

СУРГУЛАДЗЕ Вахтанг Шотович — кандидат философских наук, ведущий эксперт аналитической группы «С.Т.К.», старший преподаватель кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; bafing@mail.ru)

ВСЕГДА АКТУАЛЬНЫЙ ДРЕВНИЙ РИМ: СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕТРОСПЕКТИВНОМУ АНАЛИЗУ ПОЛИТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ, ПРОБЛЕМ ВЛАСТИ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ДАЛЕКИХ ЭПОХ И НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье на примере монографии британского антиковеда Мэри Бирд «*SPQR: История Древнего Рима*», обзора современных исследований, посвященных проблемам формирования коллективных идентичностей римского мира (*Pax Romana*) и постримского пространства, делается вывод о значительном эвристическом потенциале переосмысления политических процессов прошлого на основе применения современных психоисторических и идентитарных социогуманитарных концепций. Приводятся примеры исследований, затрагивающих вопросы трансформации социокультурных ценностей, формирования иерархии и возникновения конфликтов идентичностей, столкновения идеологий и мировоззренческих противоречий в условиях масштабных миграционных процессов, геополитических потрясений и необходимости решения задач обеспечения социально-политической стабильности в государствах имперского типа, моделью для осмысления которых веками служили республиканский Рим и Римская империя.

Ключевые слова: Римская империя, Мэри Бирд, имперская идентичность, политика идентичности, национальная идентичность донационалистической эпохи, психоистория, современные междисциплинарные идентитарные исследования, ретроспективный анализ политики идентичности

В издательстве «Альпина нон-фикшн» вышло историческое исследование известного специалиста по античной истории, профессора Кембриджского университета, автора многочисленных телевизионных программ, посвященных римской истории, и редактора раздела антиковедения в литературном приложении к газете *Times* Мэри Бирд. Из-под пера М. Бирд вышел ряд работ [Beard 2014; 2010a; 2010b; 2009], некоторые из которых известны и российскому читателю [Бирд 2017; 2018; 2019; 2020].

Отличительной особенностью британского историка является умение находить актуальное звучание прошлого в современности, проводить исторические и социокультурные параллели между событиями нашего времени и минувших эпох, отслеживать корни мировоззрения западного мира в Античности, осуществлять глубокий ретроспективный анализ социально-политической эволюции человечества, приходя к важным выводам.

Работа М. Бирд называется «*SPQR: История Древнего Рима*». *SPQR* — аббревиатура латинской фразы «*Senatus Populusque Romanus*» — «Сенат и народ Рима», которую широко использовали на штандартах римских легионов и фасадах общественных зданий. По мысли М. Бирд, использование этой аббревиатуры в названии книги отражает внимание и интерес автора

прежде всего к процессу становления и развития Римского государства, развитию ничем не примечательного поселения в одну из величайших империй. В отличие от Эдуарда Гиббона и Гульельмо Ферреро, М. Бирд прежде всего интересуется не упадком и разрушением Римской империи, а тем, как могло случиться возвышение Рима, какие факторы обеспечили успех его завоеваний и достижений.

Свое исследование М. Бирд начинает с основания города и заканчивает 212 г. нашей эры, когда император Каракалла даровал всем свободным жителям Римской империи право полного римского гражданства, завершив тем самым процесс постепенного распространения связанных с этим привилегий и покончив с разделением общества на победителей и побежденных.

Исследования Древнего Рима представлены гигантским пластом работ, среди которых можно выделить источники из числа литературных памятников самих древнеримских и других античных авторов — политиков, историков, публицистов, людей, часто сочетавших все эти качества в одном лице. О позднем Риме было немало написано и христианскими авторами, произведения которых дают богатый материал для изучения его истории, даже несмотря на то, что христианство как идеологическое течение много сделало для уничтожения памяти о разных сторонах римской жизни и прежде всего верованиях Рима [Августин 1999: 517-804; 2000; Эриксен 2003; Герье 2003]. Веками Древний Рим привлекал внимание исследователей, среди произведений которых насчитываются тысячи работ, в т.ч. и фундаментальные многотомные классические работы Эдуарда Гиббона и Теодора Моммзена.

До сих пор, как и прежде, постоянным спросом пользуются биографии римских императоров, выдающихся гражданских и военных деятелей: переиздаются классические биографические произведения Светония и Плутарха, работы современных историков [A Companion... 2006; The Roman Empire in Context... 2011], выходят в свет специализированные работы по отдельным аспектам истории республиканского Рима и Римской империи.

Вечный город, Римская республика, а затем и империя всегда привлекали к себе внимание не только с точки зрения интереса к античности, но и с точки зрения ретроспективного анализа, переосмысления через призму римского опыта текущих социальных и политических процессов. Каждая эпоха и каждое поколение представителей западного мира, рожденного в колыбели греко-римской классической культуры, находили в истории Рима что-то актуальное и созвучное своему времени. Примечательным в данной связи является сравнительный анализ политических процессов Италии эпохи Возрождения, проведенный на базе ретроспективного исследования политического опыта Древнего Рима, зафиксированного в произведениях Тита Ливия, осуществленный Никколо Макиавелли [Макиавелли 1999: 124-684]. Значительное влияние интеллектуального наследия Древнего Рима на осмысление текущей социально-политической действительности представлено в «Опытах» Мишеля Монтеня [Монтень 1998]. Веками Древний Рим выступал образцом для осмысления социально-политических процессов. Так, например, римскими республиканскими добродетелями вдохновлялись деятели Великой французской революции и отцы-основатели Соединенных Штатов [Honohan 2002; Republicanism... 2002; The Materiality of Res Publica... 2009; Republicanism in Theory and Practice... 2006; Петтит 2016; Покок 2020; Что такое... 2009; Хархордин 2020], античная доблесть давала наглядные примеры активного, деятельного патриотизма, этики служения обществу и государству [Orlin 2021; Сургуладзе 2022: 365-375].

В нулевых годах к политологическому осмыслению опыта Древнего Рима

стали активно обращаться в связи с анализом происходившего процесса утверждения глобальной гегемонии Соединенных Штатов в мировой политике. Утверждение США своей имперской идентичности [Лал 2010; Сургуладзе 2015; Андерсон 2018; Сургуладзе 2019] вызывало прямые аналогии с процессами, происходившими в истории Рима, когда республика, ставшая империей, начала перерождаться в автократическое государство, т.к. внутренние демократические институты перестали соответствовать внешним расширявшимся границам Римской империи, для эффективного функционирования которой потребовалась консолидация центральной власти в лице императоров [Churchill 2003; Уткин 2008: 326-345].

На столь внушительном фоне любая новая книга о Древнем Риме может показаться избыточной. Однако подобного нельзя сказать о работе М. Бирд, т.к. ей удалось создать комплексный, увлекательный и, самое главное, актуальный портрет эпохи.

М. Бирд большое внимание уделяет актуальным проблемам современного мира, которые были характерны и для Древнего Рима: вопросам национальной идентичности, национального самосознания как фактора консолидации государства и одновременно источника внутригосударственных противоречий и социально-политической напряженности.

В современной историографии и социально-политической литературе обоснованно распространено мнение, что национализм и становление национально-государственного самосознания – феномены Нового времени, преимущественно XIX столетия [Андерсон 2016; Сургуладзе 2010; Гринфельд 2008; Национальная идея ... 2005]. Однако древняя история также предоставляет немало интересного материала, касающегося данной проблематики. Представители античности, разумеется, были менее теоретически подкованными, не обладали современными знаниями, были не в состоянии концептуально осмыслить многие социально-политические процессы, однако на практическом уровне им также приходилось решать проблемы гармонизации межэтнических и межконфессиональных противоречий, обеспечивать общегосударственный консенсус, формировать национально-государственную имперскую макроидентичность.

Особый интерес в данной связи представляет развитие в Древнем Риме института гражданства в качестве гражданско-правового маркера принадлежности к римскому миру как надэтнической, наднациональной инклюзивной общности. Данная сторона истории Рима представляется чрезвычайно актуальной, но мало исследуется российскими учеными.

Не менее актуальны и рассматриваемые М. Бирд процессы идеологической эволюции Римского государства, связанные с проблемами столкновения политики инклюзивного политеистического принятия в официальный государственный пантеон большей части религий покоренных народов с эксклюзивными монотеистическими вероучениями иудаизма и христианства. Данные аспекты истории Древнего Рима приобретают сегодня особенное звучание в контексте столкновения ценностей толерантности и мультикультурализма, тяготеющих к ценностям самовыражения [Инглхарт, Вельцель 2011] обществ западного мира с проявлениями непримиримого радикального следования религиозным доктринам, претендующим на тотальное влияние и непререкаемый авторитет, представленным сегодня пассионарным исламским миром.

Другой актуальной для нашего времени проблемой, пристальное внимание которой уделяет М. Бирд, является практическая применимость различ-

ных форм власти в меняющихся социально-экономических и геополитических условиях. Автор внимательно отслеживает эволюцию Рима: от эпохи царей через республику к империи. Показывает, как менялись гражданские добродетели и социокультурные ценности римлян, их отношение к власти, социальному расслоению и проистекающим от него противоречиям и конфликтам.

Несмотря на внушительный объем, работа М. Бирд написана доступным литературным языком, в результате чего объем произведения не ощущается. Благодаря обилию иллюстраций и значительному числу наглядных сопоставлений, приводимых автором интересных параллелей из истории Древнего Рима и современных социально-политических процессов книга читается на удивление легко. В отличие от большинства классических исследований, автору удается достаточно быстро погрузить даже неподготовленного читателя в общий контекст многовековой римской истории.

Важной положительной стороной работы М. Бирд выступает тот факт, что, кроме блестящего знания античных источников, автор является известным археологом-практиком, прекрасно знакома с новейшими исследованиями в области антиковедения, которые благодаря развитию современных технологий достигли невиданных прежде высот. Прежде всего это касается применения рентгеноскопии, различных видов химического анализа и других новейших достижений науки и техники в археологии. Такой «оцифрованный» современный взгляд на Древний Рим отлично дополняет хорошо известные исторические памятники и классические исторические работы, что делает книгу М. Бирд полезной и интересной и для достаточно искушенной аудитории.

Книга М. Бирд несомненно может представлять интерес для современных политиков и политических аналитиков, поскольку обеспечивает стратегическую глубину анализа происходящих социально-политических и геополитических процессов, доказывает актуальность многих проблем, которые кажутся исключительно современными, однако стояли перед государственными деятелями и столетия назад.

В то же время исследование заставляет задуматься об умении западного социогуманитарного научного сообщества находить в прошлом актуальные данные для современности, переосмысливать опыт давно минувших веков через призму современных социогуманитарных концепций, применения междисциплинарных подходов, характерных для психоистории [Эрикссон 1996] и бурно развивающихся идентитарных исследований.

К подобным работам сегодня относятся монографии, посвященные проблематике становления и трансформаций этнической идентичности в отдельных провинциях Римской империи, например Галлии и Испании [Haeussler 2013; Buchberger 2017; Johnston 2017], сохранению идентичности в условиях завоевания и социокультурного освоения Африки и Средиземноморья [Conant 2012], миграции варварских народов, воздействовавшей на иерархию существовавших идентичностей, приведшей к противоречиям ценностей и необходимости гармонизации местных и имперской идентичностей на разных этапах истории Римского государства [Halsall 2007; Ritter 2015; Hussein 2021; Romans, Barbarians... 2011; Imperial Identities... 2017; Rome: An Empire of Many Nations... 2021]. Примечательны работы, посвященные становлению новых политических, религиозных идентичностей и идеологических доктрин, формировавшихся в империи и на постримском пространстве после ее дезинтеграции [Post-Roman Transitions... 2013; Mikhail 2014; Three Empires...

2015; Pagans and Christians... 2017; Historiography and Identity... 2020; Whalin 2020; Identities and Ideologies... 2022]. В контексте современных исследований в области организационного поведения и трудовых отношений, теории и практики коммуникаций переосмысливаются использовавшиеся в республиканском Риме стратегии связей с общественностью [Communicating Public Opinion... 2019], социальные и правовые аспекты профессиональной идентичности [Joshel 1992], культурной политики [Habinek 1998; Eshleman 2012] и политики памяти [Kruse 2019]. Учитывая традиционно высокую степень идеологизации социогуманитарного знания, неудивительно, что наследие Римской империи переосмысливается современными западными учеными и через призму ультралиберальных концепций гендерного равенства, проблематику борьбы за права разнообразных меньшинств [Wheeler-Reed 2017; Gender, Memory, and Identity... 2019]. Отметилась на этом поле исследований и М. Бирд, перу которой принадлежит феминистический манифест «Женщины и власть», посвященный поиску античных истоков сексизма в политике [Бирд 2018].

Работа М. Бирд и другие современные исследования социально-политических реалий Римской республики и империи свидетельствуют о существенном потенциале имеющихся научных достижений для изучения практического опыта прошлых эпох в качестве источника для сравнительного ретроспективного анализа моделей социокультурных и ценностных трансформаций, закономерностей эволюции идентичностей в условиях столкновения культур, масштабных демографических и геополитических изменений.

Список литературы

- Августин Блаженный. 1999. *Об истинной религии*: теологический трактат. Минск: Харвест. 1600 с.
- Августин Блаженный. 2000. *О граде Божием*. Минск: Харвест; М.: АСТ. 1296 с.
- Андерсон Б. 2016. *Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма*. М.: Кучково поле. 416 с.
- Андерсон П. 2018. *Перипетии гегемонии*. М.: Изд-во Института Гайдара. 296 с.
- Бирд М. 2017. *SPQR: История Древнего Рима*. М.: Альпина нон-фикшн. 696 с.
- Бирд М. 2018. *Женщины и власть: Манифест*. М.: Альпина нон-фикшн. 120 с.
- Бирд М. 2019. *Цивилизации. Образы людей и богов в искусстве от Древнего мира до наших дней*. М.: Альпина нон-фикшн. 240 с.
- Бирд М. 2020. *SPQR: История Древнего Рима*. М.: Альпина Паблишер. 604 с.
- Герье В.И. 2003. *Блаженный Августин*. М.: Эксмо. 640 с.
- Гринфелд Л. 2008. *Национализм. Пять путей к современности*. М.: ПЕР СЭ. 528 с.
- Инглхарт Р., Вельцель К. 2011. *Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития*. М.: Новое издательство. 464 с.
- Лал Д. 2010. *Похвала империи. Глобализация и порядок*. М.: Новое издательство. 361 с.
- Макиавелли Н. 1999. *Государь*. Минск: Современный литератор. 704 с.
- Монтень М. 1998. *Опыты*. В 2 т. СПб: Кристалл, Респекс.
- Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории* (отв. ред. В.С. Бондарчук). 2005. М.: Зерцало-М; Вече. 496 с.
- Петтит Ф. 2016. *Республиканизм. Теория свободы и государственного правления*. М.: Изд-во Института Гайдара. 488 с.
- Покок Дж.Г.А. 2020. *Момент Макиавелли: Политическая мысль Флоренции и*

атлантическая республиканская традиция. М.: Новое литературное обозрение. 888 с.

Сургуладзе В.Ш. 2010. *Грани российского самосознания. Империя, национальное сознание, мессианизм и византизм России*. 2-е изд., испр. и доп. М.: W. Bafing. 480 с.

Сургуладзе В.Ш. 2015. Зигзаги либеральной мысли: США на путях формирования имперской идентичности. — *Проблемы национальной стратегии*. № 3(30). С. 266-273.

Сургуладзе В.Ш. 2019. «Мягкая» и «жесткая» сила гегемонии: теория и практика. — *Проблемы национальной стратегии*. № 5(56). С. 193-204.

Сургуладзе В.Ш. 2022. *Политика идентичности в реалиях обеспечения национальной безопасности. Трехчастная модель государственной политики: ценностный суверенитет, опорные точки идентичности, деятельностная концепция нации*. М.: Аналитическая группа «С.Т.К.». 960 с.

Уткин А.И. 2008. *Подъем и падение Запада*. М.: АСТ. 761 с.

Хархордин О.В. 2020. *Республика, или Дело публики*. СПб: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге. 162 с.

Что такое республиканская традиция: сборник статей (науч. ред. О.В. Хархордин). 2009. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге. 206 с.

Эриксен Т.Б. 2003. *Августин. Беспокойное сердце*. М.: Прогресс-Традиция. 384 с.

Эриксон Э.Г. 1996. *Молодой Лютер: Психологическое историческое исследование*. М.: МЕДИУМ. 506 с.

A Companion to the Roman Republic (ed. by N. Rosenstein, R. Morstein-Marx). 2006. Oxford: Blackwell Publishing. xxx + 737 p.

Beard M. 2009. *The Roman Triumph*. L.: Belknap Press. 448 p.

Beard M. 2010a. *The Parthenon*. Cambridge: Harvard University Press. 240 p.

Beard M. 2010b. *The Fires of Vesuvius: Pompeii Lost and Found*. L.: Belknap Press. 384 p.

Beard M. 2014. *Confronting the Classics: Traditions, Adventures, and Innovations*. N.Y.: Liveright. 320 p.

Buchberger E. 2017. *Shifting Ethnic Identities in Spain and Gaul, 500–700: From Romans to Goths and Franks*. Amsterdam: Amsterdam University Press. 218 p.

Churchill W. 2003. *On the Justice of Roosting Chickens: Reflections on the Consequences of U.S. Imperial Arrogance and Criminality*. AK Press. 311 p.

Communicating Public Opinion in the Roman Republic (ed. by C. Rosillo-López). 2019. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 304 p.

Conant J. 2012. *Staying Roman: Conquest and Identity in Africa and the Mediterranean, 439–700*. Cambridge: Cambridge University Press. xviii + 438 p.

Eshleman K. 2012. *The Social World of Intellectuals in the Roman Empire: Sophists, Philosophers, and Christians*. N.Y.: Cambridge University Press. x + 294 p.

Gender, Memory, and Identity in the Roman World (ed. by J. Rantala). 2019. Amsterdam: Amsterdam University Press. 328 p.

Habinek T.N. 1998. *The Politics of Latin Literature: Writing, Identity, and Empire in Ancient Rome*. Princeton: Princeton University Press. x + 234 p.

Haussler R. 2013. *Becoming Roman? Diverging Identities and Experiences in Ancient Northwest Italy*. Walnut Creek: Left Coast Press. 386 p.

Halsall G. 2007. *Barbarian Migrations and the Roman West, 376–568*. Cambridge: Cambridge University Press. xviii + 592 p.

Historiography and Identity II: Post-Roman Multiplicity and New Political Identities (ed. by G. Heydemann, H. Reimitz). 2020. Turnhout: Brepols. viii + 356 p.

- Honohan I. 2002. *Civic Republicanism*. N.Y.: Routledge. vii + 328 p.
- Hussein E. 2021. *Revaluating Roman Cyprus: Local Identity on an Island in Antiquity*. Oxford: Oxford University Press. xxviii + 155 p.
- Identities and Ideologies in the Medieval East Roman World* (ed. by Y. Stouraitis). 2022. Edinburgh: Edinburgh University Press. xvi + 413 p.
- Imperial Identities in the Roman World* (ed. by W. Vanacker, A. Zuiderhoek). 2017. N.Y.: Routledge. xii + 225 p.
- Johnston A.C. 2017. *The Sons of Remus: Identity in Roman Gaul and Spain*. Cambridge: Harvard University Press. x + 420 p.
- Joshel S.R. 1992. *Work, Identity, and Legal Status at Rome: A Study of the Occupational Inscriptions*. Norman: University of Oklahoma Press. xvi + 239 p.
- Kruse M. 2019. *The Politics of Roman Memory: From the Fall of the Western Empire to the Age of Justinian*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. x + 283 p.
- Mikhail M.S.A. 2014. *From Byzantine to Islamic Egypt: Religion, Identity and Politics after the Arab Conquest*. L.: I.B. Tauris. xiv + 429 p.
- Orlin E.M. 2021. *A Social and Cultural History of Republican Rome*. Hoboken: John Wiley & Sons. 304 p.
- Pagans and Christians in the Late Roman Empire: New Evidence, New Approaches (4th – 8th Centuries)* (ed. by M. Sághy, E.M. Schoolman). 2017. Budapest: Central European University. x + 372 p.
- Post-Roman Transitions: Christian and Barbarian Identities in the Early Medieval West* (ed. by W. Pohl, G. Heydemann). 2013. Turnhout: Brepols. x + 582 p.
- Republicanism: A Shared European Heritage*. 2002. 2 vol. (ed. by M. van Gelderen, Q. Skinner). Cambridge: Cambridge University Press.
- Republicanism in Theory and Practice* (ed. by I. Honohan, J. Jennings). 2006. N.Y.: Routledge. xviii + 251 p.
- Ritter B. 2015. *Judeans in the Greek Cities of the Roman Empire: Rights, Citizenship and Civil Discord*. Leiden: Brill. xvi + 342 p.
- Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World: Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity* (ed. by R.W. Mathisen, D. Shanzer). 2011. Farnham: Ashgate Publishing Company. xx + 378 p.
- Rome: An Empire of Many Nations: New Perspectives on Ethnic Diversity and Cultural Identity* (ed. by J.J. Price, M. Finkelberg, Y. Shahar). 2021. Cambridge: Cambridge University Press. xiv + 410 p.
- The Materiality of Res Publica: How to do Things with Publics* (ed. by D. Colas, O. Kharkhordin). 2009. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing. xvi + 288 p.
- The Roman Empire in Context: Historical and Comparative Perspectives* (ed. by J.P. Arnason, K.A. Raaflaub). 2011. Chichester: Wiley-Blackwell. xiv + 416 p.
- Three Empires, Three Cities: Identity, Material Culture and Legitimacy in Venice, Ravenna and Rome, 750–1000* (ed. by V. West-Harling). 2015. Turnhout: Brepols. 352 p.
- Whalin D. 2020. *Roman Identity from the Arab Conquests to the Triumph of Orthodoxy*. Cham: Palgrave Macmillan. xii + 315 p.
- Wheeler-Reed D. 2017. *Regulating Sex in the Roman Empire: Ideology, the Bible, and the Early Christians*. New Haven: Yale University Press. xxii + 177 p.

SURGULADZE Vakhtang Shotovich, Cand.Sci. (Philos.), Leading Expert of the Analytical Group «S.T.C.», Senior Lecturer of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; bafing@mail.ru)

ALWAYS-ACTUAL ANCIENT ROME: MODERN INTERDISCIPLINARY APPROACHES TO THE RETROSPECTIVE ANALYSIS OF IDENTITY POLITICS, PROBLEMS OF POWER AND SOCIO-CULTURAL TRANSFORMATIONS OF DISTANT EPOCHS AND OUR TIME

Abstract. *The article, using the example of the monograph by the British historian Mary Beard «SPQR: The History of Ancient Rome» and a review of modern research devoted to the problems of the formation of collective identities of the Roman world (Pax Romana) and the post-Roman space, concludes that there is a significant heuristic potential for rethinking the political processes of the past based on the use of modern psychohistorical and identitarian socio-humanitarian concepts. Examples are presented of the studies devoted to the issues of transformation of socio-cultural values, formation of hierarchy and emergence of identity conflicts, clash of ideologies in the context of large-scale migration processes, geopolitical upheavals and the need to solve the problems of ensuring socio-political stability in imperial-type states, for understanding of which the Republican Rome and the Roman Empire for centuries have served as a model.*

Keywords: *Roman Empire, Mary Beard, imperial identity, identity politics, national identity of pre-nationalist era, psychohistory, modern interdisciplinary identity studies, retrospective analysis of identity politics*

Статья поступила в редакцию 19.11.2023; одобрена после рецензирования 28.02.2024; принята к публикации 15.03.2024.