

**«УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ»**  
Научно-практический журнал

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**  
(по материалам конференции в Республике Саха (Якутия))

Приветствие Президента Республики Саха (Якутия) Борисова Е.А.....	4
Песковская Ю.А. Совершенствование законодательства в целях улучшения качества жизни населения регионов России.....	5
Стручков А.А. Качество жизни населения Республики Саха (Якутия) и основные направления деятельности Правительства Республики Саха (Якутия) по улучшению качества жизни населения.....	8
Фролова Е.Б. Основные направления развития статистики уровня жизни населения в России.....	15
Бобков В.Н. Методические и практические вопросы изучения качества жизни: региональный аспект.....	21
Храпылина Л.П. Новые методологические подходы к оценке качества жизни отдельных категорий населения.....	27
Вербицкая Л.И. Приоритетные направления повышения качества жизни с позиции охраны здоровья населения Республики Саха (Якутия).....	33
Дегтярев Н.Н. Принятие социальных стандартов – необходимое условие повышения качества жизни населения.....	36
Белозеров Д.Г. Приоритетные направления агропромышленного комплекса для улучшения качества жизни на селе.....	40
Мотрич Е.Л. Социально-демографические проблемы Дальневосточного федерального округа.....	43
Толстых Г.В. Набережная А.Т. Пути повышения уровня и качества жизни населения Северного региона (на примере Республики Саха (Якутия)).....	56
Птицын В.И. Деятельность Центра занятости населения Мегино-Кангалаского района по улучшению качества жизни населения.....	61
Третьякова Т.В. Роль региональной системы оценки качества образования в развитии человеческого потенциала Республики.....	62
Харлампьев Г.И. Роль малого бизнеса в повышении качества жизни населения Республики.....	69

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

---

---

<b>Ратьковская Т.Г.</b>	Инвестиционно-бюджетные условия развития отраслей социальной сферы: характер и степень региональных различий в Российской Федерации.....	<b>72</b>
<b>Егоров Е.Г. Трубина А.В.</b>	Миграция как фактор роста качества жизни населения региона (на примере Республики Саха (Якутия)).....	<b>77</b>
<b>Кондратьева В.И.</b>	Предложения по совершенствованию мониторинга уровня жизни населения в регионах России.....	<b>81</b>
<b>Батожергалова И.И.</b>	О расчетах денежных доходов населения в разрезе районов и проведении обследования бюджетов домашних хозяйств.....	<b>82</b>
<b>Корякина Т.К.</b>	К вопросу совершенствования методики определения величины прожиточного минимума для Республики Саха (Якутия).....	<b>86</b>
<b>Резолюция научно-практической конференции «Качество жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа и его оценка» 14-16 июня 2011 г., г. Якутск.....</b>		<b>95</b>
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ</b>		<b>100</b>

Контактную информацию об авторах можно получить в редакции журнала.  
Страницы журнала открыты для дискуссионных материалов, поэтому  
мнение редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.

В выпуске представлен журнальный вариант докладов участников научно-практической конференции «Качество жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа и его оценка», состоявшейся в г. Якутске 14-16 июня 2011 года. Участников конференции приветствовал **Президент Якутии Е.А. Борисов. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ Ю.А. Песковская** в своем докладе всесторонне раскрыла основные направления совершенствования федерального законодательства в целях улучшения качества жизни населения регионов России с выделением регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока. **Первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) А.А. Стручков** системно и комплексно проанализировал достижения и проблемы состояния и динамики роста качества жизни населения Республики и осветил основные направления деятельности Правительства Республики Саха (Якутия) по его улучшению. **Начальник Управления статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Росстата Е.Б. Фролова** выступила с докладом: «Основные направления развития статистики уровня жизни населения в России. **В нашей статье** были рассмотрены методические и практические вопросы изучения качества жизни: региональный аспект. Доклад **д.э.н., профессора РАГС Л.П. Храпылиной** был посвящен новым методологическим подходам к оценке качества жизни отдельных категорий населения. **И.о. первого заместителя министра здравоохранения Республики Саха (Якутия) Л.И. Вербицкая** выступила с докладом «Приоритетные направления повышения качества жизни с позиции охраны здоровья населения Республики Саха (Якутия)». **Министр труда и социального развития Республики Н.Н. Дегтярев** раскрыл в своем докладе настоятельность принятия социальных стандартов как необходимого условия повышения качества жизни населения. Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса для улучшения качества жизни на селе были изложены в докладе **Заместителя министра сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) Д.Г. Белозерова**. Доклад **д.э.н., заведующей сектором народонаселения, занятости и социальных проблем Института экономических исследований Дальневосточного отделения РАН Е.Л. Мотрич** был посвящен анализу социально-демографических проблем Дальневосточного федерального округа. **Д. ист. н., Заведующий отделом социальной сферы ФГНУ «Институт региональной экономики Севера» ( г. Якутск) и ведущий н.с. того же института, к. э.н., доцент А.Т. Набережная** выступили с докладом: «Пути повышения уровня и качества жизни населения Северного региона (на примере Республики Саха (Якутия)). Деятельность Центра занятости населения района по улучшению качества жизни населения была показана в докладе **Главы муниципального образования «Мегино-Кангаласский улус (район)», Председателя Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия) В.И. Птицына**. Доклад **Руководителя Департамента по контролю и надзору при Министерстве образования Республики Саха (Якутия), канд. пед. наук, Т.В. Третьяковой** был посвящен роли региональной системы оценки качества образования в развитии человеческого потенциала Республики. **Заместитель министра по делам предпринимательства и развития туризма Якутии Г.И. Харлампьев** выступил с докладом о роли малого бизнеса в повышении качества жизни населения Республики. **Т.Г. Ратьковская, к.э.н. ст.н.с. Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, (г.Новосибирск)** раскрыла инвестиционно-бюджетные условия развития отраслей социальной сферы. Доклад **директора Института региональной экономики Севера, д.э.н., профессора Е.Г. Егорова и к.э.н. того же Института А.В. Трубиной** был посвящен проблемам миграции. **Первый заместитель министра экономики и промышленной политики Республики Саха (Якутия) В.И. Кондратьева** внесла существенные предложения по совершенствованию мониторинга уровня жизни населения в регионах России. **Заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия,) И.И. Батожергалова** выступила с докладом: «О расчетах денежных доходов населения в разрезе районов и проведении обследования бюджетов домашних хозяйств. Журнал публикует предложения **Руководителя Департамента социального развития Министерства экономики и промышленной политики Якутии Корякиной Т.К.** по совершенствованию методики расчетов прожиточного минимума в РС(Я)

В журнале публикуется **Резолюция конференции**, содержащая важные предложения в адрес федеральных и региональных органов власти по повышению качества жизни населения в стране и ее регионах.

**Приветствие Президента Республики Саха (Якутия) Е.А. Борисова  
участникам конференции**

Уважаемые участники научно-практической конференции!

От имени руководства Республики Саха (Якутия) и от себя лично сердечно поздравляю вас с началом работы научно-практической конференции «Качество жизни населения регионов Дальневосточного Федерального округа и его оценка», посвященной 200-летию со дня образования российской государственной статистики!

Сегодня Якутия по праву является одним из стабильных субъектов Российской Федерации. Республика набрала хороший темп поступательного развития и удерживает лидерские позиции по основным экономическим показателям на Дальнем Востоке и в целом по России. Вместе с тем, несмотря на достигнутые положительные результаты в экономике республики и в повышении доходов населения, остается проблема высокого уровня бедности и дифференциации по уровню доходов, которую необходимо преодолеть в среднесрочной перспективе. В целях реальной оценки качества жизни необходимо разработать социальные стандарты с учетом региональных особенностей.

Задачами конференции являются определение основных направлений повышения качества жизни населения, совершенствование методических подходов, а также выборка методов статистического учета и включения новых показателей, позволяющих объективно и достоверно оценить уровень, профиль и причины бедности населения.

Уверен, что принятые рекомендации, будут способствовать решению вопросов повышения уровня жизни населения региона, развитию личности, поддержанию здоровья человека и его жизнеобеспечения.

От всей души желаю участникам конференции плодотворной и конструктивной работы, новых высот в научных изысканиях, свежих интересных идей и планов во благо Российской Федерации, доброго здоровья, счастья и благополучия!

**Президент Республики  
Саха (Якутия)  
Е.А. Борисов**

**С**ОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА  
ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Песковская Ю.А.

Значение экономического развития Дальнего Востока усиливается не только в силу того, что его природно-ресурсный потенциал имеет общемировое значение. Опережающее развитие стран Азиатско-Тихоокеанского региона в сравнении с общемировыми показателями заставляет по-новому, с глобальной точки зрения, оценивать место Дальнего Востока в политическом, экономическом и социальном развитии России.

Вместе с тем, как это подчеркнуто в «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкальского края на период до 2025 года», ресурсный потенциал дальневосточных территорий используется далеко не полностью в силу объективных и субъективных причин.

**Одна из значимых причин – это невысокий уровень жизни в регионе, который не может служить стимулом** для привлечения населения в районы Севера и Дальнего Востока, с низкой обеспеченностью трудовыми ресурсами.

Качество жизни находит прямое отражение в демографических показателях. С одной стороны, **мы наблюдаем рост рождаемости**, который, по мнению специалистов-демографов, связан не только со структурными факторами, а именно с большой численностью женщин репродуктивного возраста, но и с ростом качества жизни, уверенностью в завтрашнем дне, как мы это говорили раньше.

С другой стороны, **сохраняется напряженность в области смертности населения**. Интегральный показатель ожидаемой продолжительности жизни населения остается на недопустимо низком уровне. Во всех субъектах Дальнего Востока продолжительность жизни ниже, чем в целом по Российской Федерации. **И выше перечисленные и многие другие социально значимые факторы - свидетельство того, что качество жизни населения на Дальнем Востоке оставляет желать лучшего.**

В связи с этим хотелось, чтобы в ходе работы конференции была дана реальная оценка качеству жизни в Дальневосточном федеральном округе именно с позиций значимости социального аспекта в инновационном развитии региона в ближайшей перспективе.

Основной и главной задачей остается **повышение доходов населения**. Так, с 1 июня 2011 года, как и планировалось, была проведена индексация зарплат федеральных бюджетников на 6,5%. Также, с 1 июня на 6,5% был увеличен минимальный размер оплаты труда, который теперь составляет 4610 рублей. Осенью планируется очередная индексация заработной платы бюджетников. Реализуемые сегодня решения необходимо рассматривать в комплексе с другими мерами социально-экономической политики по повышению качества жизни россиян, в том числе, по продвижению проектов в сфере здравоохранения, образования, по развитию инфраструктуры.

**В сфере пенсионного обеспечения в последние годы сделано немало: только за 2010 год трудовые пенсии выросли на 45%**, в связи с принятым законом о валоризации и доплатах до размера прожиточного минимума, установленного в регионах.

Продолжается практика приоритетного финансирования наиболее значимых **социальных проектов**. Приоритетные национальные проекты «Здоровье», «Образование», «Доступное жилье», реализация демографической политики – все они в конечном итоге нацелены на достижение более высокого уровня жизни россиян.

С этой же целью в стране шло строительство 38 новых перинатальных и высокотехнологичных медицинских центров, проиндексированы все социальные пособия, включая материнский капитал, в полтора раза увеличилось финансирование сферы образования. На сегодня Правительством Российской Федерации принят План действий по второму этапу реализации Концепции демографической политики РФ на 2011-2015 годы.

**Особо хотелось остановиться на проблеме транспортной доступности** - одной из самых важных проблем повестки сегодняшнего дня. В настоящее время для отдельных категорий населения с 15 мая по 15 сентября введены льготные авиатарифы для жителей Дальнего Востока из федерального бюджета, что стало значительной поддержкой для жителей самых отдаленных уголков страны. В Отчете Председателя Правительства Российской Федерации В.Путина было отмечено, что данная работа будет продолжена и на внутрирегиональном уровне. В стране планируется построить более 10 тысяч км. новых федеральных и региональных дорог, а к 2020 году все федеральные трассы страны будут модернизированы.

Дальнейшее обеспечение устойчивого повышения качества жизни населения Дальнего Востока, оцениваемое как динамичное развитие экономики и реализации стратегических интересов России на Дальнем Востоке, в законодательном плане видится по следующим направлениям:

**в области увеличения доходов населения:**

– внесение изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации в части установления размера минимальной заработной платы лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, утвержденного в конкретном северном субъекте Российской Федерации;

– разработка методики определения районного коэффициента как единой доплаты к заработной плате, пособиям, стипендиям и компенсациям и порядок его применения для организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, независимо от формы собственности;

– восстановление права на получение процентной надбавки к заработной плате лицам в возрасте до 30 лет в полном размере с первого дня их работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях при условии, если они прожили в указанных районах не менее 5 лет.

В настоящее время в Государственной Думе на рассмотрении находятся два законопроекта, внесенные Сахалинской областной Думой и Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа. Законопроекты дают возможность регулировать введение льготной выплаты в виде процентной надбавки лицам в возрасте до 30 лет, которая носит стимулирующий характер, способствующий закреплению молодых специалистов в районах Крайнего Севера;

– актуальным остается и рассмотрение вопроса о внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в части применения повышенного процента в размере 1,5 за каждый полный год общего трудового стажа, приобретенного до 1991 года, на чем настаивал Комитет по проблемам Севера и депутаты от Севера, при валоризации пенсионных прав граждан, проработавших в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях соответственно 15 и 20 календарных лет в целях установления повышенного пенсионного обеспечения в соответствии с характером и условиями трудовой деятельности пенсионера;

**в области обеспечения жильем требуется:**

– внесение изменения в ФЦП «Жилище» по увеличению финансирования расходов за счет средств федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий северянам и ускорения принятия изменений в федеральный закон № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», что позволит субъектам Дальнего Востока более мобильно решать вопросы в выделении повсеместно жилищных субсидий;

– введение налоговых преференций хозяйствующим субъектам, использующим финансовые средства на переселение нетрудоспособного населения из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, что позволит высвободить часть жилья для молодых специалистов на конкретных предприятиях;

### **в области развития транспортной сферы:**

- введение права на бесплатный проезд один раз в год к месту учебы и обратно для студентов, обучающихся по очной форме обучения в высших профессиональных образовательных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- модернизация имеющейся авиатехники малой авиации, аэропортов и авиаоборудования;

### **в области развития экономики регионов Дальнего Востока и Забайкалья:**

- внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об основах государственного регулирования деятельности по добыче, переработке и транспортировке нефти и нефтепродуктов». Это даст правовые основы модернизации и повышения конкурентоспособности секторов экономики и социальной сферы северных и арктических регионов России;
- подготовка действенной системы мер и механизмов по стимулированию и привлечению экономически активного населения, высококвалифицированных кадров, включая применение вахтового метода;
- обеспечение государственной поддержки жизнедеятельности северных моногородов и населенных пунктов по снижению напряженности на рынке труда;
- развитие новых форм деятельности градообразующих предприятий в национальных поселениях северных регионов по реформированию социальной и производственной инфраструктуры, в том числе жилищно-коммунального хозяйства.

### **И наконец, в области развития Арктической зоны Российской Федерации в целом** необходимо:

- ускорение разработки и утверждение «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» с определением приоритетных направлений развития экономики и совершенствования социальной сферы северных и арктических регионов и проведение публичных общественных слушаний по обсуждению Стратегии до ее утверждения.
- обеспечить соблюдение сроков и выполнение мероприятий Плана реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и в целях повышения уровня и качества их жизни рассмотреть возможность принятия дополнительных мер по увеличению занятости, доступности оказания социальных услуг в сферах здравоохранения, образования, культуры.
- ускорить принятие проекта Федерального закона «О районировании Арктики», а в последствии и долгожданного проекта о районировании Севера Российской Федерации, подготовленный представителями ведущих научных учреждений страны, депутатами Северов на основе аргументированных оценок степени дискомфорта жизнедеятельности населения по природно-климатическим, социально-экономическим и медико-биологическим факторам и направленного на установление законодательного механизма государственной поддержки экономики и социальной сферы в северных и арктических регионах.

Вот основные, на мой взгляд, наиболее проблемные точки, по которым требуется работа в законодательном плане.

Ключевыми элементами социальной стратегии государства в области повышения качества жизни должны стать социальные стандарты качества жизни и механизмы их обеспечения. Это позволит обеспечить ответственность власти в достижении обозначенных высоких целей социального развития общества.

Российская Федерация как цивилизованная страна обязана обеспечить выполнение общепризнанных минимальных социальных стандартов, закрепленных Европейской социальной хартией.

Ратификация Россией Европейской социальной хартии существенно ужесточает требования к правительству и региональным властям по улучшению условий жизни десятков миллионов россиян, снижению преступности и смертности в стране, предотвращению

нищеты тех, кто по объективным причинам нуждается в социальной помощи. Экономический рост, полученный за счет благоприятной конъюнктуры на мировых рынках энергоресурсов, должен быть использован для обеспечения реального социального развития страны.

Качество жизни – это и цель, на которую направлена вся социально-экономическая политика государства, это одновременно и условия, которые дают нам возможность достигать цели экономического порядка.

Мы должны обеспечивать не только такое качество жизни, которое позволяло бы человеку в полной мере осуществлять свои конституционные права, но и такое качество, которое формировало бы новые жизненные потребности, т.е. давало бы импульс к развитию человеческого потенциала.

При этих условиях мы сможем добиться той глобальной цели, которая обозначена в «Стратегии развития Дальнего Востока и Забайкальского края на период до 2025 года» – реализации геополитической задачи закрепления населения на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания.

\* \* \*

**К**АЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)  
**И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)  
ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**Стручков А.А.**

Повышение стандартов качества жизни людей, создание условий для полноценной жизни и самореализации граждан определены Президентом и Правительством Российской Федерации государственными приоритетами социально-экономического развития страны.

Уровень и качество жизни, комфортность проживания для человека на каждой конкретной территории определяются природно-климатическими особенностями региона проживания, географической близостью или удаленностью от экономических и промышленных центров страны, степенью развитости отраслей экономики и обеспеченностью ресурсами.

Якутия в этом отношении серьезно отличается от регионов России и даже ДФО. Являясь самым крупным по площади субъектом России и занимая пятую часть ее территории, Республика до настоящего времени остается одним из самых изолированных и труднодоступных регионов мира в транспортном отношении: 83% территории не имеет круглогодичного транспортного сообщения. Характерным для республики при этом является низкая плотность населения – 0,31 человек на 1 кв. километр (в РФ – этот показатель составляет 8,4 чел/кв.км.) и очаговый характер расселения. Это объясняет неравномерное распределение рабочей силы по территории и видам экономической деятельности.

Решение этих проблем становится возможным при реализации принятых стратегических документов развития – Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока до 2025 года, а также Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года.



Стратегическая цель Схемы – 2020 - достижение высокого уровня качества жизни населения при оптимальном балансе отраслевой структуры и пространственной организации экономики, обеспечивающих наиболее эффективное использование и приумножение уникальных природных богатств Республики, которые оцениваются сегодня в 3 трлн. долл. США и обеспечивают Якутии первое место в рейтинге России по общим запасам природных ресурсов.

Республика занимает первое место по добыче алмазов и третье место по объемам золотодобычи в России. На ее долю приходится свыше трети (35%) добываемого угля на востоке страны. Данный внутренний потенциал республики предопределяет перспективы дальнейшего развития региона.

По итогам 2010 года по основным макроэкономическим параметрам Республика Саха (Якутия) занимает передовые позиции среди субъектов Дальневосточного федерального округа. Республика лидирует по объему отгруженных товаров собственного производства, инвестициям в основной капитал, обороту общественного питания, занимает вторые позиции по экспорту продукции, валовой продукции сельского хозяйства, вводу жилых домов, обороту розничной торговли на душу населения, третье место – по внешне-торговому обороту и объему платных услуг. По инвестициям в основной капитал на душу населения республика занимает 4 место в Российской Федерации.

По оценке Министерства экономики и промышленной политики РС(Я) объем валового регионального продукта в Республике Саха (Якутия) в 2010 году составил 367,3 млрд.рублей, а на душу населения – 383,3 тыс.рублей. По итогам 2009 года по данным официальной статистики Республика входит в пятерку регионов РФ с наибольшими показателями объема ВРП на душу населения, в ДФО занимает третье место.

По данным Министерства регионального развития РФ Республика в 1 квартале 2011 года занимает 10 место по сводному индексу социально-экономического положения регионов, 9 место по индексу доходов и занятости населения, 16 место по сводному индексу инвестиционной привлекательности.

По индексу развития человеческого потенциала в регионах Дальневосточного федерального округа - Республика Саха (Якутия) находится на втором месте (0,813).

Развитию человеческого потенциала, повышению уровня и качества жизни населения Президентом и Правительством Республики уделяется особое внимание. Тем более, что эти характеристики в Республике также имеют свои, **специфические факторы влияния**.

Во-первых, это характерный для республики **высокий удельный вес сельского населения** в размере 36%, в то время когда среднероссийский показатель составляет всего 26 % (ДФО – 25%).

Кроме того, в структуре среднегодовой численности занятого населения порядка **28 процентов приходится на отрасли социальной, в основной своей массе бюджетной сферы**. Это самый высокий показатель среди регионов Дальнего Востока, где колебания составляют от 17 до 23%. В среднем по России - 20 %. Такая высокая численность занятого населения в бюджетной сфере обусловлена значительной дисперсностью населенных пунктов, а также моноотраслевым характером экономики республики.

**Величина прожиточного минимума** в среднем на душу населения республики составляет 9145 тысяч рублей, **превышая величину** в среднем по РФ практически на 40% (РФ - 5688 рублей). Такая разница объясняется высокими тарифами на жилищно-коммунальные услуги в условиях Крайнего Севера, а также структурой потребительской корзины, обусловленной природно-климатическими условиями севера.

С 2001 года в республике принята и реализуется **Концепция повышения трудовой мотивации, занятости и снижения уровня бедности в Республике на 2001-2010 годы**.

Основная цель Концепции - создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет увеличения доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления при одновременном обеспечении государственной социальной поддержки социально уязвимых слоев населения. Были приняты меры по развитию кооперации на селе, поддержке малого и среднего предпринимательства.

Целенаправленная политика снижения уровня бедности позволила в кризисный период не усугубить глубину бедности. Об этом свидетельствует показатель **душевого**

**дефицита доходов**, который составляет всего 2,4 % к общему объему доходов, в 2000 году **глубина душевого дефицита** составляла 4,8%. И это следует рассматривать как позитивный фактор.

В результате по данным официальной статистики уровень бедности населения снизился с **28,3** процентов в 2000 году до **19,4** процентов в 2010 году (в РФ – 13,1%).

В результате реализации 2 этапа этой Концепции **среднедушевые денежные доходы населения** в 2010 году по сравнению с 2007 годом возросли в 1,5 раза, была сохранена и тенденция роста доходов населения. Среднедушевые денежные доходы в республике были выше показателей в среднем по России на 22,9%-26,4%.

При этом необходимо отметить, что конец 2008 года и в целом 2009 год был сложным в связи с негативным влиянием мирового финансового кризиса.

В этот период поддержанию уровня доходов населения способствовали меры, принятые по снижению негативного влияния финансового кризиса на рынке труда, сдерживанию темпов роста цен, повышению пенсионного обеспечения, принятые на федеральном уровне. Все социальные обязательства государства были выполнены в полном объеме.

В рамках реализации Концепции с 2007 по 2010 годы проведена апробация и поэтапный переход всех бюджетных учреждений на новые системы оплаты труда. При переводе на новые системы оплаты труда в несколько этапов повышался фонд оплаты труда учреждений.

В результате принятых мер, номинальная **среднемесячная заработная плата** в 2010 году составила 28,7 тыс. рублей, в том числе по бюджетной сфере - 23,3 тысяч рублей или с ростом к предыдущему году на 5,8%. **А по отношению к 2000 году заработная плата бюджетников выросла более чем в 8 раз.**

Основными направлениями деятельности Правительства РС(Я) по повышению уровня жизни населения являются:

- диверсификация экономики Республики, ускорение модернизационных и инновационных процессов в экономике;
- развитие занятости и самозанятости населения Республики, создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, стимулирование предпринимательских инициатив;
- повышение уровня жизни занятого населения, рост личной мотивации к труду и ориентации на достойный уровень жизни;
- развитие социальных отраслей и социальной инфраструктуры, повышение уровня обеспеченности жильем населения;
- активная поддержка семей с детьми;
- усиление адресности социальной помощи населению и забота о старшем поколении.

Занятость населения, самореализация людей – наиважнейший фактор снижения уровня бедности, уровня преступности и асоциальных явлений.

Мы реализуем республиканскую целевую программу «Развитие занятости населения Республики Саха (Якутия)», дополнительные программные мероприятия по снижению напряженности на рынке труда. В целях привлечения местных трудовых ресурсов в промышленность с 2007 года в республике реализуются Комплексные планы развития рынка труда Западной и Южной Якутии, в результате которых в 2010 году отмечаются позитивные изменения на рынке труда.

**Снизилась общая численность безработных** до 43,4 тыс. человек. **Темпы высвобождения рабочей силы сокращены** в 2 раза относительно кризисного 2009 года (в 2010 году было уволено 2,8 тыс. работников против 4,8 тыс. человек в 2009 году). Более чем в 3 раза **сократилась неполная занятость** на предприятиях с 5,9 до 1,9 тыс. человек. Снизилась нагрузка незанятого населения на 1 вакансию в среднем по республике до 2,6 человек против 4 в 2009 году.

Вместе с тем, продолжается **устойчивая тенденция миграционного оттока населения** в более комфортные по природно-климатическим условиям западные регионы РФ. В 2010 году миграционная убыль населения республики составила более 7,1 тысяч человек против 6,4 тысяч человек по отношению к 2000 году. Более 70 процентов в структуре мигрантов составляет население в трудоспособном возрасте.

Решение этой проблемы требует определенных мер государственного регулирования, в том числе на федеральном уровне, для повышения комфортности жизни и работы в северных регионах в целях дальнейшего хозяйственного освоения территорий Северо-Востока страны и обеспечения геополитических интересов страны в целом.

Одним из регуляторов в сфере повышения доходов населения является развитие **малого и среднего предпринимательства**. За последние 5 лет в Республике Саха (Якутия) наблюдается положительная динамика развития в данном направлении.

По итогам 2010 года в республике действуют 47 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 5127 – малых и средних предприятий и около 42 тысяч зарегистрированных индивидуальных предпринимателей. В целом среднесписочная численность работников малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей составила 180 тысяч человек с ростом на 5,5% по отношению к прошлому году.

Растет вклад малого предпринимательства в валовом региональном продукте: доля соответствующей продукции в ВРП составляет 6,6%.

Вместе с тем, предпринимательство должно занять ведущие позиции в экономике республики и достичь увеличения доли продукта малого и среднего бизнеса в валовом региональном продукте, охватить более широкие слои населения. В этих целях в Республике принята и реализуется специальная программа по поддержке малого бизнеса с объемом финансированием из государственного бюджета в 2009 – 2011 годы – 652,3 млн. рублей.

В структуре численности малоимущего населения наибольший удельный вес приходится на население в трудоспособном возрасте (более 60%). Необходимо констатировать, что сложившаяся в республике модель бедности – прежде всего результат низкого уровня доходов от трудовой деятельности.

Учитывая, что доля оплаты труда превалирует в структуре доходов населения республики (52%), а темпы роста номинальной заработной платы существенно отстают от среднероссийских показателей, Правительством республики в последние годы были приняты следующие меры по повышению заработной платы работников бюджетной сферы:

в 2009 году фонд оплаты труда был увеличен на 11,2%, в 2010 году - на 5 %, а с 1 декабря 2010 года - на 6%;

все учреждения бюджетной сферы переведены на новые системы оплаты труда;

Росту заработной платы в республике также способствовало установление в республике минимальной заработной платы в более высоком по сравнению с Российской Федерацией размере. С 1 декабря 2010 года МРОТ в республике составил 6062 рублей (в РФ с 1 июня 2011 года - 4611 рублей); с октября 2011 года запланирована индексация ФОТ бюджетников на 6,5%.

Особое внимание в республике уделяется улучшению положения **семей с детьми**, повышению престижа материнства и отцовства. Реализуются План действий по реализации Концепции семейной и демографической политики, План действий по улучшению положения женщин в Республике Саха (Якутия), целевая программа «Семья и дети».

В республике поддержана инициатива Президента РФ по предоставлению земельных участков **под строительство дач или домов** семьям, в которых рождается третий ребенок. Принято решение о выделении материнского капитала в размере 100 тысяч рублей при рождении с 2011 года третьего и последующего ребенка.

130 тысяч детей в 2010 году получили различные виды государственной поддержки на общую сумму 1,5 млрд. рублей, в том числе ежемесячные пособия на детей, при рождении ребенка, по уходу за ребенком, на приобретение школьной формы.

Продолжается работа по повышению **качества жизни малоимущего населения**. С 2008 года оказывается единовременная адресная материальная помощь по газификации жилых домов малоимущих семей. В 2010 году на эти цели из средств государственного бюджета республики выделено более 100 млн.рублей. Помощь оказана порядка 1,2 тыс. семьям. Материальную помощь малоимущим гражданам, попавшим в экстремальные ситуации, получили более 14,4 тысячи малообеспеченных семей на сумму 100,6 млн. рублей. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации в числе 17 субъектов Российской Федерации в республике проводится **эксперимент** по оказанию государственной социальной помощи малоимущим гражданам на основе **социального контракта**.

К традиционно уязвимым группам, отличающимися повышенными рисками бедности помимо многодетных и неполных семей всегда относились семьи **пенсионеров**. Хотя сегодня пенсионеры не попадают в категорию семей, имеющих повышенные риски и глубину бедности. Тот факт, что пенсионеры являются получателями различных мер социальной поддержки, существенно снижает бедность данной группы.

Решена задача по доведению доходов пенсионеров до прожиточного минимума. Введена **социальная доплата к пенсии** до региональной величины прожиточного минимума пенсионера.

В 2010 году региональные социальные доплаты к пенсиям получили более 30 тыс. пенсионеров на сумму свыше 1 млрд.рублей, в том числе за счет федерального бюджета профинансировано 75%, государственного бюджета РС(Я) - 25 %. Средний размер региональной социальной доплаты к пенсии составил 2,8 тыс. рублей.

**В целях социальной поддержки населения** в 2011 году в республике разработана целевая программа «**Забота о пожилых на 2011-2013 годы**» с объемом финансирования за три года порядка 2 млрд. рублей.

120 тысяч граждан старшего поколения получают различные меры социальной поддержки в республике. Ветеранам оказывается материальная помощь на ремонт жилья. Ветераны тыла имеют право бесплатно один раз в два года отдохнуть в санаториях республики, а ветераны труда старше 60 лет - с оплатой 20% от стоимости путевки один раз в три года. Около 1,5 тысяч ветеранов ВОВ обеспечены жильем.

Следующим важным направлением работы Правительства республики по повышению качества жизни, безусловно, является развитие социальных отраслей и инфраструктуры, как основное условие для развития личности, поддержания здоровья человека и его жизнеобеспечения.

В системе **здравоохранения** принята программа модернизации здравоохранения Республики Саха (Якутия) на 2011-2012 годы с общим объемом финансирования 8,2 млрд.рублей, из которых 4,7 млрд.рублей за счет федеральных средств, 2,7 млрд.рублей – средства консолидированного бюджета республики и 0,8 млрд.рублей – средства территориальной программы обязательного медицинского страхования.

В рамках реализации программы будут проведена кардинальная модернизация и технологическое перевооружение материально-технической базы учреждений здравоохранения, особенно в сельской местности, открыты межлусные специализированные отделения, офисы общеврачебной практики, хоспис, сформированы выездные врачебные бригады, будет развиваться информационная система здравоохранения, дальнейшее развитие получит телемедицина и другие мероприятия. Особое внимание уделяется улучшению оказания медицинской помощи матерям и детям. На детское здравоохранение будет направлено 2,4 млн. рублей (29,9% от общего объема финансирования программы).

Основной составляющей оценки индекса развития человеческого потенциала является **уровень образованности населения**. В Республике Саха (Якутия) индекс образования составляет 0,916 при уровне грамотности взрослого населения в 99 % или 12 место по России.

Сегодня все признают ключевую важность модернизации образования. И в этой связи в системе **образования** поддержаны все направления президентской инициативы «Наша новая школа».

При этом в рамках модернизации необходимо решать проблему **строительства новых школ и детских садов** взамен аварийных и ветхих.

Фактически ежегодно мы вводим по 10 современных зданий школ за счет собственных средств. Однако для того, чтобы закрыть в полном объеме потребность в финансовых средствах для решения проблемы ветхих и аварийных школ Республики Саха (Якутия), а это более 13 млрд. рублей, крайне необходима федеральная поддержка. Поэтому данный вопрос неоднократно и систематически ставится перед Правительством РФ.

Вопрос недостаточности обеспечения доступа к **дошкольному образованию** означает определенное неравенство стартовых возможностей для детей. В Республике это характерно для центральных многонаселенных пунктов. В 2010 году на 100 мест в

дошкольных учреждениях приходилось 109 детей (в РФ- 106). Сегодня отработаны основные подходы для решения данной проблемы, разработан план строительства объектов дошкольного образования.

Система профессионального образования республики сегодня располагает широкой сетью образовательных учреждений, которая обеспечивает получение начального, среднего и высшего профессионального образования. По численности студентов ВУЗов Республика соответствует среднероссийскому уровню и занимает 4 место в ДФО (492 на 10 тысяч человек, в РФ – 493), а по численности студентов ССУЗов даже превышает среднероссийский показатель (185 против 142 по РФ) и занимает 2 место в ДФО. Основной задачей в модернизации профессионального образования остается дальнейшее его перепрофилирование с учетом потребностей рынка труда.

Руководствуясь принципом «Здоровые дети – здоровая нация», ведется целенаправленная политика нравственного и физического воспитания подрастающего поколения, приобщения детей к активным занятиям физкультурой и спортом с юного возраста. Одним из самых масштабных и успешных проектов в этом направлении стали Международные спортивные игры «Дети Азии». В 2010 году этот проект и инициативы республики поддержаны Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым, в связи с чем в 2012 году в г. Якутске будет проведен Международный форум «Россия - спортивная держава» и в его рамках - очередные V Международные спортивные игры «Дети Азии» по 21 виду спорта.

Качество жизни населения неразрывно связано с уровнем обеспеченности жильем, стоимостью его приобретения и содержания. Для Республики Саха (Якутия) это вопрос крайне болезненный - удельный вес ветхого и аварийного жилья у нас составляет 14,4% от площади всего жилфонда, что в 4,5 раза выше среднероссийского показателя.

На каждого жителя республики приходится в среднем 20,2 кв. метров общей площади жилых помещений, что ниже среднероссийского уровня (по РФ в 2009 году – 22,2 кв. метра). В Дальневосточном федеральном округе Республика Саха (Якутия) занимает последнее место по обеспеченности жильем.

С 2011 года стартовал Пилотный проект по стимулированию строительства многоквартирных жилых домов на территории ГО «Город Якутск». Основной целью проекта является охват ежегодно до 600 - 700 семей независимо от их социальной принадлежности; предоставление социальной выплаты гражданам на приобретение жилого помещения в размере 35% от стоимости жилья; возможность предоставления ипотечного кредита под 8% годовых. В 2011 году на эти цели из государственного бюджета выделено 500 млн. рублей для 580 семей.

Продолжается **работа по регулированию цен и тарифов**. В бюджете республики ежегодно предусматриваются средства на сдерживание цен и тарифов по наиболее социально важным направлениям: на компенсацию разницы тарифов на ЖКУ, субсидирование социально значимых пассажирских авиа-, железнодорожных и речных перевозок, субсидии на снижение оптово-отпускной цены на муку для хлебопечения и на возмещение расходов по доставке продовольственных товаров.

Особое внимание уделяется обеспечению ценовой доступности потребительских товаров первой необходимости в северной группе улусов. Благодаря выделяемым средствам на частичное возмещение транспортных расходов население Арктики централизованно снабжается социально значимыми продуктами питания по более низким ценам. Государственная поддержка завоза продовольственных товаров авиационным транспортом позволяет снизить цены до 30%.

В республике со сложной транспортной схемой до сих пор остаются проблемы по обеспечению доступных тарифов на местных авиалиниях. В целях увеличения мобильности населения введена практика дотирования пассажирских перевозок воздушным транспортом на социально-значимых линиях, в которых отсутствуют альтернативные виды транспорта.

Основой для поступательного решения поставленных задач, безусловно, является обеспечение, в первую очередь, высоких темпов экономического роста.

Сегодня в Республике на базе одобренной еще в 2007 году Правительством Российской Федерации Схемы развития производительных сил, энергетики и транспорта до 2020 года Правительством одобрена Программа социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2025 года и основных направлений до 2030 года и внесена на рассмотрение Президенту Республики.

Основной стратегической целью Программы является - достижение высокого уровня качества жизни населения с высокими стандартами благосостояния человека при соблюдении условий устойчивого развития региональных экосистем, оптимального баланса отраслевой структуры и пространственной организации экономики, обеспечивающего наиболее эффективное использование и приумножение уникальных природных богатств Республики.

Реализация запланированных инвестиционных проектов в рамках Программы - 2030 позволит обеспечить создание экономических условий для устойчивого развития республики. Уже сегодня реализуется Комплексный проект развития Южной Якутии, подержанный Правительством РФ.

Общей тенденцией до 2030 года станет усиление технической профессиональной ориентации трудовых ресурсов в связи с реализацией инвестиционных проектов в республике.

По оценкам, дополнительная суммарная потребность в трудовых ресурсах для реализации инвестиционных проектов Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года с учетом направлений до 2030 года ориентировочно будет составлять к 2020 году около 100 тысяч человек.

Проблема кадрового дефицита при этом будет решаться через вовлечение безработных в процесс производства, привлечение кадров вахтовым методом, увеличение производительности труда, переподготовку местных кадров, а также перепрофилирование системы профессиональной подготовки кадров в техническом направлении.

При реализации намеченных планов в целом за 2009-2020 годы ВРП республики увеличится в 2,2 раза, за 2009-2030 годы – в 3,5 раза.

Комплекс мероприятий и перспектив развития, система взаимоувязанных крупных инвестиционных проектов окажут позитивное влияние на жизнь каждого жителя Республики.

Так, при реализации всех запланированных мероприятий по **инновационному** пути развития к 2030 году:

численность постоянного населения достигнет более 1млн. человек,  
уровень зарегистрированной безработицы снизится до 1,3% от экономически активного населения,

рост реальных доходов населения **увеличится в 4 раза**, а заработной платы **в 3,9 раза**,  
ожидаемая продолжительность жизни составит 73,3 года.

Наша конференция посвящена вопросам повышения уровня и качества жизни населения и проходит под эгидой федеральной службы государственной статистики, которой в этом году исполняется 200 лет.

Поэтому хотелось бы отметить тесную плодотворную работу с территориальным органом федеральной службы статистики Республики Саха (Якутия), которая в постоянном режиме проводит мониторинг процессов социально-экономического развития в республике, показывает объективную оценку текущей ситуации для принятия управленческих решений от оперативного характера до стратегического уровня задач.

Начиная с 1993 года, Минэкономразвития Республики с Саха(Якутия)статом формирует Региональную программу статистических работ в виде «Государственного заказа на выполнение республиканских специализированных наблюдений». Работа со статическими данными по уровню жизни за столько лет показывает, что действующая система индикаторов и утвержденный перечень статистических работ требует определенного совершенствования.

Существующая система нацелена на оценку общей динамики без привязки к мерам проводимой политики и оценки их эффективности. Для того, чтобы мониторинг бедности был ориентирован на совершенно конкретные задачи необходимы изменения в части:

- **расширения перечня наблюдаемых показателей**, характеризующих качество жизни населения, к примеру, по численности населения с доходами ниже величины прожи-

точного минимума по социально-демографическим группам населения, а также в разрезе муниципальных образований (численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума рассчитывается только в целом по республике). Здесь необходимо отметить, что Республика Саха (Якутия) включает в себя 35 муниципальных образований, уровень цен в которых значительно дифференцирован и зависит от транспортной доступности;

- **проведения комплексных наблюдений условий жизни населения**, по итогам которых возможно оценить качество жизни населения, в том числе отдельных категорий граждан, по характеристикам среды проживания, бытовым условиям на работе и дома, доступности социальных услуг;

- **расширения и финансирования за счет федерального бюджета объемов респондентской сети** выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам в разрезе малочисленных народов Севера и основных социально-экономических групп населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

- **расширения выборочной совокупности для наблюдения за ценами на основные социально значимые продукты питания** в разрезе всех муниципальных образований в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. В условиях резкого изменения цен на продукты питания на внутреннем рынке России данная информация будет играть важную роль: позволит оперативно реагировать на изменение цен в муниципальных образованиях, проверять обоснованность повышения в случае их резкого роста, следить за тенденциями продовольственного рынка.

\* \* \*

## **О**СНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

**Фролова Е.Б.**

Статистика уровня жизни населения сегодня нуждается в пересмотре и совершенствовании, что прежде всего зависит от того, какими будут источники информации.

Необходимость совершенствования статистики уровня жизни определяется теми глобальными изменениями, которая претерпевает социальная политика в целом.

Нельзя не отметить, что реализуемые в настоящее время программы дают возможность анализировать оперативно, последовательно и на ежегодной основе получать основные тенденции в области уровня жизни, основанные на применении мировой статистической практики.

Мы реализуем в своей деятельности 4 важнейших направления:

1. Статистика доходов и расходов населения.

Прежде всего, основана на формировании макроэкономического показателя доходов и расходов населения. Эта статистика формируется как на федеральном, так и на региональном уровне. В последние годы мы сделали важный шаг вперед, и эта статистика формируется и на муниципальном уровне.

2. Статистика семейных бюджетов.

Это традиционное направление деятельности, осуществляется Росстатом на последовательной основе с 1952 года. Первое в мире бюджетное обследование было проведено в России в 1898 году. Мы в настоящее время являемся продолжателями тех исторических традиций, которые были заложены в то время, когда Россия являлась лидером в этом направлении.

3. Статистика дифференциации доходов населения и бедности.

Дает показатели различий уровня доходов населения и показатели уровня бедности.

4. Статистика социального обеспечения и социальной помощи населению.

Это - статистика пенсионная, статистика социальной защиты, статистика расходов на социальное обеспечение и социальную защиту, т.е. статистика, охватывающая показатели численности и расходов на социальные программы.

Для того, чтобы реализовать все эти направления, мы обобщаем информацию о выплатах населению, которую мы получаем из отчетности юридических лиц; интегрируем информацию, которую собирают административные органы для выполнения своих задач. Это позволило нам сформировать впервые показатель денежных доходов населения на муниципальном уровне, когда с помощью данных пенсионного фонда, федеральной налоговой службы и органов исполнительной власти мы получили данные о выплатах населению в привязке к месту жительства конкретного получателя дохода. Это очень большая работа, которая была связана с обеспечением нового порядка доступа к информационным ресурсам, который, к сожалению, в действующем Законодательстве отражен не в полном объеме. Т.е. информационные ресурсы по линии административных органов призваны удовлетворять решение административных задач, статистические задачи остаются несколько в стороне. Это заставляет говорить нас о том, что, например, чтобы получить информацию о положении людей в конкретном населенном пункте или в муниципальном образовании, нам приходится задумываться о новых источниках информации, между тем эти данные уже существуют, и эти данные собираются. Очень важно наладить сотрудничество между статистическими и административными органами, чтобы не было дублирования такой важной государственной работы.

Следующая работа - проведение выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и основанное на этой выборке обследование потребительских ожиданий населения.

Следующая по значимости работа - проведение экономических расчетов показателей социально-экономической дифференциации и бедности. Это серьезная работа, для которой мы используем методы микроимитационного математического моделирования с тем, чтобы оценить показатели социально-экономической дифференциации. Для проведения этих расчетов требуется уникальная информационная база, основанная на данных о доходах конкретных домохозяйств, а не конкретных получателей доходов и это требует реализации выборочного обследования доходов населения, которое, к сожалению, с 1989 года до настоящего времени в России не проводится.

Реализация программ федеральных статистических наблюдений и обобщения данных из ведомственной отчетности о состоянии дел в области пенсионного обеспечения, в области дел социальной защиты населения.

Развитие статистики уровня жизни населения определяется необходимостью совершенствования в трех аспектах:

совершенствование действующей методологии для отражения глубины социально-экономической дифференциации;

необходимость создания принципиально новых информационных ресурсов для выработки решения в области социальной политики и анализа его последствий;

необходимость формирования интегрированных систем показателей, позволяющих производить комплексный анализ.

Для того, чтобы обеспечить развитие статистики уровня жизни по всем этим направлениям, Росстатом намечены программные мероприятия, которые заключаются и в расширении источников информации, и в совершенствовании методов и инструментов для расчетов. Прежде всего, мы говорим о том, что для обеспечения информации по расчетам макроэкономического показателя доходов нам необходимо расширять информационную базу по компонентам денежных доходов населения.

Данные по доходам населения мы формируем на основе официальной статистической отчетности. Но данные официальной статистической отчетности по размерам денежных доходов населения примерно на 25% отклоняются сейчас от тех данных, которые формируются на основе показателей объемов расходов населения понесенных им на потребительском рынке и данных о приросте сбережений населения. Эти 25% мы соотносим с объемами неформальной экономики, в которую вовлечены все слои и группы населения. Прежде всего, из действующей статистической отчетности мы не можем получить данные о доходах самостоятельно занятых лиц, данные о доходах тех групп населения,



которые работают без оформления трудовых отношений, также нет данных о некоторых видах доходов от собственности, которые население извлекает от владения имуществом, от участия в прибылях предприятия и организаций, в которых они работают.

Развитие новых источников информации намечено и сейчас реализуется в рамках пилотных проектов, которые проводит Росстат на базе нескольких субъектов РФ и часть этих работ уже включена в производственный план. Мы уже в мае этого года получили данные от наших Территориальных органов о дооценке размеров вознаграждения за труд с учетом оценок доходов самостоятельно занятых лиц и доходов тех работников, которые работают без оформления трудовых отношений.

Говоря о статистике доходов, необходимо так же сказать, что статистика, основанная только на денежных доходах населения, вряд ли будет полноценной. Мы сейчас говорим о развитии социальной политики, большая часть которой основана на том, чтобы населению давать не денежные выплаты, а предоставлять социальные услуги и некоторые виды натуральной помощи. Эта дооценка должна быть произведена и она дает основание в этой связи говорить и о совершенствовании статистики бедности, и о совершенствовании макроэкономических показателей доходов.

Важно отметить еще одно мероприятие, которое реализуется Росстатом – это развитие систем индикативных показателей. В условиях того, что мы проводим оценку, сопоставительный анализ между российскими регионами, нам недостаточно иметь показатели, основанные только на одних индикаторах, например показателях основанных на применении прожиточного минимума. В мировой статистической практике для того, чтобы оценивать динамику и движение по сокращению бедности наряду с абсолютной, применяются показатели относительной бедности. Они не такие динамичные, они не так показывают снижение какое происходит в уровне бедности в след просто за снижением или изменением стоимости прожиточного минимума, но, тем не менее, они более объективны, сопоставляя доходы малоимущего населения с динамикой доходов всех групп населения без исключения.

Важным индикативным показателем наряду с индексом человеческого развития, так же станет показатель равенства возможностей, который будет основан на применении передовых научных разработок международных статистических организаций и Всемирного банка. Этот показатель в экспериментальном порядке рассчитывает сейчас Всемирный Банк, и этот показатель основан на применении данных бюджетных обследований, как в целом по России, так и в субъектах РФ.

Очень важно уделить необходимое внимание развитию федеральных статистических наблюдений в области социального обеспечения и социальной защиты населения. В этой связи необходимо получить данные по уровням бедности и по масштабам малообеспеченности не только по России в целом, и не только по субъектам РФ, но и по муниципальным образованиям. Для того чтобы иметь эту информацию нужно обратиться к тем сведениям, которые уже собираются по линии органов социальной защиты населения. Для того чтобы получать эти данные на последовательной взаимосвязанной основе необходимо разработать и согласовать с органами социальной защиты программу статистического наблюдения. Такая работа и возможность такого подхода предварительно прорабатывалась с Территориальными органами статистики и в целом возможность ее практической реализации была подтверждена.

Следующим и самым важным направлением является реализация системы выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам. Это новое направление в нашей работе и мы о нем говорили в последние 5 лет. Мы обращались и в Правительство, и в Министерство экономики с тем, чтобы получить дополнительное финансирование на развитие системы выборочных обследований населения в России, но, к сожалению, за все эти годы вопросы о финансировании такого масштаба расширения не были решены.

Мы получили такую возможность вслед за принятием Плана реализации концепции демографической политики. В 2008 году эта работа была включена в план подготовки соответствующего Постановления Правительства и мы уже работали более продуктивно. Итогом всей нашей работы стало подписание Постановления Правительства РФ о развитии системы выборочных обследований населения в Российской Федерации.

Что же нам нужно получить, какую дополнительную информацию? Прежде всего, речь идет о показателях связанных с условиями жизни населения – это показатели среды обитания; показатели организации деятельности человека, показатели его физиологического состояния, показатели качества и доступности медицинского обслуживания, показатели качества и доступности образовательного процесса, показатели, характеризующие доступные для населения информационные и коммуникативные технологии, а также показатели, характеризующие вовлеченность населения в систему социального обеспечения и социальной защиты.

Особое значение имеет показатель социальной среды – показатель, который мы не видим, он имеет часто латентный характер. И показатели социальной среды, и показатели, которые характеризуют развитие и состояние института семьи - это забота о здоровье и развитии детей, потребность посещения детских дошкольных учреждений, намерение и возможность семьи с детьми по улучшению жилищных условий, финансовые обязательства семьи и удовлетворенность материальным положением, ожидаемое число детей в зависимости от различных мер демографической политики, распространенность негативных бытовых и внешних социальных факторов, не способствующих семейному благополучию; обеспеченность детей в семьях необходимыми условиями для полноценного развития, а также вопросы состояния связей между поколениями.

Вся эта группа показателей будет получена в ходе реализации системы выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам, которые были установлены Постановлением Правительства РФ 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в РФ системы федеральных статистических наблюдений». В этом постановлении определены цели данной системы обследований, установлен перечень конкретных обследований, установлен порядок их реализации и определены условия финансирования. Общей целью для всех новых обследований, который будет проводить Росстат, является получение полной достоверной официальной статистической информации об условиях жизни различных демографических социально-экономических групп и слоев населения по РФ в целом и по субъектам РФ.

Перечень социально-демографических проблем и основные направления системы федеральных статистических наблюдений состоят в следующем:

- условия проживания доступность и качество социальных услуг;
- уровень и источники доходов населения;
- мотивация к труду и здоровому образу жизни;
- репродуктивные планы.

В Постановлении Правительства также определен методологический подход по проведению этих обследований. Эта работа проводится на основе выборочных опросов представителей различных групп и слоев населения. Мы видим, что в Постановлении определены практически все условия реализации Федерального плана статистических работ, определены и установлены сроки для организации этой работы и планируется, что эта работа будет осуществляться с 2011 по 2025 годы включительно, т.е. на следующие 15 лет Росстат будет вовлечен в работу по проведению 10 принципиально новых по своей тематике и содержанию программ выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам. В этот период нам предстоит опросить свыше 2,5 млн. домашних хозяйств по различным вопросам условий жизни, численность проживающих в них лиц составит по нашим оценкам около 10 млн. человек.

Вот эти 10 новых статистических обследований:

Обследование условия жизни населения.

Цель – получение статистической информации, характеризующей фактические условия жизнедеятельности российских семей и их потребности в обеспечении безопасной и благоприятной среды обитания.

В рамках реализуемых обследований это обследование будет первым – в сентябре 2011 года с охватом 10 тыс. домашних хозяйств для получения представительной информации по РФ в целом. С 2014 года это обследование планируется проводить с периодичностью 1 раз в два года, но уже с охватом 60 тыс. домашних хозяйств.

Работа по подготовке проекта постановления проводилась нами в кризисный период, приходилось отстаивать главную идею о необходимости принятия решения на Правительственном уровне о внедрении систем обследования на долгосрочный период. Поэтому, в условиях нехватки бюджетного финансирования, нам было предложено сохранить эту идею, эту задачу в полном объеме на предстоящие 15 лет, предложено сократить объемы выборки для первых трех лет реализации этих обследований до представительности на федеральном уровне. Вопросы расширения выборки могут решаться с учетом региональных возможностей и потребностей в информации. В данном случае Росстат обеспечит методическую поддержку и весь инструментарий обследования, необходимый для проведения этой работы. Он может тиражироваться для большего числа обследуемых и большей по размеру выборочной совокупности.

2. В 2012 году с охватом 10 тыс. домашних хозяйств – обследование репродуктивных планов населения.

С 2017 года это обследование планируется повторять с периодичностью 1 раз в 5 лет, но уже с охватом 15 тыс. домашних хозяйств.

3. 2013 год - поведенческие факторы, влияющие на состояние здоровья населения.

Целью этого обследования является получение статистической информации, характеризующей распространенность курения, потребления алкоголя и наркотиков, занятий физической культурой и спортом и других поведенческих факторов и их влияние на продолжительность жизни и состояние здоровья. Это обследование будет проводиться с 2013 года с периодичностью 1 раз в 5 лет с охватом 15 тыс. домашних хозяйств.

4. 2013 год - обследование рациона питания населения.

Это обследование позволит получить и оценить социально-экономические поведенческие факторы, влияющие на обеспечение полноценного и здорового питания, будет проводиться с периодичностью 1 раз в 5 лет с охватом 45 тыс. домашних хозяйств.

5. Самое главное обследование – обследование доходов населения и участие в социальных программах.

Его программа уже готова для реализации, это обследование предстоит провести уже в 2012 году с охватом 10 тыс. домашних хозяйств в целом по РФ. На его основе впервые в условиях современной России будет получена информация о распределении доходов населения различных категорий домашних хозяйств и по источникам формирования, и распределение самих получателей доходов по уровню среднедушевых доходов, которые складываются в каждом конкретном домашнем хозяйстве.

Сейчас эту информацию нам приходится дооценивать методами различного рода моделирования. Конечно это осложняет процесс и безусловно это неправильно. Мы должны переходить к прямым оценкам уровня бедности и социально-экономической дифференциации на основе обследования доходов населения.

Это обследование впервые планируем провести в 2012 году. Обследование будет проводиться на ежегодной и периодической основе. С 2014 года оно станет ежегодным с охватом 45 тыс. домашних хозяйств. С 2017 года с периодичностью 1 раз в 5 лет в целом по стране будет обследоваться 160 тыс. домашних хозяйств. Это самое главное обследование в этой сфере социально-демографических обследований, оно является ключевым.

6. 2013 год - обследование качества и доступности услуг в сфере образования, медицинского и социального обслуживания.

7. 2014, 2015, 2016 годы также запланировано проведение трех обследований по вопросам интеграции населения на рынке труда.

Главной задачей для нас является не только разработка эффективных программ сбора информации от населения, но и разработка адекватных статистических выходных показателей. Мы планируем по каждому из обследований получить богатую серию дополнительных показателей. Также хотим, чтоб у пользователей была возможность рассматривать не только каждое обследование в отдельности, но и интегрировать информацию по каждому из обследований в совокупную систему показателей. Для этого в ходе подготовки программ каждого обследования мы планируем разработать и внедрить сквозную классификацию информации о населении, которая будет повторяться в каждой программе обследования и дополняться какими-то тематическими показателями характерными для

определенной тематики. Эта сквозная часть показателей позволит в дальнейшем интегрировать информацию об условиях жизни населения или доходах населения и информацию об использовании времени населением или о качестве питания, т.е. возможно будет моделировать различные ситуации и различные виды анализов.

Развитие социальной политики и все то, что планируется сделать для населения, требует от нас развития статистической информационной системы. Выборочное обследование населения является в этом смысле основным элементом для получения информации, которая затем интегрируется по группам и слоям населения, чтобы понять какие же группы являются наиболее уязвимыми. Нельзя забывать о том, что социальная статистика во многом основана и на адекватных системах показателей, которая формируется в органах социальной защиты. Очень важно чтобы статистики и работники органов социальной защиты на местах были едины в понимании того: какая информация нужна и какая информация востребована.

Мы делаем все для того, чтобы развивать нашу систему показателей уровня жизни, для того чтобы она соответствовала и реальному положению дел, и фактическим потребностям, и международным стандартам в области статистики уровня жизни населения. Мы все должны понимать, что развитие системы обследования зависит от того как население будет настроено к этим обследованиям. Поэтому содействие и информационно-разъяснительная работа с целью получения достоверных данных - это очень большая работа, которая проводится на местах. И как бы мы не планировали программу наших обследований, все будет определяться конкретным человеком и его желанием, поэтому я призываю всех оказать содействие в этой большой и нужной информационно-разъяснительной работе.

\* \* \*

**М**ЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Бобков В.Н.

Интегральными индикаторами качества жизни являются качество населения и динамика его численности. Демографическая ситуация в Дальневосточном Федеральном округе (ДФО) в прошедшем десятилетии (2010/2002гг.) развивалась в соответствии с общероссийскими тенденциями. Однако, уменьшение численности населения в ДВО было выше (96,2%), чем в целом по Российской Федерации (97,8%).

Наиболее значительное снижение численности населения от уровня 2002 года наблюдалось в Магаданской о. (88%), Чукотском а.о. (90,75) и Камчатском крае (91,7%). В целом численность населения снизилась в 8 из 9 субъектов ДВО, о чем свидетельствуют данные табл.1

Таблица 1

Численность населения регионов Дальнего Востока 2002-2010г.  
(тыс. чел.)

	2002	2008	2010*	2010 к 2002 %
Республика Саха (Якутия)	949	951	949	100,0
Камчатский край	374	346	342	91,5
Приморский край	2071	1996	1982	95,7
Хабаровский край	1436	1404	1400	97,5
Амурская обл.	903	870	861	95,3
Магаданская обл.	183	166	161	88,0
Сахалинская область	547	518	511	93,4
Еврейская авт. обл.	191	186	185	96,9
Чукотский авт. округ	54	50	49	90,7
Дальневосточный округ	6693	6487	6440	96,2
Россия (справочно)	145167	142009	141904	97,8

Якутия - единственный регион в округе, сохранивший численность своего населения в прошлом десятилетии в результате роста рождаемости и сокращения смертности.

Важные индикаторы качества населения представлены в индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП), информация о количественных значениях которого представлена в табл.2

Таблица 2

**Индекс развития человеческого потенциала в регионах Дальнего Востока  
(2008 г.)<sup>1</sup>**

	<i>ВВП</i>	<i>ОПЖ</i>	<i>Образование</i>	<i>ИРЧП</i>	<i>Место в РФ</i>
Республика Саха (Якутия)	0,844	0,680	0,916	0,813	19
Камчатский край	0,749	0,689	0,891	0,776	58
Приморский край	0,745	0,675	0,906	0,775	60
Хабаровский край	0,769	0,671	0,914	0,785	48
Амурская область	0,761	0,642	0,891	0,765	72
Магаданская обл.	0,801	0,645	0,949	0,798	32
Сахалинская обл.	0,948	0,657	0,884	0,829	7
Еврейская авт. обл.	0,741	0,628	0,875	0,748	78
Чукотский авт. округ	0,888	0,576	0,883	0,783	53
Россия (справочно)	0,848	0,715	0,913	0,825	-

Ожидаемую продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) часто рассматривают как обобщающий индикатор качества населения. В 2009г. наиболее высокой ОПЖ была в Приморском кр. (66,7г.), р. Якутии (66,5) и Хабаровском кр. (66,3 г.). Ниже, чем в других субъектах ДВО, ОПЖ была в Чукотском а.о.(58,2 г.), Еврейской а.о. (63,3), а также в Магаданской и Сахалинской о. (64,1 г.). Ожидаемая продолжительность жизни и ее динамика в 2002 – 2010 гг. представлена в табл.3.

Таблица 3

**Ожидаемая продолжительность жизни населения в субъектах Дальневосточного  
федерального округа в 2002- 2009гг. (лет)**

	<b>2002</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2009 к 2002, лет</b>
Республика Саха (Якутия)	63,5	66,5	66,5	3,0
Камчатский край	63,4	66,4	66,1	2,7
Приморский край	63,7	65,0	66,7	3,0
Хабаровский край	62,1	65,3	66,3	4,2
Амурская область	61,1	63,5	64,4	3,3
Магаданская обл.	62,2	63,7	64,1	1,9
Сахалинская обл.	62,0	63,7	64,1	2,1
Еврейская авт. обл.	60,6	61,9	63,3	2,7
Чукотский авт. округ	58,0	59,7	58,2	0,2
Россия (справочно)	65,0	67,9	68,7	3,7

<sup>1</sup> Данные ПРООН, 2010г. ИРЧП определяется в относительных величинах. При его значениях ниже 0,5 его значение считается низким, в интервале 0,5 – 0,8 - средним, а в диапазоне 0,8 - 1,0 высоким. Это же относится и к составляющим этого индекса.

За период 2002 – 2009 гг. ОПЖ выросла во всех субъектах ДВО. Наиболее высокий прирост ОПЖ наблюдался в Хабаровском кр. (4,2 г.), Амурской о. (3,3), а также в р. Якутии и Приморском кр. (3,0 г.). Менее, чем в других субъектах ДВО, ОПЖ выросла в Чукотском а.о. (0,2 г.), Магаданской о. (1,9 г.) и в Сахалинской о. (2,1 г.)

Факторами высокой ОПЖ в Якутии являются относительно высокая рождаемость и относительно низкая смертность населения. Рождаемость в Якутии за 2002 – 2009 гг. увеличилась с 14,6 до 16,8, а смертность сократилась с 10,2 до 9,8 случаев на 1000 населения. По уровню рождаемости Якутии лидирует в России и ДВО, а ее динамика уступала в округе лишь Хабаровскому кр. и Сахалинской о. Уровень смертности в Якутии существенно ниже общероссийского показателя и самый низкий среди регионов Дальнего Востока. Относительно низкий уровень смертности в Республике Саха (Якутия) предопределяет и более продолжительную жизнь населения.

Второй индикатор качества населения - индекс образования определяется показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3).

Для индекса образования установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:

- грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодежи: 0% и 100%.

Охват образованием рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрастах 6-23 года.

В 2008 году наиболее высокий индекс образования был достигнут в Магаданской области (0,949), Р. Якутия (0,916) и в Хабаровском крае (0,914). Ниже, чем в других субъектах ДВО, индекс образования сложился в Еврейской АО (0,875), Чукотском АО (0,883) и в Сахалинской области (0,884).

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) часто рассматривается как интегральный показатель качества и уровня жизни населения.

ИРЧП, кроме индекса ожидаемой продолжительности жизни и индекса образования, включает в себя также индекс валового регионального продукта, который характеризует производство ресурсов, необходимых для обеспечения жизни людей.

В ДВО только два субъекта в 2008 году имели высокий ИРЧП (более 0,8). Это Сахалинская область (0,829) и Р. Якутия (0,813). Остальные 7 субъектов, входящих в ДВО, имели средний ИРЧП. Среди них относительно более низкие значения ИРЧП сложились в Еврейской АО (0,748), Амурской области (0,765) и Приморском крае (0,775). Сахалинская область, которая имела самый высокий в ДВО ИРЧП, занимала 7 место в России; Р. Якутия - второе в ДВО и 19 место в России, опережая Сахалинскую область по индексу продолжительности жизни и индексу образования.

По индексу образования Р. Якутия опережала среднероссийский показатель и уступала в округе только Магаданской области. По величине индекса валового внутреннего продукта р. Якутия находилась на третьем месте в округе, уступая Сахалинской области и Чукотскому АО

Остальные субъекты ДВО значительно отставали от Сахалинской области и Р. Якутии по ИРЧП. Наиболее отставали Еврейская АО и Амурская область, занимающие по этому индикатору, соответственно, 78 и 72 место в нашей стране.

В табл. 4 наряду с ИРЧП представлены экономические индикаторы уровня и качества жизни населения, такие как покупательная способность среднедушевых денежных доходов, уровень абсолютной бедности по доходам, индексы, характеризующие неравенство распределения денежных доходов.

Таблица 4

**Индикаторы качества и уровня жизни**

	<i>ИРЧП</i>	<i>ПС</i>	<i>Бедность абс.</i>	<i>Бедность относит.</i>	<i>К. фондов</i>	<i>К. Джини</i>	<i>ВРП по ППС</i>
	<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2008 г.</i>
<b>Сахалинская обл.</b>	<u>0,829</u>	<u>3,33</u>	12,0	26,4	15,9	0,415	<u>29 244</u>
<b>Республика Саха (Якутия)</b>	0,813 (высокий)	2,49 (низкая)	19,5 (относит. высокая)	25,5 (средне-российская)	14,4	0,401	15 702 (высокий)
<b>Магаданская обл.</b>	0,798 (средний)	2,81 (низкая)	15,8 (средняя)	26,0	14,6	0,404	12 131
<b>Хабаровский край</b>	0,785	2,41	18,9	23,7	13	0,387	10 049
<b>Чукотский авт. округ</b>	0,783	3,26 (ниже средней)	11,3 (средняя)	24,6	15,3	0,41	20 477
<b>Камчатский край</b>	0,776	2,09	23,2	24,3	11,9	0,374	8 890
<b>Приморский край</b>	0,775	2,37	19,4	24,5	12,8	0,385	8 676
<b>Амурская обл.</b>	0,765 (средний)	2,01	24,1	22,6	11,5	0,37	9 546
<b>Еврейская авт. обл.</b>	0,748	2,15	22,3	23,3	12	0,375	8 478
<b>Россия</b>	0,825	3,27	13,2	26,5	16,7	0,422	-

Ресурсы, (ВРП), производимые в регионах ДВО, в результате перераспределения направлялись на накопление, т.е. в народное хозяйство, и на потребление населения. Средний уровень потребления населения измеряется покупательной способностью его денежных доходов, определяющей средний уровень жизни в том или ином субъекте. Покупательная способность среднедушевых доходов (ПС) показывает, сколько наборов товаров и услуг, входящих в минимальную потребительскую корзину, можно купить на среднедушевые доходы населения.

Несмотря на высокий, или средний объем ВРП, производимый во всех субъектах ДВО, покупательная способность среднедушевых доходов во всех субъектах, входящих в округ, не достигала среднего уровня (его нижняя граница экспертно определена во ВЦУЖ и составляет, в среднем, 7 ПМ).

Наиболее высокий уровень ПС в субъектах ДВО едва позволял в 2009 году преодолеть границу низкой обеспеченности при равномерном распределении доходов (от 1 до 3 –х ПМ) и составлял в Сахалинской области – 3,4 ПМ, а в Чукотском АО – 3,3 ПМ. Остальные субъекты ДВО, включая Р. Якутию, имели среднедушевую ПС на уровне низкой обеспеченности потребления. В Р. Якутия ПС составляла, примерно 2,5 ПМ. Менее всего средняя ПС была в Амурской области (2,0) и Камчатском крае (2,1) о., а также в Еврейской АО (2,2).



Сама по себе низкая среднедушевая ПС неравномерно распределялась среди населения субъектов ДВО. Неравномерность ее распределения тестировалась индикаторами доли населения с доходами ниже ПМ (абсолютная бедность по доходам), уровня относительной бедности (доля населения с доходами ниже половины медианного дохода), а также коэффициентами фондов и Джини.

В 2009г. только в двух субъектах ДВО уровень абсолютной бедности сложился ниже средне российского уровня (13,2%). Это были Чукотский АО (11,3%) и Сахалинская область (12,0%). В Р. Якутии этот индикатор составлял 19,5%, что было, примерно в полтора раза выше средне российского значения. Наиболее высокий уровень абсолютной бедности наблюдался в Амурской области (24,1%), Камчатском крае (23,2%) и в Еврейской АО (22,3%), что почти в два раза превышало среднее российское значение этого индикатора.

Установлено, что надо различать нормальный и избыточный уровень неравенства распределения денежных доходов. При определенных соотношениях ВРП и коэффициента Джини (характеризует степень отклонения фактического распределения общего объема доходов от их равномерного распределения) неравенство носит нормальный характер. Во ВЦУЖ разработаны границы ВРП, в рамках которых коэффициент Джини является нормальным, а не избыточным.

Как показал анализ, во всех субъектах ДВО уровень экономического неравенства является избыточным. Наиболее избыточным экономическое неравенство является в Сахалинской области (0,42/0,36 и Чукотском АО (0,41/0,36).

В Республике Саха (Якутия) коэффициент Джини составлял 0,4 при ВРП 15702 тыс. долл. (по ППС) на душу населения. Допустимым (нормальным) при таком ВРП является уровень не превышающий 0,38.

Вышеприведенный анализ значений индикаторов качества и уровня жизни населения в регионах ДВО показывает их противоречивую характеристику. Так, например, в Чукотском а.о. наблюдался самый низкий уровень абсолютной бедности и один из наиболее высоких в ДВО уровень средней покупательной способности доходов населения. Казалось бы, эти индикаторы, положительно характеризую уровень жизни в этом субъекте, должны были отразиться на повышении качества жизни населения. Однако, как показывает выше приведенный анализ, этого недостаточно для перелома индикаторов качества жизни. Даже на временном отрезке в 8 – 10 лет в Чукотском а.о. зафиксировано одно из самых высоких в округе относительное сокращение численности населения, наиболее низкая ожидаемая продолжительность жизни, один из наиболее низких индексов образования.

Еще сложнее определить сравнительную интегральную характеристику качества жизни, например, в Амурской области. Здесь средние для ДВО характеристики относительного сокращения численности населения (95,3%) и ожидаемой продолжительности жизни (64,4 года) и индекса образованности (0,891). При этом, в данном субъекте наиболее низкая в ДВО среднедушевая покупательная способность населения, самый высокий уровень абсолютной бедности. По экономическому потенциалу (душевой ВРП) этот субъект пока также не входит в число ведущих регионов ДВО.

На основании проведенного анализа можно сделать некоторые выводы:

1. По совокупности рассмотренных индикаторов качества жизни, а именно: факторов, определявших динамику численности населения и его качество (ожидаемая продолжительность жизни и образованность), а также материальные условия жизни (средний уровень жизни и неравенство его распределения) в ДВО **в более предпочтительном положении по качеству жизни населения находятся Якутия, Хабаровский и Приморский края.**

*В менее предпочтительном положении по качеству жизни населения находились Магаданская о.* (наибольшее в округе сокращение численности населения), *Чукотский АО* (высокое сокращение численности населения, наиболее низкая ожидаемая продолжительность жизни и низкий уровень образованности населения, наиболее высокое избыточное экономическое неравенство) и *Амурская область* (наиболее высокая бедность населения по доходам).

Р. Якутия занимала в ДФО лидирующие позиции по уровню рождаемости и по продолжительности жизни, а также и по уровню образованности населения. Ей удалось не снизить численность своего населения.

Наиболее динамично в Р. Якутии в период 2002-2008гг. развивалась экономика. Это позволило, хотя и с отставанием от темпов экономического роста, повысить среднюю покупательную способность доходов населения и снизить абсолютную бедность. По итогам 2010 г. средняя ПС доходов населения вышла на предкризисный уровень.

Однако, наряду с этим, выросли все показатели неравенства распределения доходов. Это означает, что прирост средней покупательной способности доходов, преимущественно, направлялся в более обеспеченные группы населения. По уровню абсолютной бедности республика занимала срединное место в ДФО, хотя экономический потенциал позволял ей добиваться более заметного снижения значений этого индикатора, характеризующего исключение человека из возможностей поддерживать здоровье, давать детям и себе хорошее образование, преодолевать другие ограничения в доступе к материальным и культурным ценностям.

В настоящее время республике Саха (Якутия) реализуются грандиозные мегапроекты по социально – экономическому развитию, что потребует переломить демографическую ситуацию и создать условия для положительного сальдо внешней трудовой миграции, а также условия для активизации внутриреспубликанской трудовой миграции, управляемого перераспределения городского и сельского населения, повышения эффективности занятости как закономерностей инновационного социально - экономического развития.

Малочисленность населения республики, которую сложно будет кардинально изменить в среднесрочной перспективе за счет его роста, необходимо компенсировать повышением его качества: улучшением здоровья для повышения продуктивности труда и продления трудоспособности, особенно, в связи с предстоящим повышением пенсионного возраста, а также повышением качества образования и сбалансированности потребностей экономики с профессионально – квалификационной структурой кадров, подготовка которых ведется во всех ступенях профессионального образования, как в республике, так и для республики в учебных заведениях, расположенных в других регионах страны и за рубежом.

Кроме удовлетворения потребностей экономики повышение качества населения необходимо для повышения уровня и качества его жизни, которое является низким у большинства домохозяйств.

В связи с этим была бы оправданной реализация в республике крупного пилотного проекта: «Разработка республиканской программы повышения качества населения и повышения уровня и качества его жизни на период до 2025 года». Результатом реализации предлагаемого проекта должна стать разработка соответствующей региональной программы с учетом принятых мегапроектов на период до 2025 года и ее презентация для всех регионов Российской Федерации.

\* \* \*

## **Н**ОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ

Храпылина Л.П.

Качество жизни - многогранная категория, касающаяся интегральной, объективной и субъективной, оценки динамики достижений экономического и социального развития, которые отражают состояние и трансформацию всех сфер жизнедеятельности людей.

В современной экономической литературе повышение качества жизни рассматривается как приоритетная цель стратегии долгосрочного государственного управления социально-экономическим развитием страны и ее отдельных территорий. Ключевым приоритетом становится рост благосостояния и создание условий реализации человеческого потенциала для отдельных категорий населения, в отношении которых государство берет на себя некие формализованные обязательства. В настоящее время в России действующим законодательством выделено 423 таких категорий.

В качестве критериев и показателей качества жизни отдельных категорий должны использоваться те, что высвечивают социальные риски, последствия их свершения и результаты принимаемых мер по минимизации этих последствий для той или иной категории населения.

Среди всех социальных рисков надо особо выделить риски, которые интегрально отражают проявления других рисков:

- риск не прожить жизнь соответственно средней ожидаемой ее продолжительности при рождении (по международным критериям -75 лет);

- риск бедности (из-за изначального отсутствия основного источника дохода или его утраты в процессе жизнедеятельности, а также из-за отсутствия перспективы приобретения или восстановления такого источника в свете проводимой государством экономической и социальной политики в целом и, в частности, политики доходов).

В цивилизованном обществе, ориентированном на социальное государство, маркерными индикаторами качества жизни становятся такие, как уровень социальной защищенности населения и безопасности его жизнедеятельности.

В современных условиях для прогнозирования перспектив повышения качества жизни приобретает особое значение оценка направленности стратегического планирования развития видов экономической и социальной деятельности в области здравоохранения, образования, системы предоставления социальных услуг отдельным категориям населения. Соответственно этому качество жизни должно характеризоваться динамикой доступности качественных, целевых для отдельных категорий населения товаров и услуг, которые позволяют устранить, заместить или минимизировать ограничения их жизнедеятельности.

Принципиальная схема разработки критериев и показателей оценки качества жизни отдельных категорий населения включает четыре содержательных блока:

**Первый блок** – аналитический, связан со следующими исследовательскими действиями:

- 1) анализом трактовки определения конкретной категории населения, представленной в действующем законодательстве. Такие определения содержат в соответствующих нормативно-правовых документах полный набор характеристик оснований, соответственно которым устанавливается принадлежность гражданина или не гражданина России к определенной категории и дифференцированному получению гарантированных материальных благ и социальных услуг. Выкопировка, обобщение и систематизация информации из нормативно-правовых документов позволяет получить объективный набор формализованных критериев и показателей;

- 2) проведением количественно-качественной оценки следующих критериев качества жизни применительно к контингентам конкретных категорий:

- социальная структура;
- уровень реальных доходов;
- образовательный и квалификационный уровень трудовых ресурсов и наличие системы их переподготовки и повышения квалификации;

- уровень здоровья и средняя продолжительность жизни;
- уровень развития социальной инфраструктуры, в том числе развития сферы услуг и системы предоставления социально-отраслевых и сервисных услуг;
- уровень финансовой самостоятельности муниципального образования в отношении исполнения социальных обязательств;
- состояние городской (поселенческой) социальной инфраструктуры и в целом среды жизнедеятельности, а также экологической ситуации.

Исследование социальной структуры важно для установления состава соответствующих категорий населения и специфики социальных потребностей;

3) осуществление мониторинга общественного мнения о качестве жизни путем анкетирования и работы фокус-групп.

**Второй блок** – прогнозный в отношении динамики качества жизни отдельных категорий населения, который включает следующие действия:

- определение региональных целевых ориентиров (показателей-образцов) повышения качества жизни рассматриваемых категорий, основанное на принципах синхронизации федеральной и региональной социальной политики;
- прогнозирование динамики реальных доходов отдельных категорий, тарифов на социальные услуги, роста объемов и видов платных услуг, трудовых ресурсов, развития государственно-частного партнерства, эффективности социальной политики, а также перспектив создания условий для развития человеческого потенциала;
- прогнозирование затрат на НИОКР, образование и здравоохранение.

**Третий блок** – предполагает параметрирование механизма и эффективности управления системой социальной поддержки и предоставления социальных услуг отдельным категориям населения, исходя из анализа организационного, правового и финансового обеспечения.

Анализ организационного обеспечения касается оценки инструментов управления, включая оценку участия структур органов управления, уполномоченных в области деятельности по обеспечению повышения качества жизни определенных категорий населения, в том числе по:

- реализации федеральных и региональных отраслевых стратегий, концепций, долгосрочных программ, приоритетных национальных проектов;
- разработке долгосрочных прогнозов социально-экономического развития региона и его муниципальных образований с учетом интересов отдельных категорий;
- реализации среднесрочных федеральных и региональных целевых и ведомственных программ, касающихся отдельных категорий;
- разработке и реализации среднесрочных программ социально-экономического развития муниципального образования;
- разработке и реализации ежегодных планов деятельности органов местного самоуправления;
- разработке и реализации муниципальных целевых программ и проектов;
- разработке среднесрочных и краткосрочных прогнозов социально-экономического развития муниципального образования;
- отбору и обеспечению государственной поддержки реализации социально и экономически значимых инвестиционных проектов.

Анализ правового обеспечения предполагает экспертизу и на ее основе оценку действующей нормативно-правовой базы, регламентирующей качество управленческих решений, принимаемых соответствующего уровня органами власти.

Анализ финансового обеспечения касается финансовых инструментов, направленных на концентрацию и дифференциацию финансовых ресурсов по приоритетным направлениям деятельности, связанной с повышением качества жизни населения в целом и его отдельных категорий, нацеленность их использования на достижение запланированных ожидаемых результатов.

Результаты анализа следует интерпретировать, исходя из того, что для эффективного использования финансовых инструментов необходимо применение комплекса мер по развитию системы общественных финансов, включая:

- увеличение объема финансовых ресурсов, создаваемых в регионе и конкретных муниципальных образованиях; привлечение финансовых ресурсов из источников регионального, федерального, корпоративного и международного уровня;

- развитие бюджетной политики и межбюджетных отношений, расширение собственной доходной базы учреждений и предприятий регионов и муниципальных образований.

- совершенствование механизма управления государственным и муниципальным имуществом; проведение гибкой стимулирующей налоговой политики в отношении агентов экономической деятельности (прежде всего, малых, средних и инновационно-активных предприятий, в том числе функционирующих в сфере социальных услуг).

- развитие банковского сектора путем поддержки конкуренции на финансовом рынке; укрепление собственной капитальной базы региональных и муниципальных финансово-кредитных институтов; повышение эффективности их деятельности по привлечению денежных средств населения; расширение доступа предприятий малого и среднего бизнеса к кредитным ресурсам банковского сектора; стимулирование институционального развития банковского сектора и небанковских кредитных организаций.

Важным финансовым инструментом является бюджет конкретного муниципального образования, в том числе и поселения. Учитывая особенности многоканального финансового обеспечения исполнения государственных и муниципальных социальных обязательств, значимой составляющей механизма такого обеспечения становится использование инструментов целевого софинансирования с активной ролью муниципального образования в реализации федеральных и региональных целевых социальных проектов, программ, инвестиционных программ.

**Четвертый блок** ориентирован на непрерывный мониторинг реализации принятых решений, программ, проектов на основе системы индикаторов и их оценки, выявления отклонений от намеченного тренда.

Мониторинг должен включать административный мониторинг и мониторинг общественного мнения.

Административный мониторинг содержит систему отслеживаемых показателей количественного и качественного характера. С этой целью собираемые органами муниципальной статистики количественные показатели должны соответствовать целям и задачам принятых решений по повышению качества жизни отдельных категорий населения. Количественные показатели должны удовлетворять критериям репрезентативности; относительной независимости; объективности и сопоставимости. Качественные показатели, преимущественно, находят отражение в динамике оценки влияния на качество жизни реализации конкретных мероприятий.

Мониторинг общественного мнения позволяет сформировать отношение граждан к проводимой органами власти деятельности, устанавливать обратную связь между жителями муниципального образования и субъектами должностной и социальной ответственности за реализацию мер по повышению качества жизни отдельных категорий населения. К организационным технологиям мониторинга можно отнести дискуссии, круглые столы, целевое анкетирование и опросы, в том числе телефонный и с помощью интернета (на основе репрезентативного представительства по социальной и половозрастной структуре населения).

Большое значение для повышения качества жизни отдельных категорий населения имеют социальные услуги и социальное обслуживание, модернизация которых становится приоритетным направлением стратегии долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. В контексте международных норм социального обслуживания отдельных категорий населения и критериев оценки качества социальных услуг для них, реализация мер по развитию системы предоставления таких услуг, с ориентацией на повышение качества их жизни, должна достигать следующие цели:

- обеспечения защиты от социально-экономических рисков общего характера и наиболее присущих конкретной категории населения;

- сглаживания диспропорций дифференциации распределения расходов на потребление в течение всей жизни, в том числе путем обеспечения переноса доли социально значимых расходов с более экономически активных лет жизни на менее экономически активные;

- должного наполнения источников финансового обеспечения (бюджетных и иных) социальных услуг населению и специальных социальных услуг, предназначенных конкретным категориям населения.

В системе предоставления социальных услуг отдельным категориям населения должны быть выделены подсистемы, которые создают условия для эффективного функционирования всей системы и целенаправленного управления ее развитием. К ним относятся подсистемы экономического, организационного, материально-технического, нормативно-правового, информационного обеспечения.

Подсистема экономического обеспечения предоставления социальных услуг отдельным категориям населения создает условия для оптимизации функционирования и перспектив развития в целом системы предоставления социальных услуг путем эффективного использования ресурсов. Она способствует достижению сбалансированности интересов потребителей и производителей этих услуг.

Подсистема организационного обеспечения определяет взаимоотношения субъектов взаимодействия, вовлеченных в оказание социальных услуг. Она должна быть выстроена так, чтобы обеспечивать условия для наиболее результативного достижения цели социальной(ых) услуг(и) по минимизации ограничений жизнедеятельности, связанной с состоянием здоровья и/или социальными обстоятельствами, присущими лицам конкретной категории населения.

Подсистема материально-технического обеспечения предоставления социальных услуг включает различные виды материальных ресурсов, способствующих результативной реализации услуг, а также совокупность способов и технологий модернизации этих ресурсов и методов их применения.

Подсистема нормативно-правового обеспечения представляет собой совокупность нормативно-правовых регуляторов реализации социальных услуг для отдельных категорий населения.

Подсистема информационного обеспечения предполагает наличие информации, отвечающей требованиям релевантности, достоверности, адекватности, оперативности, целостности. Она основана на совокупности информационно-технических средств, баз данных и соответствующих программных продуктов, позволяющих уменьшить степень неопределенности при принятии управленческих решений в области предоставления социальных услуг отдельным категориям населения и минимизации издержек их реализации.

Материальную основу эффективного функционирования системы предоставления социальных услуг отдельным категориям населения создает развитие социальной инфраструктуры, включающей комплекс предприятий и учреждений, которые обеспечивают удовлетворение потребностей отдельных категорий населения в разных социальных услугах.

Система предоставления социальных услуг отдельным категориям населения в рыночных условиях связана с развивающимся рынком социальных товаров и услуг, ростом потребностей населения в платных дополнительных социальных услугах.

Для выявления тенденций трансформации системы предоставления социальных услуг отдельным категориям населения должны быть проанализированы закономерности макроэкономических последствий социально-демографических процессов. Необходимо исследовать причины и следствия роста масштабов потребностей отдельных категорий населения в тех или иных социальных услугах, а также реальные возможности людей использовать личные ресурсы для платных дополнительных социальных услуг. Все это должно получить адекватную оценку в плане влияния социальных услуг на качество жизни отдельных категорий населения в России и в ее отдельных территориях.

Сложившаяся в России система предоставления рассматриваемых услуг формировалась и продолжает развиваться преимущественно в рамках социального обслуживания населения, которое является компетенцией субъектов Российской Федерации. В силу чего экономическое обеспечение учреждений социального обслуживания осуществляется преимущественно за счет региональных бюджетов и местных бюджетов. Очевидно, что нужна прозрачная информация о наполняемости соответствующих статей бюджетов и технологиях расчета стоимости гарантированных социальных услуг, с ориентацией на конъюнктуру ценообразования на рынке услуг.

Для полноты оценки влияния социального обслуживания и социальных услуг на качество жизни отдельных категорий населения потребуется анализ взаимосвязанности факторов, влияющих на деятельность социальных служб и сервисных предприятий. Сложность такого анализа, заключается в большом количестве экономических и организационных форм социального обслуживания отдельных категорий (связанных к тому же с социально-экономическим положением индивида) и особенностях нормирования услуг. А также многообразия субъектов процесса обслуживания, имеющих существенно различающиеся функциональные цели и задачи.

В настоящее время идет активный поиск эффективного соотношения затрат и результатов в социальной сфере, усиливается роль различных альтернативных источников. Это связано с невозможностью экстенсивного наращивания государственных социальных расходов и наличием бюджетных ограничений. В связи с этими обстоятельствами:

- происходит расширение сфер предоставления социальных услуг отдельным категориям населения с активной субъектной ролью в этом государственных и негосударственных пенсионных фондов, институтов медицинского и социального страхования, а также путем привлечения личных ресурсов граждан;

- расширяется сфера платности социальных услуг дифференцированного качества;

- используются рыночные инструменты привлечения средств бизнес-структур и домашних хозяйств к финансированию развития социальной инфраструктуры и ее отдельных объектов;

- применяется практика мотивированного привлечения ресурсного потенциала некоммерческого сектора к решению социально значимых задач, особенно на региональном и муниципальном уровне.

В настоящее время во многих областях социальной деятельности происходит создание целевых автоматизированных социальных банков данных о населении. Формирование таких банков в плане их использования для оценки качества жизни населения, требует в отношении вводных и интерпретации выходных данных учитывать усиление дифференциации исполнения социальных обязательств в отношении отдельных категорий населения, внедрение в практику принципиально новых подходов к управлению государственной и муниципальной деятельностью на всех уровне. В основе таких банков должна быть достоверная динамически отслеживаемая информация о специфике социальных потребностей конкретных категорий, способах их удовлетворения и располагаемых для этого ресурсах. Все это позволит создать единое автоматизированное информационное пространство для всех служб социальной сферы соответствующего уровня и перейти к эффективному формированию целевых комплексных социальных программ (подпрограмм) в интересах отдельных категорий.

Другим важным аспектом оценки качества жизни и его повышения является оценка социального положения и социальной защищенности отдельных категорий населения на основе соответствующих социологических и экономико-статистических исследований, с применением индикативных методов (системы основных социальных индикаторов). Такие исследования должны дать информацию о риске бедности среди отдельных категорий населения. Реализация данного риска во многом связана с минимизацией доходов и диспропорцией перераспределения расходов отдельных категорий, когда в структуре расходов у значительной части такого населения преобладают расходы на достаточно дорогие услуги (медицинские услуги, по уходу, ремонту жилья и бытовой техники и т.д.). Распространенность бедности среди отдельных категорий предопределяет то, что лица к ним относящиеся не могут самостоятельно приобретать социальные услуги, в том числе и особо значимые для сохранения жизни. Поэтому они нуждаются в поддержке государства, общества, семьи. Риск бедности интенсивно реализуется в процессе старения: чем старше человек, тем он становится беднее.

При оценке качества жизни и принятия мер по его повышению относительно конкретных категорий населения должны учитываться причины возникновения и типичности социальных проблем, сложившихся в определенном регионе и муниципальном образовании. В свою очередь, проблемы следует дифференцировать на локальные, институциональные и системные. Это позволит оптимизировать выбор путей и уровней решения соответствующих проблем.

Сегодня весьма актуальными являются вопросы доступности и качества социальных услуг отдельным категориям населения, что вызывает недостаточное их потребление. Вследствие этого конкретные люди не могут вести здоровый образ жизни с учетом своей возрастной категории, получать услуги, направленные на охрану своего здоровья, связанные с правом на образование, физическое и культурное развитие. Формируются условия, препятствующие реализации человеческого потенциала.

Изучение качественных показателей позволяет достаточно объективно осуществить оценку качества жизни рассматриваемых категорий, чтобы затем обосновать направления социального инвестирования. Эффективность социальных инвестиций, в свою очередь, состоит в их способности вызывать внешние эффекты, ценность которых превышает первоначальные затраты. Для превращения социальных затрат в эффективные инвестиции необходимо, чтобы они были признаны приоритетными не только на уровне региональной, но и в целом государственной социально-экономической политики.

Следует также проводить сравнительный анализ изменения стоимости социальных услуг и покупательной способности отдельных категорий населения. Стоимость таких услуг повсеместно за последние два года существенно выросла.

В обеспечении предоставления социальных услуг отдельным категориям населения участвуют не только субъекты публичного права (федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления), но и общественные объединения, некоммерческие структуры и иные юридические лица, семьи, отдельные инициативные граждане. Эта область предоставления социальных услуг соответствующим категориям населения должна быть оценена в плане влияния на качество жизни. Уточним, что в этой области деятельности много правовых пробелов, из-за чего благотворительность, целевые фонды, физические лица, бизнес-структуры не проявляют ожидаемой публичной активности.

#### **Выводы:**

1. Методологические и, связанные с ними, методические подходы к оценке качества жизни отдельных категорий населения должны быть основаны на индикаторах оценки специфики социально-экономического положения и особенностей социальных потребностей соответствующих категорий.

2. При формировании комплекса показателей оценки, следует учитывать направленность современных преобразований системы предоставления социальных услуг населению и его отдельным категориям в контексте стратегии социально-экономического развития страны, регионов, муниципальных образований, а также социальных отраслей и комплексов. Выбор показателей надо осуществлять, опираясь на представленные в нормативно-правовых актах определения соответствующих категорий населения, а также исходя из целевых ориентиров приоритетных направлений деятельности в рамках стратегических документов федерального уровня.

3. Для повышения эффективности управления повышением качества жизни отдельных категорий населения и обоснования социально ориентированной направленности инвестирования необходимо изучать качественные показатели, включая оценку социальной защищенности людей. Это следует делать, как в процессе административного мониторинга, так и путем мониторинга общественного мнения. Полученные результаты позволят усилить объективность оценки качества жизни отдельных категорий населения в масштабе страны, региона, муниципального образования, а также выявить позитивные и негативные аспекты деятельности органов власти и управления.

2. Для оценки социальной полезности затрат и эффективности инвестиций в области деятельности органов власти и управления по повышению качества жизни отдельных категорий населения необходимо, чтобы такие затраты и инвестиции были признаны приоритетами ресурсного обеспечения взаимосвязанной региональной и в целом государственной социальной и экономической политики.

\* \* \*



**П**РИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
С ПОЗИЦИИ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

**Вербицкая Л.И.**

Сохранение здоровья населения и повышение качества жизни объявлены Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым стратегической задачей государственной политики Правительства. Современная социальная модель рассматривает здоровье как результат воздействия наиболее значимых детерминант, оказывающих влияние, как на жизнь индивидуума, семьи, так и общества в целом. Здоровье следует оценивать как ресурс для каждодневной жизни, источник жизнедеятельности, а не цель выживания.

*Качество жизни* – комплексное восприятие человеком его положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, к которым он относится. То есть, *качество жизни* является интегральной характеристикой физического, психологического, эмоционального и социального функционирования человека (здорового или больного), основанной на его субъективном восприятии особенностей и характеристик окружающей среды.

**Влияние на качество здоровья.**

Что же влияет на качество здоровья человека? По данным Всемирной организации здравоохранения, это выглядит так:

- образ жизни –50%
- наследственность –20%
- окружающая среда –20%
- качество медицинского обслуживания –10%.

На обеспечение качества медицинского обслуживания в первую очередь влияет доступность медицинской помощи. В нашей республике более 40% территории находится за полярным кругом, где плотность населения составляет 0,3 человека на 1 кв. км. И на этих территориях проживают в основном представители коренных малочисленных народов Севера, ведущие традиционный кочевой образ жизни.

В республике из 676 населенных пунктов 336 (50%) относятся к категории малонаселенных, труднодоступных и отдаленных. Только 2 района имеют круглогодичную транспортную связь. 92% территории республики находится в зоне сезонного транспортного сообщения. В арктические улусы можно добраться только на авиатранспорте.

И всю данную территорию обслуживает 569 лечебных учреждений республиканского подчинения и 2 санитарно-профилактических учреждения федерального подчинения.

В ведении министерства здравоохранения республики находится 21 республиканское и 548 муниципальных учреждений, в том числе 34 центральные районные (улусные), 1 районная больница и 158 участковых больниц.

Кочевая сеть зависит от структуры, в которой функционируют лечебно-профилактические учреждения. А структура на сегодня такова, что мы вынуждены в малонаселенных участках содержать участковые больницы и врачебные амбулатории.

В Республике Саха (Якутия) существует превышение территориальных объемов медицинской помощи в год на 1 жителя по сравнению с федеральными нормативами в 1,5 раза, что объясняется вышеперечисленными региональными особенностями и требует необходимости создания особых условий для функционирования и развития здравоохранения.

Для выполнения объемов стационарной помощи, гарантируемых базовой программой ОМС, утверждаемой Постановлением Правительства РФ, достаточно 5882 коек (с учетом труднодоступных, арктических районов), фактически развернуто 8 898. По федеральным нормативам 2285 коек являются лишними, финансово не обеспеченными. Из них 1700 коек планируется в 2012 г. перепрофилировать в койки сестринского ухода и к 2013 г. необходимо решение вопроса по 585 койкам.

Для сохранения доступности качественной медицинской помощи, приближение ее к населению, сохранения здоровья человека на Севере, в целях сохранения объема предоставляемой медицинской помощи населению, сохранения уровня оплаты труда медицинских работников с 2012 г., считаем необходимым при определении объема субвенции на базовую программу обязательного медицинского страхования из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования предусмотреть в методике распределения субвенции дополнительный коэффициент транспортной доступности и сетевых нормативов, ввести в федеральное законодательство понятие малокомплектной медицинской организации.

Другой не менее важной проблемой влияющей на обеспечение качества медицинского обслуживания является санитарно-авиационная медицинская помощь жителям отдаленных и труднодоступных населенных пунктов республики.

За 2010 год. выполнено 1334 (2009г. - 1177) санитарных заданий, обслужено 2135 больных и пострадавших (2009 г. - 1829), из них детей 652 (2009 г.- 474). Обслужено вызовов по внутрирайонной эвакуации больных – 752 (2009 г. - 645), доставлены в республиканские ЛПУ в г. Якутске 395 чел. (2009 г. - 543).

По вызовам второе место занимает патология беременности, родов и послеродового периода. Оказана помощь 336 женщинам, что составляет 15,0% от всех обслуженных больных.

Недостаточный охват беременных женщин вызывает увеличение количества санитарных заданий, более 50% женщин эвакуируются с угрозами прерывания беременности, эвакуация на поздних сроках беременности с тяжелыми гестозами.

По арктической группе районов обслуженные вызовы занимают 35% от всех вызовов по РС (Я), что составляет 6,2 случая на 1000 населения, по приполярной – вызовы занимают 3,5 случая, что составляет 2% на 1000 населения.

Обслуженные больные по линии санитарной авиации в среднем составляют:

- представители коренных малочисленных народов Севера 15% от всех обслуженных больных в РС (Я);

- дети до 18 лет - 18,4 детей в одном районе;

- беременные женщины – 13,4 женщины в одном районе.

В год в среднем в арктической группе районов санитарной авиацией обслуживаются 57 больных, в т.ч. детей – 18, в приполярной группе – 23 больных, в т.ч. детей – 6.

Отсутствие межрайонных и внутрирайонных авиарейсов приводит к обслуживанию санитарной авиацией значительного количества внутрирайонных эвакуаций, в соответствии перечнем нозологий, подлежащих к транспортировке только на санитарном воздушном транспорте, в том числе беременных женщин.

В целях обеспечения доступности и своевременного предоставления квалифицированной санитарно-авиационной медицинской помощи жителям отдаленных и труднодоступных населенных пунктов республики необходимо предусмотреть субвенции на санитарную авиацию из средств федерального бюджета для определенной категории граждан (коренные малочисленные народы Севера, беременные, дети).

Важным стратегическим приоритетом является рост числа активных, разделяющих с государством ответственность за свою жизнь и здоровье граждан.

В последние годы достаточно активно проводятся профилактические мероприятия.

На сегодня в республике функционирует 5 Центров здоровья для взрослых и 3 Центра здоровья для детей.

С этого года создаются мобильные центры здоровья, что увеличит доступность для сельского населения профилактических мероприятий.

После принятия в 2001 г. «Концепции государственной политики в области здорового питания населения Республики Саха (Якутия) на период до 2005 года» за 10 лет Министерством здравоохранения РС (Я) и Федеральным государственным научным учреждением «Институт здоровья» проведены ряд научно-исследовательских работ по изучению состояния фактического питания среди различных групп населения. На сегодня результаты данных НИР убедительно доказывают тесную связь питания со здоровьем:

- недостаточного обеспечения отдельными компонентами питания беременных женщин с развитием осложнений во время беременности, родов, послеродового периода, нарушением состояния плода и здоровьем ребенка;

- низкого уровня продолжительности грудного вскармливания с высоким уровнем встречаемости ОРВИ, атопий у детей первого года жизни.

- недостаточного потребления продуктов, содержащих кальций (молочных и рыбных продуктов) среди детей школьного возраста со снижением минеральной плотности костной ткани, приводящей к тяжелому заболеванию, как остеопороз во взрослой жизни.

- зависимость прогноза ИБС от образования пациентов в обучающих школах «Здоровое питание».

В целях профилактики болезней, связанных с нарушением питания, МЗ РС (Я) утверждены ряд нормативно-правовых документов (актов):

- с февраля 2006 г. работает Закон № 2533 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Саха (Якутия) отдельными государственными полномочиями по обеспечению бесплатным питанием детей в возрасте до трех лет»;

- готовятся 2 законопроекта о внесении изменений по дополнительному питанию кормящих матерей.

С сентября 2010 г. вступил в силу Федеральный пилотный проект «Совершенствование организации школьного питания в РС (Я), работают пилотные площадки в 3 улусах, в 22 школах. Пищевые блоки этих школ на 100% обеспечены современным технологическим оборудованием, школьники получают 2-х разовое горячее питание.

В июне 2010 г. в соответствии с Планом организационных мероприятий проведено I выездное заседание Научного совета по медицинским проблемам питания РАМН, по итогам которого подписано Соглашение о взаимном сотрудничестве между Правительством РС (Я) и НИИ питания РАМН.

В основу комплексной работы по достижению повышения качества жизни с позиции охраны здоровья положена новая Программа по модернизации здравоохранения на 2011-2012 гг. Основная цель, которой – это улучшение качества и доступности медицинской помощи, обеспечение стандартов ее оказания.

Нашим регионом выбрано 6 приоритетных направлений:

- Первичное звено
- Межрайонные центры
- Медицинская помощь матерям и детям
- Порядки оказания медицинской помощи
- Профилактическая и восстановительная медицина
- Программа информатизации

Предполагается, что в результате реализации Программы в РС (Я) к 2012 году произойдет снижение показателей коэффициента младенческой смертности с 8,9 в 2009 году до 7,31 на 1 тыс. родившихся живыми.

По предварительной оценке к 2012 г. прогнозируется снижение коэффициента смертности населения трудоспособного возраста с 699,0 на 100 тыс. населения в 2009 г. до 670,0 на 100 тыс. населения – к 2012 г.

Возрастет фондовооруженность учреждений здравоохранения до 4,6 млн. руб. на одного врача.

Фондооснащенность учреждений здравоохранения к 2012 г. увеличится до 49,5 тыс. руб. на один квадратный метр площади.

Ожидается увеличение количества зданий учреждений здравоохранения, прошедших капитальный ремонт с 42,1% до 50,0%.

По предварительной оценке к 2012 г. возрастет количество пациентов, у которых ведутся электронные медицинские карты. Так, в 2009 г. данный показатель составлял 7,6 %, тогда как к 2012 г. электронные медицинские карты будут у 56% населения.

Главным вектором дальнейшего развития системы оказания медицинской помощи населению является концентрация, рациональное использование имеющихся ресурсов и специализация медицинской помощи в строгом соответствии с профилем заболевания пациента.

На дальнейшую перспективу в стране разрабатывается Государственная программа «Развитие здравоохранения», принимаемая на последующие 5 лет, в рамках которой продолжится реформирование инфраструктуры здравоохранения, что позволит привести ее в соответствие с численностью и составом населения, структурой заболеваемости и смертности, а также вывести материально-техническую базу учреждений на современный уровень.

Все эти вопросы, безусловно, решают комплексные задачи роста качества жизни наших граждан и являются для нас приоритетными вопросами в работе. Существенное место будет уделено качеству жизни наших людей, не только состоянию больного и его лечению, но и профилактике, диспансеризации, здоровому образу жизни.

\* \* \*

## **П**РИНЯТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

**Дегтярев Н.Н.**

Вопрос качества жизни конкретного человека задается с давних пор. Хочу начать свое выступление с истории, а именно коротко рассказать о выдающемся государственном, общественно-политическом деятеле Республики, Исидоре Никифоровиче Барахове, который в двадцатых годах 19-го в. занимался исследованием уровня и качества жизни населения. 17 мая 1924 г. в газете «Автономная Якутия» вышла статья Барахова об уровне и качестве жизни населения. Он обследовал среднюю семью из пяти членов семьи: глава семьи, жена, трое детей: 2 года, 5 и 10 лет. Семья имела 10 голов крупного рогатого скота, одну лошадь, более 33-х гектара земли для зерновых.

Посчитал также в денежном выражении полученную продукцию от ведения хозяйства, которая составила в год 389 руб. Затем посчитал потребительские расходы семьи. Туда включил расходы на питание, спички, мыло. Расходы на эти цели составили 200 руб. 25 коп.

Посчитал расходы на предметы гардероба на сумму 41 руб., также предметы домашнего обихода, налоги, расходы на содержание скота. В результате всего расходы семьи составили 432 руб. 45 коп.

В результате дефицит бюджета семьи составил 53 руб.43 коп. Барахов сделал следующие выводы, что население республики живет крайне бедно, при нехватке средств, семья сокращает прежде всего расходы на еду, одежду. Появление в продаже весной мяса, сливочного масла свидетельствовали о том, что население бедствует.

Примерно такая же методика оценки уровня и качества жизни населения используется по сей день. До сих пор эта тема актуальна, тому подтверждение проведение сегодняшней научно-практической конференции.

В настоящее время одним из урегулированных социальных стандартов на федеральном уровне и на уровне субъектов является прожиточный минимум. Определение потребительской корзины по российской методике обеспечивает проведение единой политики и сопоставимость данных по регионам.

Сфера использования прожиточного минимума многообразна: это основа для определения порога бедности, установления минимального размера оплаты труда. Он применяется во многих расчетах, связанных с социальными выплатами, социальными гарантиями, также при анализе уровня жизни населения и разработке различных социальных программ и т.д.

Учитывая, вышеперечисленное, необходимо, чтобы потребительская корзина отражала региональные особенности и национальные традиции.

По фактическому потреблению территория Республики Саха (Якутия) разделена на две зоны: северная и основная (кроме севера), которые соответствуют второй и третьей зоне Российской Федерации. Необходимость деления территории по особенностям питания подтверждаются результатами биохимического анализа суточных рационов питания, проведенных в Научно-исследовательском институте питания Российской Академии медицинских наук в 2002 и 2006 годах. Результаты исследования структуры питания населения по зонам показывают значительное различие характера питания по зонам республики.

Таким образом, прожиточный минимум в республике устанавливается по двум зонам.

Наука доказала, что экстремальные условия Севера требуют от человека больше энергетических затрат и то, что фактор питания играет исключительно большую роль в сохранении и обеспечении жизнедеятельности и работоспособности человека в условиях Севера.

В республике характерно повышенное потребление основных поставщиков белков и жиров. Потребление мяса и мясопродуктов за многие годы сохраняется на уровне 80-85 кг на душу населения в год. Потребление молока и молочных продуктов за последние годы составляет порядка 285 кг в год, что представляет 70% от уровня потребления в 1980 году. Снижение потребления молочных продуктов связано с распадом крупных сельскохозяйственных предприятий. Данное обстоятельство негативно влияет на здоровье населения, проживающего в экстремальных условиях.

В 2007 г. принят Закон республики «О потребительской корзине». С учетом региональных особенностей несколько увеличены объемы потребления мясопродуктов, рыбопродуктов и молочных продуктов и уменьшены объемы углеводосодержащих продуктов (хлебобулочные, картофель, сахар и т.п.).

В наборе непродовольственных товаров также добавлены некоторые теплые вещи. Набор услуг определен согласно рекомендациям РФ.

За 1 квартал т.г. величина прожиточного минимума в среднем по республике составила 9826 руб. в т.ч. в первой зоне, куда входят арктические районы - 10555, во второй зоне - 9714 руб.

По величине прожиточного минимума в сравнении с регионами Дальнего востока мы, как правило, занимаем третье-четвертое место.

Но при этом существует определенная проблема, связанная с наблюдением уровня потребительских цен. Наблюдение уровня потребительских цен и тарифов для расчета индекса потребительских цен и величины прожиточного минимума производится в семи пунктах наблюдения цен. Перечень населенных пунктов утверждается федеральным органом по статистике.

При расчете продуктовой корзины по всем муниципальным районам республики отмечается, что продуктовая корзина в арктических улусах до 80% выше, чем средне-республиканский показатель и более чем в 2 раза в сравнении с центральными улусами. При этом необходимо отметить, что разница величины прожиточного минимума между зонами составляет лишь порядка 10%. Приведенные данные свидетельствуют, что величина прожиточного минимума в первой зоне не отражает реально сложившуюся высокую стоимость жизни в арктических улусах, что ущемляет права населения при предоставлении мер социальной поддержки (пособие на детей, субсидии на оплату за ЖКУ и т.д.), проживающих в первой зоне республики.

В 2004-2005 гг. была проведена работа по пересмотру пунктов наблюдения за ценами. Во многих северных улусах было отмечено отсутствие товаров, особенно непродовольственных. Из 464 товаров и услуг в наличии имелись чуть более 250 наименований. В связи с чем, изменение пунктов наблюдений не представляется возможным. Данная проблема существует до сих пор.

Кроме того, при реализации Федерального закона № 213 по региональной социальной доплате неработающим пенсионерам Республика столкнулась с непониманием, а именно с применением средней величины прожиточного минимума. В соответствии с Законом республики «О потребительской корзине» величина прожиточного минимума пенсионера для установления региональной социальной доплаты была утверждена по двум зонам, но не была принята федеральным центром. Вынуждены были законом принять средний по республике, но платим по двум зонам. Если бы выплачивали по средней величине, то пенсионер в первой (северной) зоне недополучал порядка 600 рублей ежемесячно, а пенсионеры второй зоны получали бы больше на 100 рублей.

В настоящее время срок действия закона «О потребительской корзине» продлен на 2012 г. На федеральном уровне разработана Концепция новой потребительской корзины, в соответствии с которой **минимальный набор продуктов питания** потребительской корзины будет уточнен с учетом новых Норм потребностей в энергии и пищевых веществах, утвержденных Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 18 декабря 2008 г.

Энергетическая ценность набора продуктов питания, предусмотренная в действующей потребительской корзине для трудоспособного населения и для детей, соответствует указанным нормам, а для пенсионеров несколько ниже норм. В целях обеспечения соответствия нормам энергетическую ценность продуктового набора для пенсионеров планируется повысить, для трудоспособных и детей сохранить на прежнем уровне.

Предусматривается качественное улучшение продуктового набора: будут уменьшены объемы потребления хлебопродуктов, картофеля и некоторых других продуктов, будет увеличено потребление мясопродуктов и молочной продукции. В целом планируемые изменения в продуктовой части корзины актуальны, соответствуют современным требованиям и полностью нами поддерживаются. Можно согласиться с определением непродовольственной части корзины в процентах от стоимости потребительской корзины, т.к. расходы на непродовольственные расходы на продукты питания более сопоставимы в стоимостном выражении.

К сожалению, предполагаемые изменения, касающиеся **набора и услуг**, на наш взгляд не совсем учитывают реалии.

В концепции указано, что в действующей корзине установлены завышенные нормы жилищно-коммунальных услуг, не учитывающие реальный уровень обеспеченности жильем малообеспеченных граждан, структуру и благоустройство жилого фонда.

В сельской местности, где отсутствует благоустройство жилищного фонда, следовательно, служб по оказанию жилищно-коммунальных услуг нет, население несет расходы по доставке и подогреву воды, в наших зимних условиях заготовку и доставку дров и льда, по вывозу мусора и многие другие. В полной мере благами цивилизации могут пользоваться только жители городов. Считаем, что набор жилищно-коммунальных услуг должен предполагать минимальный уровень современной комфортности. Также необходимо учесть тот фактор, что темпы роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги и цен на продукты питания несоизмеримы. С переходом на 100-процентную окупаемость тарифы на услуги ЖКХ будут расти более быстрыми темпами, чем на продукты питания.

С нашей точки зрения ЖКУ в стоимости потребительской корзины должны учитываться по социальным нормативам и фактической стоимости услуг.

На данном этапе развития общества при разработке потребительской корзины необходимо стремиться именно к научно-обоснованным стандартам по продуктовому набору и социальным нормативам потребления услуг, обеспечивающим на минимальном уровне нормальную жизнедеятельность человека, воспроизводство рабочей силы и здоровое развитие детей.

При актуализации потребительской корзины в части минимального набора непродовольственных товаров считаем правомерным предусмотреть в процентном отношении от минимального набора продуктов питания, а в части набора жилищно-коммунальных и прочих услуг - в действующем порядке с учетом нормативов на потребление услуг.

С учетом конституционных прав граждан, обеспечения качественными услугами необходимо установить минимальные социальные стандарты, обеспечивающих доступ-

ность для всех слоев населения в сферах образования, здравоохранения, социального обслуживания, т.е. во всех сферах. Считаю необходимым установить предельно допустимые социальные стандарты качества жизни населения на федеральном уровне с учетом региональных особенностей по субъектам и в целом по России. В целях обеспечения единообразной социальной политики в целом по Российской Федерации и в регионах важно принятие федеральных стандартов как предельно допустимые нормативы.

Считаю, что формирование системы государственных минимальных стандартов должно осуществляться на единой правовой базе и общих методических рекомендациях с учетом региональных особенностей субъектов на федеральном уровне, что в конечном итоге обеспечит эффективность социальной политики.

В 2003 г. была попытка утверждения общего порядка применения государственных минимальных стандартов. Был разработан проект федерального закона «О государственных минимальных социальных стандартах». Настало время еще раз вернуться к данному законопроекту.

В свою очередь Правительством Республики Саха (Якутия) в ноябре 2010 г. было принято постановление Правительства, которое утвердило государственные стандарты социального обслуживания населения, приближенные к сегодняшним реалиям жизни.

По последним данным уровень бедности в республике составляет 19,4%. Экстремальные климатические условия для проживания, требуют дополнительных затрат на поддержание жизни относительно других регионов России. В таких условиях численность бедного населения продолжает оставаться высокой.

Особенно остро проблема бедности ощущается в сельской местности, где узок рынок труда, сложная транспортная схема, отсутствие рынка сбыта продукции. Меры, принимаемые Президентом и Правительством, дают определенные результаты, но далеки от желаемых. Для более наступательных действий всех органов власти по преодолению бедности необходимо разработать совместно с субъектами Российской Федерации комплекс мер по преодолению бедности среди социально-уязвимых слоев населения. При этом особое внимание необходимо уделить повышению заработной платы как основного источника доходов населения, улучшения пенсионного обеспечения и оказание государственной социальной помощи нуждающимся.

Одним из направлений социальной политики является переход на адресность предоставления мер социальной поддержки наиболее нуждающимся категориям граждан. В настоящее время преобладает поддержка граждан по категориальному принципу.

Адресность предоставления мер социальной поддержки является основной задачей всех органов государственной власти, в конечном итоге которой именно наиболее нуждающиеся в государственной поддержке граждане получают ощутимую помощь государства.

Возможно, усиление адресности можно было бы начать с упорядочения льгот на жилищно-коммунальные услуги. В настоящее время законодательно, как на федеральном, так и на региональном уровнях, закреплены льготы на ЖКУ отдельным категориям граждан. В то же время предусмотрена субсидия семьям, чьи расходы на ЖКУ в совокупном доходе семьи превышают допустимые стандарты. Действующая система мер поддержки на жилищно-коммунальные услуги исключает адресность. На наш взгляд, необходимо пересмотреть существующую поддержку на эти услуги, а именно вместо мер социальной поддержки и субсидий установить одну выплату, при этом снизить долю расходов на эти цели до 10%. При этом сохранить существующий порядок для ветеранов Великой Отечественной войны.

Практика показывает, что основные направления, выработанные на федеральном уровне, дают положительные результаты в деятельности государственной власти субъектов РФ и обеспечивают единообразный подход в проведении социальной политики государства. Еще раз возникает острая необходимость выработки минимальных социальных стандартов во всех сферах жизнедеятельности человека. Проведение научно-практической конференции весьма актуально и мы надеемся, что общими усилиями будут выработаны нестандартные решения по улучшению качества жизни населения всего Дальнего Востока.

**П**РИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДЛЯ  
УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА СЕЛЕ

**Белозеров Д.Г.**

Все мероприятия и направления поддержки, которые осуществляются в отрасли АПК Республики так или иначе направлены на улучшение качества жизни на селе.

Экономические и организационные меры государственной поддержки агропромышленного комплекса республики осуществляются с 2002 года по программно-целевому методу. Началом реализации мер государственной поддержки в республике стала первая Президентская Программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 годы», далее - Государственная целевая программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы», которая в последующем была преобразована в Республиканскую целевую программу «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2009-2011 годы».

Механизмы и направления, определенные в данных программах, способствовали сохранению существующих объемов сельскохозяйственного производства.

Кроме республиканских программ республика осуществляет работу по федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года», мероприятия которой нацелены на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности.

В сельской местности Республики Саха (Якутия) проживает 328 тысяч человек или 36 % от общей численности населения. Имеется 467 сел и 90 мелких поселений перспективного проживания населения. Реализация федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» на территории Республики Саха (Якутия) осуществляется по следующим направлениям:

**1. Развитие жилищного строительства в сельской местности.**

Цель – улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, не обладающих достаточными собственными средствами.

Программа предусматривает:

- формирование финансовых, организационных и кредитно-финансовых механизмов строительства (приобретения) жилья, включая механизмы ипотечного жилищного кредитования;

- создание механизмов, способствующих привлечению внебюджетных средств в жилищное строительство в сельской местности.

В сельской местности с 2003 по 2010 гг. введено жилья площадью 62 тыс. кв. м, построено 738 домов. Профинансировано всего 678 млн. руб., в том числе из федерального бюджета 201 млн. руб., из бюджета республики 262 млн. руб., за счет собственных средств застройщиков 214 млн. руб.

**Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе.**

Основной целью мероприятий по обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе является формирование эффективного кадрового потенциала агропромышленного комплекса, необходимого для выполнения задач агропродовольственной политики, повышение его образовательного и профессионального уровней, создание условий для преодоления кадрового дефицита в социальной сфере села, развитие рынка труда в сельской местности.

Финансирование мероприятий по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов на селе осуществляется на основе софинансирования расходов на строительство (приобретение) жилья для молодых семей и молодых специалистов на селе за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников, в том числе средств ипотечного кредитования.



По обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов с 2006 по 2010 годы введено жилья на 54 тыс. кв.м., построено 626 домов. Профинансировано всего 540 млн. руб., в том числе из федерального бюджета 155 млн. руб., из бюджета республики 210 млн. руб., за счет собственных средств застройщиков 173 млн. руб.

В целом, за период реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села» с 2003 по 2010 годы в Республике Саха (Якутия) улучшены жилищные условия 1364 семей, в том числе обеспечены жильем 626 молодых специалистов.

### **2. Развитие водоснабжения в сельской местности.**

Основной целью Программы в области развития водоснабжения в сельской местности является обеспечение сельского населения питьевой водой в достаточном количестве, улучшение на этой основе состояния здоровья населения и оздоровление социально-экологической обстановки в сельской местности, а также рациональное использование природных водных источников, на которых базируется питьевое водоснабжение.

С 2003 г. по 2010 г. по программе построено 82 локальных водопровода в 82 населенных пунктах 16 улусов. Введено локальных водопроводов мощностью 567 км. с основными фондами 359 млн. руб.

### **3. Развитие газификации в сельской местности.**

Основными целями Программы в области развития газификации в сельской местности являются повышение уровня снабжения природным газом сельского населения и создание комфортных условий труда и быта в сельской местности.

Программа предусматривает следующие мероприятия в области развития газификации в сельской местности:

- осуществление строительства и реконструкции распределительных газовых сетей в сельских муниципальных образованиях;

- повышение уровня газификации жилого фонда в сельской местности;

- повышение эффективности использования природного газа.

Выполнение мероприятий по развитию газификации в сельской местности позволят значительно улучшить экологическую среду и условия быта сельского населения.

С 2003 г. по 2010 г. по программе построено внутрипоселковых газовых сетей в 8 населенных пунктах, в 5 улусах. Введено сетей мощностью 235 км с основными фондами 697 млн. руб.

### **4. Развитие сети автомобильных дорог в сельской местности.**

Данное направление начало реализовываться с 2011 г. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации формируется перечень сельских автомобильных дорог для включения в адресную инвестиционную программу на предоставление субсидий, на софинансирование объектов капитального строительства.

На реализацию программы по строительству (реконструкции) автомобильных дорог с твердым покрытием республикой представлены в 2011 г. 7 объектов (автодорог), по которым имеется проектно-сметная документация с положительным заключением государственной экспертизы (552-й км автодороги «Виллюй» – с. Екюндю; 371-й км автодороги «Виллюй» – с. Илбенгя; 510-й км автодороги «Виллюй» – с. Хампа; 474-й км автодороги «Виллюй» – с. Эбя; 564-й км автодороги «Виллюй» – с. Чинэкэ; 568-й км автодороги «Виллюй» – с. Сосновка; 10-й км автодороги «Дюпся - Чэриктэй» – с. Бэди)

По данному направлению нам необходимо усиливать работу, так как наличие автодорог напрямую влияет на комплексное развитие сельских территорий.

**5. Мероприятия по поддержке комплексной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов, которое включает в себя строительство практически новых кварталов со всей инфраструктурой. Сюда входит кроме строительства индивидуальных жилых домов – электроснабжение; локальные водопроводы; наружные газопроводы; вертикальная планировка площадок; благоустройство; ограждение; водоотводы.**

По данному направлению в нашей республике на сегодняшний день ведется работа в 2 селах – с. Ой МО «Немююнский наслег» Хангаласского улуса и с. Кысыл-Сыр МО «1-й Хомустахский наслег» Намского улуса.

**6. Мероприятия по развитию электрических сетей в сельской местности.**

По данному направлению осуществляется строительство линий электропередач. За время реализации сданы в эксплуатацию более 30 км. линий электропередач объектов сельского хозяйства.

Министерство сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) и впредь продолжит тесную работу с Министерством сельского хозяйства РФ по данным направлениям во благо улучшения качества жизни на селе.

В настоящее время разрабатывается новая пятилетняя Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2016 гг.

Цель разработки данной программы – создание условий для роста товарного производства, что, безусловно, обеспечит повышение доходности работников агропромышленного комплекса и улучшит качество жизни на селе.

Остановлюсь на основных подходах:

Первое – это устойчивое развитие сельских территорий, которые будут способствовать улучшению качества жизни на селе по мероприятиям, которые я озвучил выше;

Второе – это инвестиционная составляющая агропромышленного комплекса. В первую очередь это строительство животноводческих комплексов и других производственных объектов. В наших планах – увеличение объемов привлекаемых инвестиционных ресурсов из всех источников и увеличение ежегодно объемов строительства. Объекты будут строиться приоритетно на территориях с выгодными для ведения сельскохозяйственного производства условиями.

Третье – это техническая и технологическая модернизация в агропромышленном комплексе. Необходимо в отрасли АПК внедрять новейшее оборудование и технологии, что позволит не только облегчить труд сельского населения - производителей, но и снизить затраты на производство сельскохозяйственной продукции.

Четвертое – это расширение рынка сбыта продукции, производимой сельскохозяйственными товаропроизводителями и предприятиями. Необходимо создать эффективную систему – каждый должен заниматься своим делом, то есть у производителя не должна болеть голова, куда сбыть продукцию. Только организация централизованной сети сбора, переработки и сбыта сельхозпродукции в условиях сложной транспортной инфраструктуры, в том числе на уровне сельских поселений, позволит довести до рядового производителя доходы от продажи продукции на крупных рынках.

Пятое – кроме чисто экономических причин, проблемой остается кадровое обеспечение отрасли. Для решения данной задачи в программе будет разработана отдельная подпрограмма по развитию кадрового потенциала в агропромышленном комплексе республики.

Шестое – это научное обеспечение отрасли. В этом направлении необходимо значительно усилить работу. Необходимо использовать существующие и осуществлять новые инновационные разработки, которые оказывают реальное влияние на повышение урожайности, увеличение продуктивности животных и т.д. в условиях крайнего севера.

Седьмое – это дальнейшая реализация Закона Республики Саха (Якутия) по передаче отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства. В прошлом году Президентом республики была поставлена задача по изменению принципов централизованного управления агропромышленным комплексом республики, которая сегодня претворяется в жизнь. С текущего года переданы отдельные государственные полномочия в области сельскохозяйственного производства четырем улусам – Жиганский, Намский, Чурапчинский, Нюрбинский. По итогам оценки эффективности использования финансовых средств указанными улусами, механизмы государственной поддержки отрасли будут усовершенствованы для дальнейшей передачи полномочий остальным органам местного самоуправления.

Все направления и мероприятия, которые были озвучены, направлены на повышение качества жизни селян, от которых многое зависит в развитии республики и в целом страны.

Достигнуть высокого качества жизни на селе можно только при объединении всех имеющихся сил и ресурсов.

## СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

### ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА<sup>2</sup>

Мотрич Е.Л.

Задача социально-экономического развития Дальнего Востока и закрепления населения – не региональная, ее решение является – общегосударственной проблемой, сущность которой быть или не быть целостности России. Будущее России связано с включением ее в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) через Дальневосточный федеральный округ (ДФО).

Качество жизни населения ДФО определяет процессы устойчивого формирования населения региона. В этой связи анализ и прогноз демографической ситуации дают представление о реальных возможностях региона обеспечивать такой тип воспроизводства населения, который способствовал бы формированию населения с устойчивой положительной динамикой, обеспечивающей позитивную возрастную структуру населения, необходимую для поддержания и роста социально-экономического развития региона.

Преобладающая часть населения Дальнего Востока сосредоточена в южных субъектах ДФО. Приморский и Хабаровский края, Амурская и Еврейская автономная области, занимая 21,9% территории ДФО, вмещали на 01.01.2011 г. в себя 68,5% населения (4300,9 тыс. человек). На долю остальных пяти территорий ДФО, имеющих в 4,6 раза большую территорию приходится 31,5% населения округа (табл. 1).

Таблица 1.

Доля населения в субъектах ДФО, %

Субъект ДФО	Доля в населении ДФО, %
Республика Саха(Якутия)	15,2
Камчатский край	5,1
Приморский край	31,1
Хабаровский край	21,4
Амурская область	13,2
Магаданская область	2,5
Сахалинская область	7,9
Еврейской АО	2,8
Чукотский АО	0,8

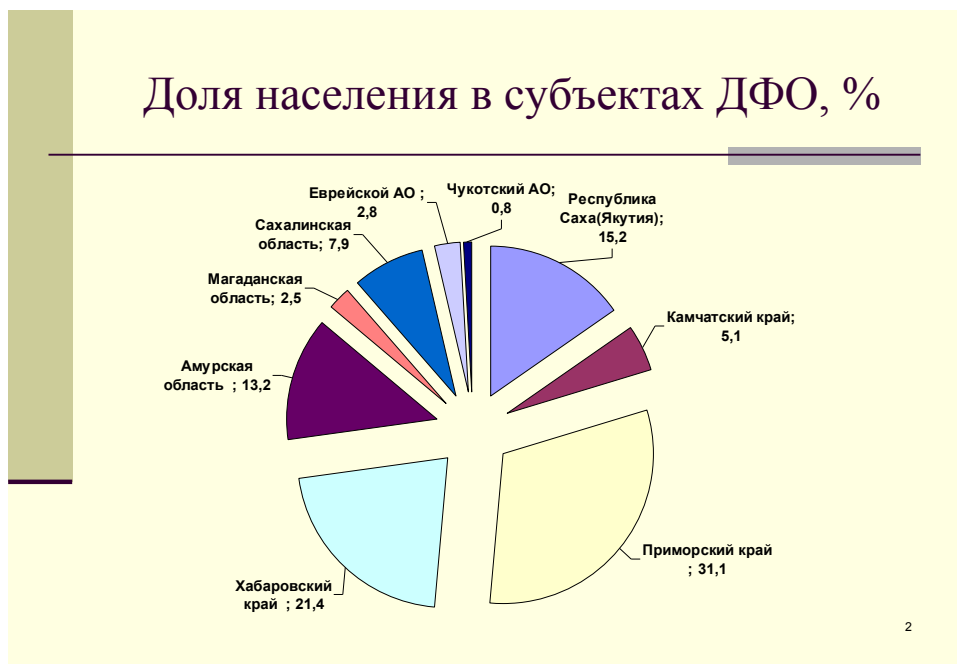


Рис. 1. Доля населения в субъектах ДФО

<sup>2</sup> Материал подготовлен в рамках исследований по проектам РФФИ № 08-90-2890; исследовательских проектов ДВО РАН № 09-Ш-А-10-546 и № 09-1-П28-02

Важность демографических процессов стоит в одном ряду с обеспечением необходимых темпов роста экономики и на этой базе подъема жизненного уровня населения, обеспечением вопросов, связанных с безопасностью.

На начало 2011 г. на Дальнем Востоке проживало 6284 тыс. чел.<sup>3</sup> (4,4% населения РФ). По рангу показателя численности и плотности (1 чел. на кв. км) населения ДФО находится на последнем месте среди федеральных округов России и в «лидерах» по сокращению численности населения среди них. За постсоветский период (1991 - 2010 гг.) регион потерял 1780 тыс. чел., или 22,1% собственного населения (более, чем каждого пятого жителя!), в том числе 225,5 тыс. чел. (12,7%) составила естественная убыль и 1554,5 (87,3%) – миграционный отток (табл. 2). Кстати, 1991 г. – год максимальной численности населения (8064 тыс. чел.).

Таблица 2

**Компоненты изменения численности населения в ДФО  
(тыс.чел.)**

Компоненты изменения численности населения	1986-1990 гг.	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2001-2005 гг.	2006–2010 гг.
Прирост(+), Убыль (-)	+ 413,0	-704,0	-528,0	-285,0	- 263,0
в т.ч. за счет					
Естественного движения	+393,7	+14,7	-91,7	-112,8	-35,7
Миграции	+19,3	-718,7	-436,3	-172,2	-227,3

Из дальневосточных территорий наибольшие потери населения понесли северные субъекты Российской Федерации: Чукотский автономный округ, Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области. В общем сокращении численности населения на Дальнем Востоке за 1991-2010 гг. на их долю пришлось 873,0 тыс. чел. или 49,0% (табл. 3).

Таблица 3

**Абсолютные размеры убыли населения по  
Дальневосточным субъектам Российской Федерации**

Субъект ДФО	Убыль населения по пятилетиям, тыс. че.	
	1991 -1995 гг.	2006 - 2010 гг.
<b>ДФО</b>	- 704	-263,0
<b>Республика Саха (Якутия)</b>	- 99	+9,0
<b>Камчатский край</b>	- 72	-28,
<b>Приморский край</b>	- 68	-65,0
<b>Хабаровский край</b>	- 81	-69,0
<b>Амурская область</b>	- 68	-53,0
<b>Магаданская область</b>	- 145	-16,0
<b>Сахалинская область</b>	- 85	-29,0
<b>Еврейская АО</b>	- 12	-11,0
<b>Чукотский АО</b>	- 74	-1,0

*Источники:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. 990 с. (С. 61);

[http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/65oz-shisl28.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/65oz-shisl28.htm) Об оценке численности постоянного населения на 1 января 2010 г., на 1 января 2011 г. и в среднем за 2010 год (посещение от 04. 05. 2011 г.).

<sup>3</sup> [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/65oz-shisl28.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/65oz-shisl28.htm) Об оценке численности постоянного населения на 1 января 2010 г., на 1 января 2011 г. и в среднем за 2010 год (посещение от 04. 05. 2011 г.).



**Рис. 2. Убыль населения по дальневосточным субъектам Российской Федерации**

Несмотря на принимаемые меры по наращиванию демографического потенциала в регионе, численность населения продолжает идти по наклонной. За 2010 г. численность населения в ДФО уменьшилась на 31,1 тыс. чел. (в целом по России 48 тыс. чел.), в том числе за счет естественной убыли на 3,6 тыс. чел. (11,6%) и за счет миграции на 27,5 тыс. (88,4%)<sup>4</sup>. Как не вспомнить здесь Ломоносова, призывавшего в свое время к сбережению народа и утверждавшего, что в «сохранении и размножении русского народа... состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности тщетной без обитателей».

Современное состояние населенческого и трудового потенциала является, с одной стороны, ограничивающим фактором развития Дальнего Востока в плане обеспечения народнохозяйственного комплекса ресурсами труда и потребует значительных усилий по модернизации производства и повышению производительности труда для сохранения и увеличения ВВП, с другой, - создает угрозу геополитической катастрофы<sup>5</sup>, разрушения целостности государства, снижения национальной безопасности страны.

В настоящее время демографическую ситуацию на Дальнем Востоке России продолжают определять: низкая рождаемость, высокая смертность, естественная убыль населения, в том числе трудоспособного, устойчивое старение населения, более короткая, чем в России в целом, предстоящая продолжительность жизни, снижение в социальных установках ценности семьи, устойчивый отток населения в западные районы страны и за рубеж.

Какую роль названные компоненты играют в наращивании демографического потенциала региона?

Воспроизводство населения на уровне и даже ниже простого замещения поколений начался с 1980-х гг. В 1989-1990 гг. Дальний Восток оказался на крайнем рубеже простого воспроизводства населения, когда показатель суммарной рождаемости был 2,080. В год максимальной численности населения – 1991 г. общий коэффициент рождаемости на Дальнем Востоке был 13,7‰. в 2010 г., несмотря на предпринимаемые меры по росту рождаемости (введение материнского капитала), общий коэффициент рождаемости на Дальнем Востоке не только не достиг показателя 1991 г., но и опустился до 12,9‰ (уменьшение за 1991-2010 гг. на 5,8%). В 2010 г. появилось 83290 новорожденных - 75,7% от уровня 1991 г. В России коэффициент рождаемости за этот период превысил уровень 1991 г. – (соответст-

<sup>4</sup> Демографический ежегодник Российской Федерации. 1993. Госкомстат России. М., -1994 - 419 с.; Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа в январе 2011 г. (1 часть). Сравнительные показатели социально-экономического положения регионов. Стат. бюлл. № 1 (26). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск, 2011. С. 50.

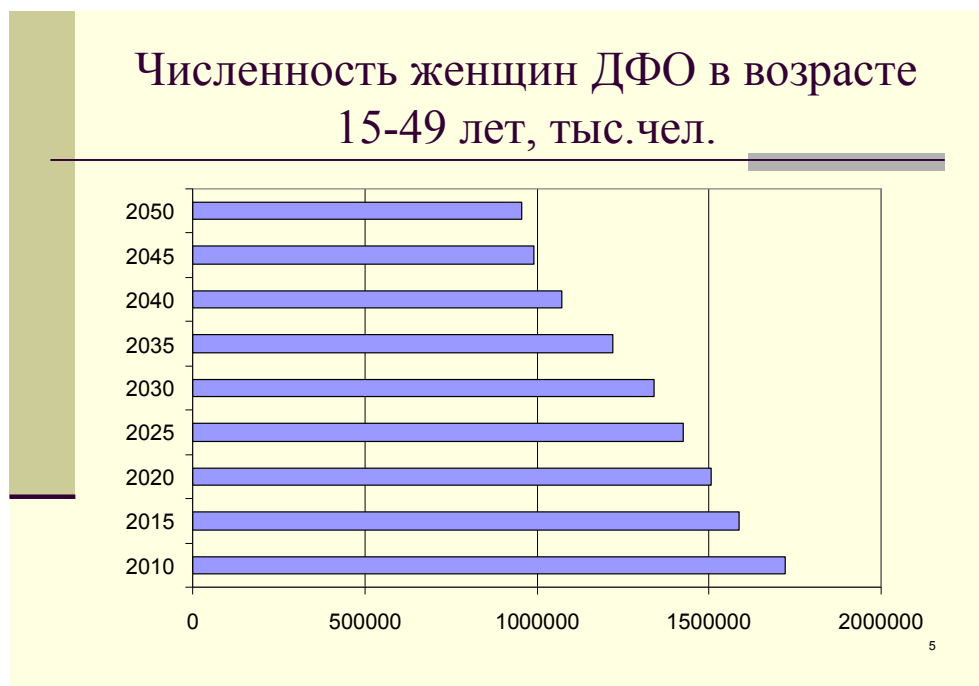
<sup>5</sup> Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в 21 веке и приоритеты демографической политики. М., 2006. – 192 с.

венно 12,1‰ и 12,6‰)<sup>6</sup>. В ДФО уровень воспроизводства населения остается в интервале 0,6 – 0,7<sup>7</sup>, то есть на смену десяти человекам родительского поколения приходит шесть-семь их "заместителей". И только в Республике Саха (Якутия) этот показатель 0,9.

Регион остается в группе демографического риска, обусловленного воспроизводством населения в пределах ниже простого. На среднюю женщину в регионе за всю ее жизнь приходится 1,3 -1,5 рождения вместо необходимых для простого воспроизводства населения 2,15. Тем не менее, следует признать, что материнский капитал, ориентированный на повышение рождаемости, реализовал себя в настоящее время через энтузиазм женщин на желание родить. В 2007 - 2010 гг. выдано сертификатов на получение материнского капитала в ДФО более 100 000. Вполне вероятно, что это в определенной степени отложенные рождения. Но материнский капитал не может дать сиюминутного эффекта. Для оценки требуется не менее 30 лет, то есть период появления следующего поколения. Кроме того, введение материнского капитала совпало с вступлением в репродуктивный возраст довольно многочисленного поколения, рожденного в благополучные с точки зрения рождаемости 1980-е годы. Поэтому уже приходится забыть о победных реляциях о росте рождаемости.

В 2010 г. на Дальнем Востоке родилось на 482 ребенка меньше, чем в 2009 г. и, как отмечено выше, в динамике общего коэффициента рождаемости наблюдается снижение, поскольку позитивные (с точки зрения влияния на рождаемость) перемены в возрастной структуре населения изменились кардинальным образом. Женщины, которые будут вступать в детородный возраст в течение ближайших 15 лет, уже родились - это малолетнее поколение, рожденное в конце прошлого века<sup>8</sup>. Мало матерей – мало детей.

<b>2010г. – 1 722 526</b>	<b>2015г. – 1 586 066</b>	<b>2020г. – 1 507 763</b>
<b>2025г. – 1 424 521</b>	<b>2030г. – 1 341 077</b>	<b>2035г. – 1 220 322</b>
<b>2040г. – 1 071 563</b>	<b>2045г. – 989 980</b>	<b>2050г. – 956 791</b>



**Рис. 3. Численность женщин ДФО в возрасте 15-49 лет, тыс.чел.**

<sup>6</sup> Демографический ежегодник Российской Федерации. 1993. Госкомстат России. М., 1994. С. 49; Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа в январе 2011 г. (1 часть). Сравнительные показатели социально-экономического положения регионов. Стат. бюлл. № 1 (26). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск, 2011. С. 50; [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/demo/edn12-10.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10.htm).

<sup>7</sup> Рассчитывается делением существующего коэффициента суммарной рождаемости на аналогичный коэффициент простого воспроизводства населения ( $1,4 : 2,1\% = 0,65$ ).

<sup>8</sup> 2010 г. – Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. Стат. бюлл. ФСГС (Росстат), 2010. С. 299, 300; 2015-2050 гг. - расчеты, ИЭИ ДВО РАН по сценарию, где принималась гипотеза об изменении уровня рождаемости под влиянием трансформации численности и структуры женского репродуктивного контингента, В отношении смертности предполагалось постепенное ее сокращение благодаря государственной политике по развитию современной системы здравоохранения.

Численность женщин репродуктивного возраста в 2050 г. относительно 2010 г. составит 55,5%.

Сложившийся уровень рождаемости является первопричиной депопуляции и заметного старения населения и, как следствие, его выбытию из экономически активного возраста, что влечет за собой естественное сокращение занятости на производстве и требует поиска вариантов их замещения. В год переписи 2002 г. в Дальневосточном федеральном округе численность населения в возрасте моложе трудоспособного составила 59,1% относительно переписи 1989 г. и превышала численность населения старше трудоспособного в 2,7 раза. В 2002 г. это превышение составило 28,1%. В 2010 г. в структуре населения лиц моложе трудоспособного возраста было 17,5%, их оказалось меньше, чем населения в возрасте старше трудоспособного на 48,2 тыс. чел. и уже соотношение между этими возрастными группами сменилось превышением старших возрастов над лицами младше трудоспособного возраста на 4,1%. Численность населения старше трудоспособного между переписями 1989-2002 гг. увеличилась на 24,9%, и его доля в структуре населения, по данным переписи 2002 г., составила 15,4%, в 2010 г. – 18,2%.

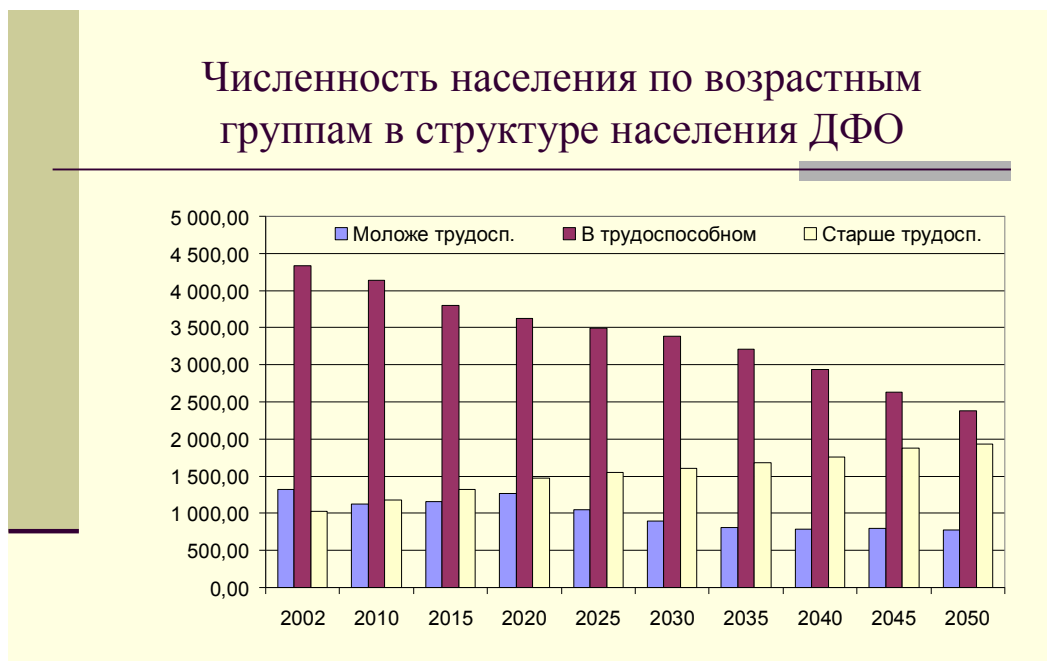
За период после переписи населения 2002 г. и до начала 2010 г. численность населения в трудоспособном возрасте сократилась на 198,0 тыс. В будущем прогнозируется дальнейший спад удельного веса трудоспособного населения до 59,5% в 2015 г., 57,6% к 2030 г. и 46,7% к 2050 г.<sup>9</sup> (табл. 4).

Таблица 4

**Численность населения по возрастным группам и их доля в структуре населения ДФО**

Год	Возрастные группы, на 01.01. соответствующего года					
	Моложе трудосп.		В трудоспособном		Старше трудосп.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
2002	1 321,5	19,8	4 336,4	64,8	1 031,4	15,4
2010	1 126,9	17,5	4 138,4	64,3	1 175,1	18,2
2015	1 154,0	18,4	3 794,1	59,5	1 323,2	21,1
2020	1 271,5	18,7	3 621,1	57,8	1 472,3	23,5
2025	1 047,4	17,2	3 489,4	57,3	1 552,9	25,5
2030	893,8	15,2	3 387,0	57,6	1 599,4	27,2
2035	803,0	14,1	3 206,1	56,3	1 685,6	29,6
2040	790,8	14,4	2 937,9	53,5	1 762,8	32,1
2045	795,7	15,0	2 636,4	49,7	1 872,5	35,3
2050	779,4	15,3	2 378,0	46,7	1 935,7	38,0

<sup>9</sup> Возрастно-половой состав и состояние в браке. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – 416 с. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: в 14 т. / Федер. Служба гос. статистики; Т. 2). С. 290; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. Стат. бюлл. ФСГС (Росстат), 2010. С. 301; 2015-2050 гг. - расчеты, ИЭИ ДВО РАН



**Рис. 4. Численность населения по возрастным группам в структуре населения ДФО**

Уже в 2010 г. абсолютная численность населения старше трудоспособного возраста превысила численность населения в возрасте младше трудоспособного на 4,3%. В 2030 г. лиц моложе трудоспособного возраста может быть 55,9% от численности старших возрастов, а в 2050 г. это соотношение может составить всего 40,3%. Потеря трудоспособного населения к 2050 г. относительно 2010 г. предположительно составит порядка 1,8 млн. человек. При этом следует заметить, что численность трудоспособного населения будет сокращаться темпами, вдвое превосходящими уменьшение общей численности населения. Так, за период от 2010 г. к 2050 г. количественное уменьшение числа жителей в регионе предполагается по принятому нами варианту прогноза на 21,1%, а трудоспособного населения – на 42,5%<sup>10</sup>. Это самый высокий показатель среди всех федеральных округов России. Быстро население начнет стареть после 2010 г., когда за границу 60 лет перешагнет поколение 50-х годов рождения.

Однако стоит остановиться на том, что отдельные субъекты ДФО имеют различия в соотношении возрастных групп своего населения (табл. 5).

**Таблица 5**

**Доля возрастных групп в структуре населения субъектов ДФО**

Субъект ДФО	Возрастные группы, на 01.01. соответствующего года, %					
	Моложе трудосп.		В трудоспособном		Старше трудосп.	
	2010 г	2030 г.	2010 г	2030 г.	2010 г	2030 г.
ДФО	17,5	15,2	64,3	57,6	18,2	27,2
Республика Саха (Якутия)	23,3	21,2	64,1	55,7	12,6	23,1
Камчатский край	16,7	14,7	67,0	56,5	16,3	28,8
Приморский край	15,7	13,9	63,6	55,7	20,7	30,4
Хабаровский край	16,1	13,8	64,4	59,6	19,5	26,6
Амурская область	18,0	15,6	63,8	57,8	18,2	26,6
Магаданская область	17,0	14,3	66,6	56,5	16,4	29,2
Сахалинская область	16,8	10,7	64,5	55,5	18,7	33,8
Еврейская АО	18,2	16,3	63,7	60,1	18,1	23,6
Чукотский АО	22,2	21,4	67,4	55,2	10,4	23,4

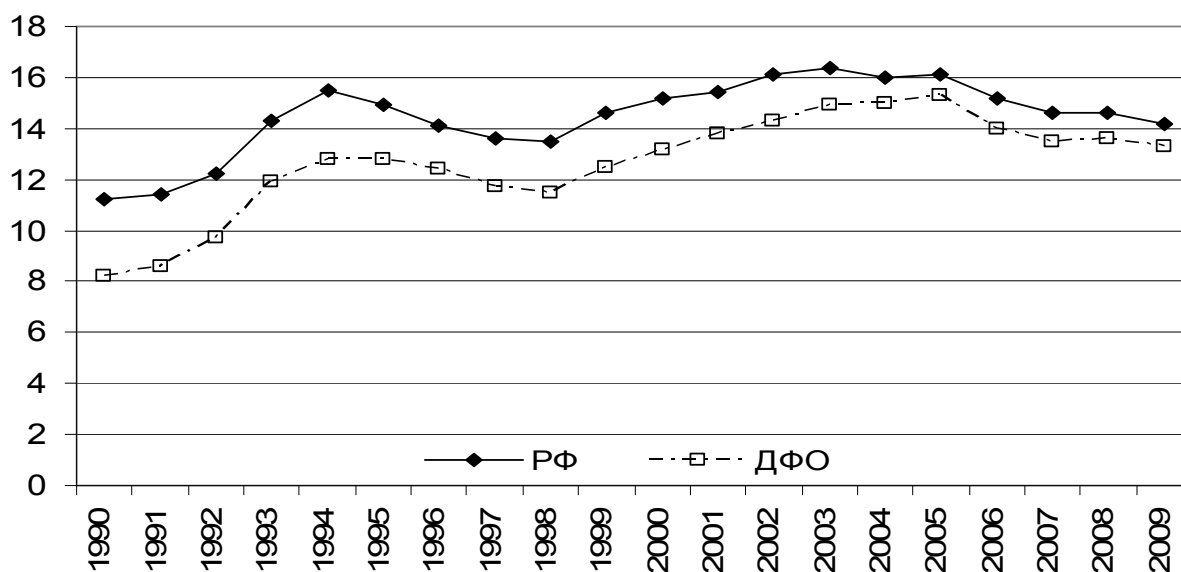
<sup>10</sup> Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. Стат. бюлл. ФСГС (Росстат), 2010. С. 301; 2015-2050 гг. - расчеты, ИЭИ ДВО РАН.



*Источники:* Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. Стат. бюлл. ФСГС (Росстат), 2010. С. 301; 304, 307, 310, 313, 316, 319, 322, 325, 328; 2030 гг. - расчеты, ИЭИ ДВО РАН

Приведенные данные свидетельствуют, в 2030 г. во всех субъектах ДФО 2/5 населения (40% и выше) – это лица нетрудоспособного возраста. Прогрессирующее старение чревато как в плане социального обеспечения населения, так и в плане увеличения демографической нагрузки (на 1000 жителей трудоспособного возраста число лиц нетрудоспособного возраста) на экономически активное население. В 2010 г. этот показатель в ДФО был 556 человек, к концу 2030 г. ожидается 752 иждивенца, в том числе лиц старше трудоспособного возраста – 262 человека. В 2050 г. нетрудоспособного населения может оказаться больше на 14,0%, чем лиц в трудоспособном возрасте,<sup>11</sup> если демографическое развитие в регионе будет идти по предполагаемому сценарию.

Деформация структуры населения по возрасту способна в короткий срок разрушить сами основы народонаселения региона, сформированные в течение многих десятилетий с большими трудностями и издержками. Причина - не только низкий уровень рождаемости, но и в высокий уровень смертности. Начиная с 1993 г., на Дальнем Востоке установился высокий уровень смертности, темпы увеличения которой превосходят аналогичный показатель по России. Если в 2010 г. в России показатель смертности в расчете на 1000 чел. вернулся к уровню 1993 г. (14,3‰), то в Дальневосточном федеральном округе за тот же период коэффициент смертности вырос на 13,4% (11,9‰ в 1993 г. и 13,5‰ в 2010 г.). В 2010 г. коэффициент смертности в Дальневосточном регионе превышал коэффициент рождаемости на 4,7% (в России – на 0,7%)<sup>12</sup>. Можно предположить, что ежегодные потери населения от естественной убыли будут иметь место и в ближайшей перспективе.



**Рис. 5. Общие коэффициенты смертности (число умерших на 1000 населения)**

Коэффициенты смертности на Дальнем Востоке продолжают выглядеть несколько лучше, чем в целом по РФ: в 2010 г. он был в регионе 13,5‰, в России 14,3‰<sup>13</sup>. Но динамика показателя коэффициента депопуляции (отношение чисел умерших к числам родившихся) на Дальнем Востоке не достигает среднероссийский показатель: в РФ коэффи-

<sup>11</sup> Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. Стат. бюлл. ФСГС. (Росстат), 2008. С. 40; Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2009. С. 119; 2050 гг. - расчеты, ИЭИ ДВО РАН.

<sup>12</sup> <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBlnet.cgi#1>; [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/demo/edn12-10](http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10).

<sup>13</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/demo/edn12-10](http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10).

циент депопуляции в 2009 г. относительно 2000 г. уменьшился в России на 34,9%, на Дальнем Востоке - на 32,4%<sup>14</sup>.

Стоит заметить, что «русский крест», повисший над Россией, в том числе и над Дальневосточным регионом не исчез. Траектории рождаемости и смертности по-прежнему пересекаются, напоминая о том, что мы постепенно вымираем. Стоит заметить, что коэффициент смертности может приобрести тенденцию к увеличению из-за постарения населения. Так, в 2010 г. он уже, как отмечалось выше, поднялся до 13,5‰ в целом по округу и еще выше он оказался в отдельных субъектах: в Приморском крае - 14,2‰, Хабаровском – 14,0‰, в Амурской, Еврейской автономной областях и на Чукотке его значение составило 14,8‰<sup>15</sup>.

Высокие показатели смертности в Дальневосточных субъектах Российской Федерации формируются за счет более высоких показателей младенческой и детской смертности и смертности населения в трудоспособном возрасте. Средний возраст смерти от всех причин в Российской Федерации составил в 2009 г. 62,72 года (в 2008 г. 61,79 лет) у мужчин и 74,61 года (74,11 в 2008 г.) – у женщин, на Дальнем Востоке соответственно – 60,05 (59,20) и 72,12 (71,41).

Коэффициент смертности у мужчин в трудоспособном возрасте (на 100 000 лиц трудоспособного возраста) за период 2000 - 2008 гг. на Дальнем Востоке вырос на 8,1%, у женщин – на 12,4%, в то время как в России в целом коэффициент смертности мужчин в трудоспособном возрасте уменьшился на 6,7%, а женщин – на 5,5%. В 2009 г. регион потерял 771,1 чел на 100 000 лиц трудоспособного возраста, Россия - 641,7 чел., в том числе мужчин 1148,0 (по Дальнему Востоку) и 996,3 (в России в целом)<sup>16</sup>.

По качеству жизни Россия занимает 68-е место в мире, а по продолжительности жизни у нас - одно из самых низких. В развитых странах живут уже больше 80 лет, то есть значительно больше, чем в России и тем более на Дальнем Востоке. Почему наш народ так мало живет?

Продолжительность жизни во многом определяется качеством медицинского обслуживания. Наша медицина больна. На медицину выделяется всего 3,7% ВВП. Стандарт лечения обеспечивается на 50%. Такова ситуация наблюдается по всей стране. Рожденные на Дальнем Востоке в 2009 г. имеют шанс дожить только до 65,86 лет, в России - до 68,67, в том числе мужчины соответственно 60,07 и 62,77, женщины - 72,17 и 74,67. Средняя продолжительность жизни дальневосточников за период 1993 - 2009 гг. увеличилась на 3 года, в России - на 3,6 года. Отставание по продолжительности жизни дальневосточников от среднероссийских показателей за этот период увеличилось: с 2,3 года в 1993 г., до 2,8 года в 2009 г. Правда, к 2030 г. предполагается сократить разницу в продолжительности жизни в пределах до одного года и достичь 73,3 лет в РФ и 72,4 – на Дальнем Востоке. Средний возраст населения в России -38,9 года, на Дальнем Востоке - 36,7 лет<sup>17</sup>. В Москве средняя продолжительность жизни в 2009 г. составила 72 года, по данным столичного департамента здравоохранения. Это – лучший показатель по стране<sup>18</sup>.

В условиях сложившихся демографических процессов в ДФО для увеличения базы воспроизводства населения и обеспечения народнохозяйственного комплекса ресурсами труда много надежд возлагается на миграцию. Но, к сожалению, Дальний Восток оказался населенческим донором для других федеральных округов России.

Миграционный отток населения стабильно прослеживается на Дальнем Востоке России с 1991 года. Правда, его масштабы постепенно уменьшаются. Но не потому, что регион стал более привлекательным для проживания, а потому, что основная мас-

---

<sup>14</sup> Демографический ежегодник России: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. С. 61,70; Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 74,78.

<sup>15</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/demo/edn12-10](http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10).

<sup>16</sup> Демографический ежегодник России: Стат. сб. Госкомстат России. М., 2004. – 595 с.; Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. / Росстат. - М., 2010. (525 с.). С. 340, 345, 346, 351.

<sup>17</sup> Демографический ежегодник Российской Федерации. 1993. / Госкомстат России. М., 1994 г. С. 84, 92; Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. С. 61,63, 102, 107; Предположительная численность населения Российской Федерации до 2-10 года. Стат. бюлл. ФСГС. М., 2009. С. 210, 212.

<sup>18</sup> Газета «Метро. Москва», 2009.

са желающих покинуть Дальний Восток уже выехала. Люди покидают привычные места проживания и устремляются туда, где, по их мнению, жить будет легче и лучше. Что может повлиять на такие переселения, куда будут стремиться переехать люди, кого теряет регион?

Но в сложившейся критической демографической ситуации на Дальнем Востоке привлекать людей, естественно, нужно. Вопрос – кого и откуда? Из районов России прибывает меньше, чем убывает в обратном направлении. Так в 2009 г. прибыло 33,1 тыс. чел., а убыло на 69,5% больше - 56,1 тыс. чел. (в 2008 г. превышение выбывших над прибывшими было 67,0%). В результате в Дальневосточном федеральном округе, единственном среди федеральных округов России, общий коэффициент миграционного прироста<sup>19</sup> имел в 2009 г. отрицательное значение (-27,8)<sup>20</sup>. Но это еще не самый плохой показатель по ДФО, значительно хуже этот показатель по северным субъектам и в сельской местности (табл. 6).

**Таблица 6**

**Общие коэффициенты миграции населения  
(миграционный прирост на 10 тыс. постоянного населения)**

Территория	Все население	Городское население	Сельское население
РФ	18,3	25,3	-0,7
ДФО	-27,8	-21,4	-46,1
Республика Саха (Якутия)	-74,0	-59,2	-102,0
Камчатский край	-38,6	-9,9	-146,0
Приморский край	-10,3	-6,6	-21,7
Хабаровский край	0,4	1,4	-3,9
Амурская область	-29,4	-36,1	-16,9
Магаданская область	-93,6	-66,4	-662,5
Сахалинская область	-48,0	-39,9	-77,3
Еврейская АО	-3,9	-9,1	6,2
Чукотский АО	-200,6	-217,4	-167,4

*Источник:* Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 году. Стат. сб. ФСГС. М., 2010. С. 26,28.

Результаты эконометрических расчетов на примере Хабаровского края показывают, что миграция населения имеет высокую коррелированность с ситуацией на региональном рынке труда. К примеру, расчеты по Хабаровскому краю показали, что увеличение занятости на 1% снижает выезд населения в другие регионы страны на 6%. В то же время увеличение занятости в других регионах повышает миграцию из Хабаровского края на 2,5%<sup>21</sup>.

Государство демонстрирует свою нацеленность на решение проблем увеличения численности населения на Дальнем Востоке. Но пока многие из предлагаемых мероприятий можно считать лишь «реверансом» в сторону жителей территории. За 2007 – 2009 гг. эта программа реализована лишь на 4,7 %.

Главная проблема – отсутствие жилья для потенциальных переселенцев. Если проанализировать данные хода программы в других регионах, станет ясно, что Дальний Восток стоит на одном из последних мест. Первое стабильно держит европейский анклав России – Калининградская область. Естественно, что подобной популярности Дальний Восток едва ли достигнет, но повышать его конкурентоспособность среди других регионов необходимо. Программа переселения на Дальний Восток не заработает в полную силу, если не будет дополнена программой закрепления населения. Эти две программы сильно связаны. Одна будет тянуть другую. Почему именно так выстраиваются эти проблемы? За те годы, что действует программа переселения, из двух самых благополучных краев Дальнего Востока – Приморского и Хабаровского – уехало на запад России и за границу около 140 000 человек.

<sup>19</sup> На 10 000 постоянного населения

<sup>20</sup> Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 году. Стат. сб. ФСГС. М., 2009. С. 26-28, 43, 44

<sup>21</sup> Из доклада Скрипник Е.О. на конференции молодых ученых Хабаровского края. 24-25 января 2011 г. г. Хабаровск. Институт экономических исследований ДВО РАН.

В условиях отставания Дальнего Востока по уровню жизни, население не видит перспектив для реализации своих приоритетов и социальных установок в случае перемены места жительства в пределах России в пользу Дальнего Востока. Будущее России на востоке. Здесь надо создавать особые условия для закрепления населения. Если нет возможностей увеличить масштаб притока людей из других регионов России, то важно сделать, чтобы они отсюда не уезжали никогда. Одной из наиболее острых нерешенных проблем, оказывающих негативное влияние на закрепление местного населения и прибывающих мигрантов, остается относительно низкий уровень жизни населения.

Дальний Восток традиционно является одним из самых дорогих в России районов. По данным Росстата уровень бедности населения в РФ в 2010 г. составил 13,1%, в Республике Саха (Якутия) – 19,4%.

Рост потребительских цен здесь был выше средних по стране в дореформенный период и в течение всего реформенного периода.

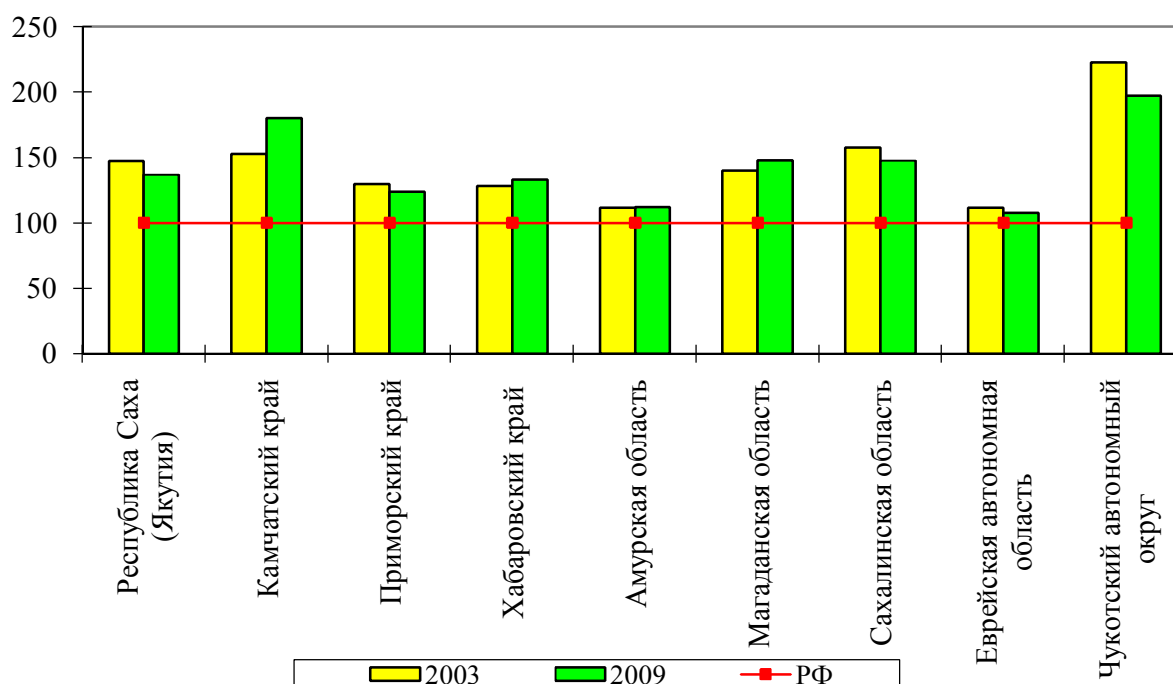


Рис. 6. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг по субъектам РФ Дальнего Востока, в % к среднему по России в 2008 г.

Общий рост потребительских цен в 2009 г. по отношению к 1995 г. в дальневосточных субъектах Федерации (при среднем показателе по стране 1164,8%) был ниже только в Республике Саха (Якутия) (847,3%), Приморском крае (1002,2%), Амурской и Магаданской областях (1016,8% и 1094% соответственно), Еврейской автономной области (1057,7%). Во всех остальных субъектах цены росли значительно быстрее средних по стране, особенно в Чукотском автономном округе (1986,5%), где их рост в 1,7 раза превысил средний показатель по России.

В результате повышенной стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг все дальневосточные субъекты попадают в первую двадцатку самых дорогих регионов страны. Опережающий рост цен определил и более низкие темпы роста реальных денежных доходов населения, которые за период 1995-2009 гг. в целом по стране выросли в 2,8 раза (в постоянных ценах 1995 г.), на Дальнем Востоке - в 2,7 раза. Исключением стали Сахалинская область и Хабаровский край, где темпы роста реальных денежных доходов опередили общероссийский тренд (в 3 и 3,2 раза к уровню 1995 г. соответственно).

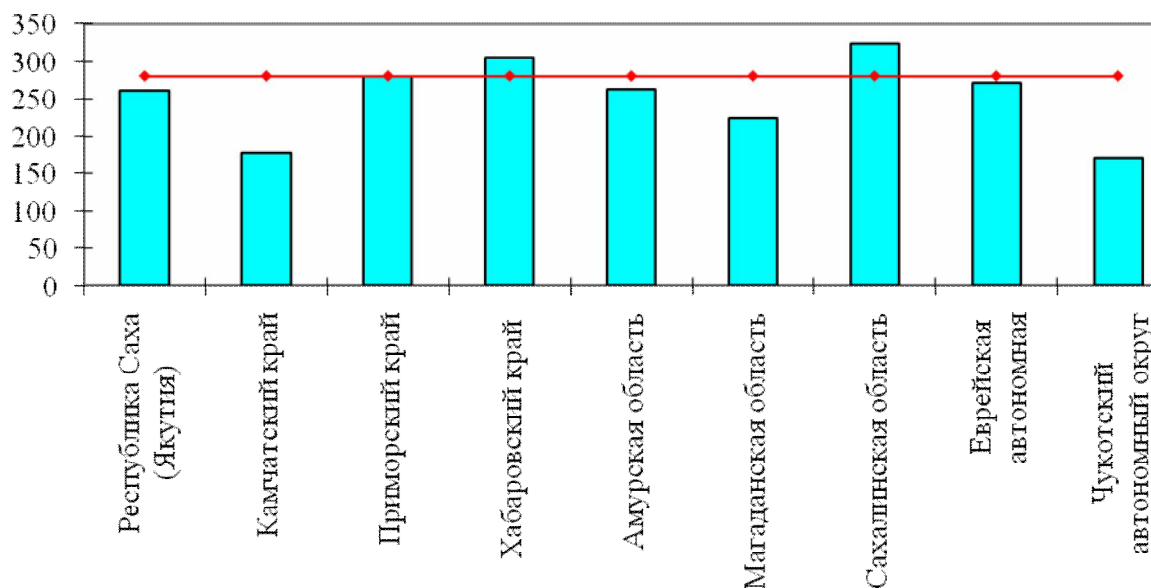


Рис.7. Индексы денежных доходов населения в 2009 к уровню 1995 г. по РФ в целом и субъектам Федерации Дальнего Востока, %

Зарботная плата остается основным источником формирования доходов населения дальневосточных районов страны, а в Корякском и Чукотском автономных округах ее доля в доходах трудоспособного населения достигает 80%. К началу 2010 года по сравнению с 1995 г. номинальная заработная плата в экономике ДФО выросла в 25,8 раза, а в среднем по России в 36,6 раза<sup>22</sup>. В 1995 г. среднедушевые денежные доходы населения на Дальнем Востоке превышали среднероссийский уровень примерно на 24,1%, то после дефолта 1998 г. эта разница сократилась до 9,5% (1999 – 2006 гг.), а в 2009 г. – до 8,3%<sup>23</sup>.

Темпы роста реальной заработной платы дальневосточников отстают от среднероссийских в значительной мере. Если в целом по стране реальная зарплата выросла в 1995-2009 гг. выросла в 3,4 раза, то на Дальнем Востоке только 2,7 раза.

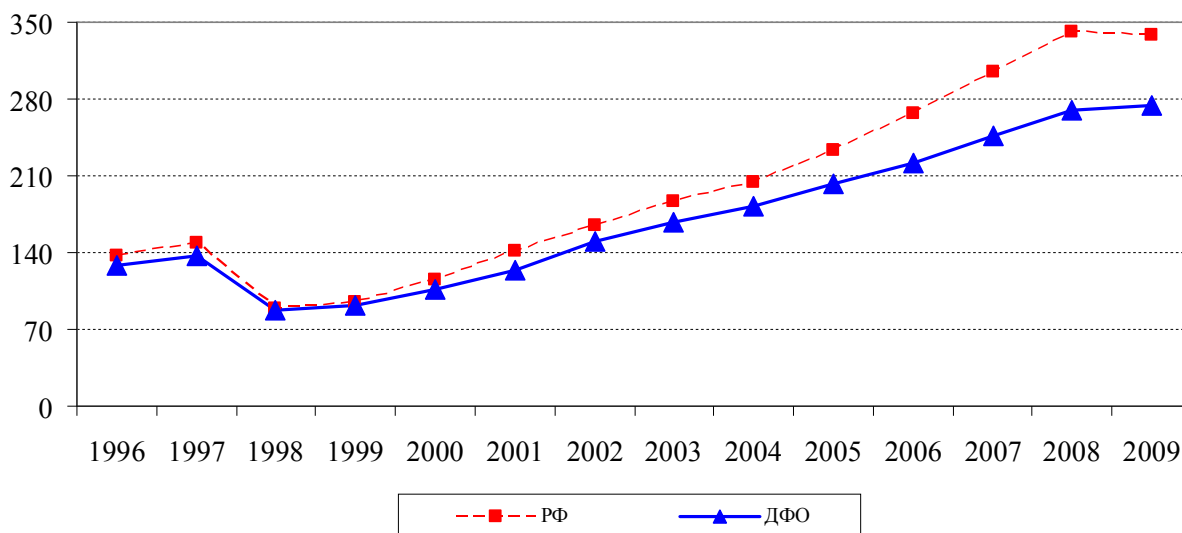


Рис.8. Индекс реальной заработной платы в экономике РФ и ДФО за период 1996-2009 гг., в % к 1995 г.

<sup>22</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. – М., 2005; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009.

<sup>23</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат.сб. М.: Росстат, 2006; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат.сб. / Росстат, М., 2010.

Покупательная способность доходов населения, измеряемая как соотношение денежных доходов и прожиточного минимума, установленного в каждом субъекте, демонстрирует значительное отставание от среднероссийских параметров.

### Отношение среднедушевых денежных доходов к величине прожиточного минимума по РФ и субъектам Федерации Дальнего Востока, раз

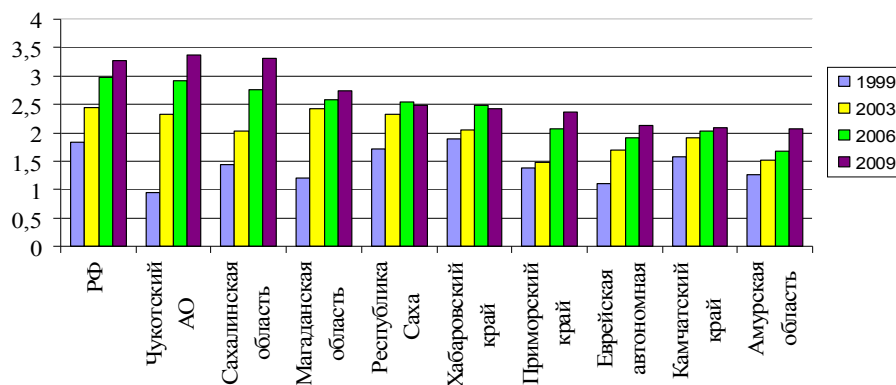


Рис.9. Отношение среднедушевых денежных доходов к величине прожиточного минимума по РФ и субъектам Дальневосточного ФО

Для закрепления и воспроизводства трудовых ресурсов в регионе важную роль играет степень обеспеченности объектами социальной инфраструктуры. Для примера возьмем одну из острых проблем – обеспеченность населения жильем.

Обеспеченность населения жильем по субъектам Дальнего Востока в среднем находится на уровне 21,0 кв. м на человека, что традиционно ниже, чем в среднем по России (22,4 кв. м на чел.)<sup>24</sup>. Исключение составляют: Чукотский автономный округ (31,5 кв. м на чел.) и Магаданская область (27,5 кв. м на чел.), которые в основном испытали миграционный отток населения при практически полном отсутствии жилищного строительства. Рост жилищной обеспеченности в настоящее время происходит не за счет вновь построенного жилья. Объемы его ввода в регионе снизились, начиная с 1998 г. почти в 5 раз по отношению к уровню 1990 г. (по России только в 2 раза), а в результате миграционного оттока и сокращения численности постоянно проживающего населения.

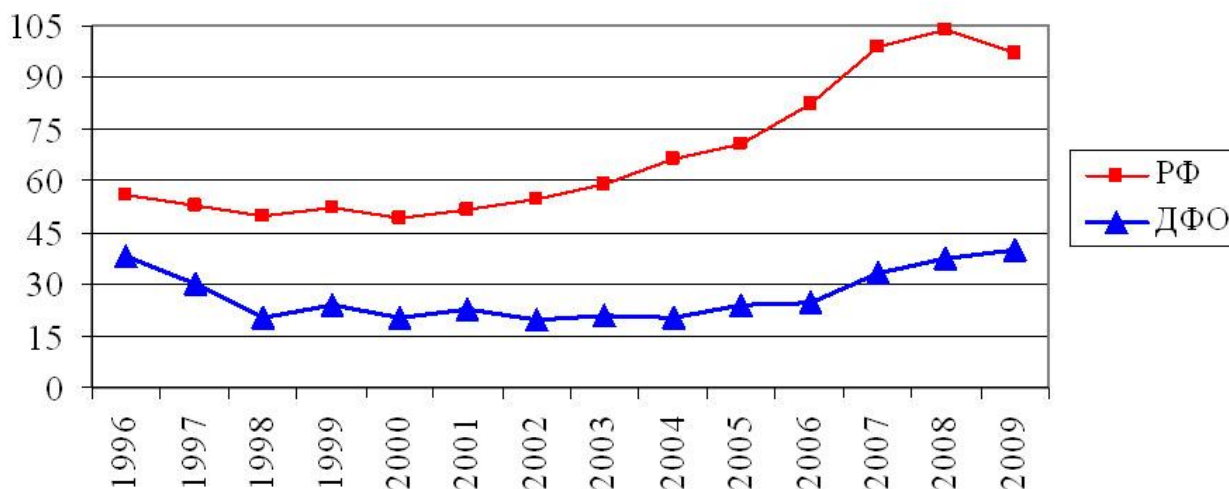


Рис. 9. Темпы ввода жилья в РФ и субъектах Федерации Дальнего Востока, в % к уровню 1990 года

<sup>24</sup> Материалы официального сайта Росстата / Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

По вводу жилья Дальний Восток стабильно занимает последнее 7-е место среди федеральных округов. Если в 1995 г. в целом по стране ввод жилья от уровня 1990 г. составил 66%, то на Дальнем Востоке – 42% (в 1,4 раза меньше). К 2009 г. в Дальневосточном регионе введено в строй жилья в 2,5 раза меньше от достигнутого в 1990 году. С 1997 по 2009 гг. в ДФО вводилось в эксплуатацию в среднем не более 0,22 кв. м общей площади на человека в год, что почти в 2 раза ниже, чем в среднем по России (0,42 кв. м в 2009 г.). При этом для нормального воспроизводства и обновления жилищного фонда требуется ввод не менее 1 кв. м на человека в год.

Еще одна важная проблема, решение которой соотносится с качеством жизни, и способно удержать население на Дальнем Востоке. Это - проблема удаленности Дальнего Востока от центральных районов страны, которая решается, по нашему мнению несколько однобоко. Так, введен льготный проезд в западные районы страны лицам моложе 23 лет и пожилым людям старше 60 лет. Во-первых, почему учтен только этот возраст? Во-вторых, почему только в западные районы? У дальневосточников есть родственники в Сибири, на Урале и других территориях. В-третьих, почему только с 1 апреля по 31 октября? А жизненные обстоятельства непредсказуемы. Возможно, человеку нужно поехать на свадьбу, на юбилей к родственникам и.т.д. Третье, в связи с отменой закона «О ветеранах» пожилой человек, приехавший в другой город страны, на время своего пребывания должен иметь значительные средства на передвижение. Не пора ли вернуться к возрождению этого закона, чтобы люди, честно отработавшие свой трудовой стаж, могли, как, к примеру, москвичи, питерцы пользоваться бесплатным проездом в метро и на городских маршрутах.

Таким образом, современная демографическая ситуация, уровень и качество жизни на Дальнем Востоке недостаточны для решения проблем сохранения населения в регионе, а, следовательно, и для решения поставленной в Программе «Дальний Восток и Забайкалье» задачи роста ВРП. Между тем, сегодня вполне очевидно, что Россия не может жить без Дальнего Востока и Сибири. В целях сохранения, восстановления и роста численности населения в стратегическом плане необходима реальная активизация экономической и социальной жизни Дальнего Востока, нужна государственная гарантия и поддержка повышенных нормативов воспроизводства человека, его здоровья, образовательных и духовных потребностей, соответствующих региональной специфике. При любых инвестициях в развитие этого региона серьезный экономический результат не может быть получен, если Дальневосточный федеральный округ будет продолжать терять население за счет миграционного оттока и естественной убыли.

Наличие определенного количества и качества населения на территории является одним из важных условий материальной и социальной жизни общества. Трудно сказать сегодня – приемлемо это или нет, но особые условия невозможно создать без отдельного закона о Дальнем Востоке, где за этой территорией будет закреплён особый статус.

\* \* \*

**Пути повышения уровня и качества жизни населения  
северного региона (на примере Республики Саха (Якутия))**

**Г.В. Толстых  
А.Т. Набережная**

Кризисная ситуация в стране в очередной раз поднимает ртутный столбик социального термометра, побуждая нас сделать все зависящее с тем, чтобы не допустить его критических значений. Уровень и качество жизни являются важнейшими индикаторами эффективности проводимой современной социальной политики государства. Нельзя забывать и о том, что целью экономических реформ не является лишь достижение экономической эффективности или модернизации производства, а создание благоприятных условий для труда и быта человека, возможностей для повышения его материального благосостояния.

Особенно остро в нашей республике стоит проблема необходимости выравнивания уровня жизни населения как в разрезе различных муниципальных образований, так и между городскими и сельскими жителями. Сильной остается дифференциация в уровне заработной платы между работниками промышленности и бюджетной сферы, сельского хозяйства. Поэтому на уровне региональных органов государственной власти при поддержке федерального центра необходимо принятие нормативно-правовой базы для преодоления дифференциации уровня жизни населения, выравнивания условий жизни городских и сельских жителей. Этим и другим целям мог бы послужить комплекс перспективных документов, основу которых положил проект Закона РС(Я) о социальных стандартах. Соответствующая работа была проведена с нашим участием, но в последующем он так и не был принят в виду того, что не были изысканы источники дополнительных средств. Конечно проведенная в настоящее время централизация структуры государства, укрепление вертикали власти и другие важные меры повысили контроль за расходованием бюджетных средств, однако необходимо учитывать и региональную специфику, особенно северных регионов где могут быть свои первоочередные меры по повышению уровня жизни населения, отличные от центральных или западных регионов.

Одним из определяющих факторов уровня жизни населения является демографический. За последние десять лет (2000 - 2009 г.г.) население в Республике Саха (Якутия) сократилось на 8100 человек, притом идет сокращение численности сельского населения, при одновременном росте городского. Такому явлению в большей мере способствовала миграция населения из сельских местностей в городскую, поскольку естественный прирост сельского населения в республике всегда был и остается выше, чем городского. В целом коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел. в республике все эти годы среди регионов ДФО занимал лидирующее положение.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении всего населения за этот период выросла на 2,8 года и составила 66,5 лет, в том числе мужского - на 3,0 года (60,9 лет), женского - 2,2 года (72,5 лет). Из регионов ДФО Республика Саха (Якутия) по продолжительности жизни населения занимает второе место после Приморского края (66,7 лет).

В целом по республике демографические показатели относительно регионов ДФО показывают довольно благополучную картину. Но анализ некоторых данных по районам республики показывает значительную дифференциацию. Например, число умерших в нетрудоспособном возрасте на 1000 населения соответствующего пола и возраста мужчин в Аллаиховском районе превышает в 1,85 раза соответствующие республиканские показатели, женщин - в 3,7 раза, в Момском - в 1,65 и 3,68 раза, в Эвено-Бытантайском - в 1,55 и 3,35 раза.

По основным классам причин смерти как и во всех регионах ДФО в республике на первом месте смертность по болезням системы кровообращения, на втором - в результате несчастных случаев, отравлений и травм, на третьем - в результате новообразований.



По всем этим причинам наступления смерти населения лидирующее положение занимают преимущественно северные районы. Максимальное превышение соответствующих республиканских показателей по болезням системы кровообращения в северных районах достигает до 1,87 раза, по несчастным случаям, отравлениям и травмам - до 3,2 раза, по новообразованиям - до 1,79 раза.

Решение жилищной проблемы в республике идет преимущественно путем строительства индивидуального жилья и ипотечного кредитования. За государством всё же должны остаться приоритеты по вводу и содержанию дешевого муниципального, т.н. «социального» жилья для малообеспеченных и нетрудоспособных членов общества. В настоящее время на уровне главы государства определен приоритет искоренения ветхого и аварийного жилья, одним из лидеров по количеству которого остается наша республика (15,6% всего жилого фонда). Эта проблема должна быть решена и с использованием федеральных и внебюджетных источников, а не только республиканских инвестиций. Гости республики наверно обратили внимание на масштаб жилищного строительства большое количество строительных кранов в г. Якутске и других населенных пунктах республики. Несмотря на удорожающие факторы строительства в условиях Севера мы ждем больших подвижек в этом направлении, что скоро позволит отразиться на данных официальной статистики.

В отраслях социальной инфраструктуры в настоящее время внедряются новые финансовые механизмы, связанные с нормативным бюджетным финансированием в расчете на одного обслуживаемого. Практика показывает, что не все меры по внедрению нормативного подушевого финансирования имеют адекватные экономическим реалиям механизмы, не выполняется условие равной оплаты труда за равный труд. Все это требует дальнейшей проработки и научного обоснования.

В качестве основных приоритетов повышения уровня жизни населения Республики Саха (Якутия) можно выделить следующие направления:

- Адресные мероприятия по повышению уровня жизни, доходов отдельных категорий населения. К примеру, неработающие пенсионеры получают небольшую пенсию, уровень которой даже после многочисленных индексаций не превышает прожиточный минимум. Им могла бы быть оказана компенсация на повышение цен на потребительские товары и тарифов на платные услуги с помощью выплаты фиксированной суммы до достижения пенсией уровня, сравнимого с двукратным размеров ПМ;
- Усовершенствование системы выплат районного коэффициента за проживание в экстремальных условиях Севера;
- Последовательная система мер по повышению заработной платы работающих в бюджетной сфере с учетом инфляции и роста заработной платы в реальном секторе экономики;
- Адресная социальная помощь и поддержка семьям с детьми;
- Для сглаживания дифференциации доходов необходимо внедрение прогрессивной шкалы налогообложения с доходов физических лиц.

Еще одним, по мнению большинства специалистов главным фактором, определяющим низкие показатели уровня и качества жизни населения России, является низкий уровень заработной платы. Особенность феномена российской бедности заключается не в том, что бедными являются безработные граждане, за чертой бедности находится и работающее население в силу низкой величины минимального размера оплаты труда (МРОТ). При этом МРОТ не должен быть ниже прожиточного минимума трудоспособного человека.

Дешевый труд разоряет страну, тормозит технический прогресс, блокирует структурную перестройку, рационализацию занятости населения, убивает стимулы к творческой, эффективной работе, порождает массовую бедность, разрушает нравственность и трудовую мораль, подрывает конкурентоспособность экономики, снижает инвестиционную привлекательность отдельных объектов и целых отраслей.

Очень сильной остается дифференциация заработной платы даже в пределах одного предприятия, когда руководящий состав получает заработную плату до 4-5 раз выше, чем основной персонал предприятия.

За годы реформирования экономики появилось новое социальное явление - безработица. В статистике её стали фиксировать с 1992 г. К 1995 г. количество безработных составило 37,0 тыс.чел., в том числе 68,4 % мужчин, от экономически активного населения число безработных занимало 7,1 %. В 2000 г. оно увеличилось в полтора раза (54,5 тыс.человек), притом соотношение безработных мужчин и женщин почти выровнялось (соответственно 50,5 и 49,5 %). Удельный вес всех безработных от экономически активного населения в этот период был самым высоким за весь рассматриваемый период (11,2 %), но относительно среднего показателя по ДВФО это был самый низкий уровень. Период с 2000-2005 гг. характеризуется снижением уровня безработицы, что связано с проведением активной политики занятости в республике и оживлением экономической деятельности в целом. За последние годы вследствие влияния мирового финансового и экономического кризиса, произошел рост числа безработных на 7,8 тыс.чел. и их общая доля от экономически активного населения составила 9%, (в 2007 г. – 7,6 %). В 2009, 2010 гг. в связи с тенденцией стабилизации экономики после кризиса уровень безработицы снизился и составил 8,8 % от экономически активного населения, в том числе мужчин соответственно - 10,2 %, женщин - 7,2 % (табл.1).

**Таблица 1**  
**Динамика численности экономически активного населения, занятых и безработных в Республике Саха (Якутия)**

	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010*
Экономически активное население, всего, тыс.чел.		575	485	483	495	494	503	501	491
в том числе: занятые в экономике	598	538	460	469	475	482	484	482	447
безработные, всего:		38	55	43	47	38	45	44	43
из них зарегистрированные в службе занятости		4,8	8,3	11,3	14,0	13,8	12,4	13,1	11,7
От экономически активного населения, в %:									
занятые в экономике		93,6	94,8	97,0	95,9	97,5	96,2	96,2	91,2
безработные		6,6	11,3	8,9	9,5	7,7	9,0	8,8	8,8
из них зарегистрированные в службе занятости от всего безработных		12,6	15,1	26,3	24,8	36,3	27,6	29,8	27,0

Источник:\* предварительные данные. Стат.бюллетень. Мониторинг основных показателей экономики районов и городов (январь-декабрь 2010 года).

1990-1995 гг. Стат. сборник. Труд и занятость в Республике Саха (Якутия). Якутск. 2003.

2000-2009 гг. Стат. сборник. Труд и занятость в Республике Саха (Якутия). Якутск. 2010.

Состав безработных по уровню образования за ряд лет показывает, что наибольший удельный вес среди безработных занимает население без профессионального образования, имеющие только среднее (полное) общее, основное общее образование и без основного общего образования. За последние пятилетия увеличивается доля безработных с начальным профессиональным образованием. Довольно значительную долю безработных составляет население со средним специальным профессиональным образованием, хотя за весь рассматриваемый период наблюдается снижение его доли в общей структуре безработных по уровню образования. Доля населения с высшим и неполным высшим профессиональным образованием гораздо ниже, чем вышеуказанные категории безработных (табл. 2).

По данным статистики распределения численности безработных по возрастным группам за весь рассматриваемый период видно, что безработными являются, в основном, молодые люди. Например, в 2009 г. от общей численности безработных доля безработных до 20 лет составляла 12,6 %, 20-24 лет – 24,8 %. 25-29 лет – 14,0 %, 30-34 лет - 11,4 %. все остальные возрастные группы имели меньшие доли. Таким образом, проблема занятости молодежи, несмотря на предпринятые меры в этом направлении, остается острой.

**Таблица 2**  
**Динамика и структура численности безработных по уровню образования**

<b>Численность безработных</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Безработные - всего:</b>	100	100	100	100	100	100	100
высшее профессиональное	10,0	3,2	6,0	7,3	11,3	5,4	8,6
неполное высшее профес.	3,6	4,3	1,4	0,8	3,9	4,4	
среднее профес.	32,5	21,8	14,8	18,0	17,7	20,2	15,9
начальное профес.		7,6	18,4	23,6	15,3	26,3	25,0
среднее (полное) общее	43,5	43,0	48,8	39,5	36,3	34,9	41,7
основное общее	10,4	18,2	8,3	10,4	15,5	8,9	7,7
не имеют основного общего		1,9	2,2	0,4			1,2

Источник: 1990-1995 гг. Стат.сборник. Труд и занятость в Республике Саха (Якутия). Якутск, 2003.  
2000-2009 гг. Стат.сборник Труд и занятость в Республике Саха (Якутия). Якутск, 2010.

Неотъемлемой частью активной политики социальной защиты населения в РС(Я) должна стать политика обеспечения эффективной занятости, улучшения ситуации на рынке труда, сокращения безработицы. Необходимо в ближайшей перспективе целенаправленное финансирование на социальную поддержку молодежи, которая имеет низкую квалификацию и малый опыт работы. В результате роста безработицы среди молодежи нарастает социальная напряженность, которая грозит ростом преступности в регионе.

Глобальный кризис особенно остро затронул регионы Российской Федерации, имеющие сырьевую ориентацию экономики. Республика Саха (Якутия) является регионом, экономика которой ориентирована, в основном, на добычу алмазов, нефти, газа, угля и других минерально-сырьевых ресурсов. Неблагоприятная конъюнктура рынка, сложившаяся в мировой экономике по ряду сырьевых ресурсов, способствовала сокращению объемов производства и реализации продукции. Как следствие произошло снижение объемов производства, в результате чего значительная часть предприятий промышленности произвела в 2009-2010 г.г. плановое высвобождение рабочей силы. Все это способствует обострению внутренних угроз социальной безопасности и стабильности в регионе.

Усугубляет угрозы внутренней безопасности значительное повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги, электроэнергию, услуги связи, а также резкий рост цен на продовольствие и товары первой необходимости. Требуется государственное регулирование ценообразования в области ГСМ. Повышение цен на ГСМ по принципу домино ломает сложившийся паритет цен как на продовольственном так и на не производственном рынке товаров и на рынке услуг.

Особенно важно выполнение государственных социальных обязательств по пенсионному, социальному обеспечению малоимущих и нетрудоспособных, а также финансирование отраслей социальной сферы, что является гарантией социальной стабильности. Кроме этого для преодоления последствий кризиса необходимо выполнение следующих мероприятий:

1) Для повышения трудовой мобильности работников необходима организация их краткосрочного переобучения и трудоустройство на рабочие специальности.

2) На республиканском уровне требуется решить вопрос о выделении нуждающимся земельных участков и первоначальных кредитов в натуральной форме: КРС, лошади, куры и пр., недорогостоящей сельхозтехники на условиях лизинга. В этом случае

снижается проблема обеспечения населения картофелем, овощами открытого грунта, мясом, мясом и пр. сельхозпродукцией. Правительство Республики Саха (Якутия) для реализации такой схемы могло бы выступить гарантом возврата кредитов.

3) Инженерная система жилищно-коммунального хозяйства в современных условиях дорабатывает свой ресурс, основа которого была заложена в 60-70-е годы прошлого столетия. Модернизация систем теплоснабжения и коммуникаций (магистральных труб, трубопроводов тепло- и водоснабжения) помогла бы в некоторой степени снизить долю жилищно-коммунальных расходов в семейных бюджетах северян. Пока эта доля постоянно растет. Здесь важна роль специальных федеральных программ.

Структурная перестройка экономики требует появления нового перечня профессий. Поэтому система начального и среднего образования требует существенной модернизации. Для выпускников из семей социально незащищенных слоев населения эта система образования предполагает оставаться как наиболее доступная и востребованная. Этот момент очень важен для профилактики криминализации молодежи.

Главам муниципальных образований Республики Саха (Якутия) необходимо рекомендовать активизировать работу с безработными, вести их учет, повысить контроль за расходованием средств на социальные нужды со стороны республиканского правительства.

Одним из приоритетных направлений антикризисного управления должна стать централизация финансовых потоков отраслей социальной сферы: образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, социального обслуживания, внедрение одноканальных схем финансирования.

Дальнейшее продвижение мегапроектов Российской Федерации на территории Республики Саха (Якутия) побуждает нас вернуться к постановке вопроса о необходимости платежей за пользование невозобновляемыми природными ресурсами. В пользу этого свидетельствует имеющийся мировой опыт северных территорий развитых государств - Аляски, Канады и др. территорий.

8) Приоритет для обеспечения мегапроектов должен быть отдан только тем предприятиям, которые проводят квотированный набор местных кадров для работы в этих отраслях.

В условиях кризиса требует особой защиты местный довольно специфичный рынок труда. Необходимо временно ограничить федерально-миграционной службе (ФМС) приток иностранной рабочей силы в пользу имеющихся свободных профессий на региональном рынке труда. Необходимо возобновление на уровне муниципалитетов общественных работ, в ходе реализации которых занятые в этих работах граждане получают минимальный дневной заработок (работы по благоустройству и озеленению, сезонные сельхозработы и т.д.).

9) В настоящее время необходимо повышенное внимание молодым семьям, которые являются плательщиками по ипотечным кредитам и имеют малолетних детей, реструктуризация задолженности которым должна проводиться с использованием ресурсов федерального АИЖК.

10) Для обеспечения продовольствием и товарами первой необходимости населения отдаленных сельских населенных пунктов необходимо восстановить систему снабжения товарами через СПО «Холбос», функционирование оптовых баз.

Все эти меры в комплексе могут позволить в значительной мере смягчить последствия глобального кризиса, нивелировать внутренние угрозы социальной безопасности на местах.

Только в случае постоянно повышения уровня доходов населения соотносимо с темпами инфляции можно будет надеяться на повышение уровня и качества жизни населения.

\* \* \*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

**МЕГИНО-КАНГАЛАСКОГО РАЙОНА ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**В.И. Птицын**

Среднегодовая численность в т.ч. экономически активная часть населения за последние четыре года по статистическим данным держится в стабильном состоянии. При таком раскладе занятых в экономике из года в год увеличивается, за счет работающих по трудовым договорам, крестьянских хозяйств, включая наемных работников, что показывает постепенное уменьшение численности безработных граждан.

Безработица – постоянное явление в странах с рыночной экономикой. Ее масштабы могут быть больше или меньше в различные годы. Тем не менее, безработица всегда является причиной возникновения различного рода массовых негативных общественных явлений – обнищания граждан, потери ими социального статуса. Уровень общей безработицы в улусе за четыре года снизилось на 4 %. Следовательно, и снизился уровень официально зарегистрированной безработицы. Это говорит, что в районе негативных общественных причин возникновения безработицы не наблюдается, а наоборот возникают положительные предпосылки к трудоустройству. Это во первых достигается в целях снижения напряженности на рынке труда и уменьшения числа незанятого, безработного населения принятием необходимых мер и созданием новых методов, подходов. Эти подходы и меры содержатся в политике государственных органов в области содействия занятости населения, организация и направления работы служб занятости, профессиональная ориентация и профессиональная подготовка безработных, гарантии в области содействия занятости, социальной защиты безработных и т.д. В районе под руководством Министерства по делам предпринимательства и труда в этом году проведен II экономический форум Заречья, основной целью которого является как раз поиск подходов и методов по снижению безработицы.

Так, в Мегино-Кангаласском улусе по итогам 2010г. За содействием занятости обратились всего 2593, из них женщин 1064, в 2009 численность обратившихся – 4266, женщин – 1551. Численность по сравнению снизилось на 673. Доля обратившихся за содействием в поиске работы составляет 16,7 %.

Численность безработных граждан на конец 2010 года составила 776 человек, из них пособие по безработице получают 609 граждан. Уровень официальной безработицы составил 4,9 %, что понизилось на 0,5 %. Таким образом, статистика доказывает правильность работы в этом направлении.

Следует остановиться на следующем вопросе. Строительство железной дороги и сама эксплуатация железной дороги требует взвешенного подхода к разрабатываемым мерам для занятости в этих отраслях кадров из местного населения. Сельскохозяйственная – отрасль, в связи с этим тоже требует более внимательного подхода.

Хотелось бы отметить по трудоустройству трудоспособного населения, в части освобожденных из мест лишения свободы, имеющиеся на сегодня меры не работают.

Поскольку я говорю про занятость, то не могу не оставить без внимания следующий немало важный вопрос общегосударственного значения, который именно влияет на уровень занятости населения, соответственно и на безработицу внутри страны. Это так называемое привлечение на работу иностранных граждан. Да, правильно в документах говорится о высококвалифицированных специалистах, а на деле простые рабочие, которые никакой специальности не имеют. Указанные граждане приглашаются без ведома местных властей. А если, все-таки случаются какие-либо проблемы крайними становятся муниципальные органы.

Президент республики Е.А. Борисов на одном из майских выступлений после встречи с руководителем управления Федеральной Миграционной службы с господином Холодковым заметил что социально-экономическое состояние РС(Я) не нуждается в увеличении лимитов, а наоборот безболезненно почувствует уменьшение в 3 раза размера

лимита. А я скажу больше, мы вообще не почувствуем их отсутствия, и это не я один говорю, это говорит население. Во первых, приглашение высококвалифицированных специалистов никак не соблюдается. Во вторых, приглашаются разнорабочие и, причем без согласования муниципальных органов власти. Я, например, не знаю и центр занятости меня в известность не ставит сколько, на какие профессии и кем заявка подана. В республиканской миграционной комиссии представителей муниципальных образований нет.

По состоянию на 01.06.2011г. в Мегино-Кангаласском улусе прибыли более трехсот иностранных граждан, и все поголовно без квалификации. Я их не приглашал. На один и тот же адрес регистрируют сотни граждан. Как они там умудряются жить, санитарное состояние, бытовые условия и т.д. Будут какие-нибудь проблемы - будут виноваты местные органы власти.

Россия слишком гуманная страна. Мы защищаем права иностранных граждан, делаем всевозможные облегчения, льготы. А когда же будем спрашивать у них соблюдения наших законов, которых они сплошь и рядом нарушают. Каждый проживающий, независимо кто он, должен соблюсти те законы, где он проживает. Ну, вот некоторые из них:

Зарплата нелегальная, соответственно НДФЛ не платят, как правило, доходы принятых на работу местных граждан полностью не показывают, отсюда страдает официальная статистика.

Об исполнении обязательств по социальным пакетам, пособий о временной нетрудоспособности, отпускных выплатах даже не говорим.

В проекте резолюции о занятости в целом, об упорядочении правил привлечения иностранных граждан в частности ничего не говорится. Если мы хотим улучшить качество жизни своего населения, то этому вопросу нужно уделять большее внимание.

\* \* \*

## **Р**ОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ

**Третьякова Т.В.**

Человеческий потенциал является основным капиталом любой страны, любого региона. Его основными параметрами принято считать здоровье, общее и профессиональное образование, длительность периода работоспособности и жизни, общую культуру и духовность. Эти параметры характеризуют потенциальные возможности человека. Человеческий потенциал формируется через образование, медицину, культурное развитие и моральные устои.

Исследованиями источников роста материального богатства, проведенными в наиболее развитых странах, установлено, что совокупность знаний и квалификации населения (человеческий потенциал) является принципиально важным источником такого роста. Исходя из признания роли человеческого потенциала в создании экономического и куль-

турного благополучия самого человека и экономического развития в целом по стране, необходимо ввести понятие **качества жизни**. Качество жизни есть обобщающая социально-экономическая категория, которая включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и уровень удовлетворения образовательных и духовных потребностей, здоровья, продолжительность жизни, условия окружающей среды, морально-психологический климат, душевный комфорт.

Соответствие качества жизни определенному образовательному, медицинскому, культурному уровню может быть установлено только сопоставлением с показателями, принимаемым как точка отсчета, на разных уровнях существующих социальных систем. Создание с этой целью системы оценки качества образовательных, медицинских, культурных услуг, личностных достижений представляется обязательным.

Можно предположить стратегические приоритеты развития республики и страны, связанные со сферой образования, которые можно сформулировать так:

- формирование эффективного человеческого капитала и профессиональных кадровых ресурсов, обладающих квалификацией необходимого уровня;
- развитие институтов гражданского общества в системе образования и в стране в целом;
- обеспечение динамичного и устойчивого роста качества жизни населения.

Оценивание достижения этих приоритетов внутри системы образования, возможно по следующим направлениям и показателям:

1. Повышение качества общего образования, которое определяется по общим показателям:

- выравнивание возможностей учащихся (увеличение количества детей в возрасте 5-6 лет, получающих дошкольное образование в соответствии с практикой развитых стран, уменьшение количества неуспевающих и второгодников в начальной школе);
- повышение функциональной грамотности выпускников общеобразовательной школы, рост уровня грамотности чтения, математической грамотности, естественно-научной грамотности учащихся по рейтингу PISA.

2. Улучшение социальной ориентации учащихся и достижение социального равенства в получении образования:

- профилирование и профессионализация школьного образования (увеличение количества учащихся, занимающихся по профилированным и дуальным программам);
- снижение различий между уровнями «городского» и «сельского» образования (по данным педагогических измерений, в том числе единого государственного экзамена);
- расширение возможности получения дополнительного образования в соответствии с запросами населения (фактические и статистические данные);
- обеспечение доступности образования (фактические и статистические данные).

3. Повышение качества профессионального образования:

- повышение роли работодателей в подготовке профессиональных кадров;
- увеличение количества молодежи, занятой в различных сферах экономики, уменьшение количества безработных в возрасте 16-29 лет, уменьшение количества выпускников учреждений профессионального образования, не получивших работу в течение 6 месяцев после окончания учебы;
- увеличение количества граждан, получающих дополнительное (послевузовское) образование, участвующих в программах переподготовки и повышения квалификации.

4. Повышение эффективности финансирования образования:

- сокращение числа учебных заведений, учебно-материальная база которых требует капитального ремонта или которые находятся в ветхом и аварийном состоянии;

- увеличение наполняемости классов и увеличение количества учащихся на одного преподавателя;

- рост инвестиций, направляемых на модернизацию основных фондов и прирост нефинансовых активов в области образования (увеличение расходов на образование за счет средств всех источников);

- расширение сети негосударственных образовательных учреждений;
- обновление учебно-материальной базы учреждений образования;
- расширение системы программно-целевого и проектного финансирования образования.

5. Расширение социального партнерства в управлении образованием:

- развитие общественно-гражданских форм управления в системе общего и профессионального образования;

- развитие системы общественной экспертизы, государственно-общественных консультаций, общественного мониторинга состояния и развития образования.

Общую оценку качества образования можно свести к следующим параметрам:

- уровень достижения поставленных целей;
- уровень выполнения требований государственных образовательных стандартов;

- уровень реализации индивидуальных возможностей учащихся;

- уровень удовлетворения образовательных запросов детей и родителей.

Объективное оценивание качества образования в целом и качества учебных достижений в том числе возможно только при наличии конкретных показателей качества образования, основными среди которых являются утвержденные стандарты обучения, условий, образовательного процесса.

Государственные образовательные стандарты определяют содержание образования, фиксируют требования к усвоению учебного материала, уровень учебных достижений обучающихся и других результатов деятельности системы, инструментальность целей обучения и методов измерения уровня учебных достижений.

Использование стандартов в качестве показателей при оценке качества образования возможно только при соблюдении принципиальных условий:

- образовательный стандарт может быть показателем качества только в когнитивной области образования;

- сравнение показателей качества образования возможно только среди образовательных учреждений, относящихся к одному и тому же типу или виду образовательных учреждений;

- качественные оценки уровня достижения стандартов могут быть сопоставимы только при одинаковых условиях проведения оценочных или контрольных действий.

В целом, основные показатели качества образования мы предлагаем рассматривать объединенными по группам:

- показатели, являющиеся общими для образовательных систем одного уровня: стандартность и вариативность образовательных и учебных программ, организация образовательного процесса, использование традиционных и инновационных технологий обучения, фонд учебников, системы внутреннего контроля, формы и методы организации дополнительного образования;

- переменные показатели, зависящие от территориально-административных условий: содержание образования и образовательные программы, формы и методы организации образовательного процесса, условия взаимодействия с внешней средой, квалификация педагогических кадров, условия преподавания, мотивация деятельности педагогов и учащихся, тип и вид образовательного учреждения;

- показатели, определяющие качество конечного продукта: уровень общей подготовленности и индивидуальных учебных достижений учащихся, уровень компетентностного развития личности.

В системе мониторинга для оценки деятельности образовательных учреждений основными способами получения образовательной информации являются измерение



уровня учебных достижений, получение и анализ статистических данных. К показателям качества учебных достижений мы относим средние и индивидуальные баллы, их отклонения от среднестатистических по исследуемой выборке, значение медиан и размахов (амплитуд) данных, рейтинги.

В настоящее время необходимость соответствия результатов образования современным запросам общества, государства потребностям рынка труда возник компетентный подход к трактовке качества. Понятие компетентности не есть суммативное представление усвоенных знаний и практических умений, поскольку кроме усвоенных теоретических и практических знаний предполагает также возможность эффективного и верного использования их для решения жизненных проблем. Компетентность – это интегрированная характеристика качеств личности, позволяющая осуществлять деятельность в соответствии с профессиональными требованиями, социальными запросами и личностными ожиданиями.

Компетентность в определенных областях состоит из отдельных компетенций, связанных с совокупностью знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для решения конкретных жизненных ситуаций. Это обуславливает необходимость нового подхода к процессу измерения качества образования через компетенции, что возможно только при привлечении специальных математических моделей и эффективного математического аппарата в рамках IRT.

В соответствии с компетентным подходом, измерениям должны подвергаться ключевые компетентности, обобщенные и прикладные знания, умения, навыки, полученные в процессе обучения. Ключевые компетенции в силу латентного характера и опосредованной связи с содержанием школьного образования трудно поддаются измерению.

Для оценки качества образовательного процесса в российской образовательной практике приняты группы показателей:

1) данные об образовательных системах: содержание и структура образовательных программ, формы организации образовательного процесса, степень реализации целей образования и воспитания, педагогические технологии и методики преподавания; уровень педагогических кадров, укомплектованность штатов и т.д.;

2) показатели качества учебного процесса: организация образовательного процесса, его планирование, реализация, организация коррекционной деятельности и контроль, стандартизация и вариативность учебных программ, сочетание традиционных и инновационных информационных технологий обучения и т.д.;

3) качество учебных достижений: данные мониторинга демографической и социально-экономической ситуации в микрорайоне школы, анализ качественного состава обучающихся, данные промежуточного, рубежного, итогового контроля, результаты внутреннего контроля состояния преподавания школьных предметов, информация о дальнейшем самоопределении выпускников, показатели, от которых зависит качество образования: учебные планы и программы, учебники, педагогический состав, организация дополнительного образования, и т.д.;

4) объемы вложений в образование: информация о финансировании образования, кадровом, информационном, материально-техническом, методическом обеспечении;

5) эффективность управленческой деятельности: уровень, правомочность и профессионализм административного вмешательства, оценка управленческой деятельности.

В соответствии с принятой группировкой показателей при осуществлении контрольно-оценочных процессов мы разработали систему показателей качества образования, которые должны характеризовать качество образовательных достижений и образовательной деятельности. При этом существенным условием при осуществлении оценки является комплексность, соизмеримость и сопоставимость показателей, а также условий, в которых производятся измерения.

**Показатели качества в региональной системе оценки качества образования**

<b>Показатели качества образования</b>	<b>Региональный уровень</b>	<b>Муниципальный уровень</b>	<b>Образовательное учреждение</b>
Показатели качества учебных достижений	<p>Интегральные показатели качества учебных достижений, средние статистические показатели по улусам.</p> <p>Количественные и качественные показатели динамики по соответствию учебных достижений выпускников ГОС (по улусам, с учетом региональных особенностей и сопоставимости результатов).</p> <p>Данные об отклонениях показателей качества учебных достижений в улусах от средних данных по региону и по России.</p> <p>Рейтинг улусов по показателям учебных достижений (с учетом региональных особенностей).</p> <p>Количественные и качественные характеристики тенденций изменения качества учебных достижений. Прогноз.</p>	<p>Интегральные показатели качества учебных достижений, средние статистические показатели по образовательным учреждениям.</p> <p>Рейтинг учреждений образования определенного типа и вида по показателям учебных достижений.</p> <p>Количество и процент аттестованных выпускников.</p> <p>Количество и процент отчисленных учащихся (студентов).</p> <p>Процент поступивших в высшие и средние профессиональные образовательные учреждения.</p> <p>Количественные и качественные характеристики тенденций изменения качества учебных достижений в образовательных учреждениях. Прогноз.</p> <p>Характеристика уровня освоения ключевых (внепредметных) компетенций.</p>	<p>Входные, текущие, рубежные показатели качества учебных достижений по классам (группам). Статистические данные по результатам рубежного и итогового контроля.</p> <p>Рейтинг классов (групп), результаты качественной содержательной интерпретации результатов ЕГЭ и иных тестовых процедур для коррекции программ обучения.</p> <p>Индивидуальные учебные достижения учащихся.</p> <p>Результаты качественной содержательной интерпретации индивидуальных тестовых баллов, поэтапного анализа для коррекции индивидуальных траекторий и программ обучения.</p> <p>Оценка сформированности личностных качеств, социальных навыков, ключевых компетентностей.</p>
Показатели качества образовательных услуг	<p>Показатели эффективности реализации образовательных программ в улусах.</p> <p>Качественные показатели образовательного процесса.</p> <p>Показатели соответствия предлагаемых образовательных услуг потребностям и запросам личности, общества, государства.</p>	<p>Эффективность практических форм и методов конструирования и оформления содержания образования и образовательных программ в образовательных учреждениях.</p> <p>Качественные показатели образовательного процесса.</p>	<p>Качественные показатели образовательного процесса.</p> <p>Показатели качества преподавания изучаемых учебных дисциплин.</p> <p>Показатели сформированности социальных, гражданских и нравственных качеств.</p> <p>Показатели физического развития и здоровья учащихся.</p>
Показатели условий организации образовательного процесса	<p>Характеристики и показатели нормативного, финансового, материального, кадрового, методического обеспечения образовательных учреждений.</p> <p>Доступность образования.</p> <p>Количественные и качественные показатели создания сети, представляющей разные типы и виды образовательных учреждений.</p>	<p>Показатели мониторинга финансового, материального, кадрового, методического обеспечения образовательных учреждений.</p> <p>Данные о совершенствовании программ и методов обучения, введении инноваций в образовательных учреждениях.</p>	<p>Показатели условий (характеристика территориального расположения, социально-экономических и демографических факторов, профили классов (групп), наличие и профессионализм педагогических кадров, создание библиотечных фондов, возможности использования Интернет-услуг и т.д.)</p>
Показатели качества управления	Анализ состояния внутреннего контроля в образовательном учреждении.	Анализ состояния внутреннего контроля в образовательном учреждении.	Характеристика контрольно-оценочной системы, наличие элементов

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Показатели качества образования	Региональный уровень	Муниципальный уровень	Образовательное учреждение
образовательными процессами	Наличие системы менеджмента качества в образовательном учреждении. Качественный анализ планирования методической работы с педагогами в улусе и в образовательных учреждениях. Показатели мониторинговой деятельности достижения качества образования.	Качественный анализ планирования методической работы в образовательном учреждении. Количественная и качественная характеристика методической работы и управления педагогическим коллективом и учащимся со стороны муниципалитета.	менеджмента качества, системы мониторинга, доступ к информационным технологиям. Самоанализ состояния внутреннего контроля в образовательном учреждении. Качественный самоанализ планирования методической работы и повышения квалификации педагогов. Показатели мониторинга качества образования.

Показатели, которые мы включили в сводную таблицу, определяют систему контрольно-оценочной деятельности на всех уровнях системы оценки качества образования в республике. В разных сочетаниях и совокупностях они могут быть использованы при организации контрольно-оценочных процедур разной направленности и содержания.

Отбор показателей мы производим в соответствии со следующими принципами:

- ориентация на цели, задачи и направления контрольно-оценочной деятельности;
- ориентация на требования внешних пользователей;
- учет особенностей и потребностей системы образования;
- обоснованность и однозначность используемых показателей;
- минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- измеримость, инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерения, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом их многократного использования и экономической обоснованности);
- иерархичность системы показателей;
- сопоставимость системы показателей с российскими и международными аналогами;
- соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

Показатели качества образования, в нашем понимании, представлены соответствующими индикаторами. Система индикаторов, как и показателей, которые они представляют, показывает общее состояние системы, типовые и характерные особенности системы. Система индикаторов должна быть представлена следующими характерными факторами:

- характеризующие социально-экономические условия (территориальные и урбанистические особенности, социально-экономический статус семей, характеристика школы, социума);
- характеризующие ресурсное обеспечение системы (расход на одного ученика, педагогические кадры, материальная база и обновление, и т.д.);
- характеризующие образовательную программу (учебные программы и планы, методы обучения и т.д.);
- характеризующие результаты обучения (статистика проверочных работ, отсева, процент продолжающих обучения на других уровнях системы образования и т.д.).

Индикаторы раскрывают содержание показателя качества образования, ответственны за полноту и объективность содержательного обеспечения определенного показателя и представляют собой конкретизированные сведения об объекте оценки

В содержание обобщенных баз данных, которые можно использовать в качестве индикаторов определенных показателей качества образования при организации контрольно-оценочных процедур, мы предлагаем вводить и отслеживать на постоянной основе:

- данные общероссийского мониторинга качества обучения школьников и студентов по результатам международных и общероссийских обследований;
- статистические результаты единого государственного экзамена, сформированные по улусам, образовательным учреждениям и качеству индивидуальных достижений выпускников и абитуриентов;
- итоги мониторинга результатов ЕГЭ по учебным дисциплинам по разным категориям общеобразовательных учреждений;
- статистические результаты итоговой аттестации в новой форме выпускников основной школы;
- итоги диагностических метапредметных и предметных контрольных срезов на всех ступенях общего образования;
- итоги иных педагогических измерений, проведенных региональными мониторинговыми центрами и центром обработки информации службы контроля и надзора в сфере образования;
- экспертные данные республиканской системы мониторинга воспитанности обучающихся, проводимого специально организованными комиссиями.

На основании систематизации показателей качества образования, приведенной нами выше, возможно, на наш взгляд, установление алгоритма контрольно-оценочной деятельности в образовательном учреждении, отработанного нами в практической деятельности, который может быть применим как при внешней, так и при внутренней оценке, а также при коррекционной деятельности по результатам оценочных процедур:

1. Планирование и организация контрольно-оценочных процедур в учебных заведениях, необходимых для аттестации школьников, педагогических кадров, самообследования деятельности образовательного учреждения.

2. Педагогический и статистический анализ результатов оценивания, их интерпретация.

3. Сравнительный и сопоставительный анализ по среднестатистическим региональным данным, результатам других образовательных учреждений одного типа и вида.

4. Мониторинг учебных достижений, различных направлений деятельности образовательного учреждения.

5. Коррекция деятельности, утверждение мероприятий по позитивному изменению ситуации, повышению качества образования в образовательном учреждении в целом, в предметных областях, индивидуальных достижений обучающихся.

6. Прогнозирование развития и повышения качества обучения в образовательном учреждении.

Основным результатом деятельности образовательного учреждения являются учебные достижения, готовность выпускника к продолжению образования и к профессиональному труду. Поэтому мы предлагаем показатели оценивания качества подготовки выпускников:

1. Качество учебных достижений при завершении обучения в образовательном учреждении. Этот показатель учитывается при аккредитации образовательных учреждений общего среднего и профессионального образования, в том числе для тех, для обучения в которых на базе среднего общего образования необходимо пройти конкурсный отбор.

2. Соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов. Оцениваются результаты текущего контроля, результаты

самообследования, результаты выборочного контроля аттестационной комиссии. Используемые методы: а) экспертный опрос (соответствует / не соответствует); б) контрольные работы; в) тестирование; г) результаты ЕГЭ.

3. Внутренняя система контроля качества образования. Эффективность системы мониторинга индивидуальных достижений на всех ступенях обучения и воспитания.

4. Самоопределение выпускников после завершения обучения в образовательном учреждении: продолжение образования в профессиональных образовательных учреждениях, устройство на работу. При аттестации профессиональных образовательных учреждений – востребованность выпускников, их успешности в трудоустройстве. Востребованность выпускников оценивается по наличию заявок на выпускников, по соответствию полученной специальности профилю работы.

Все приведенные выше показатели и их обоснование для объективного оценивания качества образования не являются раз и навсегда заданными, допускают совершенствование, изменения, связанные с теми или иными социальными обстоятельствами или временными факторами.

Чтобы обеспечить качественное образование, способствующее развитию личности и человеческого потенциала страны, необходимо научиться объективно его измерять, корректировать и управлять им.

\* \* \*

## **Р**ОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

**Харлампов Г.И.**

Тот факт, что в современных экономических условиях повышение качества жизни населения невозможно без развития малого бизнеса признано на всех уровнях власти. И этому перспективному во всех отношениях направлению развития государство уделяет пристальное внимание. Посредством развития данного сектора экономики решаются такие важные социальные задачи, как снижение безработицы, повышение самозанятости населения. Благодаря малому бизнесу формируется средний класс, который является гарантией экономической и политической стабильности в республике, так и в стране в целом. В этой связи, целесообразность и своевременность обсуждения данной темы продиктована самой жизнью.

Поддержка предпринимательских инициатив и развитие малого бизнеса является одним из главных приоритетов республики. В этом направлении достигнуты определенные результаты.

На законодательном и нормативно-правовом уровне снижены налоговые ставки по упрощенной системе налогообложения; отменены нормы, обязывающие применение контрольно-кассовой техники при осуществлении отдельных видов бизнеса; внедрен уведомительный порядок начала многих видов предпринимательской деятельности; сокращаются административные барьеры, урегулированы процедуры проведения проверок со стороны контролирующих органов. Принят закон об упрощенной системе налогообложения на основе патента для 69 видов предпринимательской деятельности.

Активно формируется инфраструктура, расширяется спектр образовательных услуг, активизирована работа Гарантийного фонда по поддержке малого предпринимательства. С учетом мультипликативного эффекта, предложенного банками республики, общий объем кредитования достигает свыше 1 (одного) миллиарда рублей в год.

Объем финансирования мероприятий малого и среднего бизнеса в республике за период с 2005 по 2010 годы вырос более чем 11 раз, в том числе из республиканского бюджета более чем в 5 раз; из федерального, более чем в 10. (Только за 2 последних года на финансирование поддержки развития бизнеса из федерального и республиканского бюджета направлено 1 млрд. 100 млн. рублей.).

Реализуются механизмы, направленные на формирование системы стимулов для активизации деятельности органов местного самоуправления по развитию и поддержке предпринимательства. Это в первую очередь софинансирование бюджетов мероприятий муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства. Сегодня во всех муниципальных районах действуют и софинансируются из республиканского бюджета программы развития бизнеса. Мероприятия республиканской целевой программы, доказавшие свою востребованность и эффективность, нашли свое отражение и в муниципальных программах поддержки предпринимательства. С 2010 года ряд таких мероприятий полностью перешел на муниципальный уровень, приближая поддержку к конечному потребителю и позволяя внедрять на республиканском уровне новые виды стимулирования развития малого и среднего предпринимательства.

За 2010 год предоставлены субсидии на софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства бюджетам муниципальных образований Республики Саха (Якутия) в сумме 55 (пятьдесят пять) миллионов рублей.

Слайд 5. Механизмы государственной поддержки направляются на создание новых производств и новых рабочих мест. Так, по итогам 2010 года оказана государственная финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства по следующим мероприятиям в виде грантов начинающим малым инновационным компаниям, субсидий действующим инновационным и экспортно-ориентированным компаниям, а также на развитие лизинга оборудования.

За 2010 год выдано 227 займов субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму 97 268 000 рублей, из них 133 (58,6 % от общего количества СМСП, получивших поддержку) - предприниматели, осуществляющие деятельность в улусах республики. Сумма выданных займов улусным предпринимателям составила 51 940 000 рублей (53,4 % от общей суммы). При этом 26 % от этой суммы были направлены на развитие производства (хлебопечение, деревообработка, швейное дело, изготовление стройматериалов и пр.), 32 % средств направлены на развитие предоставления платных услуг населению.

Предоставление поручительств значительно расширило доступ предпринимателей к банковским кредитам. За 2010 год заключено 67 договоров поручительства на общую сумму 278 795,49 тыс. рублей. Их них порядка половины предпринимателей осуществляют деятельность в улусах республики.

Сумма полученных кредитов в банках составила 387 068,0 тыс. руб. Мультипликативный эффект равен 1,4. Необходимо отметить, что в 2010 году значительно увеличился средний размер одного поручительства с 2,8 млн. рублей в 2009 году до 4,2 млн. рублей.

Внедряются новые механизмы повышения конкурентоспособности, поддержки инноваций и модернизации бизнеса. Ведь эффективная модернизация экономики невозможна, если одной из ее опорных конструкций не станет малый бизнес.

Именно предпринимательский ресурс способен эффективно использовать каждый полученный бюджетный рубль; мобильно и малозатратно диверсифицироваться; обеспечивать создание новых рабочих мест и качественно влиять на уровень жизни населения, способствовать формированию рыночной инфраструктуры и вести поиск принципиально новых инновационных способов развития.

Изменения состояния межотраслевого сектора экономики – малого и среднего предпринимательства, отражаемые в рамках государственного статистического наблюдения, являются важным индикатором эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Приведу статистические и оцененные показатели вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в социально-экономическое развитие республики:

- за последние 5 лет количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось в 2 раза и по данным статистики на 1 января 2011 года составило 46 976 ед.;

- сегодня каждый третий работающий занят в сфере малого и среднего бизнеса;

- а каждый десятый рубль в бюджетной системе уплачен субъектом малого и среднего предпринимательства;

- одна четвертая часть общего оборота организаций приходится на долю малого и среднего бизнеса, а это 99,9 млрд. рублей;

- на 10% за 4 года увеличен вклад малого и среднего бизнеса во внутренний региональный продукт;

- а по инвестированию в основной капитал за 2009 год по оценке национального института изучения проблем предпринимательства, малый бизнес республики вошел в первую пятерку регионов России;

Меняется и структура малого бизнеса. Увеличивается его участие в сельском хозяйстве, обрабатывающих отраслях, и что особенно отрадно, каждый третий, занятый в малом бизнесе проживает в сельской местности. Необходимо отметить, что основным приоритетом в 2011 году, при оказании государственной поддержке является субъекты малого и среднего предпринимательства, занятые в сфере производства. Так, на долю малого бизнеса приходится сто процентное производство металло-пластиковых окон и дверей, 80% безалкогольных напитков, 86% картофеля, 80% консервов, 65% стеновых блоков, 45% ювелирных изделий, 44% мебели, 42% цельномолочной продукции.

Одним из показателей качества жизни населения является его потребность в платных услугах. Основным источником количественной информации о развитии малого бизнеса, а также о развитии рынка платных услуг является данные Росстата. По оценке Территориального органа Росстата в 2010 году населению республики предоставлено платных услуг на сумму 46 979,3 млн. рублей, что в сопоставимых ценах на 5,2% больше соответствующего периода 2009 года. В общем объеме услуг на долю субъектов малого и среднего предпринимательства приходится 26,5%, в том числе на долю индивидуальных предпринимателей, работающих без образования юридического лица, как официально зарегистрированных, так и работающих в неформальном секторе экономики 20,8%.

Наиболее значимыми в структуре оказываемых платных услуг населению республики являются бытовые услуги. Доля субъектов малого предпринимательства в объеме бытовых услуг составляет 97,2%, из них индивидуальные предприниматели составляют 88,3%. Почти по всем видам бытовых услуг доля субъектов малого предпринимательства составляет более 90%, за исключением ритуальных услуг и услуг проката (в среднем 70%) и услуг бань и душевых (в среднем 40%).

Задачи совершенствования и развития малого бизнеса в системе бытового обслуживания определены в Концепции развития бытового обслуживания в сельских поселениях Республики Саха (Якутия) на 2009-2011 годы, утвержденной Постановлением Правительства республики.

При определении общего объема платных услуг Росстатом применяется методика досчета по неотчитавшимся организациям и по кругу индивидуальных предпринимателей на основе данных о численности предпринимателей и среднем объеме услуг в расчете на одного предпринимателя.

Министерством по делам предпринимательства и развития туризма РС(Я) применяется расчетная методика, согласно которой предполагается, что каждый индивидуальный предприниматель создает 3 рабочих места. Учитывая, что в республике к 1 января 2011 года зарегистрировано 41,8 тыс. индивидуальных предпринимателей, к данным о занятости по малому бизнесу возможно добавление данных о занятости у индивидуальных предпринимателей - около 125, 5 тыс. человек.

В настоящее время органы государственной статистики обследуют предприятия малого бизнеса на выборочной основе. Поэтому, одной из насущных проблем в экономике страны является недостаточное развитие информационного обмена по оси «государство – малый и средний бизнес». Речь идет о наличии целого комплекса задач: от создания полноценной, регулярно обновляемой базы данных о состоянии МСБ до поиска эффективных форм диалога государства и предпринимателей с целью создания платформы прогрессивного развития малого и среднего предпринимательства в современной России.

Одной из важнейших инициатив государства в этой сфере стало намерение организовать в 2011 году сплошное статистическое наблюдение за субъектами малого и среднего предпринимательства.

На основе вышесказанного предлагаем разработать методологию оценки вклада малого и среднего предпринимательства в экономическое развитие субъектов Российской Федерации, с включением в Федеральный план статработ Росстата ежегодного обследования оценки вклада малого и среднего предпринимательства в экономическое развитие субъектов Российской Федерации, а также внести понятия "Количество активных субъектов малого и среднего предпринимательства" и "Численность активно занятых в малом предпринимательстве".

Активный субъект малого предпринимательства – субъект малого предпринимательства, осуществляющий экономическую деятельность.

Активно занятые в малом предпринимательстве – среднесписочная численность малых и средних субъектов предпринимательства с учетом индивидуальных предпринимателей.

При этом, результаты сплошного наблюдения, которое сейчас проводится по всей России, могут служить точкой отсчета для отслеживания будущего вклада малого бизнеса в качество жизни населения.

\* \* \*

**И**НВЕСТИЦИОННО-БЮДЖЕТНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ  
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ: ХАРАКТЕР И СТЕПЕНЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ратьковская Т.Г.**

Главная функция отраслей социальной сферы – удовлетворение потребностей населения в соответствующем социально-экономическом продукте – услугах. Социальная инфраструктура выступает как материально-техническая и институциональная база, позволяющая реализовать набор функций и условий для создания и потребления необходимой услуги. Как правило, в ее состав включают объекты следующих пяти отраслей сферы услуг: здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, социальное обеспечение.

Социальная инфраструктура является важной частью более широких понятий – социальное развитие региона, условия и качество жизни населения. Обеспечивая удовлетворение потребностей населения, социальная инфраструктура формирует определенный уровень и качество жизни. Инвестиции в ее развитие являются важнейшей частью «инвестиций в человека», в качество его жизни.

Производство и потребление большинства социальных услуг высоко локализовано. Социальная инфраструктура «привязана» к территории, к определенному месту проживания индивидуума. Это связано с действием как объективных факторов – имеющаяся мощность и специализация объектов, транспортная доступность, так и субъективных – правовые, финансовые и другие ограничения доступности.

В период 1990-начала 2000-х годов в развитии социальной инфраструктуры России проявились следующие проблемы:

- резко уменьшились инвестиции в социальную сферу, капитальные ремонты и новое строительство объектов,
- это привело к сужению воспроизводства материальной базы, к износу основных фондов, иногда к их разрушению, особенно в малых городах и в сельской местности,



- наблюдается низкое качество условий предоставления услуг социальной сферы (благоустройство объектов, их оснащенность), отставание от требований населения и прогрессивных стандартов;
- существующая сеть объектов требует структурной модернизации в связи с изменившимися с начала реформ схемами размещения производительных сил и расселения населения.

О необходимости модернизации отраслей социальной сферы России, включая их инфраструктуру, говорится как на высшем федеральном уровне власти, в принимаемых ею документах, так и на уровне отдельных субъектов Федерации (стратегии регионального развития, концепции, планы и программы развития). Важнейшее условие реализации намечаемых планов – соответствующее финансовое обеспечение.

В советский период финансирование развития социальной инфраструктуры осуществлялось по государственным планам, единым нормативам, большую роль играл канал финансирования через планы развития предприятий разных отраслей экономики.

Исследованию вопросов развития социальной инфраструктуры уделялось много внимания, в т.ч. учету поселенческих, природно-климатических, градостроительных особенностей на территории страны. Большую роль играло социальное нормирование, разработка различного рода нормативов – натуральных (пропускная способность, площадь, пространственная доступность), трудовых, стоимостных (капитальные и эксплуатационные затраты).

В настоящее время важнейшим фактором развития стало состояние финансов субъектов Федерации и муниципальных образований. Согласно распределению полномочий органы власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления отвечают за объекты социальной сферы, находящиеся в их компетенции, и должны развивать их в первую очередь за счет собственных средств.

Дефицитность и дотационность бюджетов большинства субъектов Российской Федерации способствуют усилению региональных различий социального развития, особенно в регионах с проблемными природными и экономико-географическими особенностями и накопленным за прошлые годы отставанием в социальном развитии. В результате в них ухудшаются условия жизни и характеристики человеческого потенциала, растет миграция в регионы с лучшими условиями и качеством жизни.

Эти проблемы ярко проявляются на Дальнем Востоке, в Сибири, где серьезные «угрозы» развитию лежат именно в социально-демографической сфере. Необходимо не просто обеспечить намечаемые здесь производственные инвестиционные проекты «трудовыми ресурсами» (что само по себе тоже важно), но и закрепить население, сделать регион привлекательным для жизни на фоне других территорий страны и зарубежных государств.

Используемый нами подход и система показателей для сравнительного регионального анализа инвестиционных и бюджетных условий развития социальной инфраструктуры дают возможность:

- ❖ выявить степень региональной дифференциации инвестиционных затрат в развитие отраслей социальной инфраструктуры на территории России;
- ❖ рассчитать и сопоставить объемы бюджетных средств федерального и консолидированных региональных бюджетов в инвестициях в основной капитал в субъектах РФ и на территориях федеральных округов;
- ❖ рассчитать и сопоставить доли инвестиций в расходах консолидированных бюджетов субъектов и на территориях федеральных округов РФ.

Такой анализ позволит более аргументировано обсуждать проблему социально-экономической дифференциации регионов России и пути ее решения в части совершенствования условий и повышения качества жизни населения.

Расчеты показывают, что объемы инвестиций, вкладываемых в развитие социальной инфраструктуры на территории России, характеризуются существенной дифференциацией (табл.1).

Таблица 1

**Уровень отдельных составляющих инвестиционных расходов на территориях федеральных округов РФ на душу населения, 2008, % \***

Федеральный округ	Инвестиции в основной капитал, всего	Бюджетные инвестиции в основной капитал		Инвестиции по видам экономической деятельности (ВЭД)		
		из федерального бюджета	из консолидированных бюджетов субъектов РФ	образование	здравоохранение и предоставление социальных услуг	предоставление прочих коммунальных, социальных персональных услуг
<b>РФ</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Центральный	96	76	151	115	66	124
Северо-Западный	136	154	128	75	124	132
Южный	57	145	44	84	125	66
Приволжский	73	74	68	84	93	98
Уральский	219	63	187	150	144	165
Сибирский	79	83	53	89	88	41
Дальневосточный	166	217	80	139	143	77

\* Без субъектов малого предпринимательства.

По данным 2008 года инвестиции на душу населения по ВЭД «образование» различались между федеральными округами РФ в 2 раза, по ВЭД «здравоохранение и предоставление социальных услуг» – в 2,2 раза.

Наибольшими различиями, в 4 раза, отличается уровень инвестиций по виду экономической деятельности «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг». Сюда относятся культура, спорт, физкультурно-оздоровительная деятельность, организация отдыха и развлечений и другие. Уровень таких инвестиций в расчете на душу населения в Дальневосточном федеральном округе составил в 2008 г. только 77% от среднего по РФ, в Сибирском – 41%, что намного меньше, чем в других федеральных округах РФ. Такая ситуация наблюдается и в других годах периода 2006-2009 гг. (табл.2).

Таблица 2

**Уровень инвестиционных показателей на территории Дальневосточного федерального округа, на душу населения, 2005-2009 гг., РФ=100%**

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Инвестиции, по ВЭД</b>					
Образование	150	125	124	139	252
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	100	99	117	143	126
Прочие коммунальные, социальные, персональные услуги	110	96	82	77	76
<b>Всего инвестиций</b>	<b>167</b>	<b>153</b>	<b>142</b>	<b>166</b>	<b>233</b>
в т.ч. <b>бюджетные инвестиции</b> , из них:					
федеральный бюджет	163	183	182	217	267
консолидированные бюджеты субъектов РФ	113	77	72	80	105

Необходимо отметить следующее. Инвестиции за счет средств федерального бюджета выделяются, как правило, в рамках частно-государственного партнерства на создание объектов производственного назначения, на развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, других крупных объектов федерального значения.

Если же говорить об объектах социальной инфраструктуры регионального и местного значения, то финансирование их строительства, реконструкции, модернизации обеспечивается в первую очередь за счет инвестиций из средств консолидированных бюджетов субъектов РФ. Из федерального бюджета может осуществляться финансовая поддержка в виде субсидий, выделяемых на условиях долевого софинансирования соответствующих проектов. Однако в ряде случаев такая поддержка оказывается фактически заблокированной слабостью финансовой базы региональных бюджетов, их неспособностью участвовать в софинансировании на предлагаемых условиях.

В рамках бюджетного федерализма через систему межбюджетных трансфертов (дотации, субсидии) осуществляется финансовая поддержка бюджетов субъектов Федерации и муниципальных образований в их деятельности по управлению социально-экономическим развитием своих территорий. В результате «бюджетного выравнивания» различия в уровнях доходов и расходов региональных бюджетов существенно смягчаются, хотя и остаются значительными (табл. 3).

Таблица 3

**Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на территориях федеральных округов РФ в 2008 г.**

Федеральные округа РФ	Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на 1 жителя, тыс. руб.		Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на 1 жителя, %		Доля инвестиций в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ, %
	всего	в т.ч. инвестиции	всего	в т.ч. инвестиции	
<b>РФ</b>	<b>44,0</b>	<b>6,1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>13,8</b>
Центральный	58,7	9,2	133	151	15,7
Северо-Западный	59,4	7,8	135	128	14,3
Южный	26,4	2,7	60	44	10,2
Приволжский	30,8	4,2	70	69	13,5
Уральский	58,9	11,4	134	187	19,3
Сибирский	36,5	3,3	83	54	8,9
Дальневосточный	56,7	4,9	129	80	8,6

В 2008 г. уровень расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на душу населения в среднем по Дальневосточному округу составил 56,7 тыс. рублей или 129% от среднего уровня по РФ (44,0 тыс. руб.). Если же говорить об уровне инвестиционных расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на территории округа, то ситуация существенно хуже. Уровень таких инвестиций составил лишь 80% от среднего по РФ. (Их объем был равен 4,9 тыс. руб. на душу населения в Дальневосточном федеральном округе и 6,1 тыс. руб. – в среднем по РФ.) Это – проявление невысоких финансовых возможностей властей большинства дальневосточных территорий оказывать инвестиционную поддержку развитию своих территорий.

Расчеты показывают, что доли инвестиций в расходах консолидированных бюджетов в среднем по Дальневосточному и по Сибирскому федеральному округам – самые низкие в стране (8,6% и 8,9%, соответственно, при среднем значении по РФ в 13,8%) (табл.3).

На наш взгляд, одна из причин такой ситуации состоит в следующем. Вряд ли органы власти дальневосточных и сибирских регионов целенаправленно стремятся к снижению доли инвестиционных расходов в своих бюджетах.

По всей видимости, причина заключается в объективной необходимости более высокой доли текущих затрат в расходах региональных и муниципальных бюджетов на территориях с проблемными экономико-географическими особенностями (суровый климат, мелкие и разбросанные поселения, неразвитая транспортная сеть и т.д.) по сравнению с другими территориями страны. Соответственно, у них меньше возможностей для осуществления инвестиционных расходов, в т.ч. для развития социальной инфраструктуры.

Россия как федеративное государство характеризуется высокой степенью различий входящих в нее субъектов Федерации по масштабу природно-климатическим условиям, уровням экономического развития, факторам экономического роста и другим характеристикам, являясь, в этом смысле, «неравновесной» или «асимметричной» федерацией.

В условиях дотационности бюджетов большинства субъектов Дальневосточного и Сибирского федеральных округов, для решения задач повышения качества жизни населения этих территорий возрастает роль государственной региональной политики, экономической и социальной. Существующие условия, формы и инструменты такой политики нуждаются в совершенствовании.

Действующий механизм финансовой поддержки (софинансирование из федерального бюджета) приоритетных расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований недостаточно учитывает природно-климатические и пространственные особенности регионального развития.

Требуется совершенствование региональной политики федерального правительства в части поддержки инвестиций в модернизацию и развитие социальной инфраструктуры регионов Дальнего Востока и Сибири.

Необходимо продолжить разработку механизмов диверсификации условий федеральной поддержки развития социальной инфраструктуры местного и регионального значения. Выделять ее на более льготных условиях регионам с объективными проблемными экономико-географическими особенностями, как то: низкая плотность расселения, большие расстояния между населенными пунктами, повышенные удельные затраты на строительство объектов социальной сферы в связи с суровыми природно-климатическими условиями, неразвитость транспортной инфраструктуры и другими. Методика бюджетного выравнивания, применяемая Минфином России, учитывает часть таких особенностей, но, на наш взгляд, не в полной мере, недостаточно.

Следует увеличить объемы выделяемых субсидий, смягчать условия долевого софинансирования, использовать специальные региональные фонды развития.

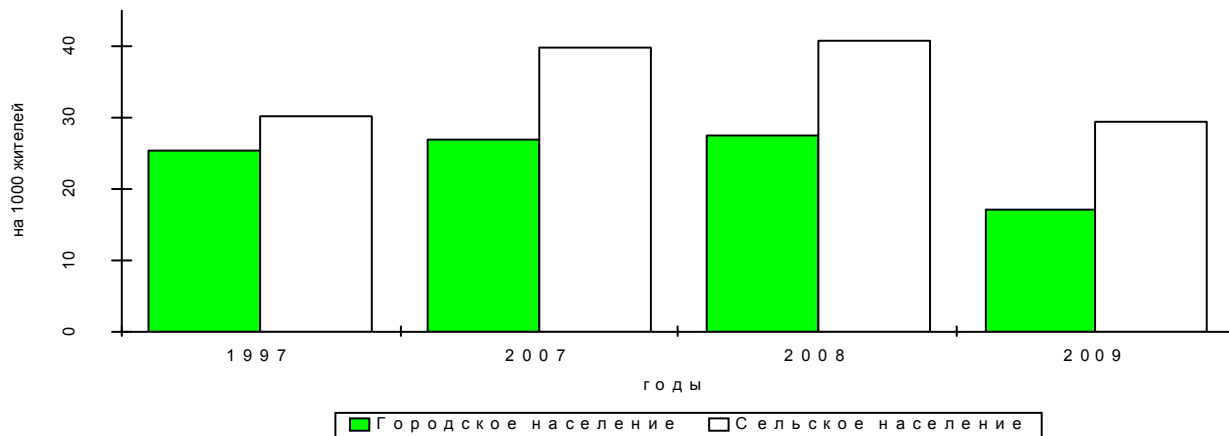
\* \* \*

## МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР РОСТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

Егоров Е.Г.  
Трубина А.В.

В Докладе ООН «О развитии человека» 2009 г. во главу угла поставлено преодоление барьеров с точки зрения человеческой мобильности и миграции. Основной идеей является то, что «мобильность населения приносит во многом положительные результаты, как для мигрантов, так и для тех людей, которые остаются дома, из чего следует, что она должна стать важным компонентом любой стратегии, направленной на устойчивое улучшение развития человеческого потенциала во всех странах мира».<sup>25</sup> Миграция должна давать людям более благоприятные возможности реализовывать свои личные устремления. На практике более широкими масштабами и огромным потенциалом для повышения уровня человеческого развития обладают перемещения людей в пределах региона и родной страны, так как материальные и моральные издержки при переезде в другую страну значительно выше. Переезд в чужую страну означает проживание в обществе с иной культурой, языком, вдали от родных и близких, - эти издержки не поддаются количественной оценке и приводят к тяжелой психологической нагрузке.

Современные процессы внутренней миграции в Республике Саха (Якутия) происходят в основном по направлению из сельской местности в городские поселения. Миграционная активность сельского населения во внутрирегиональном обмене значительно выше городского, так в 1997 г. коэффициент интенсивности миграционного оборота сельского населения был выше городского на 20%, в 2007 и 2008 гг. – превышение составило 1,5 раза, а в 2009 г. – 1,7 раз.

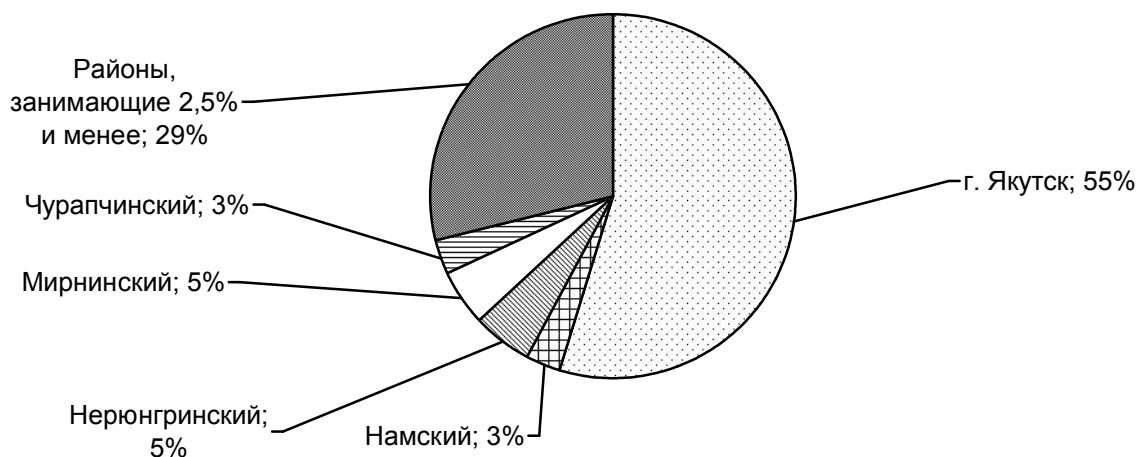


**Рис. 1. Интенсивность миграционного оборота городских и сельских жителей, чел. на 1000 населения**

Внутрирегиональные миграционные потоки сельского населения преимущественно направлены в города и городские поселения республики, при этом самым привлекательным для сельско-городских мигрантов является г. Якутск. В начале 1990-х гг. Якутск привлек около 40% всех внутрирегиональных мигрантов, в 2007-2009 гг. уже более половины (55%) всех внутренних миграционных потоков были направлены в данный населенный пункт. Со значительным отрывом (в 11 раз) в распределении внутрирегиональных прибытий следуют районы Южной и Западной Якутии (Нерюнгринский и Мирнинский), в которые прибыло по 5% внутрирегиональных мигрантов,

<sup>25</sup> Доклад о развитии человека: Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Программа развития ООН (ПРООН). – Изд-во «МИР», 2009. – С. 18.

и с отрывом в 18 раз следуют районы Центральной Якутии - Намский и Чурапчинский, привлекая по 3% всех мигрантов внутри республики. Другие населенные пункты занимают не более 2,5 % в структуре внутрирегиональных прибытий (рис. 2).



**Рис.2. Структура внутрирегиональных прибытий в Республике Саха (Якутия) за 2007-2009 гг., %**

На внутрирегиональные миграционные процессы наибольшее влияние оказывают различия в уровне жизни районов республики. В Республике Саха (Якутия) в 13 районах из 35 отсутствуют все виды благоустройства жилья, половина из них находится в Центральной Якутии. Во всех районах Южной и Восточной Якутии имеется хотя бы один вид благоустройства (табл. 1). Более высокий уровень благоустройства жилья в этих районах определяется наличием градообразующих предприятий, образованных в них в советское время.

**Таблица 1**

**Распределение районов Республики Саха (Якутия) по степени благоустройства жилья**

Экономические районы	Общее количество районов	Число районов, не имеющих ни одного вида благоустройства
Центральный	10	6
Западный	8	4
Восточный	3	0
Северо-Восточный	6	1
Северный	6	2
Южный	2	0
<b>Всего</b>	<b>35</b>	<b>13</b>

В 2009 г. среди всех сельских жилищ республики водопроводом было обеспечено 5,6%, канализацией – 5,7%, отоплением – 42,8%, газом – 17,8%, электроплитами – 2,2%. При этом как видно из представленной динамики благоустройства сельского жилищного фонда республики (рис. 3), улучшений жилищных условий в сельской местности практически нет, относительный рост заметен лишь в обеспечении сельского населения отоплением и газом, которые жизненно необходимы в экстремальных условиях Севера.<sup>26</sup>

<sup>26</sup> Жилищное и коммунальное хозяйство РС(Я), 2009 г. – С. 41.

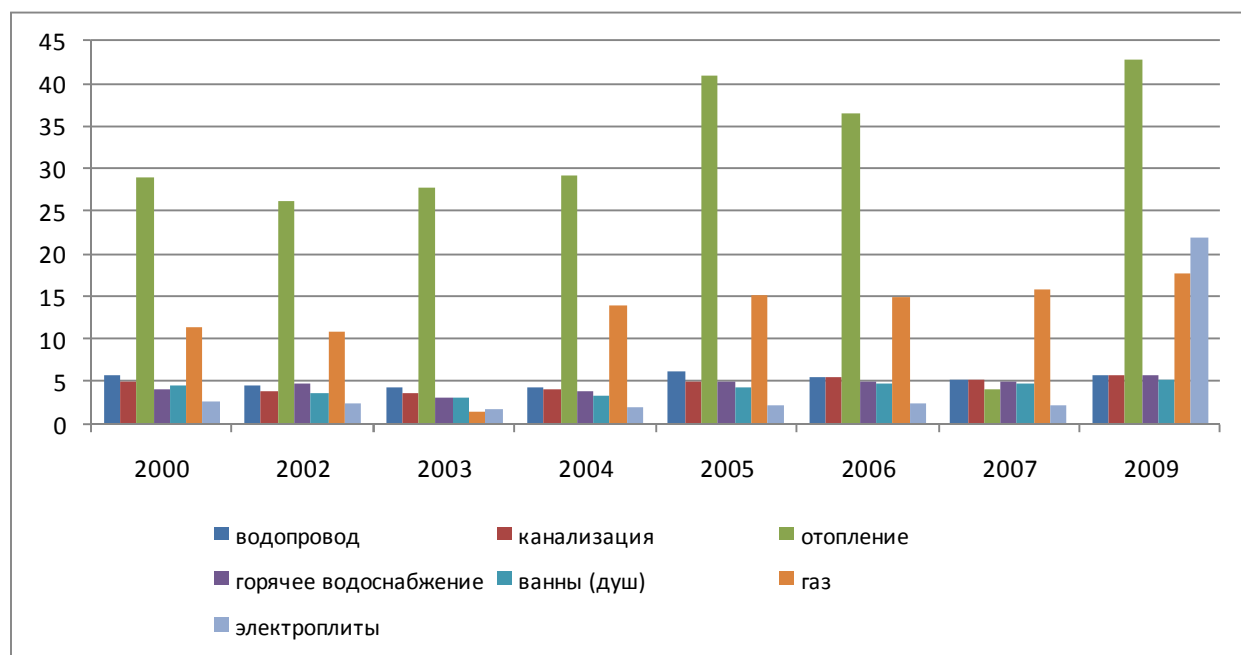


Рис. 3. Благоустройство жилищного фонда в сельской местности РС(Я), %

Еще одной значительной проблемой не только сельского, но и городского населения является ветхость и аварийность жилья, так в 2008 г. количество ветхих и аварийных жилищ превысило среднереспубликанский уровень в 14 районах республики, при этом в 4 районах, таких как г. Якутск с п.т., Алданский, Мирнинский и Хангаласский районы, превышение составило более чем 2 раза. Число проживающих жителей в ветхом и аварийном жилье с 2000 г. возросло почти в 3 раза, с 49,3 тыс. чел. в 2000 г. до 141,6 тыс. чел. в 2008 г.<sup>27</sup>

Кроме отсутствия благоустроенного жилья большой проблемой на селе является неразвитость социальной инфраструктуры. Для сельской местности республики характерно отставание по всем основным показателям медицинского обслуживания, особенно заметно отставание по числу врачей. Так в 2008 г. г. Якутске на 10000 населения приходится 98 врачей, а в Сунтарском районе (где нет городских поселений) этот показатель ниже в 3 раза. Основными причинами низкой обеспеченности населения медицинским персоналом в сельской местности является малочисленность медицинских учреждений в районах, их отдаленность, транспортная недоступность, а также выбытие местных кадров в более крупные и социально обустроенные населенные пункты региона.

Неблагоприятная ситуация наблюдается также и на региональном рынке труда: коэффициент нагрузки незанятого населения на 1 вакансию значительно превышает среднереспубликанский уровень во всех экономических районах региона, кроме Южного. Высокие показатели нагрузки незанятого населения на 1 вакансию в Северо-Восточном, Восточном и Северном районах были связаны, прежде всего, с высоким уровнем безработицы в сельской местности (табл. 2).

<sup>27</sup> Жилищное и коммунальное хозяйство РС(Я), 2009 г. – С. 36-37.

Таблица 2

**Показатели рынка труда в Республике Саха (Якутия)**

Экономические районы	Численность незанятого населения, чел.	Потребность предприятий в работниках	Нагрузка незанятого населения на 1 заявленную вакансию
Центральный	5415	1359	4,0
Западный	2249	829	2,7
Восточный	894	62	14,4
Северо-Восточный	925	48	19,3
Северный	2025	170	11,9
Южный	1470	2813	0,5
Всего	12978	5281	2,5

Рассмотренные проблемы жизнедеятельности сельских жителей в значительной мере определяют их миграционное поведение. Более благоприятные условия жизни в городах и городских поселениях республики привлекают сельчан и способствуют росту объемов миграционных потоков в данном направлении. В определенной степени сельско-городские миграции являются вынужденными, так как уровень жизни на селе, особенно с традиционным комплексом занятий остается крайне низким. Вследствие этого наиболее активным в миграционном обороте является сельское население Центрального района республики, для которого характерны высокий уровень безработицы и полное отсутствие благоустроенного жилья.

Перемещение молодежи в г. Якутск положительно сказывается на ее развитии, т.к. основной причиной прибытия молодого трудоспособного населения в город является получение образования. После получения профессии, молодые специалисты пытаются остаться в городе, однако безработица и дорогое жилье вновь выталкивают их в места выбытия. В связи с чем г. Якутск находится на первом месте в структуре внутрирегиональных выбытий, 18% всех выбытий приходится на него.

При неизменности существующих условий жизни в селах Центральной Якутии сельско-городская миграция будет продолжаться главным образом в г. Якутск, в котором нет потребности в рабочей силе, в связи с чем необходимо перенаправить потоки мигрантов в трудодефицитные районы с более благоприятными условиями жизни, каковыми являются районы Южной, Западной и Северо-Восточной Якутии. Кроме того, в вышеперечисленных районах запущены масштабные проекты создания новых территориально-производственных комплексов и появились возможности для вовлечения трудовых ресурсов и развития занятости местного населения.

В связи с вышесказанным, промышленные районы республики являются потенциальными зонами «притяжения» внутрирегиональных мигрантов и обладают высоким потенциалом как для повышения уровня и качества жизни населения, так и для человеческого развития. Для эффективного обеспечения объектов инвестпроектов трудовыми ресурсами необходимо принятие следующих мер: разработка прогноза потребности республики в работниках в соответствии с перспективами развития экономики и на его основании оформление государственного заказа на подготовку кадров в учебных заведениях профессионального образования всех уровней, перепрофилирование части образовательных учреждений в соответствии с меняющимся спросом на работников различных профессий; расширение применения вахтового метода работы и срочных трудовых договоров с учетом специфики регионов Севера; усовершенствование механизма привлечения иностранной рабочей силы, обеспечение приоритетного права российских граждан на занятие вакантных рабочих мест.

\* \* \*

1. Доклад о развитии человека: Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Программа развития ООН (ПРООН). – Изд-во «МИР», 2009.

2. Егоров Е.Г. Север России: экономика, политика, наука / Е.Г. Егоров; отв. ред. д.э.н., проф. А.К. Акимов; Акад. наук Респ. Саха (Якутия), Ин-т регион. экономики. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2006.



**П**РЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МОНИТОРИНГА  
УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ

**Кондратьева В.И.**

Начиная с 1993 года, Минэкономразвития РС(Я) с Саха (Якутия)статом формирует Региональную программу статистических работ в виде «Государственного заказа на выполнение республиканских специализированных наблюдений».

Работа со статическими данными по уровню жизни за столько лет показывает, что действующая система индикаторов и утвержденный перечень статистических работ требует сегодня определенного совершенствования.

Существующая система нацелена на оценку общей динамики без привязки к мерам проводимой политики и оценки их эффективности. Для того, чтобы мониторинг бедности был ориентирован на совершенно конкретные задачи, необходимы некоторые изменения.

**Во-первых, расширение перечня наблюдаемых показателей, характеризующих качество жизни населения.** Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума по социально-демографическим группам населения рассчитывается **только в целом по республике**. Необходимо отметить, что Республика Саха (Якутия) включает в себя 35 муниципальных образований, уровень цен в которых значительно дифференцирован и зависит от транспортной доступности. Например, цены в г.Якутске, значительно отличаются от цен в г.Нерюнгри. Наибольшая разница между максимальными и минимальными ценами на одни и те же продукты питания отмечена на пшеницу (в 5 раз), рыбу замороженную (кроме деликатесной) (в 4 раза), вермишель (3,3 раза), яйца куриные (3,1 раза), муку пшеничную (3,0 раза). Особенно различаются цены на плодоовощную продукцию: по картофелю от 22,90 рублей за кг. в г. Нерюнгри до 174, 8 рублей –в Оленекском районе (7,6 раза), по капусте- от 39,3 рублей за кг. в г. Нерюнгри до 199,3 рублей в Нижнеколымском районе (5,1 раза).

Например, в Верхнеколымском улусе уровень бедности по оценке муниципального образования составляет 40%, тогда как в среднем по республике – 19%.

Следовательно, предоставляемые населению меры социальной защиты населения должны быть дифференцированы по месту проживания и привязаны к существующему уровню цен.

Для принятия решений о переходе на полную окупаемость коммунальных услуг требуется проведение анализа доступности платы населения за коммунальные услуги, а также адресности оказания социальной помощи населению, предлагаем рассмотреть возможность введения статистического наблюдения численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума по социально-демографическим группам населения и дифференциации населения в разрезе всех муниципальных образований в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

**Во-вторых, расширения и финансирования за счет федерального бюджета объемов респондентской сети** выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам. Это необходимо для получения итогов обследований в разрезе районов проживания малочисленных народов Севера и основных социально-экономических групп населения. В настоящее время в Республике Саха (Якутия) обследуются 510 домохозяйств в 17 улусах и городах республики. По городской местности принимают участие 300 домохозяйств (по 30 домохозяйств в 10 населенных пунктах), в сельской местности – 150 (по 25 домохозяйств в 6 районах), из представителей коренных малочисленных народов Севера – 60 домохозяйств (по 20 домохозяйств в 3-х районах).

**В-третьих, предлагаем Минэкономразвития и торговли РФ в целях сохранения респондентской сети обследования бюджетов домашних хозяйств предусмотреть стимулирование глав домашних хозяйств за счет средств федерального бюджета.**

За счет средств республиканского госзаказа мы оплачиваем этим домохозяйствам небольшую сумму – около 1000 рублей в квартал. Всего 3095 тыс. руб. в год.

**В-четвертых, расширение выборочной совокупности для наблюдения за ценами на основные социально значимые продукты питания** в разрезе всех муниципальных образований в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Ежегодно, в целях **разработки прогноза** социально-экономического развития мы предусматриваем по госзаказу 218 тыс. рублей для обследования по ценам **1 раз в год** в разрезе всех муниципальных образований. Предлагаем эти работы включить в федеральный перечень статработ для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

В условиях резкого изменения цен на продукты питания на внутреннем рынке России данная информация будет играть важную роль и позволит оперативно реагировать на изменение цен в муниципальных образованиях, проверять обоснованность повышения в случае их резкого роста, следить за тенденциями продовольственного рынка.

Кроме того, у нас в республике ежемесячно цены обследуются по 7 улусам за счет средств федерального бюджета и 7 улусов по госзаказу за счет средств республиканского бюджета. Мы предлагаем увеличить федеральный перечень районов наблюдения за ценами с 7 до 10 районов, дополнительно включив в него Оленекский, Нижнеколымский и Кобяйский улусы, так как в северных улусах цены на основные продукты питания максимальны. Это позволит более корректно определить уровень бедности населения в районах Крайнего Севера.

\* \* \*

## **О** РАСЧЕТАХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РАЗРЕЗЕ РАЙОНОВ И ПРОВЕДЕНИИ ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

**Батожергалова И.И.**

В настоящее время наличие системы показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципальных образований, является одним из важнейших условий развития местного самоуправления, что и вызывает определенный интерес к предлагаемой вам теме.

Необходимо сказать, что Федеральной службой государственной статистики решаются и методологические и организационные вопросы по формированию этой системы показателей. Один из примеров – утверждение в марте т.г. **Временного порядка расчета объема социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам** (городским округам). До этого времени Федеральный план статработ предусматривал расчет денежных **доходов и расходов** населения **в целом по субъектам РФ** по методологии, утвержденной постановлением Госкомстата России №61 от 16 июля 1996 года.

Районы Республики по многим параметрам различаются между собой. Поэтому особую значимость для органов исполнительной власти республики представляет расчет денежных доходов населения **в разрезе районов**. Саха(Якутия)статом Баланс денежных доходов и расходов населения по районам в течение почти 20 лет рассчитывался **в рамках региональной статистики**. Для этого Саха(Якутия)статом были подготовлены Методические рекомендации, которые затем были утверждены Министерством экономического развития Республики. Данная методика была направлена в Управление статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Росстата для рассмотрения. Был получен ответ, что она не противоречит действующей методике расчета Баланса в целом по субъекту РФ.

Схема расчета Баланса по районам в основном аналогична схеме расчета Баланса в целом по республике. Получаемые по этой методике данные не являются официальными и используются органами власти для оперативного управления.

Часть используемых для расчета показателей формируется Саха(Якутия)статом в рамках **региональной статистики**. Это следующие показатели:

- оплата труда наемных работников и выплаты социального характера,
- объем просроченной задолженности по зарплате,
- оборот розничной торговли,
- объем платных услуг,
- платежи по страхованию,
- отдельные показатели банковской статистики.

Часть показателей мы получаем в рамках соглашений об информационном взаимодействии с учреждениями. Сюда входят данные по доходам и расходам банков – мы их получаем от Национального банка РС(Я), ЦБ РФ; по пособиям - от Фонда социального страхования, от налоговой службы, а также от Министерства финансов.

И только два показателя (это - доходы от оказания услуг индивидуальными предпринимателями, **осуществляющими грузовые перевозки**, и доходы индивидуальных предпринимателей **от деятельности в общественном питании**) в связи с трудностями их расчета не выделяются в отдельные статьи дохода, а учитываются в статье «другие доходы».

По итогам расчетов по отдельным районам Республики результаты по статье «другие доходы» выходят со знаком **“минус”**. Основная причина этого - влияние финансовых перетоков. Т.е. жители районов республики расходуют денежные средства не в районе проживания, а в другом населенном пункте (в основном, в столице – в г. Якутске). Информация по денежным доходам публикуется в мониторинге основных показателей экономики районов и городов РС(Я). При ее опубликовании в соответствии с указаниями Росстата мы обязательно даем пояснение, что представляемые данные являются не доходами жителей районов, а доходами, **сложившимися на данной территории**.

Расчет баланса денежных доходов и расходов населения в разрезе районов Саха (Якутия)стат выполнял в течение длительного времени и, конечно, выполнив по **Временному порядку расчеты объема социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам** (городским округам), утвержденному Росстатом, сравнил полученные по этим двум разным методикам итоги.

Результаты проведенной работы показали, что за 2009 год доходы населения, рассчитанные в соответствии с *Временным порядком*, как во всех районах (за исключением одного), так и в целом по республике, ниже, чем денежные доходы населения, рассчитанные по *Балансу*. В целом по республике они были ниже на 23%, по районам – от 8% до 44%. Было выявлено, что ранг районов, определенный по двум методикам, совпал по трем районам из 35, отличался на 1-2 единицы по 17 районам, отличался на 3-4 единицы – по шести районам, на пять или шесть единиц – по 9 районам. (слайд №6)

При сравнении итогов также были выявлены следующие основные моменты:

1. Из 10 районов, имевших *наибольшие* доходы по Временному порядку, 8 имели наибольшие доходы и по Балансу.
2. Их 10 районов, имевших *наименьшие* доходы по Временному порядку, 8 имели наименьшие доходы и по Балансу.
3. По обеим методикам район с наименьшими доходами один и тот же (Намский).

В Ленском районе (районе с высоким уровнем развития промышленности) данные, полученные по Временной методике, были выше на 14,2%. Анализ компонентов доходов этого района показал, что это произошло за счет доходов физических лиц, в основном, за счет заработной платы работников территориально-обособленного подразделения ОАО «Сургутнефтегаз», зарегистрированного и осуществляющего деятельность на территории данного района. В этом подразделении в 2009 году работало более 7,7 тыс. человек, средняя заработная плата которых составила 69 тыс. рублей. Поскольку деятельность этого подразделения, в основном, осуществляется вахтовым методом, то на территории

района расходуется небольшая часть заработка. И, следовательно, данные, полученные по Балансу, основа которого – расходы населения, ниже, чем по Временной методике.

Таким образом, подводя итоги сравнения данных, полученных по двум методикам, представляется возможным сделать вывод об объективности данных в районном разрезе, получаемых по Методике расчета баланса денежных доходов и расходов населения.

**Об отдельных вопросах проведения обследования бюджетов домашних хозяйств**

**Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств** проводится органами государственной статистики во всех субъектах Российской Федерации и строится на принципах добровольного участия домохозяйств.

Область изучения и распространения данных бюджетного обследования определяется следующими целями:

- получения данных о распределении населения по уровню материального благосостояния; об уровне потребления, денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения;
- получения весовых показателей для расчета индекса потребительских цен;
- обеспечения данных для составления счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов.

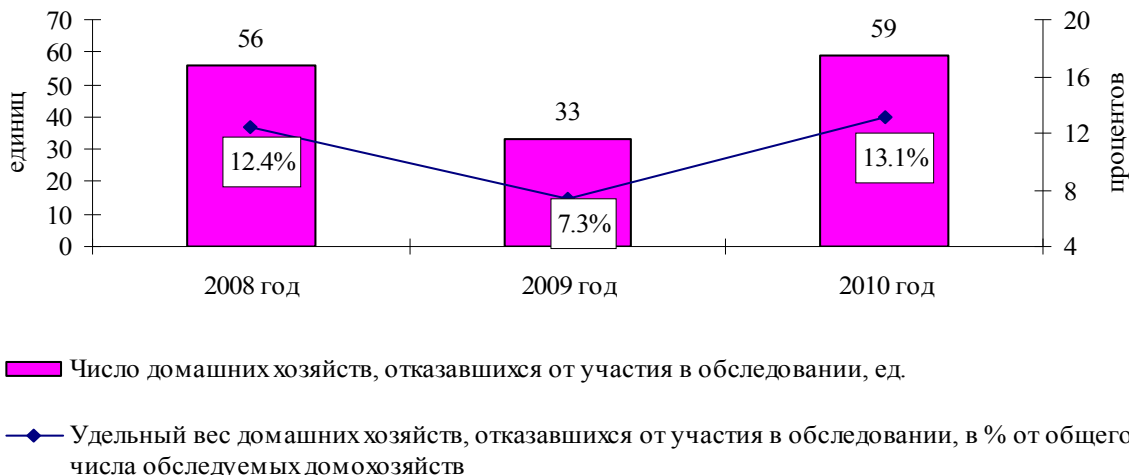
Отметим, что обследование бюджетов домашних хозяйств проводится постоянно. В то же время, итоги обследования разрабатываются ежеквартально и за год в целом. Посредством утвержденной программы, обследуются все домашние хозяйства, проживающие в Российской Федерации, за исключением коллективных (лиц, долговременно находящихся в больницах, домах-интернатах для престарелых, школах-интернатах и других институциональных заведениях, монастырях, религиозных общинах и прочих коллективных жилых помещениях).

**О правовой основе для обязательного участия домашних хозяйств, попавших в выборку, в выборочных обследованиях**

В настоящее время одной из острых проблем выборочных обследований населения является рекрутирование домашних хозяйств. Опыт проведения обследований бюджетов домашних хозяйств показывает, что попавшие в выборку домашние хозяйства, в первое посещение их интервьюером дают свое согласие на участие. Однако, после ведения записей в течение квартала и квартального опроса респонденты отказываются участвовать в обследовании. За 2010 год по республике из 450 домохозяйств отказались 59. Конечно, это вносит дополнительные трудности в проведение обследования.

**Таблица 1**

**Число отказавшихся от участия в обследовании бюджетов домашних хозяйств**



Данная ситуация возникает и при проведении других выборочных обследований населения.

В Республике Саха (Якутия) эта проблема при обследовании бюджетов домашних хозяйств решается уже давно. С 2001 года респондентам выплачиваются денежные средства из средств республиканского бюджета (в последние годы - около 1000 рублей в квартал). Конечно, эти выплаты являются стимулом для респондентов, но в то же время, доля отказавшихся от участия в обследовании не снижается.

Ссылаясь на накопленный опыт проведения выборочных обследований, предлагаем закрепить в федеральных нормативно-правовых документах участие населения в обследованиях **как обязательное**. При этом необходимо предусмотреть и **поощрение** ответственного в домохозяйстве лица за участие в обследовании.

***Предложения по оптимизации формы № 1 «Опросный лист для обследования бюджетов домашних хозяйств» (квартальная).***

В настоящее время **Квартальный** опросный лист содержит 185 вопросов по пяти разделам. При этом ответы на отдельные вопросы в течение года, в основном, остаются неизменными (такие, как образование респондента, наличие страхового свидетельства государственного (обязательного) пенсионного страхования и др.).

Предлагаем вопросы по образованию и обучению респондента, а всего их 28 (раздел 1А – вопросы 10 и 11 и раздел 1Е), и год посещения врачей (раздел 1Д вопрос 11) исключить из квартальной формы и включить в годовую форму опроса. Это позволит снизить нагрузку на домохозяйство при ежеквартальном опросе.

<i>Перенос вопросов из квартальной формы в годовую:</i>	
Раздел 1А	Вопрос 10 «Какое у вас на данный момент имеется образование?»
	Вопрос 11 «Учитесь ли Вы в настоящее время?»
Раздел 1Д	Вопрос 11 «В каком году вы в последний раз посещали врачей общей практики (терапевтов), врачей-специалистов, врачей-стоматологов?»
Раздел 1Е	Обучение (26 вопросов)

Также просим рассмотреть вопрос об **исключении** из программы ежеквартального опроса разделы по **расходам** домашних хозяйств, имеющие **уточняющий** характер расходов (всего их 54). Это - расходы на товары длительного пользования (раздел 3А), на личные транспортные средства (3Б), на общественный транспорт (3В) и покупке, строительству и содержанию жилья и другой недвижимости (3Г), в связи с ведением записей по этим расходам в Дневнике и Журнале обследования. Это изменение также позволит существенно сократить нагрузку на респондентов.

<i>Исключить разделы из квартальной формы:</i>	
Раздел 3А	Расходы на товары длительного пользования (17 вопросов)
Раздел 3Б	Расходы на личные транспортные средства (11 вопросов)
Раздел 3В	Расходы на общественный транспорт (6 вопросов)
Раздел 3Г	Расходы на покупку, строительство и содержание жилья и другой недвижимости (20 вопросов)

При этом, мы предлагаем рассмотреть вопрос о **включении в годовую** форму обследования вопросы по **величине доходов по их составляющим: доход от трудовой деятельности, социальные выплаты, доход собственности и др.**

***Об учете денежных расходов студентов, проживающих отдельно от своей семьи.***

В исследуемом регионе в 4 квартале 2010 года из 450 обследуемых домохозяйств в 21-м были отмечены студенты, проживающие по месту обучения, то есть отдельно от своей семьи. Их удельный вес составил 5%. При ведении этими семьями записей расхо-

дов возникают трудности по **детальному** учету студентами своих расходов. И в данном случае представляется возможным отразить эти расходы только в **целом** по коду «другие расходы» (946).

В пяти домашних хозяйствах сумма «других расходов» была значительная (20, 30, 34, 54, 60 тысяч рублей). В случае если эти денежные суммы были бы **детализированы по статьям расходов**, то сумма потребительских расходов, включающая расходы на продовольственные и непродовольственные товары и услуги, была бы выше. То есть она была бы более достоверной.

Таблица 2

**Удельный вес других расходов (код 946)  
в структуре денежных расходов домашних хозяйств**

Домашние хозяйства	Денежные расходы, тыс. руб.	Другие расходы, тыс. руб.	Доля "других расходов" в денежных расходах, %	Потребительские расходы, тыс. руб.
№1	124.2	60.0	48.3	55.2
№2	160.1	54.3	33.9	114.0
№3	156.6	33.6	21.5	101.9
№4	131.5	30.0	22.8	107.4
№5	36.8	20.0	54.3	36.8

На основании вышесказанного, предлагаем рассмотреть вопрос об импутации данных, восстановления отсутствующих сведений, как пропущенных, так и ошибочных значений, в соответствии со специально разработанными алгоритмами.

\* \* \*

## **К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

**Корякина Т.К.**

В настоящее время величина прожиточного минимума в субъектах Российской Федерации определяется законами субъектов Российской Федерации в соответствии с требованиями Федерального закона от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 17 февраля 1999 года №192 «Об утверждении Методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации» (с изменениями от 16.03.2000 г. № 232, от 12.08.2005 г. № 511, от 04.06.2007 г. № 342).

В соответствии со статьей 3 вышеуказанного Федерального закона потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в ее субъектах определяется не реже одного раза в пять лет. Согласно Федеральному закону от 08.12.2010 г. №332-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации в 2011-2012 года» состав и объем потребительской корзины в 2011-2012 гг. останется без изменений. Следующие изменения в состав потребительской корзины будут внесены в 2013 г. В связи с этим в данной статье рассмотрены предложения по корректировке существующих подходов для наиболее точного распределения субъектов Российской Федерации по зонам.

По действующим условиям, согласно рекомендуемому химическому составу и энергетической ценности минимального набора продуктов питания для основных социально-экономических групп населения по зонам только **для 1 и 2 зон** предусмотрена **повышенная энергетическая ценность** минимального набора продуктов питания (для мужчин 3100 Ккал.), а для остальных 7 зон предусмотрены **одинаковые условия** (для мужчин 2730 Ккал.).

Территория Республики Саха (Якутия) отнесена к двум зонам: «северная часть» – **к 1 зоне**, «кроме северной части» - **к 3 зоне**. Тем самым для зоны «кроме северной части» Республики Саха (Якутия) рекомендованы **одинаковые** по сравнению с другими южными субъектами РФ нормы питания и энергетическая ценность.

Между тем **вся** территория Республики Саха (Якутия) относится к **экстремально дискомфортной и абсолютно дискомфортной** зоне, для населения которой характерно вынужденное повышенное потребление продуктов питания и энергетическая ценность продуктового набора, обусловленная экстремальными природно-климатическими условиями.

На территории Российской Федерации в связи с разнообразием природно-климатических и социально-экономических характеристик различных регионов формируются различные условия, оказывающие непосредственное влияние на структуру потребностей населения в материальных благах и услугах.

Наибольшее влияние на формирование потребностей населения оказывают природно-климатические факторы [1, с.174]. В условиях Севера повышаются энергетические затраты организма.

Для активной жизнедеятельности человека в условиях Севера необходима адаптация к суровым климатическим условиям и компенсация воздействия на организм человека неблагоприятных природных факторов. В Республике Саха (Якутия) минусовая температура фиксируется в среднем по территории на протяжении 7–9, а то и 10 месяцев (в арктической группе улусов).

Согласно существующим в настоящее время методикам районирования территории Российской Федерации по критерию дискомфорта вся территория Республики Саха (Якутия) относится к абсолютно и экстремально дискомфортной зонам.

Для выявления территориальной дифференциации потребностей населения выделены четыре группы факторов (природно-климатический, демографический, особенности образа жизни, расселение). На основе совокупного влияния факторов было проведено районирование территории РФ по условиям жизни населения [1, с.105]. Интегральный показатель условий жизни по различным зонам приводится в таблице 1. Данный интегральный показатель условий жизни населения имеет существенную дифференциацию: **Республика Саха (Якутия) полностью отнесена к VIII зоне с наиболее неблагоприятными условиями проживания**. Разница в интегральном показателе условий жизни населения данной зоны с I, наиболее благоприятной для проживания (Краснодарский и Ставропольский края) – 1,84 раза.

Таблица 1

**Группировка областей РФ по зонам с различными условиями жизни населения**

<b>Зона</b>	<b>Интегральный показатель условий жизни населения</b>	<b>Среднее значение по зоне</b>	<b>Число субъектов РФ по зоне</b>
I	до 1,15	1,12	2
II	1,15 – 1,25	1,12	5
III	1,25 – 1,30	1,27	17
IV	1,30 – 1,40	1,38	13
V	1,40 – 1,50	1,46	9
VI	1,50 – 1,60	1,55	12
VII	1,60 – 2,0	1,74	9
VIII	Свыше 2,0	2,06	6

Наиболее обоснованное и комплексное исследование по районированию территории Севера России выполнено Институтом экономических проблем Кольского научного центра РАН (ИЭП КНЦ РАН) при участии специалистов Института географии РАН, НИИ труда, Минтруда России, Центра демографии и экологии человека Института занятости и основываясь на их трудах, опубликованных в 1993 году. В данном исследовании проведено **поширотное районирование**. Северные территории в западной и восточной частях страны имеют существенные природно-климатические и социально-экономические отличия, которые необходимо учитывать при более детальном районировании Севера.

На основе интегральной оценки дискомфорта природно-климатических факторов условий жизни населения (суровость климата по Бодману, баллы; влажного ветрового охлаждения, мкал/см<sup>2</sup>; теплосодержание, ккал/кг; теплоизоляционные свойства одежды, КЛО (в покое зимой и летом) и с учетом экономико-географических (плотность населения, чел/км<sup>2</sup>; транспортная освоенность) и медико-географических (степень пригодности территорий для заселения пришлыми контингентами; напряжение адаптационных систем организма переселенцев) уточнена южная граница Севера и проведено его районирование. Факторы и показатели, которые были использованы при районировании:

- Повторяемость погоды, благоприятной для человека, %
- Продолжительность безморозного периода в течение года, дни
- Ультрафиолетовая недостаточность (градусы-с.ш., месяцев в год)
- Продолжительность отопительного периода в течение года, дни
- Сумма активных температур за вегетационный период с температурой выше +10<sup>0</sup> С, градусо-дни
- Мощность сезонного талого слоя, метры
- Техническая жесткость климата (число отказов техники в год)
- Заболоченность территории, % ко всей территории

На основе этих данных вся территория Российской Федерации разделена на пять зон: I – абсолютно дискомфортная, II – экстремально дискомфортная, III – дискомфортная, IV – относительно дискомфортная и V – комфортная.

**Республика Саха (Якутия) отнесена к I – абсолютно дискомфортной зоне и ко II – экстремально дискомфортной зоне.**

Гаврилова М.К., доктор географических наук, академик Академии Наук Республики Саха (Якутия) выделяет следующие природно-экономические зоны по дискомфорту проживания [2, с.16-24]:

- Крайний Север – абсолютно дискомфортная (арктическая)
- Приравненная к Северу – экстремально-дискомфортная (субарктическая)
- Собственно Север – дискомфортная (южнее второй зоны)

Именно в первых двух зонах (Крайний Север и приравненная к Северу) находится евроазиатский «полюс холода». Продолжительность зимы здесь 9-10 месяцев, минимальные температуры доходят до -60<sup>0</sup>, -70<sup>0</sup>С, повсеместно сплошная «вечная мерзлота».

Однако и Южная половина Якутии остается достаточно суровой (дискомфортной) – она всегда была приравненной к Крайнему Северу. И действительно, зима здесь длится 8-9 месяцев. Минимальные температуры падают до -60<sup>0</sup>, -65<sup>0</sup> С. Повсеместно сплошная «вечная мерзлота» [3, с.76].

В постановлении Правительства Российской Федерации №192 «кроме северная часть» Республики Саха (Якутия) отнесена к III зоне, т.е. наряду с более теплым югом Дальнего Востока, включая Приморье, Амурскую область и Еврейский автономный округ. Но здесь зима длится всего лишь 4-5 месяцев, средняя температура января -20<sup>0</sup> С (а в Якутске -43<sup>0</sup> С).

По проекту Федерального Закона «О районировании Севера России» **Север России делится на три зоны** по степени дискомфорта: абсолютно дискомфортную, экстремально дискомфортную и дискомфортную:

**1. Абсолютно дискомфортная зона** – часть территории Севера России, располагающаяся преимущественно в Северном Ледовитом океане с его островами и прибрежными территориями, где в течение года преобладают арктические воздушные массы, с



характерным ландшафтом полярных и арктических пустынь, тундр, а также в азиатской северо-восточной части, преимущественно высокогорной, где зимой господствуют арктические воздушные массы, а летом – воздух умеренных широт, для которой характерны лесотундровые и суровые высокогорные ландшафты.

В абсолютно дискомфортную зону входят арктические и субарктические регионы – часть вышеуказанной территории, дополнительно характеризуется сильными ветрами, явлениями полярной ночи и полярного дня, со средней суточной температурой воздуха ниже +5<sup>0</sup>С 265-365 дней коэффициент комфортности 20 баллов и менее.

**2. Экстремально дискомфортная зона** – часть территории Севера России, располагающаяся южнее абсолютно дискомфортной, где в течение всего года преобладают воздушные массы умеренных широт, для которой характерны ландшафты светлохвойной тайги, Число дней со среднесуточной температурой воздуха ниже +5<sup>0</sup>С с 265 до 250. Коэффициент комфортности 35 баллов и ниже.

**3. Дискомфортная зона** – часть территории Севера, где величина дискомфорта составляет 36-50 баллов. Число дней со средней суточной температурой воздуха ниже +5<sup>0</sup>С 240-250 дней.

**Республика Саха (Якутия) отнесена к первым двум зонам:**

К абсолютно дискомфортной зоне относятся: Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Оленекский, Нижнеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский, Абыйский, Верхоянский, Верхнеколымский, Жиганский, Момский, Оймяконский, Среднеколымский, Томпонский улусы.

К территории экстремально-дискомфортной зоны относятся: Алданский, Амгинский, Верхневилуйский, Вилюйский, Горный, Кобяйский, Ленский, Мегино-Кангаласский, Мирнинский, Намский, Нюрбинский, Олекминский, Сунтарский, Таттинский, Усть-Майский, Усть-Алданский, Чурапчинский, Хангаласский улусы, территории городов Якутска и Нерюнгри.

Таким образом, существующие в настоящее время методики районирования территории Российской Федерации, предполагают рассматривать **всю территорию Республики Саха (Якутия) как зону с абсолютно и экстремально дискомфортными условиями проживания.**

В основу изменений и дополнений минимальных наборов пищевых продуктов по постановлению Правительства Российской Федерации №192 положены **результаты эпидемиологических исследований питания и здоровья населения**, основанные на оценке индивидуального потребления продуктов питания 11 тыс. человек. Однако указанное исследование было проведено только по пяти регионам Российской Федерации: в Волгоградской, Воронежской, Самарской и Псковской областях, а также в Республике Коми. От регионов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в выборку обследования включена Республика Коми. Между тем территория Республики Коми относится к территориям приравненным к районам Крайнего Севера, т.е. природно-климатические особенности данной республики не в полной мере отражают особенности питания на Севере. Следовательно, при внесении изменений и дополнений в продуктовые наборы питания населения необходимо учитывать предложения регионов Севера, в частности, Республики Саха (Якутия).

В настоящее время в Республике Саха (Якутия) потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения определяется на основе Закона Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2002 г. 18-зН367-II «О потребительской корзине в Республике Саха (Якутия)», принятого согласно Методическим рекомендациям по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в субъектах РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17 февраля 1999 г. №192.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2000 г. №494 «Об экспертизе проектов потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации» Минтруд России совместно с Минздравом России, Минэкономразвития России, Госстроем России провели экспертизу проекта потребительской корзины, представленного Правительством Республики Саха (Якутия).

При прохождении экспертизы проекта потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения Республики Саха (Якутия) в 2001 г. незначительно изменен ассортиментный состав и количество мясных продуктов и рыбы, которые являются традиционными и необходимыми продуктами питания на Севере. При этом было сокращено количество хлебопродуктов, овощей, масла растительного. В итоге удалось добиться некоторого увеличения энергетической ценности продуктовых наборов от рекомендованных - на 0,5-2,7%, величина прожиточного минимума увеличилась в среднем на 6,2%.

Следует отметить, что экспертиза была нацелена на проверку соответствия проектов минимальных наборов продуктов питания потребительской корзины субъектов РФ параметрам, приведенным в Методических рекомендациях 1999 г. Однако, нормы потребления продуктов питания в Методических рекомендациях значительно ниже, действовавших до их введения в Республике Саха (Якутия) (Приложение 1).

На территории Республики Саха (Якутия) в феврале 1991 г. Постановлением Совета Министров Якутской-Саха ССР был утвержден минимальный потребительский бюджет (МПБ) трудоспособного жителя республики. Набор товаров и услуг, входящих в «потребительскую корзину», был разработан Институтом экономики КОПРС СО РАН совместно с Министерством социальной защиты, труда и занятости населения Республики Саха (Якутия), Проблемной научно-исследовательской физиологии и патологии органов пищеварения ЯГУ (ПНИЛ ЯГУ) и Государственным комитетом статистики Республики Саха (Якутия).

При разработке продуктовых наборов для жителей Республики Саха (Якутия) использованы рекомендации Института питания Академии медицинских наук, данные ПНИЛ ЯГУ, материалы социологических экспедиций Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера (КОРПС) по фактическому потреблению продуктов питания, а также статистические материалы.

Используя единую методологическую для Российской Федерации, были рекомендованы **физиологические нормы** питания для жителя трудоспособного возраста, исходя из местных природно-климатических условий Севера, адекватности питания по основным компонентам пищи (белкам, жирам, углеводам), сбалансированности их по отношению друг к другу, с определением суточной энергетической потребности. При этом учитывались повышенные энергетические затраты, связанные с экстремальными природно-климатическими условиями Севера, суточная энергетическая потребность была определена на **уровне 3600 Ккал**.

Согласно Методическим рекомендациям по расчетам прожиточного минимума по регионам Российской Федерации, утвержденным Министерством труда Российской Федерации от 10 ноября 1992 года, **вся** территория Республики Саха (Якутия) была отнесена к **VIII наиболее дискомфортной зоне** с энергетической ценностью продуктового набора в среднем на душу населения - **2607,0 Ккал**. В пересчете на распределение энергетической ценности в зависимости от различных социально-демографических групп населения в среднем по РФ, для мужчины трудоспособного возраста для VIII зоны энергетическая ценность продуктового набора - **3171 Ккал**.

При этом следует отметить, что в 1991 и 1992 гг. были рекомендованы единые нормы для северной и кроме северной части республики.

Постановлением Министерства социальной защиты, труда и занятости Республики Саха (Якутия) от 21 декабря 1995 года №66 введены повышенные нормы питания для северных групп улусов – 3400 Ккал (для трудоспособного населения), для (кроме северной части) республики – **3000 Ккал**.

Согласно Методическим рекомендациям, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17 февраля 1999 года №192 принят Закон Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2002 года №18-з№367-II «О потребительской корзине в Республике Саха (Якутия)». Энергетическая ценность продуктового набора утверждена для «северной части» - **3129 Ккал**, «кроме северной части» – **2738 Ккал**. При этом сокращение энергетической ценности продуктового набора по сравнению с действовавшей в Республике Саха (Якутия) в 1991 году и научно обоснованной составило для «кроме северной части» республики – **862 Ккал** (приложение 1).

При действующем отнесении «кроме северной части» Республики Саха (Якутия) к **3 зоне** по постановлению Правительства РФ от 17 февраля 1999 г. №192 сокращение энергетической ценности продуктового набора по сравнению с условиями 1991 г. составляет – **870 Ккал**. При этом если «кроме северную часть» республики отнести ко **2 зоне**, отклонение составит – **500 Ккал**.

Сравнение Методических рекомендаций 1992 и 1999 гг. также показывает, что отнесение «кроме северной части» республики ко 2 зоне приведет к наименьшему снижению энергетической ценности продуктового набора: при 3 зоне – 441 Ккал, при 2 зоне – 71 Ккал.

Таким образом, перевод «кроме северной части» Республики Саха (Якутия) по постановлению Правительства РФ от 17 февраля 1999 г. №192 из 3 во 2 зону приведет к наибольшей сбалансированности энергетической ценности продуктового набора по сравнению с ранее действовавшими в Республике Саха (Якутия) нормами и являющимися научно обоснованными. Нормы питания по Методическим рекомендациям 1999 г. имеют ярко выраженную углеводистую направленность, тогда как для условий Республики Саха (Якутия) необходим и научно обоснован белково-липидный тип питания.

Обеспечение человека достаточным количеством витаминов – одна из наиболее актуальных проблем освоения Севера. Установлено, что по мере продвижения к северным широтам обмен веществ в организме (в особенности энергетический обмен) значительно повышается.

Необходимость повышенных норм питания и энергетической ценности продуктового набора для районов Крайнего Севера, к которым относится **вся территория** Республики Саха (Якутия), отмечена в трудах следующих ученых и специалистов:

1. Согласно «Норм физиологических потребностей в пищевых веществах и энергии для различных групп населения СССР», утвержденных Главным государственным санитарным врачом СССР от 28 мая 1991 г. №5786-91 внесены изменения в нормы 1982 г. в величины потребностей в зависимости от климата. При этом из всех климатических зон выделены **районы Севера** потребности в энергии населения, которых превышают **на 10-15%** потребности жителей других климатических зон.

2. Еще советские исследователи отмечали, что наибольшее влияние на потребность человека в некоторых пищевых веществах оказывает суровый климат Крайнего Севера (Ефремов, 1947; Ефремов и др., 1950; Чекин, 1949, 1954, 1963; Данишевский, 1955). Наблюдения показали, что под влиянием климата Крайнего Севера основной обмен повышается в среднем на 10-15%. Тяжелая северная одежда также способствует некоторому повышению энергетического обмена. (Mitchell, Edman, 1949; Кандор Рапопорт, 1954, 1957; Кандор, 1962; Добронравова и Куинджи, 1962) [4, с.186].

3. Г. Моно в статье «Энергетические затраты у человека» писал: «Вне зоны комфорта организм должен постоянно противодействовать холоду или жаре присущими ему средствами. Связанные с этим энергетические затраты особенно значительны в зоне холода, когда процессы внутриклеточного сгорания могут повышаться **в 3-4 раза** против их уровня в базальных условиях» [5, с.139].

4. Суточная потребность в калориях, белках, жирах и витаминах взрослых мужчин и женщин различного возраста и различных групп интенсивного труда, проживающих в умеренном климате в неодинаковых условиях коммунального обслуживания, разработана в Институте питания АМН СССР и утверждена Министерством здравоохранения СССР в октябре 1966 года [4, с.187]. Согласно данным научным разработкам для жителей Крайнего Севера энергетическая ценность продуктового набора **на 300-500 Ккал** выше, чем в умеренном климате в зависимости от профессиональных групп.

5. Неправильное питание наносит большой ущерб здоровью людей. Увеличивается число лиц, страдающих заболеваниями обмена веществ (тучность, эндокринная патология и т.д.), желудочно-кишечного тракта и печени. Снижаются реактивность организма, устойчивость к действию низких температур. Планируя питание коренного населения Сибири и Севера, следует учитывать, что в целом содержание белка в рационе не должно быть ниже 16%, жира – 38-40 и углеводов – 44-46% **при общей калорийности 3200-3500 ккал** [6, с.256].

6. Коллектив авторов под руководством В.И.Покровского Президента РАМН, академик РАМН, доктора медицинских наук в книге «Политика здорового питания. Федеральный и региональный уровни» также указывают, что для жителей Севера потребность в энергии выше на 10-15% [7, с.21].

7. Хотя существующие рекомендации по питанию человека на Севере весьма противоречивы, они все-таки едины в том, что энергетическая ценность продуктового набора на Севере **не должна быть ниже 3000 Ккал**. Одни авторы рекомендуют 3450, другие – 3680, третьи – 4470 Ккал в сутки [8, с.252]. В связи с различиями в суточной калорийности приводятся разные показатели потребности в белках, жирах и углеводах в весовом выражении, однако в пересчете на 1000 Ккал все рекомендации практически совпадают (табл. 2).

Следовательно, энергетическая ценность продуктового набора для всей территории Республики Саха (Якутия) не должна быть ниже 3000 Ккал, и соответственно, должна быть отнесена к 1 и ко 2 зонам по Постановлению Правительства Российской Федерации от 17 февраля 1999 года №192.

**Таблица 2**  
**Рекомендации по питанию для населения северных районов страны\***

<b>Основной компонент пищи</b>	<b>Рекомендации совещания по северу [9, с.255-256]</b>	<b>Рекомендации Л.И. Щербакова [10, с.86-107]</b>	<b>Фактические показатели для Норильского ТПК в 1976-1977 гг. [11]</b>	<b>Рекомендации Института Питания АМН СССР для населения в целом [11]</b>
Белки, г/с	155 (34,6)	127,8 (34,7)	116,6 (39,7)	96,7 (32,11)
Жиры, г/с	170 (38,0)	138,8 (37,7)	108,1 (36,8)	94,0 (31,2)
Углеводы, г/с	550 (123,0)	455,6 (123,8)	398,7 (135,8)	424,5 (140,9)
Калорийность, Ккал	<b>4470</b>	<b>3680</b>	<b>2935</b>	<b>3011</b>

\* в скобках в расчете на 1000 Ккал.

Следовательно, при совершенствовании минимального набора продуктов питания по постановлению Правительства Российской Федерации от 17 февраля 1999 г. №192 «Об утверждении Методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации» «кроме северную часть» Республики Саха (Якутия) целесообразно перевести из 3 во 2 зону, в которой предусмотрены повышенные нормы питания и энергетической ценности продуктового набора, так как вся территория республики относится к абсолютно и экстремально дискомфортным зонам.

Величина прожиточного минимума как инструмент социальной политики использует в следующих аспектах:

- для обоснования размеров минимальной оплаты труда (согласно статье 133 Трудового Кодекса Российской Федерации минимальный размер оплаты труда не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного населения);

- в качестве одного из критериев малообеспеченности, дающих право на получение различного рода социальных выплат и материальной помощи, что делает эти пособия и выплаты наиболее адресными;

- для определения уровня бедности в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации;

- с 1 января 2010 г. для установления региональной социальной доплаты к пенсии до величины прожиточного минимума пенсионера в соответствующем субъекте Российской Федерации согласно статье 22 Федерального закона от 29 июля 2009 г. №213-ФЗ.

Предложенный перевод «кроме северной части» Республики Саха (Якутия) из 3 во 2 зону, безусловно, приведет и к увеличению численности бедного населения. По итогам 2010 г. «бедными» в Республике Саха (Якутия) признаны 19,4% населения, в целом по Российской Федерации – 13,1%.

Тем не менее, необходимо наиболее полно отражать региональные особенности субъектов Российской Федерации в методике расчета величины прожиточного минимума, так как это позволит более точно отражать ценовой, природно-климатический факторы, тип питания населения территории проживания, а также позволит улучшить адресность предоставления мер социальной поддержки малоимущим слоя населения, тем самым улучшить их социальную защищенность.

\* \* \*

1. Стоимость жизни и ее измерение. // *Л.Г.Зубова, Н.В.Ковалева, М.Д.Красильникова* и др. Под ред. Рутгайзера и С.П.Шпилько.- М.: Финансы и статистика, 1991.- С.174.

2. *Гаврилова М.К.*, д.г.н., акад. АН РС(Я); *Федорова Е.Н.*, д.г.н.; *Лазебник О.А.*, к.г.н. О районировании Севера России по дискомфорту проживания // *Наука и образование.* – 2003. - № 2. – С.16-24.

3. *Гаврилова М.К.* Современный климат и вечная мерзлота на континентах. – Новосибирск: Наука. – 1981. – 112 с.

4. *Ефремов В.В.* Проблема рационализации питания населения в северных районах Советского Союза / *Проблемы Севера.* – М., 1970. – Вып.14. – С. 187.

5. *Моно Г.* «Энергетические затраты у человека» / *Физиология труда (эргономия).* – М., «Медицина», 1973. – С.139.

6. Управление развитием продовольственной базы Сибири. – Новосибирск, 1987. – С.256.

7. *В.И. Покровский, Г.А. Романенко, В.А. Княжев* и др. / *Политика здорового питания: федеральный и региональный уровни.* – Новосибирск: «Сибирское университетское издательство», 2002 - С.21.

8. Управление развитием продовольственной базы Сибири. – Новосибирск, 1987. – С.252.

9. *Проблемы Севера.* – М.: Наука, 1962. – С.255-256.

10. *Щербаков Л.И.* О месте картофеля и овощей в нормах питания на Севере // *Вопросы развития производительных сил Якутской АССР.* – Якутск, 1974. – С.86-107.

11. Медико-биологические аспекты продовольственной программы на Востоке СССР. - Новосибирск, 1983.

12. *Разумов А.А., Ягодкина М.А.* Бедность в современной России. – М.: Формула права, 2007. – 336с.

**Сопоставление энергетической ценности минимального набора продуктов питания по Постановлению Правительства РФ от 17.02.99г. №192 по сравнению предыдущими условиями для Кроме северной зоны Республики Саха (Якутия)**

	Энергетическая ценность минимального набора продуктов питания <u>Кроме северной зоны РС(Я)</u>										
	Утвержденная Пост. СМ Я-С ССР от <b>25.02.1991г.</b> №105 *	Согласно Методическим рекомендациям по расчету ПМ по региону РФ, утвержденными Минтрудом РФ от 10.11.1992г. для <b>8 зоны**</b>	Утвержденная Пост. Минтруда РС(Я) от 21.12.1995г. №66	Утвержденная Законом РС(Я) 15.06.2002г. 18-з №367-II	РФ для <b>2 зоны</b>	РФ для <b>3 зоны</b>	Отклонение утвержденной Постановлением СМ Я-С ССР №105 от:		Отклонение Методических рекомендаций РФ от 10.11.1992г. для <b>8 зоны</b>		
							Утвержденной Законом РС(Я) 15.06.2002г. 18-з №367-II	РФ для <b>2 зоны</b>	РФ для <b>3 зоны</b>	РФ для <b>2 зоны</b>	РФ для <b>3 зоны</b>
<b>А</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7 (4-1)</b>	<b>8 (5-1)</b>	<b>9 (6-1)</b>	<b>10 (5-2)</b>	<b>11 (6-2)</b>
Трудоспособные											
- мужчины	<b>3600</b>	<b>3171</b>	<b>3000</b>	2738	<b>3100</b>	2730	-862	<b>-500</b>	<b>-870</b>	<b>-71</b>	<b>-441</b>
- женщины		<b>2493</b>		2135	<b>2400</b>	2100	2135	<b>100</b>	<b>-900</b>	<b>-93</b>	<b>-393</b>
Пенсионеры	<b>2620</b>	<b>2307</b>	<b>2400</b>	1984	<b>2300</b>	2000	-636	<b>-320</b>	<b>-620</b>	<b>-7</b>	<b>-307</b>
Дети до 6 лет	<b>1744</b>	<b>1843</b>	<b>1980</b>	1584	<b>1820</b>	1610	-160	<b>76</b>	<b>-134</b>	<b>-23</b>	<b>-233</b>
Дети 7-15 лет	<b>3157</b>	<b>2781</b>	<b>2900</b>	2405	<b>2710</b>	2360	-752	<b>-447</b>	<b>-797</b>	<b>-71</b>	<b>-421</b>

\*) - в 1991,1992 годах были единые нормы для северной и кроме северной части Республики Саха (Якутия).

\*\*) - в пересчете на распределение энергетической ценности продуктовых наборов по социально-демографическим группам населения в среднем по РФ (для 8 зоны рекомендованы нормы в среднем на душу населения – 2607,0 Ккал).

**Резолюция  
научно-практической конференции  
«Качество жизни населения регионов  
Дальневосточного федерального округа и его оценка»**

г. Якутск

14-16 июня 2011 года

В соответствии с распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 марта 2011 года №185-р с 14 по 16 июня 2011 года в г.Якутске состоялась научно-практическая конференция «Качество жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа и его оценка».

Организаторами конференции выступили Правительство Республики Саха (Якутия), Министерство экономики и промышленной политики Республики Саха (Якутия), Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), Министерство труда и социального развития Республики Саха (Якутия), ФГНУ «Институт региональной экономики Севера».

Конференция имеет общероссийский уровень, в ней приняли участие представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Дальневосточного федерального округа, Правительства Республики Саха (Якутия), Федеральной службы государственной статистики России, Всероссийского центра уровня жизни, ведущие ученые научных и образовательных учреждений Российской Федерации, Дальневосточного федерального округа, Республики Саха (Якутия).

Конференция посвящена актуальным для России проблемам существенного повышения качества жизни граждан, решение которых является основной целью и ключевым вопросом стратегии долгосрочного социально-экономического развития и государственной политики Российской Федерации. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 30 ноября 2010 года определена необходимость повысить стандарты жизни людей на качественно новый уровень. Достижение обозначенных целей предполагает рост благосостояния населения, формирование условий для реализации человеческого потенциала, создание доступных механизмов "социального лифта" для всех, в том числе для социально уязвимых категорий населения.

Сегодня перед российскими регионами, включая и регионы Дальневосточного федерального округа, стоит важнейшая задача преодоления бедности. По данным Росстата уровень бедности населения в Российской Федерации в 2010 году составил 13,1%, в Сахалинской области - 11,1%, Чукотском АО - 13,3%, Магаданской области - 14,1%, Хабаровском крае - 15,8%, Приморском крае - 16,4%, Камчатском крае - 18,5%, Республике Саха (Якутия) - 19,4%, Еврейском АО - 19,8%, Амурской области - 24,4%.

Концепция конференции была нацелена на определение современного состояния качества жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа, совершенствование методических подходов к оценке, методов статистического учета и унификации показателей качества жизни с учетом региональных особенностей комплексного развития территорий Дальнего Востока и Севера.

Обсуждение обозначенных проблем позволило наметить пути совершенствования методологического и методического обеспечения деятельности по повышению уровня благосостояния населения, сокращению бедности. Обоснована актуальность изучения и практического применения научно-обоснованных параметров и критериев качества жизни населения в рамках социально-ориентированной модели рыночной экономики.

В целях дальнейшего повышения качества и уровня жизни населения, объективности и достоверности оценки данных о бедности, участники конференции «Качество жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа и его оценка» **рекомендуют рассмотреть возможность:**

**Правительству Российской Федерации:**

– внести изменения в законодательство Российской Федерации и нормативные акты, направленные на изменения формирования доходной части бюджетов регионов, входящих в ДВФО и доходов организаций, с целью формирования источников повышенных

расходов на обеспечение жизнедеятельности в регионах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (транспортных, по здравоохранению, образованию и др.) и создания стимулов для закрепления в них населения и его увеличения за счет внутренних демографических факторов и внешней миграции из других регионов Российской Федерации;

– актуализировать законодательство и нормативно – правовые акты, направленные на сокращение социально – экономического неравенства: изучить вопрос о замене НДФЛ прогрессивным налогообложением доходов домохозяйств, взимаемым по месту жительства, на основе системы потребительских бюджетов, ввести прогрессивное налогообложение имущества;

– внести изменения в Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости в Российской Федерации» в части:

• расширения категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы, для которых устанавливается квота для приема на работу;

• внесения изменения в часть 2 статьи 5 по увеличению возраста выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования с 20 до 23 лет, что позволит распространению меры социальной поддержки на значительный слой молодежи из числа выпускников, в том числе отслуживших срочную службу в вооруженных силах Российской Федерации;

– подготовить проекты законов, направленные на опережающее динамичное социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Севера России, повышение качества и уровня населения региона; ускорить рассмотрение проектов Закона Российской Федерации «О районировании Севера Российской Федерации» и Закона Российской Федерации «О районировании Арктики»;

– законодательно закрепить обязательность участия в обследованиях домашних хозяйств, попавших в выборочную совокупность. В целях сохранения респондентской сети обследования бюджетов домашних хозяйств предусмотреть стимулирование глав домашних хозяйств за счет средств федерального бюджета;

– продолжить курс на повышение качества и уровня жизни населения, обеспечение равных условий доступа к дошкольному образованию, обеспечения равенства стартовых возможностей для детей, проживающих в сельской местности, детей из менее благополучных семей, доступности общего среднего и начального профессионального образования, обеспечения условий для занятости населения, повышению мотивационных механизмов оплаты труда в зависимости от объема и качества выполняемых работ;

– разработать систему государственных экономических, социальных и экологических стандартов и индикаторов качества жизни населения с учетом региональных особенностей по субъектам и в целом по Российской Федерации в целях обеспечения проведения единой государственной социальной политики в Российской Федерации;

– совместно с субъектами Российской Федерации разработать комплекс мер по преодолению бедности среди социально-уязвимых слоев населения. Особое внимание уделить повышению качества и уровня жизни граждан, проживающих в сельской местности, на основе взаимодействия всех уровней власти, бизнеса и гражданского общества и оказания государственной социальной помощи на основе социальных контрактов, созданию рабочих мест, повышению уровня оплаты труда, сохранению сельских поселений и объектов их социальной инфраструктуры (школ, больниц, учреждений культуры др.);

– разработать Методические рекомендации по переходу на адресную систему предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям населения, обратив внимание на предоставление мер социальной поддержки на оплату жилья и коммунальных услуг;

– расширить перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления индикаторами качества жизни населения;

– провести пилотные проекты по актуализации региональных демографических программ на основе специальных демографических исследований качества населения и с учетом индикаторов качества его жизни;

– при разработке проекта долгосрочной Федеральной целевой программы «Эко-



номическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2025 года» предусмотреть в направлении «Содействие комплексному социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Байкальского региона» следующие механизмы:

- решения жилищных проблем лиц, привлекаемых для работы в регионах ДФО, в частности, участия федерального бюджета в компенсации бюджетам субъектов РФ расходов на строительство жилья для привлекаемых трудовых ресурсов;
- поддержки системы подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики и для работы на крупных инвестиционных проектах ДФО;
- создание инфраструктуры на селе в части строительства дорог и газификации;
- при разработке Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» предусмотреть:
  - в целях обеспечения доступности и своевременного предоставления квалифицированной санитарно-авиационной медицинской помощи жителям отдаленных и труднодоступных населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях предусмотреть субсидии на санитарную авиацию из средств федерального бюджета для определенной категории граждан (коренные малочисленные народы Севера, беременные, инвалиды, дети);
  - внести изменения в Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30.09.2010г. №847н «Об утверждении Порядка регистрации безработных граждан», в соответствии с которыми субъектам Российской Федерации будет предоставлено право утверждать особый Порядок регистрации и перерегистрации безработных граждан в местностях с труднодоступной транспортной схемой и сложными климатическими условиями;

**Государственной Думе, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:**

- содействовать в формировании государственной политики, обеспечивающей учет национальных и региональных интересов личности, социальных групп и государства, необходимую степень государственной поддержки субъектов Дальнего Востока и Севера в вопросах развития экономического потенциала, в том числе социальной сферы, стабилизации демографической ситуации.

**Федеральной службе государственной статистики Российской Федерации:**

- для выработки методов расчета, обеспечения объективности результатов и надежности источников данных о бедности:
  - внести изменения в систему организации источников данных (расширение объемов респондентской сети выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам в разрезе малочисленных народов Севера и основных социально-экономических групп населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях);
  - расширить перечень наблюдаемых показателей, характеризующих качество жизни населения;
  - совместно с научными организациями разработать методические рекомендации по измерению индикаторов качества жизни населения и организовать публикацию их значений в официальных статистических изданиях в специальном разделе «Индикаторы качества жизни населения»;
  - усовершенствовать методологию статистического исследования малого бизнеса, учитывая государственную поддержку в области развития малого и среднего предпринимательства;
  - с участием Саха(Якутия)стата:
    - продолжить работы по совершенствованию методики расчета показателей доходов населения и показателей численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, основанных на применении данных из отчетности административных органов, в разрезе муниципальных образований Республики Саха (Якутия);
    - провести апробацию методики расчета доходов самостоятельно занятых лиц

на основе применения альтернативных (инновационных) методов сбора информации;

– рассмотреть вопрос:

• об оказании методологического содействия Саха(Якутия)стату при расширении объемов респондентской сети выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам для обеспечения представительности итогов данных обследований в разрезе малочисленных народов Севера и основных социально-демографических групп населения Республики Саха (Якутия);

• о возможности проведения в городах, являющихся центрами субъектов РФ, обследований хозяйствующих субъектов в сфере услуг.

**Правительству Республики Саха (Якутия):**

– рассмотреть вопрос об оказании софинансирования расширения выборочной территориальной сети в целях обеспечения представительности итогов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам в разрезе малочисленных народов Севера и основных социально-демографических групп населения Республики Саха (Якутия).

\* \* \*

Открытое акционерное общество  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР УРОВНЯ ЖИЗНИ»  
(научно-исследовательская организация)



ВЦУЖ – научно-исследовательская организация, комплексно исследующая проблемы уровня и качества жизни населения и работающая на российском рынке научных, инновационных и образовательных услуг с 1991г.

В структуре ВЦУЖ функционирует Центр послевузовского и дополнительного профессионального образования, осуществляющий свою деятельность на основании Лицензии АА № 000079 от 1 июля 2008 г. и Свидетельства о государственной аккредитации № 0262 от 17.02.2010

г. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Центр послевузовского и дополнительного профессионального образования ВЦУЖ в течение года ведет прием в докторантуру и аспирантуру по научной специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Срок обучения в докторантуре - 3 года. Обучение в аспирантуре по очной - 3 года и 4 года по заочной форме. Аспиранты–юноши очной формы обучения получают отсрочку от службы в армии. Проводится подготовка диссертаций в форме соискательства: докторских – не более 4 –х лет; кандидатских – до 5 лет.

Во ВЦУЖ действует диссертационный совет Д 224.001.01. по защите докторских и кандидатских диссертаций по научной специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). В состав совета входят ведущие специалисты России в области экономики труда. Журнал «Уровень жизни регионов России», выпускаемый ВЦУЖ, является журналом, рекомендованным ВАК РФ для публикации основных результатов научных исследований аспирантов (докторантов).

Стоимость образовательных услуг ВЦУЖ: докторантура - за первый год обучения 150000 руб. (последующие - 50000 руб.), аспирантура (очная) – за первый год обучения 50000 руб. (последующие – 70000 и 80000 руб.), подготовка кандидатской диссертации в форме соискательства – за первый год обучения 100000 руб. (последующие - 30000 руб.)

Докторантам и аспирантам ВЦУЖ предоставляется возможность активно участвовать в научных исследованиях по проблемам социального развития; состояния рынка труда в регионах России, занятости, оплаты труда; социального партнерства; уровня, структуры доходов и потребления; социальных стандартов качества и уровня жизни; социальной защиты населения; международного сопоставления уровня и качества жизни; социально-экономической деятельности предприятий; социального и пенсионного страхования и другим. Результаты научных исследований ВЦУЖ докторанты и аспиранты могут использовать при подготовке диссертаций.

При обучении в аспирантуре (докторантуре) соискателям из регионов РФ могут быть предоставлены гибкие формы обучения с учетом территориального месторасположения (дистанционный режим и др.)

Научное консультирование докторантов и руководство аспирантами осуществляют высококвалифицированные специалисты: доктора наук, профессора и доценты.

Профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка специалистов в сфере труда, занятости, социального страхования и социальной защиты населения ведется по аккредитованным дополнительным профессиональным программам с выдачей соответствующего документа государственного образца. Осуществляются индивидуальные стажировки.

Обучение осуществляется на договорных условиях.

Ждем ВАС в аспирантуре/докторантуре ВЦУЖ и на наших семинарах!!!

По всем вопросам обращаться по адресу: 105043, г. Москва, 4-я Парковая ул., д.29.

e-mail: [info@vcug.ru](mailto:info@vcug.ru), [aspiranturav@list.ru](mailto:aspiranturav@list.ru)

[www.vcug.ru](http://www.vcug.ru)

Телефоны для справок: (499) 164-99-93, 164-93-25, факс (499) 164-99-64

Прокудин Владилен Андреевич,

Акумова Наталия Вячеславовна,

Колчин Андрей Александрович

**«LIVING STANDARD OF THE POPULATION  
IN THE REGIONS OF RUSSIA»  
Theoretical and practical journal**

<b>E.A. Borisov</b>	<b>Speech of welcome by the President of Republic Sakha (Yakutia)</b>	<b>4</b>
<b>Yu. A. Peskovskaya</b>	<b>Perfection of legislation for improvement quality of life of the population of regions of Russia</b>	<b>5</b>
<p>The article presents the real estimate of living standards in Far Eastern federal district from position of the significance of social aspect in innovative development of region in the immediate prospects, namely transport availability, housing and so on.</p> <p><b>Key words:</b> increase of population incomes, pension provision, realization of first-priority national projects "Health", "Education", "Affordable housing".</p>		
<b>A.A. Struchkov</b>	<b>The life quality of the population of Republic Sakha (Yakutia) and the main directions of activity of Republic Sakha (Yakutia) government for improvement the living standards of the population</b>	<b>8</b>
<p>There are some ways of realization of federal target program "The strategy of socio-economic development of the Far East till 2025" and also Schemes of complex development of productive forces, transport and energetics of Republic of Sakha (Yakutia) till 2020, including "The concept of increasing of labor motivation, employment and decreasing the level of poverty in Republic for 2001-2010" and the target program "Care about elderly for 2011-2013", which are considered in this publication.</p> <p><b>Key words:</b> the mean for one man cash incomes of population, minimum of subsistence, employment, pensioners, social contract, living standard of low-income groups.</p>		
<b>E.B. Frolova</b>	<b>The basic areas of development of the statistics of living standards of the population of Russia</b>	<b>15</b>
<p>The author has shown new approaches in methodology of statistical calculations in sphere of living standards of population in Russia taking into account the global changes in world economy as a whole, and in social policy in Russia, in particular.</p> <p><b>Key words:</b> conditions of habitation, availability and quality of social services, level and sources of incomes of population, motivation to labor and healthy life-style, reproductive plans of population.</p>		
<b>V. N. Bobkov</b>	<b>Methodical and practical questions of researching of living standards: regional aspect</b>	<b>21</b>
<p>There is an estimation of living standards of population in Republic Sakha (Yakutia) in comparison with other subjects of Russian Federation in Far Eastern federal district in the article. The indicators of living standards of regions of Far Eastern are presented.</p> <p><b>Key words:</b> Human development index, the general life expectancy, purchase power of the mean of one man cash incomes.</p>		
<b>L. P. Hrapylina</b>	<b>The new methodological approaches to estimation life quality of separate categories of population</b>	<b>27</b>
<p>There is a schematic circuit of working out the criteria and indicators of estimation of quality of life of separate categories of the population in the article. The social services and social care have the great value for improving quality of life of separate categories of the population. At formation of complex indicators of estimation the orientation of modern transformations of the system of granting social services for the population and its separate categories on a context of strategy of socio-economic development of the country, regions, municipal unions, and also social branches and complexes is considered.</p> <p><b>Key words:</b> level of incomes, education and qualification level of manpower resources, the system of training and retraining, average life expectancy.</p>		
<b>L. I. Verbitskaya</b>	<b>Приоритетные направления повышения качества жизни с позиции охраны здоровья населения Республики Саха (Якутия) The priority areas for improvement of life quality from the position of health protection of the population of Republic Sakha (Yakutia)</b>	<b>33</b>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

<p>In the article there are priority directions of improvement of living standards of the population from positions of health protection of inhabitants of the region, including the increasing of efficiency of activity of a primary link, the inter-district centers, delivery of health care for mothers and their children, and also the order of delivery of health care, realization of preventive and restoration medicine and information support are generated. All of this is on the basis of the analyses of specificity of functioning of system of public health in Republic Sakha (Yakutia).</p> <p><b>Key words:</b> living standards, health, availability of medical aid, medical insurance, few-complete medical organization.</p>		
<b>N. N. Degtjarev</b>	<b>Approval of the social standards is the necessary condition of improving life quality of the population</b>	<b>36</b>
<p>In this article the author argues the severe need of development of the minimum social standards in all spheres of vital functions of the person. Features of consumption of the population of various zones of Republic Sakha (Yakutia), which influence on working out of size, composition and living wage structure in the region are opened. There is a necessity of increase of salary as the basic source of incomes of population, improvement of provision of pensions affirms. In rendering of the state social help by the needing it is necessary to strengthen its address character that acts as the primary aim of all levels of the government.</p> <p><b>Key words:</b> living standards, social standards, minimum of subsistence, incomes, address social aid.</p>		
<b>D.G. Belozerov</b>	<b>The priority areas of agriculture complex for improvement living standards in a village</b>	<b>40</b>
<p>There are economic and organization measures of the state support of agriculture of republic which influence on the improvement of life quality of agricultural population in the article. The special attention is given to the analysis of development of housing construction, maintenance with accessible habitation of young families and young experts, improvement of water supply, gasification, and transport to agricultural population service.</p> <p><b>Key words:</b> living standards in village, the program-target method, a sustainable development of rural territories, technical and technological modernization of agricultural complex, housing provision, expansion of the commodity market of production.</p>		
<b>E.L. Motrich</b>	<b>The socio-demographic problems of the Far East federal district</b>	<b>43</b>
<p>In the article there is a complex analysis of the demographic situation on the Far East federal district, including the analysis of birth rate, death rate, migration of its population and the main factors which define this situation. The special attention is given to the influence of living standards on demographic processes in the district. On the basis of this the author can make a conclusion about necessity with a view of preservation, restoration and population growth in the strategic plan stirring up of economic and social life in the Far East, state guarantee and support of the raised specifications of reproduction of the person, his health, educational and the spiritual needs, which are corresponding to regional specificity.</p> <p><b>Key words:</b> quality of life, birth rate, death rate, migration, level of life, the state guarantees, specifications of reproduction of the person.</p>		
<b>G.V. Tolstych A.T. Nabereshchnaja</b>	<b>The ways of improving the level and life quality of the population of Northern region (by the example of Republic Sakha (Yakutia))</b>	<b>56</b>
<p>The author of the article says that the dependence of life quality on a population standards of well-being, necessity of alignment of living standards between various regions and municipal unions. The author offers the complex of measures and actions for increasing level of life, including the wages growth, modifications of systems of payment of regional factor for residing at extreme conditions of the North is offered; the address help and support of the families with children, introduction of an ascending scale of the taxation from incomes of physical persons. The special attention is given to problems of work and employment in Republic Sakha (Yakutia).</p> <p><b>Key words:</b> living standards, wages, labor, employment, unemployment.</p>		
<b>V.I. Ptitsyn</b>	<b>The activity of the Center of employment of the population of Megino-Kangalasky area for improvement living standards of population</b>	<b>61</b>
<p>The author presents the analysis of work of the Center of employment of the population of Megino-Kangalasky area of Republic Sakha (Yakutia). Also it is pointed the inexpediency of attraction of foreign labor force in the given territory.</p> <p><b>Key words:</b> unemployment, living standards of the population, foreign labor force.</p>		
<b>T.V. Tret'jakova</b>	<b>The role of the regional system of estimation of education quality in the development of human potential of Republic</b>	<b>62</b>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

<p>The author presents the control system for estimation of quality of education at the different levels of executive power. On the basis of ordering of indicators of quality of education it is formed the algorithm of control-estimated activity in educational institution.</p> <p><b>Key words:</b> quality of life, human potential, quality of education, the estimation of quality of education.</p>		
<b>G.I. Harlamp'iev</b>	<b>The role of the small-scaled business in improvement of life quality of population of Republic</b>	<b>69</b>
<p>In the article the author takes a look at the mechanisms of the state support of small-scale and average-scale business. The special attention is given to entrepreneur development in consumer service system, namely the Concept of development of the consumer services of the population in rural settlements in Republic Sakha (Yakutia) for 2009-2011. It is offered to develop methodology of estimation of the contribution of small-scale and average-scale business in economic development of the subjects of Russian Federation.</p> <p><b>Key words:</b> small-scale and average-scale business, system of consumer services of the population, the state support of entrepreneur.</p>		
<b>T.G. Rat'kovskaya</b>	<b>The investment-budget conditions of development of branches of a social sphere: character and extent of regional differences in Russian Federation</b>	
<p>The author used the approach and the system of indicators of the comparative analysis of the investment and budgetary conditions of development of the regional social infrastructure with taking into account a principle of budgetary federalism for working out the mechanisms of a diversification of conditions of federal support of development of a social infrastructure of local and regional value.</p> <p><b>Key words:</b> regional differentiation of incomes of the subjects of Russian Federation, social infrastructure, diversification of the financial support of the subjects of Russian Federation.</p>		
<b>E.G. Egorov A.V. Trubina</b>	<b>Migration as a factor of improvement of living standards of the population of the region (by the example of Republic Sakha (Yakutia))</b>	
<p>In the article the authors have shown the reasons of migration of agricultural population in cities which are pointed as potential zones of "attraction" of intraregional migrants; it is pointed the priority right of Russian citizens to employment of vacant workplaces.</p> <p><b>Key words:</b> migration, standard of living, quality of life, comfortable dwelling.</p>		
<b>V.I. Kondratieva</b>	<b>The suggestions for perfection of the monitoring of life level of the population in the regions of Russia</b>	
<p>Among the offered measures of perfection of monitoring of living standards of the population in the regions of Russia the author has pointed the expansion of the list of the observably indicators, which characterize the life quality of the population.</p> <p><b>Key words:</b> standard of living, quality of life, monitoring of the life quality of the population, selective inspections.</p>		
<b>I.I. Batojergalova</b>	<b>About the calculation of the cash incomes of the population in different regions and organization the survey of the budgets of house economy</b>	
<p>In the article it is presented the methodology of organizing of selective inspections of the budgets of house economy in Republic Sakha (Yakutia), the offers on optimization of the questionnaire for inspection are resulted.</p> <p><b>Key words:</b> incomes, budgets of house economy, social payments.</p>		
<b>T. K. Koryakina</b>	<b>About the problem of improvement of methodology of calculating the living-wage for Republic Sakha (Yakutia)</b>	
<p>In the article on the basis of existing division into districts of the territory of Russian Federation the author proves the inclusion of all territory of Republic Sakha (Yakutia) in absolutely uncomfortable and extremely uncomfortable zones of residing. The living wage and a consumer's basket of goods in this region should be corrected in appropriate way aside their increasing.</p> <p><b>Key words:</b> the living-wage of the Far North and the territories equal to it, consumer's basket calculation on the Far North, division into districts of the territory of Russia.</p>		

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

<p><b>Батожергалова Ирина Иннокентьевна</b></p> <p style="text-align: right;"><b>I. Batozhergalova</b></p>	<p>Зам.руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), г.Якутск 677000, г. Якутск, ул. Орджоникидзе, д. 27 Тел. +7 (4112) 42-41-38 e-mail: stat@sakha.ru <i>Deputy Director of local government agency of Federal State Statistic Service of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk</i></p>
<p><b>Белозеров Денис Георгиевич</b></p> <p style="text-align: right;"><b>D. Belozеров</b></p>	<p>Заместитель министра сельского хозяйства и продовольственной полити- ки Республики Саха (Якутия) 677000, г. Якутск, ул. Курашова, д. 28 Тел. +7 (4112) 34-21-62 e-mail: Belozеров@mcxsakha.ru <i>Deputy Minister of agriculture and food policy of the Republic of Sakha (Ya- kutia)</i></p>
<p><b>Бобков Вячеслав Николаевич</b></p> <p style="text-align: right;"><b>V. Bobkov</b></p>	<p>Генеральный директор ОАО «ВЦУЖ», д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ. 105043, Москва, 4-ая Парковая ул., 29 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: info@vcug.ru <i>General Director of JSC «VCUG», Doctor of Economics, professor, Honored Science Worker of the Russian Federation</i></p>
<p><b>Вербицкая Людмила Ильясовна</b></p> <p style="text-align: right;"><b>L. Verbitskaya</b></p>	<p>И.о. первого заместителя министра здравоохранения Республики Саха(Якутия) 677011, г. Якутск, пр. Ленина, 30 Тел. +7 (4112) 42-40-22 <i>Ag. of First Deputy Minister of Healthcare Service of the Republic of Sakha (Yakutia)</i></p>
<p><b>Дегтярев Николай Николаевич</b></p> <p style="text-align: right;"><b>N. Degtyarev</b></p>	<p>Министр труда и социального развития Республики Саха (Якутия) 677000, г. Якутск, ул. Петра Алексеева, 6/1 Тел. +7(4112) 42-40-34 e-mail: info@mintrud.sakha.ru <i>Minister of Labour and Social Development of the Republic of Sakha (Yakutia)</i></p>
<p><b>Егоров Егор Григорьевич</b></p> <p style="text-align: right;"><b>E. Egorov</b></p>	<p>Директор ФГНУ «Институт региональной экономики Севера», г. Якутск, д-р экон. наук, профессор Тел. +7(4112) 35-11-08 e-mail: ire2000@mail.ru <i>Doctor of Economics, professor Director of Federal State Scientific Institution "Institute of regional economics of the North", Yakutsk</i></p>
<p><b>Корякина Татьяна Кимовна</b></p>	<p>Руководитель Департамента социального развития Министерства экономики и промышленной политики Республики Саха (Якутия), к.э.н. 677000, г. Якутск, пр. Ленина, д. 28 Тел. +7(4112) 42-59-23 e-mail: minecon@gov.sakha.ru <i>The Administrator of Department of social development of the Ministry of eco- nomics and industrial politics of Republic Sakha (Yakutia), Ph.D of Economic Science</i></p>
<p><b>Кондратьева Валентина Ильинична</b></p> <p style="text-align: right;"><b>V. Kondratieva</b></p>	<p>Первый заместитель министра экономики и промышленной политики Рес- публики Саха (Якутия, г. Якутск) 677000, г. Якутск, пр. Ленина, д. 28 Тел. +7 (4112) 42-10-96 e-mail: minecon@gov.sakha.ru <i>First Deputy Minister of economics and industrial policy of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk</i></p>
<p><b>Мотрич Екатерина Леонидовна</b></p> <p style="text-align: right;"><b>E. Motrich</b></p>	<p>Зав. сектором народонаселения, занятости и социальных проблем Института экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Хабаровск, д-р экон. Наук 680042, г.Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153 Тел. +7 (4212) 72-52-25 e-mail: motrich@ccrin.ru <i>Doctor of Economics Divisional manager of population, employment and social problems of Institute of economic research of Far East Branch of the Russian Academy of Science, Khabarovsk</i></p>
<p><b>Набережная Анна Тимофеевна</b></p>	<p>Зав. кафедрой математической экономики и прикладной информатики Ин- ститута математики и информатики ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный фе- деральный университет им. М.К.Аммосова», ведущий научный сотрудник ФГНУ «Институт региональной экономики Севера» канд. ф. м. наук до-</p>

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

<p align="center"><b>A. Naberezhnaya</b></p>	<p>цент 105043, Москва, 4-ая Парковая ул., 29 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: <a href="mailto:atnaber@mail.ru">atnaber@mail.ru</a> <i>Candidate of Science (Physics and Mathematics), associated professor</i> <i>Head of mathematical economic theory and application informatics department of the Institute of mathematics and informatics</i> <i>North-Eastern Federal Ammosov University</i> <i>Leading research worker of Federal State Scientific Institution "Institute of regional economics of the North", Yakutsk</i></p>
<p><b>Песковская Юлия Анатольевна</b></p> <p align="center"><b>Yu. Peskovskaya</b></p>	<p>Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике, канд. экон. наук 103265, Москва, ул. Охотный ряд, д. 1 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 <a href="mailto:peskovskay@duma.gov.ru">peskovskay@duma.gov.ru</a> <i>Candidate of economics</i> <i>Member of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation</i> <i>Member of the State Duma Committee on Labour and Social Policy</i></p>
<p><b>Птицын Владимир Ильич</b></p> <p align="center"><b>V. Ptisin</b></p>	<p>Глава муниципального образования «Мегино-Кангаласский улус (район)» Республики Саха (Якутия), Председатель Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия) 678080, Республика Саха (Якутия), Мегино-Кангаласский улус, п. Нижний Бестях, ул. Ленина, 36, корпус 2 Тел. (411 43) 47 895 e-mail: <a href="mailto:Ptisin@mtcs.ru">Ptisin@mtcs.ru</a> <i>Head of municipal unit</i> <i>"Megino-Kangalassky ulus (district)" of the Republic of Sakha (Yakutia)</i> <i>Council chief of municipal units of the Republic of Sakha (Yakutia)</i></p>
<p><b>Ратьковская Татьяна Георгиевна</b></p> <p align="center"><b>T. Ratkovskaya</b></p>	<p>Старший научный сотрудник сектора государственного и муниципального управления Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, г. Новосибирск, канд. экон. наук 105043, Москва, 4-ая Парковая ул., 29 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: <a href="mailto:rtg@ieie.nsc.ru">rtg@ieie.nsc.ru</a> <i>Candidate of Economics</i> <i>Higher Senior Officer of state and municipal division of Institute of economics and industrial production organization SB RAS</i> <i>Novosibirsk</i></p>
<p><b>Стручков Алексей Александрович</b></p> <p align="center"><b>A.A. Struchkov</b></p>	<p>Первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) 677022, г.Якутск, ул.Кирова, 11 8 (4112) 43-56-56 <a href="mailto:adm@gov.sakha.ru">adm@gov.sakha.ru</a> <i>First Deputy Chairman of the Government of the Republic of Sakha (Yakutia)</i></p>
<p><b>Толстых Геннадий Владимирович</b></p> <p align="center"><b>G. Tolstyh</b></p>	<p>Зав. отделом социальной сферы, ФГНУ «Институт региональной экономики Севера», г. Якутск, д-р ист. наук 105043, Москва, 4-ая Парковая ул., 29 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: <a href="mailto:ire2000@mail.ru">ire2000@mail.ru</a> <i>Doctor of Historical Sciences</i> <i>Supervisor of Social sphere department of Federal State Scientific Institution "Institute of regional economics of the North", Yakutsk</i></p>
<p><b>Третьякова Татьяна Васильевна</b></p> <p align="center"><b>T. Tretyakova</b></p>	<p>Руководитель Департамента по контролю и надзору при Министерстве образования Республики Саха (Якутия), канд. пед. Наук 677000, г. Якутск, пр. Ленина, д. 30 Тел.: +7 (4112) 42-03-56 e-mail: <a href="mailto:yakutobrnadzor@mail.ru">yakutobrnadzor@mail.ru</a> <i>Cand.Sc. (Education)</i> <i>Head of Monitoring and supervision department of the Ministry of Education of the Republic of Sakha (Yakutia)</i></p>
<p><b>Трубина Альбина Владимировна</b></p>	<p>Старший научный сотрудник ФГНУ «Институт региональной экономики Севера», г. Якутск, канд. экон. наук 105043, Москва, 4-ая Парковая ул., 29</p>



**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

<p align="center"><b>A.V.Trubina</b></p>	<p>Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: <a href="mailto:trubinal80@mail.ru">trubinal80@mail.ru</a>  <i>Candidate of Economics</i>  <i>Higher Senior Officer</i>  <i>Federal State Scientific Institution "Institute of regional economics of the North", Yakutsk</i></p>
<p><b>Фролова Елена Борисовна</b></p> <p align="center"><b>E. Frolova</b></p>	<p>Начальник Управления статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Росстата          107450, Россия, Москва, Мясницкая, д. 39, стр. 1          Тел. +7 (495) 607-49-02 e-mail: <a href="mailto:frolova@gks.ru">frolova@gks.ru</a>  <i>Head of Department of living standard statistics and household surveys of the Russian Federation Federal State Statistics Service</i></p>
<p><b>Харлампьев Гаврил Игоревич</b></p> <p align="center"><b>G. Harlampiev</b></p>	<p>Заместитель министра по делам предпринимательства и развития туризма Республики Саха (Якутия), г. Якутск          677988, г. Якутск, ул. Кирова, д.18, блок В          Тел.: +7 (4112) 42-13-27 e-mail: <a href="mailto:minred@gov.ru">minred@gov.ru</a>  <i>Deputy Minister of enterprising affairs and tourism development of the Republic of Sakha (Yakutia)</i></p>
<p><b>Храпылина Любовь Петровна</b></p> <p align="center"><b>L. Hrapylina</b></p>	<p>Российская академия государственной службы при Президенте РФ, вице-президент Национальной ассамблеи специалистов в области труда и социальной политики, д-р экон. наук, профессор          105043, Москва, 4-ая Парковая ул., 29          Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: <a href="mailto:trubinal80@mail.ru">trubinal80@mail.ru</a>  <i>Doctor of Economics, professor Of the Russian Presidential Academy of public administration, Vice-president of National Assembly of experts in labour and social policy</i></p>