

«УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ»

научно-практический журнал

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ДОСТОЙНЫЙ ТРУД, БЛАГОСОСТОЯНИЕ, ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО

ТИТАНЫ РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

Субетто А.И.	Владимир Иванович Вернадский как ноосферный гений русского народа и человечества	3
Субетто А.И.	Историческая этнология Льва Николаевича Гумилева как парадигмальная научная школа в человековедении XXI века	15
Зиновьева О.М.	Зиновьев А.А.: От «Философских проблем многозначной логики» до «Зияющих высот»	23

ДОКЛАДЫ ЧЛЕНОВ РОССИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РИО + 20

Бобков В.Н., Субетто А.И.	Владимир Иванович Вернадский и развитие Ноосферной научной школы в России.....	29
Большаков Б.Е., Скорняков А.В.	Устойчивое развитие и Ноо-Конституция Человечества	31
Гордина Л.С.	Глобальная стратегическая инициатива мирового гражданского сообщества: Ноосферная этико-экологическая конституция человечества.....	34

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ

Будущее, которого мы хотим	37
----------------------------------	----

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Харитонов А.С.	Устойчивое развитие общества.....	82
Григорьев С.И.	Справедливость муниципального социального развития в современном российском обществе: основы теории, идеологии и практики на пороге ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции	86

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: РАЗВИТИЕ ИДЕИ НООСФЕРИЗМА

	Научно-практический журнал «Уровень жизни населения регионов России»	94
	Ноосферная общественная академия наук	94
	Об электронном научном журнале «Ноосфера. Общество. Человек»	96
	Анонс Доктрины Ноосферной цивилизации	98
	О журнале «Политика. Экономика. Социология»	99
Никифоров В.В.	Осмысление ноосферы на страницах научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие»	100

ОПЫТ РЕГИОНОВ

Зленко Е.Г.	Управление качеством жизни населения на региональном уровне	104
-------------	---	-----

ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЕЙ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Баженов А.В.	Повышение уровня социальной ответственности крупных производственных компаний	110
--------------	---	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И АННОТИРОВАННОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Страницы журнала открыты для дискуссионных материалов, поэтому мнение редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.

Уважаемые читатели!

Нынешний год ознаменован тем, что в России отмечают годовщины со дня рождения великих российских мыслителей, выступивших локомотивом развития русской духовности и нравственности, а будущий год Указом Президента России посвящен 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского.

В сентябрьском номере журнала публикуются статьи о титанах российской общественной мысли: русском и советском естествоиспытателе, мыслителе и общественном деятеле XX в., академике Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, представителе русского космизма **Вернадском В.И.** – 150 лет со дня рождения (в марте 2013 г.) и советском и российском учёном, историке-этнологе, д.и.н., д.геогр.н., поэте, переводчике с персидского языка, основоположнике пассионарной теории этногенеза **Гумилеве Л.Н.**, – 100 лет со дня рождения – о них пишет Президент Ноосферной общественной академии наук, академик Академии философии хозяйства, член президиума Петровской академии наук и искусств, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор **Субетто А.И.**

Руководитель Российско-Баварского исследовательского центра им. А.А. Зиновьева, главный редактор журнала «ЗИНОВЬЕВ» **Зиновьева О.М.** и супруга советского и российского логика, социального философа, выдающегося социолога, писателя **Зиновьева А.А.**, кому в 2012 г. исполнилось бы 90 лет со дня рождения, раскрывает непростые и трагичные фрагменты жизни великого русского мыслителя, которые повлияли на его творчество.

В июне 2012 г. проблемы устойчивого развития общества были рассмотрены на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию РИО+20.

В выпуске журнала представлены доклады членов российской делегации, посвященные обеспечению устойчивого развития, а также опубликован итоговый документ, который подводит черту под существующими в современном мире проблемами, предлагая пути их решения.

Среди выступлений на Конференции доклады:

– генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д.э.н., профессора **Бобкова В.Н.** и президента Ноосферной обще-

ственной академии наук, академик Академии философии хозяйства, член президиума Петровской академии наук и искусств, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор **Субетто А.И.**;

– заведующего кафедрой «Устойчивое развитие» ГБУ ВПО Московской области «Международный университет Природы, Общества, Человека «Дубна», руководителя Научной школы устойчивого развития, действительного члена РАЕН, д.т.н., профессора **Большакова Б.Е.** и действительного члена РАЕН, председателя совета Потребительского общества развития общественных систем «РАДОМ», члена Научной школы устойчивого развития **Скорнякова А.В.**;

– президента Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи Мира, д.ф.н., к.т.н., Заслуженного деятеля культуры России **Гординой Л.С.**

Старший научный сотрудник при кафедре математики и информатики Российского государственного социального института, к.физ.-мат.н. **Харитонов А.С.** рассмотрел возможность социального управления на основе новой парадигмы устойчивого развития. Заместитель генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», д.соц.н., профессор, член-корреспондент Российской академии образования **Григорьев С.И.** в своей статье провел анализ развитости жизненных сил муниципальных образований с точки зрения обеспечения благополучия населения российской провинции XXI столетия.

В выпуске журнала публикуются анонсы выпусков некоторых журналов по ноосферной тематике и Доктрины ноосферной цивилизации.

Рубрика «Опыт регионов» представлена статьей заместителя председателя законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа **Зленко Е.Г.**

В рубрику «Публикации соискателей ученых степеней» включена работа первого заместителя генерального директора по экономике и финансам ЗАО «Ямалгазинвест», к.э.н. **Баженова А.В.**

**Главный редактор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор
В.Н. Бобков**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1206 ОТ 23.08.2012 г. «О ПРАЗДНОВАНИИ 150-ЛЕТИЯ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

Учитывая выдающийся вклад русского учёного В.И. Вернадского в развитие отечественной и мировой науки и в связи с исполняющимся в 2013 году 150-летием со дня его рождения, постановляю:

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации о праздновании в 2013 году 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского.

2. Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок:

– образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского и утвердить его состав;

– обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по подготовке и прове-

дению празднования 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского.

3. Министерству иностранных дел Российской Федерации и Российской академии наук проинформировать ЮНЕСКО и заинтересованные международные научные организации о праздновании в Российской Федерации в 2013 году 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского.

4. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвящённых празднованию 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ВЕРНАДСКИЙ КАК НООСФЕРНЫЙ ГЕНИЙ РУССКОГО НАРОДА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Субетто А.И.

В статье описана биография В.И. Вернадского в контексте ноосферной модели развития будущего человечества.

Ключевые слова: ноосферизм, ноосферогенез.

Ожидаемое 150-летие со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, которое мы отметим 12 марта 2013 г., вызвало подъем новой волны научного, философского и культурологического интереса к творческому наследию великого учёного и мыслителя XX в.

Владимира Ивановича Вернадского, если суммировать все, что он сделал для развития совокупного Разума человечества, можно назвать **ноосферным гением русского народа и человечества**. Вводимый автором неологизм «ноосферный гений» несет в себе следующие смысловые характеристики:

1) он означает, что ноосферный гений – это не просто гений, показавший уникальные и масштабные результаты своего творчества, сделавший открытия, меняющие картину мира, а гений, который многократно ускоряет продвижение человечества по пути становления социоприродной гармонии;

2) он означает, что человек, который является ноосферным гением, является примером ноос-

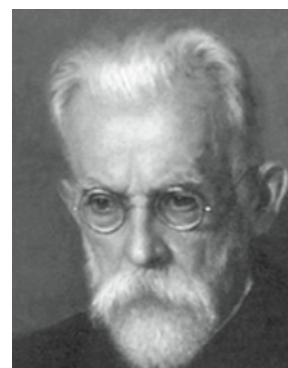
ферного человека по образу своей жизни и устремлений своего разума;

3) он означает, что человек – носитель ноосферного гения – демонстрирует собой гармонию разума, духовности и нравственности, обретающую ноосферный масштаб, благодаря чему эта гармония на примере ноосферного гения начинает подобно прожектору освещать путь человечества к «ноосфере Будущего». **Таким ноосферным гением русского народа и всего человечества был Владимир Иванович Вернадский.**

Творческое наследие Владимира Ивановича Вернадского масштабно и одновременно дерзко по тому предпринятому синтезу научных знаний, которое он старался выполнить для своей эпохи. Именно эта синтетическая направленность его творчества часто делала его непонятным для на-

*«Мне чужд капиталистический строй...
Царство моих идей впереди...»*

В.И. Вернадский



учных собратьев, самоутверждавшихся в каких-то узких областях науки.

В письме к своей жене Н.Е. Вернадской 2 июля 1887 г. 24-летний Владимир Иванович Вернадский писал: «...бывают... минуты, когда сильно и смело рвешься вперед, понимаешь все, что казалось раньше непонятным и недостижимым: тогда является вера в себя, тогда чувствуешь какую-то особую живую силу в себе, чувствуешь ясно связь свою со всем, что было и жило раньше, что работало на том же пути, чувствуешь ясную, непонятную, невыразимую словами связь с тем, что будет работать на том же пути много позже...» [1, с. 107].

Мы – те, кто работают над разработкой Ноосферизма в начале XXI в., – и есть те его потомки, которые «работают на том же пути много позже» и к которым он обращается в этом письме тоже.

После этого письма В.И. Вернадский прожил еще 68 лет и создал основы учения о ноосфере. И мы вслед за В.И. Вернадским говорим: связь времен не прервалась, она работает. **Мы творим «на том же пути».**

Этот путь в XXI в. обретает формы новой волны научного синтеза, имя которой – Ноосферизм или Ноосферный Социализм!

Мысль о системном синтезе всего корпуса знаний человечества, о переходе человека к новым формам целостности своего бытия, в которых смогла бы развернуться пока еще исторически дремлющая потенция человеческого разума как некая космо-биосферная функция периодически в том или ином облике (в более или в менее рефлексированном и «отшлифованном» виде), появлялась неоднократно, но особенно ярко она проявилась в творчестве Карла Маркса и Владимира Вернадского. У К. Маркса она возникла в контексте диалектической логики исторического материализма, системогенезиса капитала.

Прорыв человека к дремлющим силам своей родовой сущности у К. Маркса был связан с понятиями социализма и коммунизма, которые рассматривались как «царство истинной свободы». Его становление начиналось с окончания «предыстории человечества» как формы такой истории, которая «двигалась», не будучи ему подвластной в логике классовых противоречий, неравенства в распределении общественного богатства, отражающего эксплуатацию «небольшой кучкой» одних, кому принадлежит капитал и средства производства, остальных, обреченных трудиться на эту «небольшую кучку», присваивавшей себе результаты их труда.

Прогноз К. Маркса о прорыве к новой целостности бытия рождался из диалектической логики

отрицания стихийности социального развития внутри системы оснований социального развития человечества в рыночно-капиталистической форме. В этом прогнозе К. Маркса вытекал и его «подпрогноз» о становлении единой науки, объединяющей естествознание и науку о человеке.

Уже в прогнозе К. Маркса имелось предвидение, что будущая «истинная История человечества» состоится на базе науки как главной производительной силы, как силы планирования и управления социально-экономическим развитием.

Творчество Владимира Ивановича Вернадского, с одной стороны, предстает как некое подтверждение прогнозу К. Маркса о синтезе единой науки, о прорыве к новым формам социального бытия человечества, а, с другой стороны, как новый синтез, отражающий диалектическое отрицание прежних форм бытия человечества уже не в социальной, а в социоприродной логике развития человечества в его единстве с Биосферой и системой Земли как «планетарного организма».

Творчество В.И. Вернадского протекало на фоне глобальных исторических катаклизмов, потрясших основания человеческой истории в первой половине XX в.: революция в России в 1905–1908 гг.; первая империалистическая война 1914–1918 гг., Великая Октябрьская Социалистическая революция в 1917 г. и последовавшая за ней гражданская война в России 1918–1922 гг., вторая империалистическая война 1939–1945 гг. и Великая Отечественная война в СССР против фашистской Германии в 1941–1945 гг. Научный социализм после Октябрьской революции превратился в социальную практику в СССР.

Размах Истории, ламинарное течение которой во второй половине XIX в. вдруг ускорило, приобретая характер бурного, турбулентного потока, наложил отпечаток на творчество В.И. Вернадского. Его масштабность, универсальность, энциклопедичность, глубина совершаемого синтеза диктовались внутренними потребностями развития человечества, чей прометеевский пафос приобрел мощные энерго-преобразовательные возможности.

Учение о ноосфере имеет внутренний системогенез в логике самого творческого синтеза В.И. Вернадского. Глубокие синтезы, которые он выполнил в области науковедения, кристаллохимии, геохимии, биогеохимии, учения о биосфере, геологического эволюционизма, истории культуры, социологии сельского хозяйства и других, обеспечили ему логический шаг к осуществлению ноосферогенетического синтеза наук.

Учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского на полстолетия предвосхитило постановку глобальных проблем. Уже тогда, в 20–30 гг., оно обозначило альтернативу капиталистической (или империалистической) глобализации, которую можно назвать ноосферной или ноосферно-социалистической. Собственно говоря, как Первая мировая война, так Вторая мировая война могут рассматриваться как военные глобальные конфликты двух империалистических глобализаций – англо-американской и германской. Вторая мировая война стала уже одновременно и ареной борьбы капиталистической (империалистической) и ноосферно-социалистической альтернатив глобализаций.

При знакомстве с перепиской В.И. Вернадского в годы Великой Отечественной войны создается ощущение, что он прозревал это эпохальное столкновение проноосферных и антиноосферных глобальных сил (фашизм им относился к такой глобальной антиноосферной силе).

Обращение к творчеству В.И. Вернадского имеет множество смыслов для будущего. Но главный смысл – поиск «ноосферной модели будущего человечества и России».

Этот поиск имеет свои основания и предпосылки. К этим основаниям и предпосылкам относятся не только все творческое наследие В.И. Вернадского в его целостности, не только исторический опыт советского социализма и опыт всей истории человечества в XXI в., но и тот научно-теоретический потенциал современного развития учения о ноосфере В.И. Вернадского и всех его оснований, который предстает своеобразным результатом развивающейся «вернадскианской революции» в системе научного мировоззрения.

В.И. Вернадский всегда глубоко понимал роль образования в становлении ноосферы. Еще на заре XX в. он провозгласил для России «идеал учащегося народа».

Новое понимание ноосферогенеза в XXI в. связано с моделью ноосферы как управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Образовательное общество и есть та модель ноосферного общества, в которой образование становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, обеспечивающим опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования как главное условие сформулированной выше «модели ноосферы». Общественный интеллект предстает как управление будущим со стороны

общества как целого, как единство науки, культуры и образования, обеспечивающее высокое качество такого управления.

Проблема управляемости социоприродной динамической гармонией – ведущая проблема ноосферогенеза XXI в. А она может быть решена только при доминировании планово-экономических начал, общественной собственности, глобальной социальной справедливости в распределении ресурсов. При этом управляемость не отрицает расцвет творчества людей, а наоборот, его предполагает.

Ноосферизм – это не только новая модель бытия, социоприродного гомеостаза, но и новая философия, новая научная картина мира, новое качество человека. В этой философии понимание природы как Самотворящей Природы, Природы – Пантакреатора, понимание не только бытия человека, но и Бытия вообще как креативного бытия становится важнейшим онтологическим основанием. Илья Пригожин заметил: «Пассивная Вселенная не способна породить созидующую Вселенную».

История ставит тест человеческому разуму.

В.И. Вернадский очень глубоко осознал ту меру мужества, которая необходима интеллекту, разуму, чтобы искать истину и правду. Человечество сможет спасти только мужество его разума.

Жизнь разума Вернадского – яркий пример такого мужества, которое особенно необходимо всей честной российской интеллигенции. Будем же следовать этому великому примеру, не страшась усталости и правды, как бы она тяжела ни была.

Россия снова поднимает знамя духа и правды, знания поиска выхода человечества из исторического тупика.

Состоявшаяся эпоха со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского по геологическим меркам – мгновение, по меркам истории человечества – мгновение более широкого масштаба, но все равно мгновение, а вот по меркам человеческой жизни – большой период. В него вместился весь XX в. с его победами и поражениями, взлетами созидающего человеческого духа и падениями человеческого духа, отягощенного страстями, обожания, сребролюбия, власти, наслаждения, с его высокими образцами достижений культуры и масштабами разрушений, плазменными призраками ядерных взрывов, сжегшими жизнь сотен тысяч людей в Хиросиме и Нагасаки.

Мир замер в начале XXI в. перед будущей историей. Космос требует от человечества нового научного синтеза и новых социальных прорывов. Космос – живой и безграничный – создал челове-

ческий разум на Земле не случайно. Он (разум) его (Космоса) функция.

И учение о ноосфере Вернадского, вернадскианская революция в их современном развитии вооружают человечество и его коллективный разум для нового прорыва, для нового этапа оразумления биосферной эволюции, в котором человеческий разум, бережно относясь к ее интенциям, сумел бы раскрыть потенциал будущей социоприродной гармонии – основы будущего становления человечества и России.

Поистине все на Руси свершается по законам дружбы, сотрудничества, взаимопомощи. На этом стояла Русь и будет стоять вечно.

Фактически учение о ноосфере В.И. Вернадского, с одной стороны, обобщающее научное творчество самого автора этого учения, с другой стороны, оно явилось целой парадигмально-синтетической революцией в эволюции науки в XX в., которая и есть вернадскианская революция в системе научного мировоззрения.

Это дало нам основания в 1999 г. при праздновании 275-летия Петровской академии наук и искусств, анализе парадигмальных длинопериодных циклов в развитии российской науки и искусства за 275 лет выделить три больших парадигмальных цикла: «петровско-ломоносовский», «пушкинский» и «вернадскианский» [2, 3].

Вернадскианский парадигмальный цикл в развитии отечественной науки, начавшейся приблизительно в 1920 г., в наше время только начинает раскрывать свои потенциалы в синтезе трех сфер науки, о которых писал Н.Н. Моисеев.

Эпоху В.И. Вернадского можно условно разбить на два цикла:

- первый цикл – время жизни В.И. Вернадского, его научного творчества и становления ноосферно-парадигмального научного синтеза (1863–1945 гг.);

- второй цикл время развития теорий и идей В.И. Вернадского, ноосферной парадигмы организации научного знания и изменения оснований в системе научного мировоззрения под воздействием учения о ноосфере, становления предпосылок для прорыва к новой идеологии и теоретическому обобщению в XXI в., которые мы назвали ноосферизмом [4] (1945 г. и по начало XXI в.).

Родословная В.И. Вернадского восходит к литовскому шляхтичу Верна, который перешел на сторону казацкого войска Богдана Хмельницкого и боролся с ними за освобождение Украины против польских панов, и который позже был схвачен поляками и казнен. Этот Верна и стал родоначальни-

ком рода Вернадских. Дети и потомки Верны служили в малороссийском казачестве в Запорожье. После ликвидации Запорожской Сечи Екатериной II один из потомков Верны и прадед В.И. Вернадского – И.И. Вернацкий бежал в Черниговское наместничество, где и обосновался в большом селе Церковщина Березинского повета. Впоследствии он стал сельским священником. Его средний сын Василий Иванович Вернадский – дед В.И. Вернадского – очень хотел стать врачом (это его желание противостояло воли деспотичного отца, желавшего сделать из него священника) и с благословения матери бежал из родительского дома в Москву, где и поступил в университет. Отец за непослушание сына торжественно проклял его в церкви. Василий Иванович Вернадский стал врачом и во время наполеоновских войн участвовал в военных походах А. Суворова и М. Кутузова, в том числе и в героическом переходе через Чертов мост. В 1799 г. вместе с госпиталем был взят в плен войсками маршала Массены и в Россию вернулся во главе госпиталя около тысячи человек в мае 1800 г. [5]. В 1826 г. Василий Иванович получает звание коллежского советника, что дало ему право на потомственное дворянство и, воспользовавшись этим, он переименовал правописание фамилии семьи: Вернадские вместо Вернацкие.

Дед В.И. Вернадского был крупной личностью: человек долга, большого мужества и одновременно большой доброты и истинной гуманности, он стал «кристаллизатором» семейных традиций и преданий, оказавших большое воздействие на становление внутреннего мира Владимира Ивановича, внука знаменитого деда. Второй прадед В.И. Вернадского Яков Короленко был прадедом писателя В.Г. Короленко. Таким образом, Владимир Галактионович Короленко и Владимир Иванович Вернадский были троюродными братьями (каков талантливый род!).

По материнской линии генеалогия В.И. Вернадского связана с многочисленным родом Константиновичей. Дед – П.Х. Константинович не раз участвовал в сражениях и дослужился до звания генерала. Мать Вернадского Анна Петровна родилась в 1837 г. в Киеве, где окончила пансион имени генерала Левашева. Родной дядя матери – Н.И. Гулак – был членом тайного общества – Кирилло-Мефодьевского общества, во главе которого стояли Т.Г. Шевченко, Н.И. Костомаров и др. Вернадский впоследствии свою мать характеризовал как «яркую личность, страстную, умную, хорошую женщину, очень одаренную» [5, с. 21]. В 1862 г. Анна Петровна вышла замуж за И.В. Вернадского и переехала к мужу в Петербург. Иван Васильевич Вернад-

ский, отец Владимира Ивановича, родился в 1821 г. в Киеве в семье Василия Ивановича Вернадского и Екатерины Яковлевны Короленко. В 1846 г. сдает магистерские экзамены в Петербургском университете и становится ученым-экономистом. В 1847–1848 гг. читал в Киевском университете лекции по политической экономии. Он находится в дружественных связях с Т.Г. Шевченко, Н.И. Гулаком, Г.Ф. Квитка-Основьяненко, придерживается умеренных либерально-буржуазных взглядов. В Московском университете Иван Васильевич дружит с Т.И. Грановским и так называемыми «западниками». С 1856 г. карьера Ивана Васильевича формируется в Петербурге. Одно время он работает в Министерстве внутренних дел, принимает участие в подготовке реформ Александра II, преподает в вузах Петербурга. Он – профессор Главного педагогического института, затем – Александровского лицея и Технологического института, член Вольного экономического общества, впоследствии занимает пост председателя Политико-экономического комитета этого общества, входившего в состав Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. На последнем посту он принимал участие во многих экономико-статистических обследованиях регионов России, посещал Рыбинск, Ярославль, Саратов, Астрахань, Кострому, Нижний Новгород, Чебоксары, Казань. В России середины XIX в. Иван Васильевич Вернадский становится широко известной личностью, является типичным представителем либерально-просветительских кругов русской интеллигенции, взаимодействуя в своем творчестве, так или иначе, с Н.Г. Чернышевским, А.А. Бакуниным, А.А. Кропоткиным и другими. По своему мировоззрению он был эволюционистом и считал, что сам ход экономического развития России определит ее будущую судьбу, что впоследствии было отмечено А.И. Герценом в «Колоколе» [5, с. 26].

Такова, в общем, была та социально-историческая, духовная, семейно-генеалогическая среда, в которой на свет появился Владимир Иванович Вернадский и которая, несомненно, была тем «социокультурным геном», который во многом определил его мировоззренческое становление. В его родословной причудливо переплелись, по меньшей мере, три линии: украинская, русская, польская.

В 1918 г. Владимир Иванович характеризует себя предельно категорично и точно, а именно – как «русского по культуре и по всему укладу своей жизни – правда, русского, вся жизнь которого непрерывного была связана и с Украиной, и с украинским освободительным движением» [5, с. 20, 27].

12 марта 1863 г. в семье Ивана Васильевича и Анна Петровны (на которой он женился в 1862 г. после смерти своей первой жены, от которой у него рос сын Николай) родился первенец Владимир Иванович Вернадский, которому было суждено самой судьбой стать русским гением – основателем многих наук, в том числе геохимии, биосфероведения, учения о ноосфере.

Через год у Владимира Ивановича появляются сестры-близнецы Ольга и Екатерина. Детство и юность Владимира Ивановича проходили в атмосфере вольнодумства.

Харьковская классическая гимназия, дружба с Н.Д. Пахитоновым, офицером, участником Русско-турецкой войны 1877–78 гг., впоследствии членом партии «Народная воля», оказали большое влияние на мировоззрение и политические симпатии В.И. Вернадского. Он писал: «Процесс Веры Засулич в Петербургском окружном суде. Я очень хорошо помню огромное впечатление, которое это на меня произвело. Разговоры в семье – полное сочувствие всех» [5, с. 34].

В 1876 г. Володя поступил в четвертый класс Первой петербургской классической гимназии. В этот период Вернадский увлекается русской историей (читает Татищева, Щербатова, Карамзина и других), историей церкви, по которой он становится в гимназии признанным авторитетом, географией, астрономией, космологией (в 1876 г. прочитал книгу Путяты «Космология»). Именно в годы учебы в Петербургской гимназии происходит поворот интересов Вернадского в сторону естествознания.

В 1881 г. Вернадский поступает в Петербургский университет на естественное отделение физико-математического факультета, и вскоре становится одним из лучших учеников В.В. Докучаева. Это было одно из лучших отделений вузов России того времени. В нем преподавали Д.И. Менделеев, Меншуткин, Бекетов, В.В. Докучаев, Фаминцын, М. Богданов, Вагнер, Сеченов, Овсяников, Костычев, Иностранцев, Воейков, Петрушевский, Бутлеров, Коновалов – цвет русской науки, оставивший глубокий след в мировом естествознании.

Под воздействием В.В. Докучаева формируется глубокий интерес Владимира Ивановича к кристаллографии и минералогии. Увлечение этими науками порождает его философский поиск в области проблем строения материи. От В.В. Докучаева же берет начало прошедшая красной нитью через всю жизнь Вернадского проблема симметрии.

Большое влияние на становление космологического мировоззрения, в «тигле» которого созрело учение о ноосфере, у Вернадского ока-

зал Д.И. Менделеев, его космологические и космографические идеи.

«Чувство космоса», смутное в гимназические годы, под воздействием лекций Менделеева по космологии, занятий в астрономии, становится сознательным и одним из главных побудителей творческого синтеза у Вернадского на протяжении всей его жизни. По признанию Н.А.Рубакина, следившего за становлением Владимира Ивановича в те годы, его естественнонаучные и философские работы отличаются «космическим размахом», «духом космической реальности» [5, с. 44].

Взгляд В.В.Докучаева на почву как особое естественное тело подкрепляло формирование у Владимира Ивановича философского материализма. Впоследствии, спустя многие годы после смерти своего учителя, Вернадский признавал, что категории естественного тела и природного явления являются кардинальными с его точки зрения для любой научной дисциплины.

От В.В. Докучаева к Вернадскому перешла и идея генезиса [5, с. 46], **как главного методического принципа познания любых сущностей в природе в их динамике развития.**

Генетический метод В.В. Докучаев применял к изучению любых естественных явлений. Он стал основой и методологии познания В.И. Вернадского. К своей «натурфилософии» Докучаев приходит к концу жизни. В статьях 1898–1899 гг. он определяет «ядро истинной натурфилософии» как изучение «соотношений генетической, вековечной и всегда закономерной связи, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвой и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром – с другой» [5, с. 47].

Это кредо В.В. Докучаева стало своеобразным заветом его как Учителя по отношению к В.И. Вернадскому и ярко воплотилось в «натурфилософии», в учении о ноосфере В.И. Вернадского, в монографии В.И. Вернадского «Философские мысли натуралиста» (1988).

С 1882 г. Вернадский становится участником научной школы В.В. Докучаева, неоднократно участвует в его экспедициях по исследованию почв в Нижегородскую губернию, под Павловском, в Полтавскую губернию.

Уже в этот период сформировался его взгляд на науку как единую науку, в соответствии с которым он стремится вскрыть связи между отдельными научными дисциплинами. В своем дневнике 19 июня 1884 г. он записывает, что «знание – наука – есть общее мировоззрение, более или менее рас-

пространяющееся и касающееся каждого частного явления» [5, с. 59].

Именно в конце 80-х гг. у Вернадского формируется устойчивый интерес в области истории научного знания, ставший одной из линий постоянной его научной работы в течение всей его жизни, результаты которой позволяют считать его родоначальником науковедения как научной дисциплины. При этом необходимо подчеркнуть, что **генетический метод познания был им применен к исследованию эволюции научного знания в полную силу.**

Если воспользоваться термином системогенетики, которая сформирована автором как научная отрасль в конце 70-х – в начале 80-х гг. прошлого века, то **в оценке автора В.И. Вернадский заложил основы системогенетики науки.**

И.И. Мочалов указывает, что «сугубо конкретные и специальные, казалось бы, проблемы, поскольку они рассматривались во временном разрезе, закономерно трансформировались в сознании Вернадского в более общие проблемы сменяемости и, одновременно, преемственности научных идей, гипотез, теорий, открытий, за которыми стояли реальные исторические личности – ученые, жившие в реальной исторической обстановке... преемственность и сменяемость идей представляли перед ним как преемственность и сменяемость поколений и тем все острее и глубже воспринимал он себя самого как малую частицу того гармоничного, развертывающегося во времени великого и прекрасного целого, которое называется Наукой» [5, с. 75], а мы добавим, воспользовавшись категорией ноосферы Вернадского, и Ноосферой.

Конец 80–90-е гг. XIX в. – становление Вернадского как знаменитого кристаллографа и минералога.

С 1890 г. Вернадский по приглашению профессора А.П. Павлова начинает работать в Московском университете. Он сходитя с ведущими учеными Московского университета и Москвы в целом, в частности с А.П. и М.В. Павловыми (в этот период начинает становиться геологическая научная школа А.П. Павлова), с минералогами и кристаллографами Н.И. Криштафовичем, Цебриковым, В.Д. Соколовым, Щиrowsким. Кроме занятий по минералогии и кристаллографии Вернадский в 90-е гг. все больше начинает интересоваться общими проблемами образования в России, в первую очередь проблемами высшей школы. Он становится активным участником Московского общества испытателей природы (МОИП).

Благодаря своей активной деятельности, Владимир Иванович сближается со многими видными

учеными России – Н.Е. Жуковским, Н.А. Умовым, Н.Д. Зелинским, Н.К. Кольцовым, В.В. Морковниковым, Д.Н. Прянишниковым, А.Г. Столетовым, К.А. Темирязовым, А.Н. Северцовым, Д.Н. Анучиным и другими.

Важный вехой этого периода стала научная статья «Генезис минералов», вошедшая в энциклопедический словарь под редакцией В. В. Докучаева (1892). В статье В.И. Вернадский предстает как системогенетик – эволюционист, исповедующий цикличность развития. «Во многих природных процессах мы имеем круговые или циклические процессы... они служат лишь указанием того равновесия, которое устанавливалось в течение веков в огромной химической лаборатории, какой является земной шар» [5, с. 100].

В 1897 г. Вернадский защищает докторскую диссертацию по проблемам кристаллографии на физико-математическом факультете Петербургского университета. С 1891 г. он приступает к чтению лекций в Московском университете по кристаллографии, которые читал 20 лет до 1911 г.

Именно в 90-х гг. у В.И. Вернадского складывается важнейший принцип его мировоззрения – принцип творческого характера человеческого разума. И создается своеобразная концепция творческой активности человеческого разума, которая впоследствии становится частью учения о ноосфере и системы науковедения В.И. Вернадского, в частности его оценки о «взрыве научного творчества» в первой половине XX в.

В своих знаменитых «записках» он отмечает: «В сущности, мы видим во всей истории постоянную борьбу сознательных укладов жизни против бессознательного строя мертвых законов природы – и в этом напряжении сознания вся красота исторических явлений...Этим напряжением сознания может оцениваться историческая эпоха» [5, с. 117].

Владимир Иванович углубляет и свое социально-историческое мировоззрение. Он подчеркивает свой взгляд на историю человечества как всемирно-исторический по своему содержанию процесс.

Происходит формирование научной школы В.И. Вернадского. Среди них следует назвать таких молодых ученых как Д.Н. Артемьев, Г.В. Вульф, А.В. Казаков, А.В. Павлов, О.М. Шубникова, Д.И. Иловайский, Т.А. Молчанов, Б.А. Линднер, Н.В. Скворцов, П.Н. Орлов, А.Е. Ферсман и другие. Именно в Лаборатории В.И. Вернадского, о которой с благодарностью вспоминал А.Е. Ферсман и на базе которой росла его «школа», зарождалась новая наука – геохимия.

В 1903 г. выходит научная монография В.И.

Вернадского «Основы кристаллографии», в которой глубоко представлены физико-химические основы кристаллографии, учение о симметрии. В этом контексте она стала предтечей нового направления в области кристаллографии – кристаллохимии.

В 1906 г. Владимир Иванович набрасывает на отдельном листке удивительный абрис стоящих перед его умом задач:

«Надо исходить из настоящего:

Роль человека → резкое нарушение равновесия: это есть новый сильный катализатор. Образование металлов, уничтожение графита, угля и т.д., разложение устойчивых соединений.

Какой + и в какую сторону дал человек? Млекопитающие? Птицы? Рыбы? Растения?

Не обусловлено ли все развитие ничем иным, как определенной формой диссипации энергии?

Без организмов не было бы химических процессов на Земле?

Во все циклы входят неизбежно организмы?» [5, с. 109].

В этом вопрошании Вернадского в начале XX в. слышится его ответ в виде учения о ноосфере и слышатся уже наши вопросы в начале XXI в. в связи с состоявшейся первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.

В 1911 г. на Московский университет обрушились жестокие репрессии царских властей. Протестуя против решения царских властей, ставившего университет под контроль градоначальника Москвы, 3 февраля В.И. Вернадский вместе с Н.А. Умовым, С.А. Чаплыгиным, Д.М. Петрушевским, А.А. Кизеветтером, Г.В. Вульфом, Н.К. Кольцовым и другими подает прошение об отставке. Через три дня спустя такое же прошение написали К.А. Темирязов, П.Н. Лебедев, А.Ф. Фортунатов, Н.Д. Зелинский и другие. Произошел беспрецедентный в истории русской культуры разгром Московского университета.

Для В.И. Вернадского это был переломный период. Закончился 20-летний период московского цикла его научного творчества (1891–1911 гг.).

В августе 1911 г. Вернадский возвращается в Петербург и поселяется на Васильевском острове. А уже 22 декабря 1911 г. на 2-м Менделеевском съезде в Петербурге выступает с докладом «О газовом обмене земной коры», который и А.П. Карпинский, и В.Г. Фесенков высоко оценили. Спустя много лет академик В.Г. Фесенков подчеркивал, что идеи В.И. Вернадского, высказанные в этом докладе «стали основой для прямых газовых методов поиска нефтяных и газовых месторождений» [5, с. 194].

1916 г. – переломный год в жизни В.И. Вернадского. «С этого времени я начал систематически знакомиться с биологической литературой на химической и химико-геологической основе и выработал основные принципы биогеохимии». «Для меня открылся новый мир. Я убедился, что в окружающей нас природе – биосфере – живые организмы играют первостепенную, может быть, ведущую роль» [5, с. 196], – так писал Владимир Иванович.

С 1912 г. по инициативе В.И. Вернадского под его руководством организована постоянно действующая Радиевая экспедиция. В этом же году на Урале при его активном участии были проведены Экспедицией значительные работы. В 1914 г. в Экспедиции приняло участие более 30 человек, она охватила обширные территории Сибири и Средней Азии, Урала, Кавказа.

21 января 1915 г. В.И. Вернадский внес от своего имени и имени академиков А.П. Карпинского, Б.Б. Голицына, Н.С. Курнакова и Н.И. Андрусова в Физико-математическое отделение заявление о создании при Академии **Комиссии по изучению естественных производительных сил России** (знаменитой КЕПС). Это был крупный проект России, у истоков которого как зачинатель стоит В.И. Вернадский. Он же был с самого начала его душой. «Что же касается проекта В.И. Вернадского, – писал академик П.И. Вальден, – то нельзя не согласиться, что он составлен рукой мастера-организатора и открывает перед нами всю печальную картину того, что до сих пор еще не сделано, а должно быть сделано нами в кратчайшей жизни» [5, с. 206].

К этому следует добавить, что это был, наверное, первый крупный план – программа, предтеча того, механизма планирования, который начал становиться уже в советскую эпоху, начиная со знаменитого плана ГОЭЛРО. Только в 1916 г. КЕПС организовала 14 специальных экспедиций в различные районы России.

В этом же году В.И. Вернадский приступает к работе над фундаментальной монографией «Живое вещество».

К этому времени у него сложилось в основных чертах представление о биосфере как динамически уравновешенной, самоподдерживающейся и самовоспроизводящейся системе.

Поэтому концепция естественных производительных сил общества у В.И. Вернадского была связана с биосферогенным мировоззрением, ориентирующимся на учет многочисленных положительных и отрицательных связей, образующих геостатические механизмы живой природы.

После революции 1917 г., в период граждан-

ской войны В.И. Вернадский посвящает все свои работы проблемам живого вещества. Несмотря на первое отторжение социалистической идеи (он к ней приходит уже в конце 30-х гг.), В.И. Вернадский верит в будущее России и ставит задачу «употребить все силы, чтобы не прервалась и усилилась научная (и всякая) культурная работа в России» [5, с. 222].

В мае 1918 г. В.И. Вернадский переезжает в Киев и участвует в создании Украинской Академии наук. В этом же году его избирают президентом. Советская власть оказывала поддержку ее деятельности. 4–10 июля 1919 г. В.И. Вернадскому по постановлению СНК Украины как президенту Украинской Академии наук выдается «Охранная грамота» и копия «Обязательного постановления» СНК УССР.

К 1919 г. В.И. Вернадский вчерне заканчивает рукопись обширной монографии «Живое вещество в земной коре и ее геохимическое значение».

В ней рассмотрены такие проблемы, как:

- биосфера;
- энергия биосферы;
- значение биосферы в геохимических реакциях;
- биохимическая история химических элементов;
- биосфера в геологическом времени;
- значение изучения геохимии для решения биологических задач;
- значение изучения геохимических процессов для решения исторических вопросов.

В одной из своих поездок В.И. Вернадский заболел тифом и благодаря стараниям жены и дочери в Ялте возвращается к жизни.

Начинается Таврический цикл его творчества. Он пишет доклад «О необходимости изучения живого вещества с геохимической точки зрения», статью «О задачах геохимического исследования Азовского моря с геохимической точки зрения». Открывается новая страница научной биографии Владимира Ивановича, связанная с исследованием морей и океанов, гидросферы Земли в целом в геохимических и биогеохимических аспектах. После выздоровления В.И. Вернадский работает в Таврическом университете в Симферополе, организывает лабораторию по проблеме «Роль живых организмов в минералогенезисе» (1920). В этот период он глубоко исследует проблемы физики, теории относительности, учения о радиоактивности, о симметрии и диссимметрии, пространства и времени, закономерности и случайности, истории науки и искусства, природы философского знания, сущности и своеобразия научной революции XX в. и др.

С 28 сентября 1920 г. Вернадский – ректор Таврического университета. Именно в этот период симпатии В.И. Вернадского к большевикам и Советской России становятся все более определенными. 13 октября 1920 г. на заседании Совета университета он выступает со словами: «...развитие науки не прервано, и в Советской России заметно огромное движение науки вперед», а потому «...одна из задач Таврического университета заключается в том, чтобы собрать, поддержать, поднять оставшихся в Крыму ученых и сохранить их для России, которая начала сознательную, творческую работу» [5, с. 230].

В Москве Вернадские появляются в марте 1921 г. С.Ф. Ольденбург дважды (в апреле 1918 г. и 7 января 1921 г.) встречался с В.И. Лениным. Именно первая встреча, по свидетельству В.И. Вернадского, послужила стимулом написания плана научно-технических работ В.И. Лениным, а вторая встреча – возвращению В.И. Вернадского в Москву.

В 1922 г. В.И. Вернадский посещает Чехию и Францию. В Сорбонне он прочитал цикл лекций по геохимии и живому веществу.

Затем цикл лекций был опубликован в виде отдельной книги в Париже. В.И. Вернадский получил одну из премий французской Академии наук в 10000 франков и небольшую сумму от Сорбонны за чтение лекций.

Командировка В.И. Вернадского во Франции продлевается. Издается ряд его научных статей по химии алюмосиликатов, явлению изомерии, монография «Геохимия». Б.Л. Личкову в декабре 1922 г. он пишет из Франции: «Все здесь переполнено теорией Эйнштейна, новыми достижениями в атомных науках и астрономии. Я весь погружен в эти новые области» [5, с. 243].

В этот период формируются и публикуются связанные между собой революционные

работы В.И. Вернадского: «Живое вещество» (1922 г.), «Биосфера» (1926 г.), «Автотрофность человечества» (1925 г.).

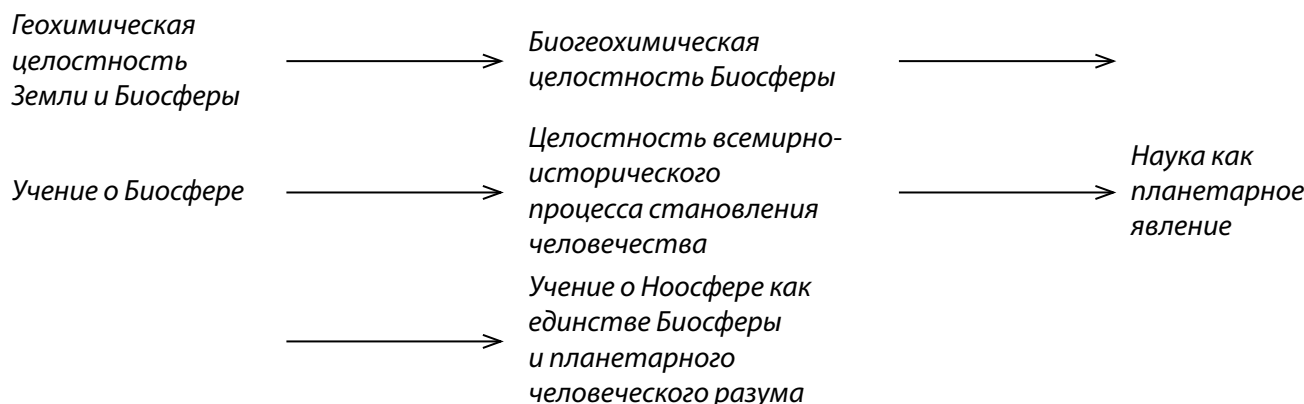
Вернадский в письме Б.Л. Личкову замечает: идея прогресса и автотрофизма человечества «связана с учением о живом веществе. Мне кажется, мы присутствуем при огромном геологическом перевороте – создании автотрофного позвоночного. Последствие его будут огромны» [5, с. 245].

После приезда из Европы в 1926 г. в СССР начинается новый цикл научного творчества Вернадского вплоть до 1945 г. Он занимает многочисленные посты, занят организацией новых комиссий Академии. С А.Е. Ферсманом он организует Комиссию по изучению вечной мерзлоты. Председательствует на созванном при КЕПС совещании по учету животноводческих богатств СССР, в котором приняли участие генетики, селекционеры – Н.К. Кольцов, М.Ф. Иванов, Ю.А. Филипченко, Е.Ф. Лискун, А.С. Серебровский и др. В 1927 г. во время поездки в составе делегации АН СССР в Германию на заседании Берлинского минералогического общества выступил с докладом «Геохимическая энергия жизни в биосфере». Данный доклад стал началом замысла монографии «Геохимическая энергия жизни в земной коре», к которой он возвращается в течение 30-х гг. В 1934 г. выходят уже четвертым изданием («вторым русским»), ставшие классическими, «Очерки геохимии». В начале 30-х гг. В.И. Вернадский завершил работу над первым выпуском «Истории природных вод», которым открывался второй том «Истории минералов земной коры».

В 1938 г. В.И. Вернадский (уже в Москве) завершает основные разделы монографии «Научная мысль как планетное явление». Он задумывается над книгой своей жизни – книгой о ноосфере.

Формируется генетическая цепочка обобщения дискурса

В.И. Вернадского:



«Научная мысль как планетарное явление» предстает как своеобразное философское введение к монографии «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» (которая получила законченный вид в 40-е гг.). Одновременно Вернадский задумывается о книге «Философские мысли натуралиста». В «Научной мысли как планетарное явление» Вернадский, в нашей оценке, соединяет ноосферный и социалистический императив, закладывает предпосылки будущей концепции ноосферного социализма или ноосферизма [6].

«То понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей научный социализм. Я вернусь к этому в дальнейшем... На фоне нового понимания биосферы, перехода ее в ноосферу, создание социалистического государства, охватившего одну шестую [часть] суши, и идеи, лежащие в [его] основе, которые выработывались непрерывно в течение нескольких поколений... Мы видим здесь начало перехода к государственному строю сознательного воплощения ноосферы».

В.И. Вернадский фактически ставит вопрос, определенный нами в теоретической системе ноосферизма, как **вопрос ноосферно-социалистической глобализации** [5, с. 290]. Ноосферное бытие человечества на социалистических основах должно охватить весь земной шар. В.И. Вернадский так формирует на своем языке эту мысль: «Новые формы государственной жизни создаются реально. Они характеризуются все большим вхождением в них глубоких элементов социалистических государственных структур... Стихийно, как проявление естественного процесса, создание ноосферы – в ее полном проявлении – будет осуществлено: рано ли, поздно ли – оно станет целью государственной политики и социального строя» [5, с. 290].

Н.И. Мочалов, комментируя ноосферные воззрения Вернадского, прямо указывает: «Единство ноосферы и коммунистического общества, по мнению В.И. Вернадского, определяется, в конечном счете, тем обстоятельством, что они покоятся на одних и тех же основаниях, создаются одними и теми же силами – народными массами и наукой. Реальность союза науки и народных масс предвидел К. Маркс, понимавший науку как производительную силу общества, отмечает В.И. Вернадский» [5, с. 290].

Марксизм, как течение мысли, которое доказывает «... могучую и неотвратимую силу науки для правильного социального устройства, имеющего

дать максимум счастья и полное удовлетворение материальных потребностей человечества», В.И. Вернадским характеризуется как «вполне отвечающее представлениям о ноосфере» [5, с. 290].

В 1940 г. В.И. Вернадский писал: «Я мало знаю К. Маркса, но думаю, что ноосфера всецело будет созвучна его основным выводам» (из письма к Б.Л. Личкову от 1 ноября 1940 г.) [5, с. 291].

В учении о ноосфере В.И. Вернадский создает идеал биосоциального и геокосмического будущего человечества, с системогенетической необходимостью вытекающий из логики развития человеческого разума, эволюции его научного и философского творчества, из логики развития научно-организационной и общественной деятельности, из логики всей социальной эволюции человечества.

В период Великой Отечественной войны до самой смерти В.И. Вернадский постоянно возвращался к теме ноосферы.

В 1942 г. ученый пишет записку в АН СССР о создании при академии Научного комитета по реконструкции последствий нашествия гитлеровских полчищ. В конце этого года, возвращаясь к вопросам, поднятым в записке, Владимир Иванович пишет: «Мы живем в значительное геологическое время в истории нашей планеты – антропогенной эре (А.П. Павлов), когда стихийно в течение миллионов лет человек – с остановками, но неуклонно, в последние столетия все быстрее, становится геологической силой, меняющей лик нашей планеты. От нас зависит сделать стихийный процесс сознательным, превратить область жизни – биосферу в царство разума – в ноосферу (Леруа). Эту цель должны поставить себе ученые нашей страны, когда после изгнания гитлеровских варваров перед нами станет во всей его сложности вопрос о быстром восстановлении производительных сил нашей страны» [5, с. 354].

В 1943 г. В.И. Вернадский заканчивает статью «Несколько слов о ноосфере».

В 1943 г. В.И. Вернадский возвращается в Москву. Он продолжает работать над книгой «Химическое строение биосферы Земли и ее окружение». Готовит материалы к мемуарам «Пережитое и передуманное».

В переписке с сыном и дочерью В.И. Вернадский неоднократно возвращается к мысли о ноосфере. Вот некоторые из них:

1. «Думаю, что мы подошли к большому. В то же время это связалось в жизни человечества и нашей планеты с ноосферой».

2. «... Если я доживу, я бы хотел более подробно обработать главу моей большой книги: «О ноос-

фере»... Для меня ясно, что ноосфера есть планетарное явление, и исторический процесс, взятый в планетном масштабе, есть тоже геологическое явление».

3. «...Хотелось бы эту работу закончить и больше прожить в ноосфере».

4. «Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль о ноосфере как синтезе природного и исторического процесса».

5. «...Лично я думаю, мир будет скоро, и что я увижу зарю ноосферы» [5, с. 382, 383].

25 декабря 1944 г. здоровье В.И. Вернадского резко ухудшилось. Произошло сильное кровоизлияние в мозг. 6 января 1945 г. в 5 часов дня, не приходя в сознание, на исходе 82 года жизни, Владимир Иванович Вернадский скончался.

Начался второй цикл его жизни – цикл его жизни после смерти.

А.Е. Ферсман после смерти своего учителя писал:

«Еще стоит передо мной его прекрасный образ – простой, спокойный, крупного мыслителя; прекрасные, ясные, то веселые, то задумчивые, но всегда лучистые его глаза; несколько быстрая и нервная походка, красивая седая голова, облик человека редкой внутренней чистоты и красоты, которые сквозили в каждом его движении и поступке. ...последними словами были слова любви к стране и к людям, любви к жизни и науке, которой он зажигал и сам долго горел. Вечность и бессмертие были для него новым восприятием человека и мира, полным веры в жизнь и будущее, в творчество и науку. ...Не смерть была посеяна на его могиле, а жизнь, полная величия и радости, веры и творчества» [5, с. 398, 399].

К.П. Флоренский, по аналогии с филогенетическим деревом, построил дерево своеобразного онтогенеза научного творчества В.И. Вернадского, сгармонизированное с процессом расширения объекта его исследования [7, с. 30]. Мы его представим в виде системогенетической цепи:

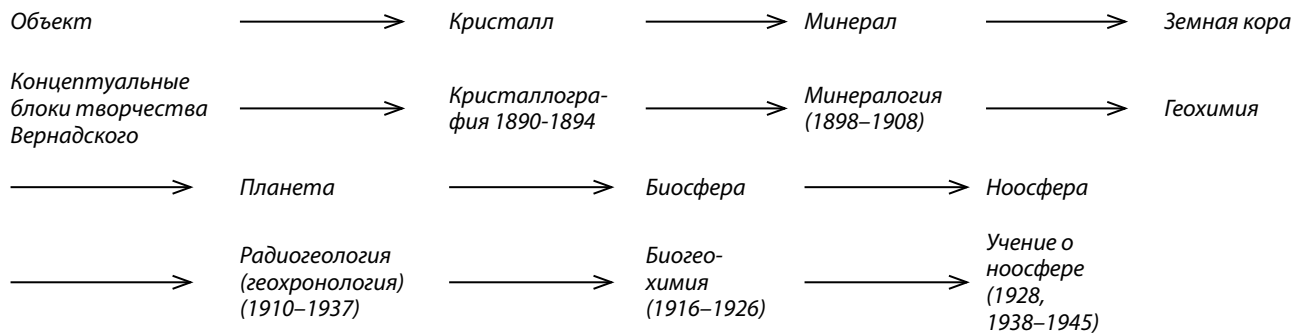
Высокую оценку дал научному творчеству В.И. Вернадского его ученик и друг, находившийся с ним в интенсивной переписке более 20 лет, Б.Л. Личков.

Личков показывает, что хотя В.И. Вернадский не был биологом в сложившемся классическом понимании, но сделал такой же переворот в биологии, как и в геологии. «Формулировка идеи живого вещества как определенного, количественно выразимого целого привела В.И. Вернадского к созданию биохимической науки, основы которой он заложил, а затем она ввела его в самые недра биологии. На это нам укажут, что «он ведь биологом не был». Однако с этим никак нельзя согласиться. Несомненно, биологом он был, биологом большого масштаба, хотя совершенно своеобразного, совсем нового направления. Надо признать, что в его лице из жизни ушел самый крупный биолог современности, имя которого по его значению можно поставить рядом с именем знаменитого И.П. Павлова: он дал новое понимание роли жизни в структуре мира своим введением понятия живого вещества; этим же понятием он внес число и меру в изучение явления жизни...» [7, с. 58].

Вторичное открытие Вернадского начинается в 1963 г. – в год 100-летия со дня рождения.

К.П. Флоренский в 1963 г. в поисках наиболее точной характеристики научно-творческого облика В.И. Вернадского приходит к выводу, что он был в точном смысле этого понятия – натуралистом-естествоиспытателем, каким были такие крупные ученые как Ж. Бюффон, А. Гумбольдт, Ч. Дарвин [7, с. 65].

В.И. Вернадский в меткой оценке К.П. Флоренского считал, что «ломка пограничных линий наук и всестороннее изучение природных явлений – одна из характерных особенностей современности и науки будущего». Он (Вернадский) писал в 1944 г.: «Синтетическое изучение объектов природы – ее естественных тел и ее самой как «целого» – неизбежно вскрывает черты строения, упу-



скаемые при аналитическом подходе к ним, идет новое. Этот синтетический подход характерен для нашего времени в научных и философских исканиях. Он ярко проявляется в том, что в наше время грани между науками стираются; мы научно работаем по проблемам, не считаясь с научными рамками» [7, с. 65].

Наверное, с 60-ми гг. XX в. следует связывать начало вернадскианской революции в ее современном значении – системно-научной революции в самих основаниях единой науки, порожденной как развитием учения о биосфере и ноосфере, так и усилением роли ее проблемной организации, своеобразной антропизацией основ всех блоков науки, включая естествознание.

Мы оцениваем теорию этногенеза и в целом взгляд на этнологию Льва Николаевича Гумилева как своеобразный этап вернадскианской революции.

Л.Н. Гумилев берет два главных момента для своей методологии из творчества В.И. Вернадского: принцип «эмпирического обобщения» и учение о ноосфере. «...Вместо философского постулата естественники применяют «эмпирическое обобщение», имеющее, согласно В.И. Вернадскому, достоверность, равную наблюденному факту. Иными словами, естественные науки преодолели молчание источников...» [8, с. 30].

Открытие феномена пассионарности в логике этногенеза Лев Николаевич осуществляет как эмпирическое обобщение громаднейшего количества фактов и явлений в этнической истории человечества за 3000 лет. В этом феномене пассионарности находит свое подтверждение особое воздействие Космоса, солнечного ветра, биогеохимической энергии на «монолит разумного живого вещества» (по В.П. Казначееву), являющегося частью живого вещества биосферы. Фактически возникает своеобразная этногенетическая детерминанта в логике ноосферогенеза.

В настоящее время сформировались две альтернативы глобализации мира:

первая альтернатива – капиталократическая в форме установления диктатуры мировой финансовой капиталократии (из США) – Нового Мирового Порядка, в котором действует модель З. Бжезинского «20%:80%» (по которой 80% населения земного шара является «лишними» и должны быть секвестированы, останется только «золотой миллиард»; по этой модели должен быть убран с арены и русский народ, давший миру М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, В.И. Вернадского, Циолковского, Королева);

вторая альтернатива – ноосферная, ноосферно-социалистическая, по настоящему гуманистическая, исходящая из принципов социальной гармонии внутри человечества, предполагающей социальную справедливость в потреблении природных ресурсов, ограничения в материальных потребностях в пользу природы, ликвидацию сверхпотребления и концентрацию богатства в одних руках, примат труда над капиталом, примат духовных потребностей над материальными, расцвет творчества, становление образовательного общества, в котором любая ступень образования является бесплатной и доступной для всех; и социоприродной гармонии, управляемой общественным интеллектом (совокупным разумом общества).

Ноосферизм как проблемно ориентированный научный комплекс, по нашему проектному замыслу, включает:

- философию ноосферизма или неклассическую философию;
- социологию ноосферизма;
- экономику ноосферизма;
- ноосферную экологию;
- ноосферное человековедение;
- ноосферное образование;
- учение об общественном интеллекте;
- концепцию ноосферного социализма;
- ноосферную этику;
- концепцию ноосферного качества жизни;
- систему ноосферного гуманизма и др.

XXI в. будет веком соединения ноосферной и социалистической революций, временем становления ноосферного человечества. Другой альтернативы будущего у человечества нет. Иначе, рыночно-капиталистическая гибель человечества по экологическим причинам.

И в этой «точке бифуркации» в Истории человечества на рубеже II-го и III-го тысячелетий, которую мы реально переживаем, стоит мощная фигура В.И. Вернадского – мыслителя и пророка человечества, чье учение о ноосфере развивается отечественной научной мыслью, превращаясь в теоретическую систему ноосферного социализма.

Научное творчество Владимира Ивановича Вернадского заставляет нас, его преемников, снова и снова сверять свои теоретические системы, мировоззренческие установки с его идеями, взглядами, теориями, принципами, положениями.

В.И. Вернадский продолжает свой вдумчивый теоретический диалог с новым поколением русских ученых, ученых России и всего мира, являя собой величайший пример гуманиста мира.

Творчество В.И. Вернадского продолжается и будет продолжаться через новые волны генераций ученых России.

Вернадскианская революция и есть продолжение жизни Вернадского после его смерти!

1. Вернадский В.И. Письма Н.Е.Вернадской (1886–1889). – М.: Наука, 1988.

2. Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия – СПб.: ПАНИ, 1999.

3. Ноосферизм. Том 1. – СПб.: ПАНИ, 2001.

4. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: ПАНИ, 2001.

5. Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский. – М.: Наука, 1982, с.19.

6. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив – М.: Исслед. центр, 1990.

7. Вернадский В.И.: pro et contra. Антология литературы о В. И. Вернадском за сто лет (1898–1998). Под общ. ред. А. Л. Яншина. – СПб.: РХГИ, 2000.

8. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭТНОЛОГИЯ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА КАК ПАРАДИГМАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА В ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИИ XXI ВЕКА

Субетто А.И.

В статье рассмотрена теория Л.Н. Гумилева в понимании парадигмы организации знаний об этносах и этнической истории или истории этносов. Автор представляет историческую этнологию в качестве пособия для решения проблем естествознания, в частности изучения биосферы. Прямое изучение динамики этнических систем, как ее части, возможно лишь при обработке исторического материала методами естественных наук.

Ключевые слова: историческая этнология, теория Л.Н. Гумилева об этносах и их роли в истории становления человечества, метод эмпирических обобщений В.И. Вернадского.

В проходящем 2012 г. российское общество, как и в целом все мыслящее человечество на Земле, отмечает 100-летие со дня рождения **Льва Николаевича Гумилева**, мыслителя ученого, поэта, на мой взгляд, – Титана Эпохи Русского Возрождения, ее последнего, вернадскианского цикла [1, с. 395–432].

Если попытаться интегрально охарактеризовать то научное наследие, которое оставил Л.Н. Гумилев, то, я думаю, его можно назвать исторической этнологией. **Л.Н. Гумилев** фактически заложил основы **исторической этнологии как науки об этносах, которая резко отличается по своей парадигме от той исторически сложившейся науки, которая называется этнографией**. Это вызвало резкое неприятие в среде ученых-этнографов, многочисленных историков в эпоху его жизни на Земле, вызывает среди ряда ученых это неприятие и по настоящее время. Острая дискуссия вокруг научных идей **Л.Н. Гумилева** не умолкает, потому что его теория этногенеза с концепцией пассионарного толчка, сама методология научного познания исторической реальности бытия многообразия этносов на Земле были революционным нововведением, находящимся в пространстве идей **В.И. Вернадского**, его учения о биосфере и ноосфере, ставящим на новой научной основе проблему единства хозяйствующего на Земле

человечества и Биосферы, Природы, определенной соподчиненности человечества, его хозяйства, социума законам Бытия Природы как организмической целостности.

Лев Николаевич Гумилев заострял проблему диалектики в движении социоприродного единства, которая делает социальную эволюцию человечества нелинейной, спирально-циклической, подчиненную ограничениям и спирально-циклическим закономерностям эволюции Биосферы и в целом Космоса. В «Биографии научной теории, или Автонекрологе» он, цитируя мудрое стихотворение китайской царицы из династии Чэн, плененной и выданной за тюрского хана в VI в., замечает: «Не странно ли, что китаянка VI века мыслила категориями диалектики, а европейские филистеры XX века признают только линейную эволюцию, которую они называют прогрессом и считают нарастающей по ходу времени. Конечно, не следует отрицать прогресс в социальном развитии человечества, но ведь люди, принадлежащие к любой формации, остаются организмами, входящими в биосферу планеты Зем-



ля, телами, подверженными гравитации (земному притяжению), электромагнитным полям и термодинамике» [2, с. 17]. И далее он так формирует ту исследовательскую задачу, которую он решает в логике своего научного поиска и выполненных эмпирических обобщений: «Нам надо **найти ту форму движения материи, в которой наряду с социальной и независимо от нее живут люди уже больше 50 тысяч лет и которая, будучи природной, является формой существования вида Homo sapiens**» [2, с. 17, 18].

В результате этого поиска появляется **историческая этнология Л.Н. Гумилева**, основным методом становления которой становится **метод эмпирических обобщений В.И. Вернадского**, реализуемый на разных системных уровнях и пространственно-временных метриках учета исторических событий и процессов. Осмысливая свой подход к письменным источникам древности, **Лев Николаевич** подчеркивал: «Самым легким путем для ответа на интересующий нас вопрос было бы традиционное обращение к письменным источникам. Но вот беда, источники – нет, не молчат, они либо лгут, либо уходят от ответа на вопрос. Обобщенное видение было недоступно хронистам XIII – XIV вв., **а научное, эмпирическое обобщение как метод исследования и доказательств принято только в XX в. благодаря работам В.И. Вернадского**» [3, с. 45]. В работе «Этногенез и биосфера Земли» он еще раз подчеркивал, адресуясь к своим возможным оппонентам, особенно среди ученых-историков, что «**эмпирическое обобщение, согласно В.И. Вернадскому, имеет достоверность, равную наблюдаемому факту**» [4, с. 30]¹. «Иными словами, – писал **Л.Н. Гумилев**, – естественные науки преодолели молчание источников и даже извлекли из этого пользу для науки, поскольку избавились от лжи, всегда содержащейся в источнике или привносимой нами самими путем неадекватного восприятия. Так почему от этого отказываться историкам? Привлекая природу как источник, мы обязаны привлечь и соответствующую методику изучения, а это дает нам перспективы, которые позволяют приподнять покрывало Изиды» [4, с. 30].

Историческая этнология – это новая, гумилевская парадигма организации знаний об этносах и этнической истории или истории этносов, главным методом которой становится метод эмпирических обобщений В.И. Вернадского на почве синтеза географии, включая этническую географию, ландшафт-

ную географию, историю и учение о биосфере и живом веществе В.И. Вернадского, в частности представлений о геобиохимических циклах и энергии.

Л.Н. Гумилев определяет этнос как сложную категорию, имеющую у него несколько смысловых измерений. Попробуем представить эти смысловые измерения категории «этнос» в виде системы определений и положений:

1. Этнос – это «феномен биосферы или системная целостность дискретного типа, работающая на геобиохимической энергии живого вещества, в согласии с принципом второго начала термодинамики, что подтверждается диахронической хронологией исторических событий» [4, с. 15]. Как феномен биосферы, этнос и соответственно этническая субстанция бытия человека и общества накладывают «свою печать на специфику хозяйственного поведения и на специфику функционирования «государства – общества» [5, с. 33], выражают собой своеобразное единство хозяйства, социальных общностей людей и кормящего ландшафта.

Данное определение Л.Н. Гумилева делает историческую этнологию важнейшей составной частью ноосферогенеза XXI в., становящегося ноосферного образования и ноосферной человеческой революции [6]. Связывая будущее этнологии как науки об этносах с биосфероведением в парадигме **В.И. Вернадского** и соответственно с естествознанием и естествоведческой методологией познания, в том числе с методом эмпирических обобщений, **Л.Н. Гумилев** сознательно подчеркивал причастность своей мировоззренческой установки науковедческому прогнозу **К. Маркса**: «Сама история является действительной частью истории природы, становления природы человека. Впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука»². «Ныне, – замечал он, – мы стоим на пороге создания такой единой науки» [4, с. 20], и историческая этнология, определение этноса как феномена биосферы становятся шагом на пути становления такой единой науки, которая в XXI в., по моей оценке, обретает биосферно-ноосферное измерение, превращается в единую ноосферную науку [6].

2. Этнос – это «явление, лежащее на границе биосферы и социосферы и имеющее весьма специфическое значение в строении биосферы Земли» [4, с. 24]. Человек как живой организм –

¹ – Ссылка на: Вернадский В.И. Избр. соч.: В 6 т., т. V: Биосфера. – М.: Л., 1960, с. 19.

² – Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 42, с. 124.

часть живого вещества Биосферы «входит в биосферу Земли и участвует в конверсии биоценоза» [4, с. 23], и поэтому, несмотря на созданную им техносферу, на то, что он – «мыслящая индивидуальность», «не выходит за пределы живой природы, которая является одной из оболочек планеты Земля» [4, с. 23].

3. Этнос – это «естественно сложившийся человеческий коллектив», зарождение, становления развития которого, весь цикл его жизни «происходит на поверхности Земли в тех или иных географических условиях», когда ландшафт начинает выступать фактором, «представляющим экономические возможности» для существования таких «естественно сложившихся человеческих коллективов» – этносов [4, с. 35]. **В этом контексте теория этногенеза по Л.Н. Гумилеву реабилитирует географический детерминизм в новом качестве – этно-географическом.**

Используя теорию «географического ландшафта» **Л.С. Берга**, его «**хорономический принцип эволюции**», связывающий географию с биологией через категорию «месторазвитие», **Л.Н. Гумилев** показывает, что **этногенез связан с месторазвитием, с кормящим ландшафтом, что хорономический принцип Л.С. Берга работает через систему «закономерностей развития этноса»** [4, с. 38].

Л.Н. Гумилев подчеркивает, что этнос – системно-природное образование, подчиненное действию законов Природы. При этом ведущими факторами этногенеза могут быть разные факторы, резко отличающиеся у разных этносов друг от друга: язык, религия, культура, вид деятельности и т. п.

4. Этнос – это система, «имеющая свою собственную внутреннюю структуру и свой неповторимый стереотип поведения. Иногда структура и стереотип поведения этноса меняется от поколения к поколению. Это указывает на то, что этнос развивается, а этногенез не затух» [4, с. 91]. **Л.Н. Гумилев** подчеркивал, что «структура этнического стереотипа поведения – это строго определенная норма отношений: а) между коллективом и индивидом; б) индивидов между собой; в) внутриэтнических групп между собой; г) между этносом и внутриэтническими группами» [4, с. 91]. Эти нормы поведения пронизывают все области жизни и быта, воспринимаясь в данном этносе как естественные и потому не тягостные. **Историческая динамика стереотипа поведения выражает собой историческую динамику и самого этноса.**

5. Этнос, как «реальная этническая целостность», – это «динамическая система,

включающая в себя не только людей, но и элементы ландшафта, культурную традицию и взаимосвязи с соседями».

При этом «традиция» выступает в роли «управляющей системы» [4, с. 101].

В этносе как динамической системе **воплощен «реальный момент взаимодействия социального с биологическим»** [4, с. 105].

Этносы как системы имеют иерархическое строение и включают в себя «субэтноты», «субэтнические образования, иногда оформляющиеся в виде сословий» (пример – поморы, казаки в России), «консорции» (группы людей, объединенных одной исторической судьбой), «конвиксии» (группы людей с однохарактерным бытом и семейными связями) [4, с. 105–108]. **Л.Н. Гумилев** подчеркивает: **сложность этноса, как системы, обеспечивает ему устойчивость** [4, с. 106].

6. Этнос – это не просто системное образование, но именно – организмическая система или система-организм, обладающая «способностью к саморегуляции» [4, с. 107].

При этом чем сложнее структура системной организации этноса, тем выше «сопротивляемость этноса внешним ударам», тем выше его антиэнтропийность.

7. Этносы могут создавать суперэтносы. Суперэтнос – это группа этносов, одновременно возникших в определенном регионе, взаимосвязанных экономическим, идеологическим и политическими общением. Суперэтнос, по **Л.Н. Гумилеву**, определяется «исключительно степенью межэтнической близости» [4, с. 109, 110]. Он считал, что в России – СССР сложился такой российский суперэтнос, цементирующим звеном которого выступает русский этнос. Суперэтносы, в отличие от этносов, не способны к дивергенции.

Как видно, уже из этих определений, этнос, по **Л.Н. Гумилеву**, является категорией, которая описывается, как и любая категория, противоречивой системой определений (понятий).

В этом состоит вся **сложность в самом описании этноса как предмета исторической этнологии.** Чтобы ее раскрыть, нужна диалектика, нужна диалектическая методология, нужен особый род «невидимых» качеств – род системно-социального качества [7]. Именно в этом пункте истинный диалектик расходится с «методологическим индивидуалистом» в науке, который кроме рода предметно-вещественного качества больше ничего в предмете науки знать не хочет.

«Реквием по этносу» **В.А. Тишкова**, ярого оппонента **Л.Н. Гумилева** и приверженца принципа

методологического индивидуализма в теории познания, обусловлен по своей сути все тем же «восстанием» против любых «коллективов» и описывающих их «коллективистских» понятий, которое начал еще **К. Поппер**. По **Карлу Попперу**, исходящего из принципа методологического индивидуализма, кроме конкретных индивидов и межличностных отношений (коммуникаций) ничего не существует [9, 10]. Отсюда – культ ситуационного подхода и отрицание историзма, по **Попперу** – «историцизма», и отрицание «общества», как коллективистского понятия. Утверждая, что по **Гегелю** «общество – это все, и индивид – ничто», **К. Поппер** подчеркивает, что его «концепция» «не предполагает существование коллективов. Если я, к примеру, говорю, что мы обязаны обществу разумом, я всегда имею в виду, что разумом мы обязаны определенным конкретным индивидам» [10, с. 261]. Иными словами, абсолютизируя индивидуализм, «методологические индивидуалисты» в общественных науках, отрицают вслед за **К. Поппером**, **Ф. Хайеком**, любые социальные целостности («коллективы»), как самостоятельные сущности, а вслед за этим и историю, как историю народов, обществ, этносов и любых социальных целостностей.

Именно на этой методологической «почве» рождается «реквием по этносу» как «коллективистского» понятия, **В.А. Тишкова**, подчеркивающего свою принципиальную приверженность «методологическому индивидуализму» и свое противостояние разного рода «теоретическим метасхемам» [8, с. 10]. По **В.А. Тишкову** возможна этнология «без этноса и даже за пределами этничности» [8, с. 33]. Иными словами, за отрицанием «коллективистских» понятий методологических индивидуалистов стоит, де-факто, отрицание социальных или социоприродных системных образований, в том числе таких, как этнос, народ, нация, общество, коллектив и т. п. и, следовательно, их истории.

Здесь, в этом пункте **Л.Н. Гумилев** противостоит обширной армии «методологических индивидуалистов» в пост-модернистской науке, «попперизму» [11, 12], как методологии, противостоящей историзму. Он подчеркивал: «...мы имеем право рассматривать этнос как особую систему из социальных и природных единиц с присущими им элементами. Но если так, то этнос – не просто скопище людей, теми или иными чертами похожих друг на друга, а целостность различных по вкусам и способностям людей, продуктов их деятельности, традиций, географической среды, этнического окружения и степени пассионарности, а также ее тенденции к увеличению или уменьшению» [2, с. 223]. Причем последнее свой-

ство этноса как целостности связано с обладанием элементов «организмических множеств», по **Н. Рашевскому**, «всеми видами активности», приводящими «к образованию статических или динамических структур» [2, с. 223].

Историческая этнология, как гумилевская парадигма системной организации научного знания об этносах, включающая в себя и историю этносов или этноисторию, и этногеографию, теорию этногенеза и концепцию циклов жизни этносов, концепцию этносферы как части биосферы, рождается естественным путем на основе объединения метода эмпирических обобщений В.И. Вернадского и историко-генетического метода и принципа историзма.

Л.Н. Гумилев отмечал: «...у истории есть своя муза – Клио... речь идет не о праве на беспочвенные, почти всегда вздорные заявления, будто бы подсказанные интуицией... Обман возможен и тогда, когда он опирается на самообман. Клио помогает своим почитателям в другом, гораздо более важном: находить доказательства правильных тезисов, раскрывать ошибки в сборе первичных данных и улавливать ошибки логических построений. Это все как будто просто, но на самом деле каждое даже маленькое приближение к исторической истине – подвиг... Клио умеет не только хранить остатки былого, засыпанные прахом Времени и овеванные пеплом Лжи. Она может отнимать у этих хищников добычу и делает это на наших глазах и нашими руками» [4, с. 248, 249].

Фактически, созданная творчеством Л.Н. Гумилева историческая этнология предстает как парадигмальная научная школа в человековедении уже наступившего XXI в., – и это еще нужно осознать представителям российской и мировой науки современной эпохи.

Категория «парадигмальная научная школа» была введена мною в монографии «Ноосферная научная школа: итоги и перспективы» (2012) [6]. В этой работе была предложена классификация видов научных школ, в том числе были выделены «научные школы парадигмального уровня» такие, например, как «научные школы **Ньютона, Эйнштейна, Н. Бора, Пригожина**» [6, с. 5].

Лев Николаевич Гумилев может считаться основателем научной школы парадигмального уровня, то есть школы, задающей новую научную парадигму в области этнознания и соответственно человекознания, – научной школы исторической этнологии.

В работе «От В.И. Вернадского к Л.Н. Гумилеву: этногенез в системе ноосферогенеза» (2002) [13] автор писал: «Прорывной характер гумилевской

парадигмы этнологии, в моей оценке, в том и состоит, что он связал этногенез через категорию «этносферы» с категорией «биосферы», с учением В.И. Вернадского и о биосфере, и о ноосфере, с его представлением о геохимической энергии. **Этническая субстанция бытия человечества предстает не только как его некое промежуточное состояние, в котором доминируют биоэволюционные начала, пропущенные через фильтры культуры и социума, но и, что самое главное, как некий «трансформатор» воздействий Космоса, Солнца на социальное человечество.** Можно отметить, что гелиобиология Чижевского по отношению к человеку через теорию этногенеза **Гумилева** приобретает новые этногенетические основания. Монолит разумного живого вещества, который репрезентирует человечество, имеет циклику и ритм в своем качестве синхронизированный с цикликой – ритмом Биосферы, в которой отражается циклика – ритм воздействия космических лучей и солнечного ветра. Этот ритм **Л.Н. Гумилев** раскрывает через **учение о пассионарном толчке** в циклах жизни этносов или этногенетических циклах. С другой стороны, этнос предстает трансформатором воздействия Земли, в первую очередь ландшафтно-климатического разнообразия (Л.Н. Гумилев заостряет внимание на ландшафтном взаимодействии Природы с человеком), через особенности хозяйствования, на социальное человечество. Происходит реабилитация географического детерминизма не в форме его абсолютизации (от которой дистанцируется Л.Н. Гумилев), а в относительной форме, которая становится частью основания [Большой Логике Социоприродной Эволюции] БЛСЭ [13, с. 54, 55].

Теория этногенеза Гумилева – стержневая теория исторической этнологии. В его публикациях она предстает как история этногенеза, в основном – на пространствах Евразии, в единстве с историко-ландшафтно-географической детерминацией, которая раскрывается как эмпирическое обобщение в науковедческой экспликации этого метода **В.И. Вернадским** (открытие которого тоже принадлежит ему).

Л.Н. Гумилев в «Этносфере» (1993) задает перед собой и читателем вопрос – где и какой стороной смыкается человечество с природой и окружающей географической средой? И отвечает: стороной своего этнического бытия [2, с. 144].

В диалоге с **П.В. Флоренским** «Помни о Вавилоне», состоявшемся в 1989 г., **Л.Н. Гумилев** заостряет внимание на том, что **человечество вступило в «эпоху перехода в ноосферную единую земную цивилизацию»**, и в этом историческом

контексте перед коллективным человеческим разумом **«встают два вопроса: найти общий язык между народами и государствами и общий язык с природой. Нерешение задач – гибель. В первом случае, имея в виду ядерную войну, – мгновенная. Во-втором, – в результате тотальной экологической катастрофы – медленная и мучительная»** [2, с. 317, 318]. Таким образом, **теория этногенеза и историческая этнология, которую разрабатывает Л.Н. Гумилев, имеет свою миссию по отношению к будущему человечества – стать одним из оснований ноосферогенеза XXI в., позитивного решения проблемы становления ноосферной цивилизации человечества в форме планетарной кооперации этносов (народов) и на основе этой кооперации – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, предполагающей установление ноосферного духовного экологического социализма** [14].

Т. Шутова в этой беседе с Л.Н. Гумилевым и П.В. Флоренским «Помни о Вавилоне» так подчеркнула значение гумилевской теории этногенеза 23 года назад (в 1989 г.): «...на водоразделе истории с географией покоится теория этногенеза. На водоразделе естественных и гуманитарных знаний – учение о ноосфере – наука будущего, где они соединяются в единое мировоззрение. Спасибо собеседникам, что осветили дорогу, ведущую к Храму ноосферы» [2, с. 327].

Каковы парадигмальные основания научной школы исторической этнологии Л.Н. Гумилева? Проинтерпретируем их с позиций теоретической системы Ноосферизма [15].

1. Этногенез, этноэволюция человечества есть связующее звено между социальной эволюцией – историей человечества – и природной эволюцией – эволюцией Биосферы.

П.В. Флоренский в беседе с **Л.Н. Гумилевым** так проинтерпретировал это парадигмальное основание гумилевской парадигмы исторической этнологии: «...ваш этнос – наш ландшафт, как говорили сватья в старое доброе время. Биосфера организуется в ландшафты, люди – в этносы. Эти два явления сосуществуют и имеют тот общий знаменатель, который позволяют естественнику и гуманитариию корректно беседовать – это история взаимодействия техники и природы через механизм этноса. И отношение людей к окружающей среде меняется в зависимости от фазы этногенеза» [2, с. 323].

2. Этнос, таким образом, есть фактор особого вида социобиологического единства, играющий свою роль в ноосферогенезе, сопро-

вождающем, по В.И. Вернадскому, антропную эволюцию (антропогенез), отражая циклы и социоприродной гармонии, и социоприродных катастроф («Помни о Вавилоне»!) [2, с. 317].

Проблема, которая вытекала из опыта **этно-экологической истории** и которую осознавал **Л.Н. Гумилев**, и которую до сих пор не осознают современные «этнологи» (или «этнографы»), состоит в том, что в современных условиях развивающегося глобального экологического кризиса (по автору – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы [4, с. 15]) императив выживаемости требует решения тех «двух вопросов», которые сформулировал **Л.Н. Гумилев**, – вопроса становления планетарной межэтнической гармонии («найти общий язык между народами и государствами» [2, с. 317]) и вопроса становления социоприродной – ноосферной гармонии (найти «общий язык с природой» [2, с. 318]).

Данное парадигмальное основание определяет историческую этнологию в будущем как **ноосферную этнологию – составную часть Ноосферизма как единой ноосферной науки**.

Понимал ли эту ноосферную функцию формируемого им теоретического здания исторической этнологии **Л.Н. Гумилев?** – Внимательное исследование его работ, особенно на последнем этапе его творчества, показывает – понимал!

Он писал: «В этнической среде человек или этнос может не сделать чего-либо вредного для природы, частью которой является он сам. Значит, необходимо предвидеть последствия своих поступков в отношении природы, ибо любая ошибка может стать роковой. Не стоит повторяться и рассказывать о множестве поводов для борьбы против цивилизации в защиту природы, хотя эта тема и входит в компетенцию этнологии» [4, с. 472, 473].

3. Теория этногенеза, через теорию пассионарных толчков («пассионарогенеза»), по Л.Н. Гумилеву, отражает в себе воздействие космической организованности Вселенной на этноэволюцию человечества, является еще одним подтверждением «Меморандума С.Н. Булгакова – В.И. Вернадского – А.Л. Чижевского» – меморандума космической организованности живого мироздания, манифестации космо-организмоцентрического взгляда на Вселенную и ее составляющие [16, с. 507].

Развитие космического «измерения» этнологии и есть основание становления ноосферной этнологии как формы развития научной школы исторической этнологии Л.Н. Гумилева. Именно в ее теоретическом пространстве пассионарогенез, как феномен исторической этнологии

в парадигме Л.Н. Гумилева, получит завершенное обоснование. «Говоря о возможных источниках пассионарных толчков, мы не отбросили только одну гипотезу – космическое излучение. Правда, при нынешнем уровне знаний о ближнем космосе, эта гипотеза не может быть строго доказана, но зато она не встречает фактов, ей противоречащих. Если эта гипотеза и в дальнейшем не встретит противоречащих ей фактов, то этнология даст возможность получить данные о состояниях ближнего космоса и его контактах с поверхностью Земли в эпохи, строго фиксируемые абсолютной хронологией. Допуск в плюс-минус 50 лет – величина ошибки для определения длины инкубационного периода (мое замечание: Гумилев имеет в виду 2-ю фазу этногенеза – «пассионарный подъем», этап – «инкубационный период») – невелик, а практическая ценность данных об энергетических вариациях в ближнем космосе за 4–5 тысячелетий несомненна» [4, с. 473].

Автор в работе «Теория этногенеза Л.Н. Гумилева и гелиобиология А.Л. Чижевского – гелио-космическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX века» (2008) [1, с. 401–413] показал, что «энергетизм этногенеза Л.Н. Гумилев связывает с «биохимической энергией живого вещества» по В.И. Вернадскому, не расшифровывая ее происхождение. Но в дальнейшем он приходит к гипотезе, что ее проявления, циклика или ритм, несут на себе влияние космобиосферных связей, которые затем трансформируются в этно-биосферные связи» [1, с. 407].

4. Этногенез по Л.Н. Гумилеву есть «этногенетический полидетерминизм» [1, с. 407], **в котором раскрывается взаимодействие «истории», «географии – ландшафтоведения», «экологии» и «генетики»** [2, с. 44]. **Этническое поведение человека, совокупностей людей, которые получили название этносов, выражают собой «этноэволюционную приспособляемость»** [1, с. 407] **человека, в первую очередь, к «кормящему ландшафту»** [2, с. 77]. Эта приспособляемость и есть системообразующий фактор в системогенезе этноса (как этнической системы), в котором отражается своеобразная форма динамического неравновесного равновесия между человеком и геобиоценозом, в основе которого лежит обмен энергиями [2, с. 129].

Физико-энергетическое основание этногенеза в теоретической системе исторической этнологии Л.Н. Гумилева полностью опирается на учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского, в частности на теоретические положения работы В.И. Вернадского «Химическое строение

биосферы земли и ее окружения» (1965) [2, с. 132].

Можно утверждать, что **открытием Л.Н. Гумилева является «внутриэтническая эволюция, которая равно не похожа на социальную и биологическую»** [4, с. 235], и **движителем которой является переход к «этнолашафтному равновесию»** [4, с. 235].

Из этого следует, что **этнос как преобразователь циклики гелиокосмического воздействия на Землю и живое вещество Биосферы в циклику этносоциальной эволюции приобретает значение «преобразователя развития общества через его этническую субстанцию»** [5].

Отметим, что именно этот момент не замечают многие современные социологи. Витальная социология есть социология жизненных сил, которую развивает алтайская научная школа социологов во главе с **С.И. Григорьевым** [17, 18]. Историческая этнология, теория этногенеза дает очень много для теоретической экспликации **категории жизненных сил общества. Л.Н. Гумилев** подчеркивал: «...биологическая эволюция внутри вида *Homo sapiens* сохраняется, но приобретает черты, не свойственные прочим видам животных. Филогенез преобразуется в этногенез» [4, с. 23]. И антропосфера включает в себя «этносферу» (понятие, введенное **Л.Н. Гумилевым**).

Из этого вытекает и особое качество в понимании социобиологического единства человека. Биологичность человека приобретает характеристику его **этнобиологичности** [1, с. 408].

Автор по этому поводу в 2008 г. заметил: **«При этом этнобиологичность не есть только биологичность, а есть и этносоциальность человека»**. «...этнос есть особая форма проявления эволюции человека как биосоциального существа. В этносе происходит синтез биологической и социальной эволюции, приводящий к новому качеству биологической эволюции – этнической, циклика или ритм которой проявляет воздействие циклики или ритма «матери Природы» – Биосферы, Земли, Солнца, Космоса на живое вещество человечества, народов, этносов, и через него – на историю человечества, частью которой является циклика или ритм этноистории человечества, открытые Л.Н. Гумилевым» [1, с. 408, 409].

В заключение отметим, что историческая этнология Л.Н. Гумилева в системе Ноосферизма дает дополнительные основания к пониманию путей решения проблемы XXI в. – проблемы перехода человечества к управляемой социоприродной (социобиосферной – ноосферной) эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества – единственной

стратегии выхода человечества из экологического тупика Истории – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Следует помнить предостережение великого представителя Эпохи Великого Русского Возрождения **Льва Николаевича Гумилева**, 100-летие со дня рождения которого мы отмечаем 1-го октября 2012 года: «...вандализм не ограничивает поле своей деятельности памятниками искусства. Он еще более губителен, когда его объектом является беззащитная природа» [4, с. 447].

Л.Н. Гумилевым создана парадигмальная научная школа исторической этнологии, которая, несмотря на все наскоки на его творческие наследие, непонимание гениальности самой методологии познания этноистории, которую он создал, продолжает развиваться.

Время признания этой школы еще впереди.

Историческая этнология, теория этногенеза, созданные Л.Н. Гумилевым в единстве с ее космоноосферными основаниями – фундаментальный вклад в ноосферное человековедение XXI в.

Лев Николаевич Гумилев – поистине масштабная возрожденческая фигура вернадскианского цикла Эпохи Русского Возрождения в XX в., человек ноосферного будущего человечества и России.

Л.А. Вознесенский писал о нем: «Человек редкой эрудиции, прежде всего, в области истории, географии, этнографии (этнологии), сопряженных с ними дисциплин, он к тому же был великолепным знатоком литературы и, особенно поэзии. Лев Николаевич не только хранил в своей бездонной памяти стихи множества поэтов – он и сам получил от обоих своих родителей удивительно образное мышление и прекрасный поэтический дар» [19, с. 19]. Сам он о своем таланте сказал так: «Дар слов мне был обещан от природы» [19], а мы добавим – великий дар слова.

М.А. Дудин, большой ленинградский, советский и русский поэт, дал **Л.Н. Гумилеву** свою поэтическую пронзительную и точную оценку [9, с. 25]:

«Он видел путь народов и веков,
Позор побед и славу поражений,
И мировых страстей переполох,
Который останавливает гений.
Он сам себе тогда сказал: «Пиши!» –
И в мир ушли пророческие книги
И сняли в тишине с его души
Божественного знания вериги».

А сам **Лев Николаевич**, как бы откликаясь, так написал [19, с. 236]:

«Ночное небо в синих переливах,

Лиловый снег на статуе Петра,
Вот новый рай для двух сердец счастливых,
Как демоны боящихся утра.
А я считаю дни жестокой власти
И с каждым новым крепче и сильнее
Люблю неограниченное счастье
Ненагражденной верности моей».

Этночеловековедение и этнонароковедение Льва Николаевича Гумилева поистине масштабны и космоноосферны по своей сути!

Он очень тонко подметил проблему Наблюдателя при создании любой теории и проблему, стоящую перед любым исследователем, как избежать ложной позиции Наблюдателя-исследователя. Представим слово самому **Льву Николаевичу** и на этом поставим точку в этой работе, хотя осмысление творческого наследия **Л.Н. Гумилева** безгранично, как и безгранично его наследие по своему смысловому наполнению:

«...представим себе наблюдателя, который изучает не весь ход капли до земной поверхности, а любые два сантиметра в середине пути. Он неиз-

бежно придет к выводу о ложности закона **Ньютона**: ведь капля, по его наблюдению, движется не только вниз, но вбок и часто вверх. Вывод логичен, но логичен, ибо ошибка скрыта в постановке задачи: допущено право исследователя на сужение темы, без координации с окружающими проблемами. И пусть не говорят, что такого не бывает! На аналогичную методику, ведущую к заведомым заблуждениям, жаловался еще **Аку-Аку Тура Хейердала**.

Представленный нами на суд читателей трактат имел целью не столько уяснение истории как таковой, сколько понимание истории как пособия для решения проблем естествознания, в частности изучения биосферы. Прямое же изучение динамики этнических систем, как ее части, возможно лишь при обработке исторического материала методами естественных наук... Установление взаимозависимости этой динамики с ландшафтными изменениями и есть та задача, которая решается этнологией» [4, с. 472].

1. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. I том. Титаны Русского Возрождения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008.

2. Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. – М.: Экспресс, 1993.

3. Гумилев Л.Н. Черная легенда: Дружья и недруги Великой степи/ Предисл. В.Ю.Ермолаева. – М.: Экспресс, 1994.

4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. 2-е изд., испр. и доп. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989.

5. Субетто А.И. Системный анализ современного общества (Научный доклад) – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004.

6. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы – СПб.: «Астерион», 2012.

7. Субетто А.И. Очерки теории качества (авторская ретроспекция). – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исслед. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002.

8. Тишков В.А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003.

9. Поппер К. Открытое общество и его враги. Том I. Чары Платона. – М.: Межд. Фонд «Культурная инициатива» SOROS FOUNDATION (USA), 1992.

10. Поппер К. Открытое общество и его враги. Том II. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы/ Перев. с англ. языка, под общ. ред. В.Н.Садовского. – М.: Межд. Фонд «Культурная инициатива», SOROS FOUNDATION (USA), 1992.

11. Субетто А.И. Критика «экономического разума» (Научная монография) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008.

12. Субетто А.И. Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (научная монографическая трилогия). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008.

13. Субетто А.И. От В.И.Вернадского к Л.Н.Гумилеву: этногенез в системе ноосферогенеза// Учение Л.Н.Гумилева и современность/ Ред. колл.: Л.А.Вербицкая (гл. ред.), А.И.Чистобаев (зам. гл. ред.), члены – К.Б.Клоков, А.В.Норин, В.Т.Пуляев, А.И.Субетто, Е.В.Маслова (отв. секр.). – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002.

14. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011.

15. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001.

16. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010.

17. Григорьев С.И., Субетто А.И. Основы Неклассической социологии. – М.: РУСАКИ, 2000.

18. Социология жизненных сил человека – парадигма настоящего и будущего / Ред. С.И.Григорьев. – М.: 1998.

19. Гумилев Л.Н. «Дар Слов мне был обещан от природы»/ Полное собрание художественного творческого наследия. – СПб.: ООО Изд-во «Росток», 2004.

Зиновьев Александр Александрович – русский мыслитель (логик, социолог, философ, писатель, художник). Крупнейший российский идеолог конца XX – начала XXI вв.

Годы жизни: 29 октября 1922 г. – 10 мая 2006 г.

Международные премии: Лауреат Премии Медичи (1978 г.), единственный русский лауреат премии Алексиса де Токвиля («Alexis de Tocqueville Prize») – премия в области социологических исследований, 1982 г., Лауреат Премии «Tevere» (г. Рим, 1992 г.) и др.

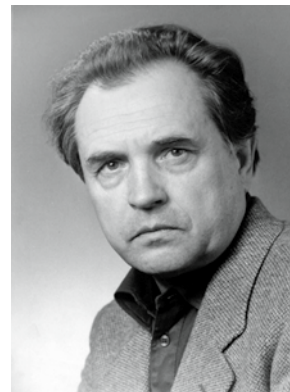
Членство в академиях: Иностраный член Финской академии наук, Иностраный Член Римской академии наук, Действительный член Баварской академии изящных искусств, Действительный член Российской академии социальных наук, Вице-президент Академии российской словесности, Действительный член Международной академии наук Евразии и др.

Почетные звания: Почетный гражданин Костромской области (2008 г., посмертно); Почетный гражданин города Авиньон (Avignon, 1986 г.), Франция; Почетный гражданин города Равенна (Ravenna, 1984 г.), Италия; Почетный гражданин города Оранж (Orange, 1986 г.), Франция; Почетный профессор Университета Сантьяго де Чили; Почетный профессор Московского гуманитарного университета; «Человек года – 2001» («За выдающуюся просветительскую деятельность» в номинации «Культура», Русский биографический институт) и др.

Научные звания и должности: входил в тройку трех крупнейших логиков мира, доктор философских наук (1960 г.), профессор философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор Мюнхенского университета, профессор Чикагского университета, профессор Литературного института им. М. Горького.

Государственные награды: Орден «Красная Звезда», Орден «Октябрьской Революции», Медаль «За штурм Берлина», Медаль «За освобождение Праги», Медаль «За Победу» и др.

Общественные награды: «Звезда Московского Университета» («За служение Истине», 2005 г.), Медаль «250 лет МГУ» (2005 г.), Медаль «Никиты Моисеева» (Московский гуманитарный университет, 2002 г.), Медаль «Пушкина» («Ревнителю Просвещения», Академия российской словесности), Медаль «Виктора Розова» («За вклад в отечественную культуру», 2001 г.), Медали «65 лет обороны Москвы», Медали «65 разгрома немецко-фашистских войск под Москвой» (ЦК КПРФ), Медали «60 лет взятия Берлина» (Межрегионального общественного фонда «Памяти народа»), Медаль «50-летия «За нашу Советскую Родину», Орден Академии безопасности и правопорядка, Медаль «850 лет Костромы» и многие другие.



Автор более 40 книг, изданных на 27 языках мира тиражом свыше 3 млн. экземпляров.

В 1978 г. Зиновьев А.А. лишен гражданства СССР в одностороннем порядке и насильственно выдворен с семьей из страны за выход на Западе социологического романа «Зияющие высоты» (Постановление Верховного Совета СССР «О лишении гражданства СССР Зиновьева А.А.» опубликовано после высылки).

В 1990 г. генеральный секретарь КПСС М.С. Горбачев восстановил семью Зиновьевых в советском гражданстве (опять без их согласия).

Похоронен на Новодевичьем кладбище в городе-герое Москве – столице Российской Федерации. 29 октября 2009 г. состоялось открытие памятника русскому мыслителю Александру Зиновьеву в г. Костроме (скульптор – Андрей Ковальчук, председатель Союза художников России, Народный художник РФ).

ЗИНОВЬЕВ А.А.: ОТ «ФИЛОСОФСКИХ ПРОБЛЕМ МНОГОЗНАЧНОЙ ЛОГИКИ» ДО «ЗИЯЮЩИХ ВЫСОТ»¹

Зиновьева О.М.

Автор раскрывает фрагменты жизни великого русского мыслителя, крупного российского идеолога, которые тем или иным образом повлияли на разные этапы творчества А.А. Зиновьева.

Ключевые слова: математическая логика, комплексная логика, социологический роман, теория современных форм социальной организации.

В творческой деятельности Александра Александровича Зиновьева можно различить логический, социологический, публицистический и литературный аспекты. Они всегда действовали

совместно и слитно, так или иначе влияя друг на друга, что и порождало затруднения у авторов, писавших о Зиновьеве, в отношении классификации его сочинений. Кто он – философ, логик, социолог,

¹ – Доклад на VI Российском философском конгрессе, Н.Новгород, 2012.

публицист, политолог, писатель, художник, поэт? И всё же в силу обстоятельств жизни различные аспекты его творчества проявлялись как различные этапы. Если принять за основу характер публикаций, то период до публикации «Зияющих высот» (1976 г.) можно считать логическим (1954–1976 гг.).

С 1976 г. началась публикация литературных, публицистических и социологических сочинений Александра Зиновьева. Хотя и после 1976 г. печатались отдельные логические работы (например, в 1983 г. был опубликован курс лекций по логике, прочитанный в Оксфорде), тем не менее, именно в 1976 г. в жизни и творчестве выдающегося мыслителя современности произошёл переход от логического этапа к литературно-социологическому. Это, пожалуй, был самый значительный перелом в его жизни. Мне довелось стать не только пассивным свидетелем, но и активным соучастником этого перелома. Как и почему произошёл этот перелом, подробно описано в книге Александра Зиновьева «Исповедь отщепенца» [1].

«Всё то, что писалось и говорилось о советском обществе, имело мало общего с тем, что я наблюдал сам. Чтобы понять, что из себя представляет это общество на самом деле, я для этого нуждался в общей научной социологической теории. Познакомившись с марксизмом и немарксистскими учениями об обществе, я установил, что они не годятся для достижения моей цели. Я должен был выработать подходящее учение сам... но для этого нужны были методы познания, которые могли быть выработаны только в рамках логики и средствами логики. И я обратился к изучению логики» [2].

При этом его деятельность пошла по двум линиям. Первая – овладение достижениями математической логики и участие в разработке формального (математизированного) аппарата логики. И в этом направлении профессору Зиновьеву, по признанию несоветских логиков, удалось добиться значительных результатов, относящихся к сфере так называемой неклассической математической логики, а точнее – к многозначной логике и к теории логического следования. Результаты его работы получили международную известность, за них он был избран в академию наук Финляндии, а его логическая школа имела высокую мировую репутацию.

«По второй линии я начал разработку логической теории, радикально отличающейся от всего того, что было сделано в логике в прошлом и делается в настоящем. Я назвал её комплексной логикой. Суть этой теории заключается в пересмотре понимания предмета логики вообще, объёма рассматриваемых в ней объектов, методов самой логики (методов решения логических проблем, её

собственного аппарата, рассчитанного не на какое-то внешнее применение, а на свои внутренние нужды). Состояние логики, уже обросшей предрасудками и ложными идеями (на мой взгляд) меня не удовлетворяло. Задуманная мною реформа логики, как я предвидел заранее, должна была породить негативное отношение в профессиональной среде. Так оно и произошло» [3].

Но вместе с тем надо признать и то, что, как говорил сам Зиновьев, «результаты моих исследований, так или иначе, давали о себе знать. Я замечал это в работах многих логиков, часто – без ссылок на мои работы... Думаю, что я опередил эволюцию логики лет на тридцать или пятьдесят. Например, я уже тридцать лет назад построил логическое исчисление, в котором не имели силы знаменитые гёделевские результаты, и решил все связанные с ним проблемы, включая проблемы полноты, разрешимости и непротиворечивости. К таким же результатам западные логики стали приходить лишь недавно. Кроме того, в этих исчислениях я ввёл оператор неопределённости» [4].

В выступлении на I Международной конференции «Зиновьевские чтения» в 2007 г. академик РАН Стёпин В.С. сказал: «Александр Александрович был не только настоящим учёным, он был подлинным философом. Он работал в обоих аспектах философского знания – и художественно-образном, и строго концептуальном. И он умел органично переходить от одного к другому. Большинству из нас этого не дано... Но у Зиновьева А.А., с одной стороны, удивительно сочеталось его умение увидеть изменения в культуре, построить свои антиутопии, которые часто пророчески предсказывали будущее, развивать философские идеи в форме литературы, а, с другой, создавать профессиональные философские работы, строго научно обосновывая каждое положение, чётко расчлняя смыслы, формулируя проблемы, что свойственно науке и что представлено в его логико-философских исследованиях. В этом отношении можно сказать: да, это был, действительно, великий философ» [5].

Тот, кто хотел бы подробнее ознакомиться с этими и другими положениями Зиновьева А.А., революционно обогатившего мировую логическую мысль, удостовериться в его научном приоритете, может сделать это, обратившись к книгам «Очерки комплексной логики» (М., 2000) и 5-томнику его логических работ, в предисловии к которому академик РАН Лекторский В.А. пишет: «Для Зиновьева А.А. смысл логики не в конструировании формальных исчислений, а в использовании формальных методов для выработки приёмов научно-го познания. Так было, начиная с первых его работ,

посвящённых исследованию логического метода в «Капитале» К. Маркса и кончая работами по логической физике и логической социологии... В последние годы жизни он разрабатывал программу интеллектологии, которая должна объединить логику, гносеологию и онтологию» [6].

Прошло полвека. Мировая логическая наука шагнула далеко вперёд. И на этом фоне особенно хорошо видно, что этот прогресс был в огромной степени подготовлен идеями, которые были выдвинуты и развиты Зиновьевым А.А. в основном в период 1956–1976 гг. «Это первая и пока единственная в мире систематически построенная логическая теория, ориентированная на методологию опытных наук, радикально расширила как сферу логики, так и арсенал познавательных средств самих наук. И не будет преувеличением сказать, что создатель системы комплексной логики совершил революцию в логической науке... Мировая известность пришла к Зиновьеву А.А. в первую очередь как к логике. Такие признанные авторитеты в этой области, как Айдукевич К., Г. фон Вригт, Бохеньский В., были едины в оценке Александра Зиновьева как выдающегося логика XX столетия, – пишет Солодухин Ю.Н., ученик профессора Зиновьева. – Революция, произведённая Зиновьевым А.А. в логике, состоялась. Основополагающие идеи комплексной логики, касающиеся многозначной и модальной логики, логического и физического следования, нетрадиционной теории кванторов, логической методологии науки присутствуют в современной логической мысли, причём в качестве main stream» [7].

К огромному сожалению, на родине Александра Зиновьева его имя, работы в течение двух с лишним десятилетий замалчивались или объявлялись не имеющими научного значения. Безусловно, этому способствовали политические гонения, которым он подвергся в конце 70-х гг., его высылка из СССР. Но дело не только в этом. «Идеологическое и политическое табу на имя Зиновьева А.А. отвечало интересам определенной и влиятельной части отечественных логиков, интересам тех, кого раздражали его новаторские идеи, его нежелание вести себя в соответствии с правилами академической респектабельности, согласно которым степени и звания присуждались не столько за научные результаты, сколько за идейно-политическую и цеховую лояльность» [8].

Подчеркну особо, Зиновьев А.А. был исторгнут из советского общества той самой средой, которая впоследствии стала подпиткой и опорой горбачёвской перестройки и ельцинской контрреволюции. Это было доказано всем ходом разворачивания и исполнения гонений и беспрецедентной трав-

ли моего мужа, по крайней мере, на протяжении нашей совместной жизни. Бесталанная и злобно-агрессивная среда сделала всё возможное, чтобы выбросить из профессиональной деятельности ярчайшее явление отечественной мысли, используя власть, создав ему репутацию антикоммуниста и антисоветчика. Причём, это не помешало той же самой среде, наспех успев перекраситься, инициативно сыграть антисоветскую и антикоммунистическую роль через какие-то десять лет, открыто заявив об отрицании коммунизма и советизма и представив Зиновьева А.А., в свою очередь, используя перестроечный новояз, как закоренелого «красного» и «коммуняку».

Переход из логики в литературу явился проявлением глубочайшего душевного перелома в жизни Александра Александровича. Поэтому я отвергаю всякие параллели и сравнения его творчества и судьбы с судьбой тоже логика и тоже писателя Льюиса Кэрролла. В судьбе последнего не было той драмы, через которую суждено было пройти автору «Зияющих высот».

Драма Зиновьева А.А. – это драма советского общества, драма советской интеллигенции, которая в значительной степени и определяла развитие и направление его душевного перелома. «Высоты» состоялись в тот момент, когда уже со всех сторон стало невыносимо плохо. Эта книга – крик души на всё, что накапливалось внутри страны, внутри профессиональной среды, в душе и сердце коллективиста, оказавшегося в звенящем одиночестве среди улюлюкающей толпы.

«Эта книга явилась одновременно и научным, и художественным открытием того, чем на самом деле является общество, в котором государство полностью подчиняло себе индивида, и каждый самый маленький коллектив, из которых, как из клеточек, состоит государственный организм, поглотило отдельную личность. Такая книга могла быть создана только человеком, прошедшим все круги тоталитарного ада, и не просто, сопротивляясь, физически сохранившимся, но сумевшим сформировать себя как самобытную, духовно богатую творческую личность. Именно таким стал крестьянский сын Александр Александрович Зиновьев – истинный философ, разработавший свою систему логики, открывший фундаментальные социологические законы, создавший новый литературный жанр – социологический роман, а в литературе – новый, научный стиль мышления» [9].

Как писал Витторио Страда в газете CORRIERE DELLA SERA, «Александр Зиновьев дебютировал в русской литературе книгой, у которой нет прецедента и которая не поддаётся классификации: про-

изведение искусства и науки, сатиры и философии, которая сочетала романтизм художественной литературы с социологической истиной...»

А суть литературно-социологического метода Зиновьева А.А. видится в этом романе наилучшим образом. В отличие от многих критиков коммунизма, которые рассматривали советское общество как улей, термитник, как колонию бессловесных роботов, либо рабов, Зиновьев А.А. показал, что это всего лишь частные случаи социального объединения, а само человеческое общество гораздо хитроумнее, грандиознее, и его структура дифференцирования куда сложнее. Он, в частности, пришёл к выводу, что формы, с помощью которых надо описывать это общество, требуют такого математического аппарата, которого пока официально не существует. С помощью своего социологического скальпеля он отсекал всё «ненужное», исходя из того, что человек имеет тело и мозг. Мозг – орган расчёта и управления, и он подчиняется определённым правилам. Эти предпосылки его теории и легли в основу «Зияющих высот».

Человек с таким аналитическим умом, как у Зиновьева А.А., просто не мог не написать такую книгу! Точнее, он мог бы её не написать только в том случае, если бы был профессионально перегружен. В действительности получилось так, что именно профессиональная среда, в конце концов, его отторгла и поспособствовала, по сути, тому, что Александр Зиновьев состоялся как первый писатель XXI в., как говорил о нем Владимир Димитриевич, глава издательства «L'Age d'Homme» в Швейцарии. В Зиновьеве раскрылся во всей полноте и мощности его многогранный талант, что не могло бы произойти, оставайся он в привычных академических рамках.

По-своему этот алгоритм отчуждения не один раз срабатывал в судьбе Александра Зиновьева. Если ему перекрывали одно направление, он начинал работать в другом. Он ушел от марксизма и стал заниматься чистой логикой. Когда ему нагородили препоны и здесь, Зиновьев стал писателем. Если бы эта профессиональная среда отдавала себе отчет в том, что творила! Без их коллективного «благословения» Александр Зиновьев, пожалуй, никогда бы не состоялся как писатель и социолог. Возмущенный коллективный разум оказался совершенно неразумным и недалёковидным, как показали последующие годы жизни и плодотворной научной и творческой деятельности нашего выдающегося современника.

Когда его изгнали из Советского Союза, то, очевидно, вздохнули с облегчением. Человека нет,

и возникших с ним проблем тоже нет. Кроме того, все понимали, что Зиновьев вне России не жилец. Кстати, по советскому законодательству в 20–30-е гг. лишение советского гражданства считалось наказанием более суровым, чем смертная казнь. Зиновьева хотели просто-напросто убить, уничтожить, а он выжил! И прожил еще 21 год в вынужденной эмиграции. И вернулся в Россию, молодой, творческий, полный жизненной энергии, не сломившийся, не сдавший свои позиции, шагнувший сразу в будущее как Новый человек, как былинный русский богатырь, прошедший все испытания мечом и огнём.

После 1976 г. основными сферами деятельности Александра Зиновьева становятся литература, публицистика и социология. Эти сферы были тесно связаны, поскольку публицистика Зиновьева имела социологическое содержание, зачастую принимая форму литературных очерков, и всегда была насыщена литературными фрагментами, а литературные произведения в значительной мере являлись переработкой публицистических и включали их в себя.

С этой точки зрения, литературное творчество Александра Зиновьева предстаёт как своего рода летопись событий нашего времени. Как роман «Евгений Онегин» называли «энциклопедией русской жизни», так, я считаю, «Зияющие высоты» как новая, авторская, литературная форма – социологический роман, а следовавшая за ними череда других произведений Зиновьева, это – энциклопедия советской жизни.

Как пишет академик Гусейнов в книге «Великие пророки и мыслители», «Зиновьев А.А. на протяжении более чем 50-летней творческой жизни и в разных аспектах своего универсального дарования развивал внутренне цельное мировоззрение. Оно начинается с обработки логического инструментария, методологии познания, включает развёрнутые теории современных форм социальной организации, а также конкретные литературно обработанные типы и роли, образующие их живую ткань, и завершается нормативной программой нравственно достойного поведения личности» [10].

Я горжусь тем, что мой герой, Александр Зиновьев, во всех его действиях и решениях оставался и на войне, и в мирной жизни человеком беспримечной честности, аристократом мысли, бесстрашным в чистоте всех его помыслов, бескомпромиссным, с неподкупным гражданским сознанием в отстаивании тех моральных и этических ценностей, которые в совокупности и дали миру образ настоящего Нового человека, настоящего героя нашего времени.

1. Зиновьев А.А. «Исповедь отщепенца», Париж, 1990 г.
2. Зиновьев А.А. «Комплексная логика», сборник «Феномен 80 Зиновьева», М., 2002.
3. Зиновьев А.А. «Комплексная логика», сборник «Феномен 80 Зиновьева», М., 2002.
4. Зиновьев А.А. «Комплексная логика», сборник «Феномен 80 Зиновьева», М., 2002.
5. Стёпин В.С. «А.А.Зиновьев как учёный и философ», I Международная конференция «Зиновьевские чтения», М., 2007.

6. Лекторский В.А., предисловие к 5-томному изданию «Из наследия А.А. Зиновьева», М., 2010.
7. Солодухин Ю.Н. «Реформатор логики», сборник «Феномен 80 Зиновьева», М., 2002.
8. Солодухин Ю.Н. «Реформатор логики», сборник «Феномен 80 Зиновьева», М., 2002.
9. Кантор К.М., послесловие к: А. Зиновьев. «Зияющие высоты», М., 1990.
10. Гусейнов А.А. А.А.Зиновьев: «Я есть суверенное государство», «Великие пророки и мыслители», М., 2009.

Зиновьева Ольга Мироновна – жена и соратник Александра Александровича Зиновьева – всемирно известного русского мыслителя, философа, логика, социолога, писателя и гражданина.

Родилась в 17 мая 1945 г. в городе Орехово-Зуево Московской области.

Окончила: курсы стенографии и машинописи МИД СССР (1965); английское отделение Института иностранных языков им. М.Тореза (Москва, 1969); философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (Москва, 1972); отделение немецкой филологии Института Гёте (Мюнхен, 1980); Академия высшего менеджмента (Мюнхен, 1997). Свободно владеет английским и немецким языками.

1965–1976 гг. – старший научно-технический сотрудник иностранного отдела, сектора восточной философии и сектора истмата Института философии АН СССР.

1-го октября 1965 г. – встреча Александра Александровича Зиновьева, профессора, д.ф.н., заведующего кафедрой логики в МГУ им. М.В. Ломоносова, гвардии капитана авиации, участника Великой Отечественной войны. Встреча на всю жизнь.

1969–2006 гг. постоянное участие в литературном и научном процессе Александра Зиновьева (всего им написано и выпущено более 40 книг на 26 языках, общим тиражом более 3 млн. экземпляров).

1978–1999 гг. – вынужденная эмиграция в ФРГ после лишения семьи советского гражданства. Причина – публикация А.А. Зиновьевым на Западе первого в истории мировой литературы социологического романа «Зияющие высоты», ставшего мировым бестселлером и принесшего автору многочисленные литературные премии.

Все годы эмиграции Ольга Зиновьева совмещала активное участие в творческом процессе А.А. Зиновьева с преподавательской деятельностью, работой в мюнхенском бюро радиостанции «Свобода», в исследовательском отделе «Самиздат», руководила также рядом крупных финансовых проектов.

1999 г. – возвращение в Россию. На этот период приходится участие на общественных началах в специальных проектах Администрации Президента РФ, в ряде программ российско-германского культурного обмена и политического диалога, в визитах Президента России в Германию (во время передачи российским государством картин в Дрезденскую галерею и во время проведения Российско-Германского диалога в г. Веймаре).

10 мая 2006 г. – уход Александра Зиновьева из жизни. Похоронен на Новодевичьем кладбище.

С мая 2006 г. – директор Исследовательского центра им. А.А. Зиновьева МосГУ.

С июня 2007 г. – руководитель некоммерческого партнерства «Ольга Зиновьева и дочери в поддержку идей и творчества А.А.Зиновьева». Главная уставная цель партнерства – издание полного собрания сочинений А.А.Зиновьева. В реализации проекта 40-томного полного собрания сочинений Александра Зиновьева принимает участие издательство «АСТ» и «АСТРЕЛЬ».

В начале 2007 г. выступила инициатором Международных Зиновьевских чтений, которые состоялись в Москве, Париже, Санкт-Петербурге, Костроме, Пятигорске, Хьюстоне, Маниле, Донецке, Софии.

С 2007 г. является главным редактором журнала «ЗИНОВЬЕВ».

С 2009 г. возглавляет Российско-Баварский исследовательский центр им. А.А. Зиновьева (РГТЭУ и университет г. Аугсбурга).

2010 – Почётный наставник университета г. Аугсбурга, Бавария.

Публикуется в журналах и газетах, выступает по радио и телевидению.



ОЗНАЧЕНИИ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РИО + 20

Перед Россией, как и перед всем миром, стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики, включая инновационное развитие, обеспечение энергоэффективности. Нельзя забывать, что суть и направления модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста, технического совершенства и конкурентоспособности, является улучшение условий жизни каждого человека уже сегодня и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача в настоящее время определяется как обеспечение устойчивого развития на основе принципов «зеленой экономики».

Новые возможности для страны дает прошедшая Всемирная конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 13–23 июня 2012 г.). Россия сегодня находится среди стран, для которых это особенно актуально. На то есть ряд оснований. Это и богатые природные ресурсы, и постановка вопроса о поисках оптимального пути развития. Приоритеты страны в инновационной политике, в энергоэффективности, в модернизации экономики в соответствии с современными требованиями естественным образом определяют движение в направлении устойчивого развития.

Именно поэтому Россия, совместно с другими странами БРИКС, могла бы выступить в качестве лидера движения в направлении устойчивого развития.

Такое направление событий предполагает разработку и реализацию новой политики. Экологические требования, которые сегодня озвучены как принципы «зеленой экономики» определяют векторы инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики. Приоритеты «зеленой экономики» и экологические требования должны быть включены в общие планы развития, нацеленные на решение социально-экономических задач, которые и волнуют всех в первую очередь. Даже обеспечение собственно природоохранных мер целесообразно включить в понятные всем рыночные механизмы – в виде платежей за экосистемные услуги (ренты).

Первоочередная мера для оценки ситуации и определения приоритетов действий – введение системы индикаторов устойчивого развития. Это, прежде всего, показатели природоемкости и энергоемкости экономического роста, удельные показатели загрязнения.

Определение приоритетов совместных действий предполагает общепринятые правила поведения, этический кодекс, принятый на уровне мирового сообщества.

Основой такого документа могла бы стать Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества, разработанная российскими специалистами и обсужденная на форумах гражданским мировым сообществом (2002–2012 гг.). Сегодня этот документ, представленный в период подготовки к 150-летию выдающегося ученого XX века В.И. Вернадского, на Саммите Рио+20 российскими специалистами, приобретает новое звучание.

Успех реализации идей ноосферной модернизации экономики, энергоэффективности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ, социальной рекламы. Ключевую роль в обеспечении разворота общества в направлении устойчивого развития, формировании заинтересованности широких слоев населения играет культура (включая кинематограф, эстрадное искусство, литературу), объекты культурного и природного наследия.

Большую роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, молодежные движения, так и профессиональные институты устойчивого развития. Гражданское общество выступает в качестве инициатора процесса «Рио+20», демонстрируя заинтересованность населения и делегируя власти обеспечение активного участия страны в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития. Обеспечение успеха реализации этих идей предполагает развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, как приоритета активности гражданского общества, определение этой темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса.

На саммите Рио+20 Российская делегация была представлена общественными и государственными структурами с докладами на секциях, посвященным вопросам обеспечения устойчивого развития.

Мы представляем вниманию читателей несколько сообщений, сделанных на саммите Рио+20 в разных секциях.

ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ВЕРНАДСКИЙ И РАЗВИТИЕ НООСФЕРНОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ

Бобков В.Н., Субетто А.И.

Новые возможности для страны дает прошедшая Всемирная конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 13–23 июня 2012 г.). Россия сегодня находится среди стран, для которых это особенно актуально. На то есть ряд оснований. Это и богатые природные ресурсы, и постановка вопроса о поисках оптимального пути развития. Приоритеты страны в инновационной политике, в энергоэффективности, в модернизации экономики в соответствии с современными требованиями естественным образом определяют движение в направлении устойчивого развития. На Конференции Рио+20 российская делегация была представлена общественными и государственными структурами с докладами, посвященными вопросам обеспечения устойчивого развития. Представляем вниманию читателей несколько сообщений, сделанных на Конференции Рио+20 на разных секциях.

Ключевые слова: форум, толерантность, биомагнитная ситуация, биополе, глобалистика, рекомендации, Стратегия энергоэкологического партнерства цивилизаций, Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций.

Уважаемые коллеги!

Мы подготовили этот доклад на трибуне Всемирной Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «РИО+20» для того, чтобы привлечь внимание мировой общественности к знаменательной дате. 12 марта 2013 г. исполняется 150 лет со дня рождения выдающегося русского ученого, естествоиспытателя, мыслителя и общественного деятеля Владимира Ивановича Вернадского.

С именем В.И. Вернадского связана целая эпоха в развитии естествознания, в становлении и развитии ряда отраслей науки, которые определяли её прогресс не только в XX в., но и определяют в наступившем XXI в.

Он стоял у истоков таких наук о Земле, как генетическая минералогия, кристаллография, геохимия, биогеохимия, радиология, космохимия; стоял у истоков учения о природных водах, хроно-радиологии, хронобиогеохимии, хронобиогеологии, внес весомый вклад в развитие науковедения и целого ряда других областей знания.

Признавая вклад В.И. Вернадского в развитие мировой цивилизации, ЮНЕСКО включило его юбилей в число своих памятных дат в 2013 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин поддержал обращение российской общественности и дал поручение на государственном уровне отметить юбилей В.И. Вернадского. В настоящее время в России идет подготовка к этому знаменательному событию.

Мы представляем здесь, на трибуне «РИО+20», российских последователей идей В.И. Вернадского, участников развития его учения о биосфере и ноосфере.

Вы наверняка знаете, что достижения В.И. Вернадского в развитии учения о биосфере являются

важнейшей базой развития современных представлений об экологических проблемах. А его учение о ноосфере заложило основу, без преувеличения, великого проекта развития Человечества на Планете Земля. Сегодня это учение выдвигается на передний план развития науки о Человечестве.

В.И. Вернадский определял ноосферу как новое состояние биосферы, в котором научная мысль как планетарное явление, коллективный Разум становятся фактором геологической и биосферной эволюции. Его учение о ноосфере составило теоретический фундамент, на котором построена и развивается Ноосферная научная школа в России. Мы полагаем, что научные достижения этой школы могут достойно представлять нашу страну в международном сообществе.

Хотелось бы дать несколько крупных мазков о становлении и развитии. Первый цикл становления Ноосферной научной школы в России мы определяем как вернадскианский цикл. Это был период творчества В.И. Вернадского в 1915–1945 гг.: развитие им понятия ноосферы, создание теории живого вещества, автотрофности человечества и др. Этот период также связан с освоением потока идей так называемого Русского космизма (К.Э. Циолковский и др.), с обогащением содержания введенных ими понятий интеллектосферы, антропосферы, с осознанием роли человеческого сознания как необходимого Разума для Природы.

Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России занял период со середины 50-х до середины 90-х гг. прошлого века. Этот период мы связываем с рядом крупных научных достижений, развивающих учение Вернадского о ноосфере. В их числе развитие идей о необходимости гармоничного совместного развития человека и окружающего его мира, то есть биосфе-

ры, так называемой коэволюционной парадигмы ноосферогенеза. Она связана с научной школой Н.Н. Моисеева. Важным моментом в становлении ноосферы в концепции Н.Н. Моисеева является положение о системе «Учитель», о необходимости возвышающего личность воздействия на человеческое сознание семьи, школы, общественной среды. В эпоху ноосферного общества личность учителя станет играть решающую роль. Решение этой задачи – общепланетарная проблема.

Еще одним выдающимся достижением этого периода является космопланетарное измерение ноосферогенеза, связанное с научной школой В.П. Казначеева. Он всесторонне обосновал, что Биосфера в условиях Земли предстает как сложная саморегулирующая космопланетарная система. Она активно поглощает солнечную энергию и космические излучения и превращает свои компоненты в высокоорганизованные биокосные тела. Из этого вытекает, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни. Важным в творчестве В.П. Казначеева и его учеников является формирование Концепции черной дыры. Ее суть состоит в том, что из-за отставания в познании живого вещества на нашей планете возникают «черные дыры познания». Это может стать причиной гибели человечества от экологических и других катастроф.

Вклад в развитие Ноосферной научной школы в России в этот период внесла научная школа социальной экологии А.Д. Урсула. Он и его ученики поставили вопрос о коридорах развития социосферы, обусловленных ее взаимодействием с биосферой внутри биосферы как макросистемы.

Нельзя не отметить такое направление развития учения о ноосфере в России как Ноосферная кибернетика (А.Л. Яншин и др.) и Концептуальная экология (Н.Ф. Реймерс и др.).

Третий цикл развития Ноосферной научной школы в России начался со середины 90-х гг. прошлого столетия и продолжается в настоящее время. Его суть в системном развитии идей Вернадского и его последователей.

Выделим только два очень важных потока идей этого современного периода развития ноосферной научной школы в России. Первый связан со становлением комплексной теоретической школы Ноосферизма. Второй – с разработкой организационно-правовых основ регулирования движения человечества к обществу Ноосферной гармонии.

Ядром Ноосферизма является научная школа А.И. Субетто. Основным в его идеях является обоснование императива будущего ноосферогенеза в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Опубликованный А.И. Субетто «Манифест ноосферного социализма» показывает, что другой альтернативы экологического выживания, кроме ноосферно-социалистической альтернативы, у человечества в XXI в. нет. Под руководством А.И. Субетто в России создана и плодотворно работает российская Ноосферная общественная Академия наук.

Организационно-правовые основы регулирования движения человечества к обществу ноосферной гармонии разрабатываются научная школой Л.С. Гординой. Ее ядром является разработка проекта Ноосферной этико-экологической Конституции человечества. Под руководством Л.С. Гординой создана и плодотворно работает международная Ноосферная духовно-экологическая Ассамблея мира.

В современный цикл реализации творческого проекта развития ноосферных идей В.И. Вернадского вовлечены сотни российских ученых из разных областей знаний (В.Н. Бобков, В.Н. Василенко, С.И. Григорьев, Г.М. Иманов, В.Д. Комаров, О.Л. Кузнецов, И.К. Лисеев, В.И. Патрушев, В.Т. Фролов и др.). Ими изданы сотни книг, проведены десятки научно-практических форумов и конференций, реализуются пилотные образовательные проекты создания основ Ноосферной цивилизации человечества. Мы не сомневаемся, что теоретические и практические потоки их идей из России будут полезны всему человечеству.

Предлагаем включить в Резолюцию Всемирной Конференции «РИО+20» следующие положения:

1. Отметить важный вклад В.И. Вернадского в развитие идей о будущем человеческой цивилизации и Планеты Земля. Поддержать необходимость отметить в 2013 г. 150-летие со дня рождения В.И. Вернадского проведением ряда крупных международных мероприятий.

2. Отметить важный вклад в создание образа будущего общества Ноосферной гармонии, который вносит Ноосферная научная школа в России.

3. Призвать структуры ООН приступить к практическому обсуждению и принятию Ноосферной этико-экологической Конституции человечества.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И НОО-КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Большаков Б.Е., Скорняков А.В.

Устойчивое развитие – это хроноцелостный процесс, согласованный с общим законом сохранения развития космопланетарной Жизни в системе природа – общество – человек.

Из Ноо-Конституции Человечества Ноосфера – это универсальное, семантическое поле Сознания. Сознание – это способность устанавливать связь с Высшим знанием посредством постижения и правильного применения общих законов Природы.

Ключевые слова: человек, личность, творец, человечества, законы природы.

Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги!

За последнее столетие взаимоотношения между человеком и планетой, обеспечивающей его жизнедеятельность, в корне изменились.

Все возрастающее загрязнение мировой окружающей среды, техногенные и природные катастрофы, происходящие практически ежедневно в разных местах планеты, астрономических размеров «мыльный пузырь», необеспеченный реальной мощностью, возникший как следствие хрематического сознания¹, породившего близорукость политики, коррупцию, терроризм, повышенную смертность и нищету, глобальный системный кризис – стали звеньями огромной разрушительной силы, разорвавшей на отдельные «куски» целостную и единую от Природы систему космопланетарной Жизни².

Эйфория от «успехов» демократических преобразований сменилась на тревожное ощущение и страх перед неотвратимо надвигающейся катастрофой космопланетарного масштаба. Становится очевидней необходимость гармонизации взаимоотношений в системе космоприрода – общество – человек³ и развития сознания на основе универсальных законов Реального мира, обеспечивающих сохранение развития космопланетарной Жизни в долгосрочной перспективе в условиях негативных внутренних и внешних воздействий Международного университета природы, общества и человека «Дубна» исследования показали, что «под воздействием космических потоков Земля самоорганизуется. Ее движение во Времени – Пространстве находятся под внешним управлением законов космоприроды. Есть основания полагать, что планета является «идеальной машиной», подчиняющейся универсальным пространственно-временным законам Реального мира (Природы). Нарушение этих законов являет-

ся главной опасностью для Жизни на Земле».

Вполне возможно, что в ближайшие пару столетий Человечеству предстоит пройти вторую планетарно-космическую критическую точку. И оно должно быть готово взять на себя ответственность за сохранение жизни на Земле, должно быть готово к выходу в дальний Космос. Но на это Человечество должно иметь право.

Здесь возникает совершенно законный вопрос: «Какими правами обладает Человечество в целом?»

Существуют права Человека, и это – огромное достижение мирового сообщества и Организации Объединенных Наций. Но Человек и Человечество – понятия разные, хотя и имеют общий корень. Точно так же как законы природы и законы права имеют общее в слове «закон». Но законы права могут быть отменены при определенных обстоятельствах, а законы природы отменить нельзя, ни при каких обстоятельствах. Можно лишь уметь или не уметь ими правильно пользоваться. Точно также можно отменить права человека или одни права заменить другими. Право Человечества как целого сохранять развитие нельзя отменить, как нельзя отменить фундаментальные законы сохранения в системе природа – общество – человек. Но отсюда не следуют правовые нормы ответственности за судьбу будущих поколений [1, 2, 3].

В космическом корабле «планета Земля» невозможно обустроить «один отдельно взятый отсек», так как это очень напоминает строительство коммунизма в «одной отдельно взятой стране». Весь вопрос в том, как именно человечество вступит в космический век, готово ли оно к решению тех проблем, которые возникнут у наших детей и внуков в рамках будущих программ освоения Космоса?

С момента выхода человека в Космос этот вопрос возник уже не только для тех «одиноких»,

¹ – Хрематистика – это понятие введено в оборот Аристотелем (IV в. до н.э.) для обозначения деятельности, связанной с наживой за счет других любой ценой.

² – С определением космопланетарная Жизнь можно познакомиться в работе: Большаков Б.Е. Фундаментальные и прикладные проблемы управления устойчивым развитием // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление: том 7, 2011, № 3 (12), [Электронный ресурс], режим доступа: www.rugravlenie.ru, свободный.

³ – В соответствии с протонаучной традицией понятие ПРИ-Рода рассматривается как ПРИчина Рода. Космоприрода – это космическая ПРИчина Рода. Проведенные Научной школой устойчивого развития.

которые задумались над ним ранее других, но и для тех, кто еще не стал, но становится Личностью. Такая постановка вопроса обретает осмысленный вид, если мы задумаемся над тем, какие достояния культуры сохранятся нашими детьми и внуками в их космическом будущем? Само собою разумеется, что для того, чтобы жить – необходимо есть. И еще долго будут существовать люди, которые живут, чтобы есть. Но будет становиться все больше и больше и тех, которые едят, чтобы жить!

Только перед лицом подобной сверхзадачи можно ослабить совокупность конфликтов, раздирающих человечество.

В рамках этой же сверхзадачи, но уже в качестве составной ее части, стоит задача обустройства и нашего корабля – «планеты Земля».

Сказанное выше можно назвать осознанием космической миссии Разума. Это осознание и дает общечеловеческий «масштаб» для всех видов человеческих деяний. И вопрос: «Зачем, ради чего живешь?» будет становиться все более и более актуальным.

Ошибочно полагать, что проблема пределов роста, геноцид и связь Земли с Космосом обсуждается только наукой. Эта связь волнует и интересует всех людей, независимо от их национальности, возраста, пола, профессии, вероисповедания, положения в обществе.

В чем смысл жизни прекрасно сформулировал Патриарх Алексей II:

«... Главный тезис можно сформулировать так: смысл жизни Человечества как целого – есть борьба против всех форм возрастания энтропии» [3].

Мы полагаем, что выяснение смысла жизни и есть постижение закона сохранения развития космопланетарной Жизни⁴.

При его осмыслении мы поняли, что все разговоры о демократии, свободе, равенстве, братстве, рынке, социализме, капитализме – уже не приближают к Истине и не помогут переходу к Устойчивому развитию Человечества.

Реально ничего нельзя изменить без свободного согласия на то Человека, и поэтому нужны не разговоры, а конкретные дела по освобождению Человека от нужды.

Только на деле, а не на словах можно понять, в чем спасение.

Для Человека, понявшего, что такое спасение

– не существует проблемы спасения – есть нужда в спасении.

И лишь осознав как свою, как личную жизненную нужду, как все более обостряющуюся болезнь, Человек начинает искать и путь к спасению.

Теперь мы понимаем, что борьба против роста энтропии и процесс, обеспечивающий рост полезной мощности, есть лишь два названия единого творческого процесса проектирования устойчивого развития будущего мира, созвучного Разуму и Воле Творца.

Ибо каждый акт творческого озарения Личности, открывающий Человечеству новые возможности, есть Божественный дар Творца своему со-творцу на пути перехода системы природа – общество – человек к устойчивому развитию в гармонии с законами космоса.

Вклад политики в устойчивость развития страны, региона, мирового сообщества должен оцениваться изменением темпов роста возможностей (полезной мощности) Человечества в целом.

Существуют права Человека, но не существуют права Человечества как Целого. Отсутствие таких прав означает незащищенность Человечества от возможного геноцида. Эти права необходимо разработать и принять на Генеральной Ассамблее ООН как основной закон сохранения Человечества, обеспечивающий право Человечества на устойчивое развитие в неограниченной перспективе.

Первым шагом на этом пути является озвученная на выставке Информационного центра ООН, ЮНЕСКО концепция Ноосферной этико-экологической Конституции человечества (Ноо-Конституция). Представители более 50 стран поддержали идею, которая гарантирует право Человечества на устойчивый рост возможностей удовлетворять не исчезающие потребности цивилизации в сохранении развития космопланетарной Жизни на Земле.

Авторы данной статьи считают также, что Ноо-Конституция должна быть всесторонне обсуждена в качестве глобальной инициативы, поддержанной мировым сообществом.

Как правило, государственные органы власти, ответственные за разработку и реализацию программ устойчивого развития, в странах отсутствуют, а поэтому отсутствует и государственная политика в области устойчивого развития в странах и регионах мира. А там, где она все-таки формаль-

⁴ – Подробнее о законе сохранения развития космопланетарной Жизни можно прочитать в работе Большаков Б.Е. Фундаментальные и прикладные проблемы управления устойчивым развитием // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление: том 7, 2011, № 3 (12). – [Электронный ресурс], режим доступа: www.gpravlenie.ru, свободный; Большаков Б.Е. Система универсальных мер – законов в науке устойчивого развития // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление: том 7, 2011, № 4 (13). – [Электронный ресурс], режим доступа: www.gpravlenie.ru, свободный.

но присутствует, не обеспечена развитой законодательной базой и технологией проектирования устойчивого развития, согласованной с естественными законами сохранения развития космопланетарной Жизни.

Таким образом, возникает принципиальный вопрос: кто сегодня в мире несет ответственность за устойчивое развитие Человечества?

Если этот вопрос висит в воздухе, то это значит, что мир находится в плену происходящих событий и вновь может оказаться в критической ситуации. Но на этот раз эта критическая ситуация будет значительно серьезнее, чем прежде.

Речь идет о критической ситуации между человечеством и космоприродной средой, как глобальной политической проблеме.

Хорошо известно, что все конфликты – это борьба за источники мощности. Разрешение этих конфликтов и образует предмет для теории права.

За последние два столетия область права находится в непрерывном конфликте с системой денежного обращения. Одним из ярких проявлений этих конфликтов являются факты коррупции, грабежа, насилия, терроризма и т. д. Нетрудно видеть, что в этом случае все конфликты трансформируются в борьбу за деньги.

Но факты коррупции – лишь вершина айсберга. В его скрытой части лежит нехватка денег (их можно напечатать сколько угодно определенным кругам), а грубое нарушение не только законов права, но и фундаментальных законов Природы.

Возникает вопрос о связи закона Природы и закона Права. Как связаны законы, управляющие явлениями космопланетарной Жизни с законами, управляющими субъективным восприятием человека окружающих явлений через денежное обращение?

Казалось бы, складывается противоречивая ситуация. С одной стороны, все конфликты – это борьба за источники мощности, находящиеся под контролем закона Природы. С другой стороны, все конфликты – это борьба за деньги, находящиеся под контролем Закона Права.

Связь между законами Права и законами Природы существует, но далеко не очевидна, также как далеко не тривиальна связь между энергоинформационными и денежными потоками.

Эта связь должна быть установлена на законной основе и представлена мировому сообществу в форме Правового закона – определенного Кодекса прав Человечества⁵, выраженного на доступном и универсальном языке естественных законов сохранения космопланетарной Жизни [1].

В качестве такой формы и выступает Ноосферная этико-экологическая Конституция Человечества, в которой воплощается космоноосферный путь устойчивого развития мирового сообщества [2].

Основоположниками такого пути развития являются выдающиеся мыслители и ученые – представители Международной Научной школы такие, как К.Э. Циолковский (1857–1936), В.И. Вернадский (1863–1945), Тейяр де Шарден (1881–1955), Х. Аргуэльес (1936–2011), Р. Бартини (1897–1974), П.Г. Кузнецов (1924–2000), В.П. Казначеев.

Известный мыслитель и ученый Хосе Аргуэльес сказал «...Ноосферная Конституция определяет вектор развития цивилизации в третьем тысячелетии».

Мы обращаемся к иерархам всех конфессий, политикам, общественным деятелям, представителям науки, искусства и деловых кругов, так как видим нарастающую опасность геноцида для большей части Человечества. Устранение этой опасности мы видим в совместных действиях, созвучных разуму или воле Творца – Природы. Благодарю за Внимание!

1. Большаков, Б.Е. Наука устойчивого развития. Книга I. Введение. – М.: РАЕН, 2011.

2. Гордина Л.С., Лимонад М.Ю. Ноосферная этико-экологическая Конституция Человечества (свидетельство РАО № 6293 от 12.03.2003). – Москва – Торопец: РИТА, 2007.

3. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек. – С.-Пб.: Гуманистика, 2002.

ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА МИРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО СООБЩЕСТВА: НООСФЕРНАЯ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Гордина Л.С.

Ноо-Конституция – квинтэссенция теоретических разработок в области космизма. Это – своего рода научный НООСФЕРНЫЙ ЗАВЕТ молодому поколению Землян, который мы предлагаем как основу мировоззренческой и идеологической концепции.

Ключевые слова: духовно-нравственные этические принципы, духовно-экологическое мировоззрение, проект ноосферной конституции.

Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества (**Ноо-Конституция**) – документ, обосновывающий новую форму правового регулирования в мировом сообществе и исходящий из понятия Конституции как закона о постоянном (вечном).

Именно такие правила объединены в проект Ноо-Конституции, который рассматривает Человечество как духовно-экологическую категорию с правовым статусом и социальной ролью.

В третьем тысячелетии человечество вступило в новую фазу своего существования. Научные открытия последних лет способствовали созданию единой картины мира. В жизнь вошли новые термины: **глобалистика, биополе, биомагнитная ситуация, толерантность, ноосфера.**

На Всемирной выставке ЭКСПО–2005 в Японии вся экспозиция России называлась «**Гармония ноосферы**». Были представлены экспонаты ноосферного жилища и поселений. На стендах и презентациях российской секции ЭКСПО–2005 представлялся проект Ноо-Конституции. Предложения неправительственной организации Ассамблеи Мира по проекту Ноо-Конституции, заявленные на Глобальном гражданском форуме Саммита Рио + 10 в Йоханнесбурге (2002 г.) переросли стадию «национальной идеи» и становятся планетарными.

Эта же идея была поддержана Международным саммитом по ноосферному образованию (станция Шапсугская Абинского района Краснодарского края, июль 2006 г.) и Вторым планетарным Конгрессом по биосферным правам в столице Бразилии, г. Бразилиа, в сентябре 2006 г. В Резолюциях этих мероприятий подчеркивается, что они проходят в рамках Форума Народов Земли по обсуждению Ноо-Конституции и являются его неотъемлемыми частями.

Принятие и освоение Ноо-Конституции позволит реализовать Человечеству:

– духовно-нравственные этические принципы своей жизнедеятельности;

– права и обязанности граждан, их объединений, а также предприятий и организаций при использовании энергоинформационных технологий;

– принципы партнерства в межкультурных отношениях;

– научно обоснованные нормативно-правовые акты и их рациональное применение;

– правовые основы образования в области энергоинформационного благополучия Человечества;

– духовно-экологическое (ноосферное) мировоззрение населения как важного природного, социального фактора обеспечения жизнедеятельности Человечества на неопределённо долгий срок;

– выпуск новых видов продукции с более высокой экологической безопасностью и принципиально иными возможностями;

– социальную интеграцию населения, особенно деятелей науки, культуры, религии и общественной практики;

– новые виды и методы поддержания здоровья человека;

– снижение и полное исключение возможностей насильственного порабощения воли и сознания людей, их эксплуатации с корыстными целями;

– выработку новых эффективных гуманных средств и способов взаимодействия и общения различных социальных групп населения для решения конфликтных или социально значимых проблем развития общества.

Проект документа сочетает в себе традиционные и нетрадиционные черты. В целом Ноо-Конституция – вполне традиционный правовой акт. Её содержание изложено в хорошо апробированных формах правовых норм. Это обеспечивает эволюционность действующих правовых документов в их приведении к требованиям Ноо-Конституции, что особенно важно в переходный период.

В понятие планетарного правового документа впервые вводится определение ЧЕЛОВЕКА в трех составляющих: космофизической (духовной), биологической и социальной;

– ЧЕЛОВЕЧЕСТВО наделяется функцией космически значимой категории с ПРАВАМИ, СВОБОДАМИ и ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ перед обществом и природой;

– создается предпосылка для интеграции народов в Единую, космически значимую, духовно-нравственную, разумно осуществляющую свою жизнь и жизнедеятельность, цивилизацию – Человечество планеты Земля;

– создаются основы Всемирного космического права с учётом достижений и реалий развития современного мира;

– возможно создание общечеловеческого гражданского общества, сохраняющего свою планету, как священную обитель жизни Человека и Человечества;

– международный правовой документ Ноо-Конституция создается мировым сообществом и заявляется как глобальная Гражданская инициатива;

– устанавливается правовой статус Земли как живого объекта и космически обусловленной среды жизнедеятельности Человечества;

– создается возможность перехода от государственных границ к функционально-территориальным.

Ноо-Конституция с самого начала планируется как динамично развивающийся правовой документ, в который, по мере уточнения того или иного положения, будут вноситься соответствующие поправки.

Проект международного законодательного документа Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества (Ноо-Конституция), разработанный российскими учеными (Л.С. Гордина, М.Ю. Лимонад) стартовал в 2002 г. и прошел обсуждение на Форуме Народов Земли. Основные конференции по обсуждению проекта: Глобальный гражданский форум Земли Саммита Рио+10 (ЮАР, Йоханнесбург, 2002 г.), ЭКСПО–2005 (Япония, Нагоя, 2005 г.), Второй планетарный конгресс по правам биосферы (Бразилия, 2006 г.), Форум фонда Мевлана (Турция, Стамбул, 2009 г.), Всемирный форум духовной культуры (Казахстан, Астана, 2010 г.).

Впервые на базе науки Глобалистика (А.П. Федотов) в международном правовом документе Ноо-Конституции даются параметры гармоничного общества по количественным критериям:

– индексу антропогенной нагрузки (плотность мощности, при которой возможно сохранение биологических форм, которая должна быть не более 70–75 кВт на 1 квадратный километр);

– индексу дисгармонии общества (соотношение уровня жизни 20% населения наиболее богатых стран с 20% населения беднейших стран);

– ренты за пользование природными ресурсами и др.

Основной социальный проект Ноосферной духовно-экологической Ассамблеи мира (НДЭАМ) – Ноо-Конституция демонстрировался на выставке, организованной секретариатом ООН в ноябре 2006 г. и также получил одобрение со стороны Оргкомитета выставки. Было отмечено, что: **«Это важнейший для нынешней цивилизации документ, в котором международное сообщество в рамках ООН может принять принципы и механизмы коррекции развития объединенного человеческого разума».**

По мнению Действительного члена НДЭАМ Хосе Аргуэльеса, этот документ определяет вектор развития цивилизации в Третьем тысячелетии.

После принятия Человечеством Ноо-Конституции в полном объеме **станут возможны:**

– интеграция народов в единую, космически значимую, разумно осуществляющую жизнь и жизнедеятельность цивилизацию – человечество планеты Земля;

– установление правового статуса Земли (Планетарное Право) как живого объекта и космически обусловленной среды жизнедеятельности человечества;

– признание беспредельности Мироздания во времени и пространстве на основании открытия Универсального Поля как энергоинформационной голографической матрицы Вселенной, согласно которой она бесконечно эволюционирует;

– постепенный, ненасильственный, по мере осознания народами и их правительствами, переход от государственных границ к функционально-территориальным границам;

– глобальный переход к социократии (ноократии) путем создания Ноосферной Республики (Цивилизации) Землян с планетарным координационным центром (коллегиальный орган) планового, научного управления основными, ресурсоёмкими направлениями жизнедеятельности человечества;

– признание закона причинно-следственных связей как основного закона в этике отношений между людьми и народами;

– создание основ Всемирного космического права;

– совершенствование законодательных систем стран Мира с целью их взаимослияния и превращения в общечеловеческий правовой ин-

струмент, обеспечивающий благоприятные, согласованные с ресурсным потенциалом Земли и Космоса условия жизнедеятельности Человечества и его социального развития на неопределённо долгий срок;

- установление всеобщего мира, прекращение насилия и войн, предотвращение гибели планеты и уничтожения человеческого общества;

- отмена разрушительных экономических отношений, включая земельные, основанных на ростовщичестве, на капиталистическом извлечении денежной прибыли любой ценой;

- содействие развитию экологически чистых, ресурсосберегающих технологий, в том числе биотехнологий, нанотехнологий с учетом космических принципов движения информации и энергии;

- признание равноценности полов (гендерный принцип) во всех аспектах жизнедеятельности человечества;

- уточнение действующих прав и свобод человека и их дополнение более высокими по значимости правовыми нормами – генеральными правами, свободами и обязанностями человечества, согласованными с требованиями ноосферного миропонимания;

- осознание роли человечества не только на Земле, но и во Вселенной.

Авторы Ноо-Конституции, Конституционная коллегия и эксперты не представляют эту работу как единственную панацею для спасения Мира, но предложить свое видение по концепции мироустройства и нового законодательства в Третьем тысячелетии считают необходимым.

Конституционная коллегия:

Председатель – Л. С. Гордина (Россия).

Члены коллегии: А.К. Адамов (Россия), Хосе Аргуэльес (США), Мишель Биллоре (Франция), Тана Белфорт (Бразилия), София Бланк (США), Э.И. Гоникман (Беларусь), Алезандро Сиркин (Аргентина), А.А. Дудина (Канада), Франклин Домингус (Эквадор), В.М. Инюшин (Казахстан), В.П. Казначеев (Россия), Е.А. Козина (Ирландия), М.Ю. Лимонад (Россия), Родриго Аларсон Лопес (Колумбия), А.И. Муратов (Украина), Река Муке (Венгрия), Хидео Накацава, (Япония), Стефано Нардузи (Италия), Макс Привлер (Израиль), М.Ш. Розенфельд (Австралия),

Тиахога Руге (Мексика), Андрее Фелипе Квинтеро Сарриа (Колумбия), Э.А. Стефанович (Литва), А.И. Субетто (Россия), Марта Сидерегс (Венесуэла), Стамен Нинов Стаменов (Болгария), Г.А. Сухина (Куба), Мишель Талинева (Испания), Оскар Тинаджеро (Чили), А.П. Федотов (Россия), Кэрол Хилтнер (США), Джой Химсвордс (Великобритания).

Международные эксперты и консультанты, принявшие участие в обсуждении Ноо-Конституции: Г.М. Иманов (Россия), Аммар Бани (Алжир), Н.В. Лапшина (Беларусь), Б.Е. Большаков (Россия), П.Х. Зайдфудим (Россия), В.А. Фролов (Россия), Г.Н. Бичев (Россия), А.В. Кибкало (Россия), Н. Манусова (Израиль), П.Г. Никитенко (Беларусь), Борис Петровик (Сербия), Франсиско Азуэла Эспиноза (Боливия, Мексика), Джон М. Банзл (Великобритания), В.Н. Василенко (Россия), М.М. Гузев (Россия), А.А. Горбунов (Россия), Камран Мофид (Великобритания), Ерментай Султанмурат (Казахстан), Джон Фордж (Камерун), Юджин Пакман (США), Сесто Джiovани Кастаньоли (Швейцария), В.Н. Лисин (Россия), Е.Д. Панов (Россия), Нина Мейерхоф (США), Роджер Нельсон (США), Джорн Эрик Омменг (Норвегия, Испания), Марко Погачник (Словения), Хиро Саньонджи (Япония), С. Угримов, А. Андрушевич (Швейцария, Германия), А.Михеев (Россия), Джорж Бернштейн-Гогуадзе (Грузия, США), Жан де Дие Базабоз (Руанда), Фредерик Дэвид Вулфсон (Канада), Суриа Наспрасад (Индия), Норма Сусанна Робертс (Аргентина), Роза Мабель Торибио Хиностроза (Перу), Айна Чаплинска (Латвия), Мишель Грабнер (Австрия), Аймо Коллинз Идозе (Нигерия), Х.О. Арифов (Таджикистан), Энрико Молина (Гватемала), В.Никулина (Новая Зеландия, Турция, Россия), Астрид Штукельбергер (Швейцария), Изабель Вахсмут-Хьюгет (Франция, Швейцария), А. Юрченко (Португалия), Джимми Лама (Непал), Ашфак Хусейн (Пакистан), Лоуренс Экли (Либерия, Гана), Патрик Мэк Коллум (США), Микаэль Ури Бен-Эли (Израиль, США), Полли Хелен Хиггинс (Великобритания), Луис Альберто Молина Квадра (Никарагуа), Саломех Дастиари (Иран, Австралия), Бернард Грегори (Швейцария), Роб Веллер (США), Ком Карпентьер (Франция, Индия), Ян Ридло (Чехия), Ройстон Флуд (Великобритания, Швейцария), Лоуренс Блум (Великобритания), Абдалла Хасан (Палестина), Рейнхард Руге (Мексика).



Организация
Объединенных
Наций



RIO+20

Конференция Организации Объединенных Наций
по устойчивому развитию

Рио-де-Жанейро, Бразилия 20-22 июня 2012 года

Итоговый документ Конференции

Будущее, которого мы хотим

I. НАШЕ ОБЩЕЕ ВИДЕНИЕ

1. Мы, главы государств и правительств и высокопоставленные представители, собравшись в Рио-де-Жанейро, Бразилия, с 20 по 22 июня 2012 г. на встречу при всестороннем участии гражданского общества, подтверждаем нашу приверженность курсу на устойчивое развитие и на обеспечение построения экономически, социально и экологически устойчивого будущего для нашей планеты и для нынешнего и будущих поколений.

2. Искоренение нищеты является величайшей глобальной задачей современности и необходимой предпосылкой устойчивого развития. В этой связи мы заявляем о нашей решимости в срочном порядке избавить человечество от нищеты и голода.

3. Поэтому мы признаем необходимость дальнейшего продвижения идеи устойчивого развития на всех уровнях и интеграции его экономической, социальной и экологической составляющих и учета их взаимосвязи, для достижения целей устойчивого развития на всех его направлениях.

4. Мы признаем, что искоренение нищеты, отказ от неустойчивых в пользу устойчивых структур потребления и производства и охрана и рациональное использование базы природных ресурсов экономического и социального развития являются главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития. Мы также подтверждаем необходимость обеспечения устойчивого развития путем стимулирования поступательного, инклюзивного и справедливого экономического роста, создания более широких возможностей для всех, сокращения неравенства, повышения базовых стандартов жизни, поощрения справедливого социального развития и интеграции и пропаганды комплексных и устойчивых методов управления природными ресурсами и экосистемами, которые согласуются, в частности, с целями экономического, социального и человеческого развития и одно-

временно способствуют сохранению экосистем, их регенерации и полному восстановлению и повышению их устойчивости перед лицом новых и будущих вызовов.

5. Мы подтверждаем нашу решимость приложить все усилия для ускорения достижения поставленных на 2015 г. и согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

6. Мы признаем, что устойчивое развитие ориентировано, прежде всего, на человека, и в этой связи мы выступаем за построение мира на основе принципов справедливости, равноправия и инклюзивности и обязуемся совместно работать над обеспечением устойчивого и инклюзивного экономического роста, социального развития и охраны окружающей среды и над достижением тем самым общего блага.

7. Мы вновь заявляем о том, что продолжаем руководствоваться целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и полностью соблюдать международное право и его принципы.

8. Мы также вновь заявляем о важности обеспечения свободы, мира и безопасности, соблюдения всех прав человека, в том числе права на развитие и права на достойный уровень жизни, включая право на питание, принципов верховенства закона, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и демонстрации общей приверженности построению ориентированного на развитие справедливого и демократического общества.

9. Мы подтверждаем важное значение Всеобщей декларации прав человека, а также других международных документов в области прав человека и международного права. Мы подчеркиваем обязанность всех государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций со-

блюдать, защищать и поощрять права человека и основные свободы для всех без каких бы то ни было различий по признакам расы, цвета кожи, пола, языка или религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения, инвалидности или другим признакам.

10. Мы исходим из того, что демократия, благое управление и верховенство закона на национальном и международном уровнях, а также создание благоприятных условий имеют важнейшее значение для обеспечения устойчивого развития, в том числе устойчивого и инклюзивного экономического роста, социального развития, охраны окружающей среды и искоренения нищеты и голода. Мы подтверждаем, что для достижения наших целей в области устойчивого развития мы должны создать на всех уровнях эффективно действующие, транспарентные, подотчетные и демократические институты.

11. Мы подтверждаем нашу приверженность активизации международного сотрудничества в целях устранения сохраняющихся препятствий на пути устойчивого развития для всех, в частности в развивающихся странах. В этой связи мы подтверждаем необходимость обеспечения экономической стабильности и устойчивого экономического роста, поощрения социальной справедливости и охраны окружающей среды одновременно с активизацией работы по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, а также по созданию равных возможностей для всех и обеспечению защиты, охраны здоровья и развития детей, чтобы они могли полностью реализовать свой потенциал, в том числе через образование.

12. Мы преисполнены решимости предпринять срочные шаги для достижения целей в области устойчивого развития. Поэтому мы подтверждаем нашу приверженность курсу на устойчивое развитие, оценку прогресса, достигнутого на сегодняшний день, и тех остающихся трудностей, которые препятствуют реализации решений основных встреч на высшем уровне, посвященных устойчивому развитию, и заявляем о своей готовности противостоять новым вызовам современности. Мы заявляем о нашей решимости вплотную заняться тематикой Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, в том числе вопросами «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты, а также создания институциональной базы устойчивого развития.

Мы признаем, что предоставление людям возможности влиять на собственную жизнь и будущее, участвовать в принятии решений и выражать свое мнение имеет основополагающее значение для обеспечения устойчивого развития. Мы обращаем особое внимание на то, что устойчивое развитие требует конкретных и безотлагательных действий. Его можно обеспечить только заручившись широкой поддержкой народов, правительств, гражданского общества и частного сектора, совместно работающих над построением будущего, которого мы хотим для нынешнего и последующих поколений.

II. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРИВЕРЖЕННОСТИ

А. Подтверждение Рио-де-Жанейрских принципов и предыдущих планов действий

14. Мы ссылаемся на Стокгольмскую декларацию Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, принятую в Стокгольме 16 июня 1972 г.

15. Мы подтверждаем все принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, в том числе, в частности, принцип общей, но дифференцированной ответственности, закрепленный в принципе 7 Рио-де-Жанейрской декларации.

16. Мы подтверждаем нашу приверженность осуществлению в полном объеме Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век, Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбургского плана) и Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (Барбадосской программы действий) и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Мы также подтверждаем нашу приверженность осуществлению в полном объеме Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 гг. (Стамбульской программы действий), Алматинской программы действий: удовлетворение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в новых

глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и развивающимися странами транзита, Политической декларации о потребностях Африки в области развития и Декларации о Новом партнерстве в интересах развития Африки. Мы также ссылаемся на наши обязательства, получившие отражение в итоговых документах всех крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций по экономической, социальной и экологической тематике, в том числе в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития, Дохинской декларации о финансировании развития, итоговом документе пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, Программе действий Международной конференции по народонаселению и развитию и основных направлениях деятельности по дальнейшему осуществлению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и Пекинской декларации и Платформе действий.

17. Мы признаем важное значение всех трех принятых в Рио-де-Жанейро конвенций для достижения целей в области устойчивого развития и в этой связи настоятельно призываем все стороны полностью выполнить свои обязательства по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, руководствуясь их соответствующими принципами и положениями, а также предпринять эффективные и конкретные шаги и меры на всех уровнях и активизировать международное сотрудничество.

18. Мы преисполнены решимости укрепить политическую волю и повысить уровень приверженности международного сообщества продвижению вперед повестки дня в области устойчивого развития на основе достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Мы подтверждаем далее приверженность наших со-

ответствующих стран ведущейся с 1992 г. работе по реализации других согласованных на международном уровне целей в экономической, социальной и экологической областях. Поэтому мы постановляем принять конкретные меры, направленные на ускорение выполнения обязательств в сфере устойчивого развития.

В. Обеспечение дальнейшей интеграции, осуществления и согласованности: оценка достигнутого на сегодняшний день прогресса и сохраняющихся проблем с осуществлением решений крупных встреч на высшем уровне по устойчивому развитию и рассмотрение новых и нарождающихся вызовов

19. Мы признаем, что за 20 лет, прошедших после проведенной в 1992 г. Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, достигнутый прогресс был не везде одинаков, в том числе в таких областях, как устойчивое развитие и искоренение нищеты. Мы подчеркиваем необходимость достижения прогресса в выполнении ранее взятых обязательств.

Мы также признаем необходимость ускорения прогресса в том, что касается устранения разрыва между развитыми и развивающимися странами и создания и использования возможностей для достижения устойчивого развития через экономический рост и диверсификацию, социальное развитие и охрану окружающей среды. Поэтому мы обращаем внимание на сохраняющуюся необходимость создания благоприятных условий на национальном и международном уровнях, а также на необходимость продолжения и активизации международного сотрудничества, в частности в сферах финансов, задолженности, торговли и передачи технологий, как это взаимно признается, а также в сферах инноваций и предпринимательства, создания потенциала, обеспечения прозрачности и подотчетности. Мы выступаем в поддержку диверсификации сторон и участников процесса экономического развития. В этой связи мы подтверждаем сохраняющуюся необходимость всестороннего и эффективного участия в глобальном процессе принятия решений всех стран, в том числе развивающихся.

20. Мы признаем, что с 1992 г. прогресс, достигнутый на отдельных направлениях, был незначительным и что пришлось столкнуться с трудностями в интеграции трех составляющих устойчивого развития, которые еще более обострились в связи с финансовым, экономическим, продоволь-

ственным и энергетическим кризисами, которые поставили под угрозу достижение всеми странами, особенно развивающимися, целей в области устойчивого развития. В этой связи важно, чтобы мы не свернули с избранного пути и продолжали выполнять задачи, поставленные перед нами в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Мы также признаем, что одной из крупных проблем, стоящих сейчас перед всеми странами, особенно перед развивающимися, является преодоление последствий многочисленных кризисов, которые сегодня ощущаются во всем мире.

21. Нас глубоко беспокоит то, что каждый пятый человек на планете, а это более миллиарда людей, до сих пор живет в условиях крайней нищеты; а каждый седьмой житель планеты – или 14 процентов – страдает хроническим недоеданием и что по-прежнему здоровье людей подвергается угрозе, и продолжают свирепствовать пандемии и эпидемии. В этой связи мы отмечаем продолжающееся обсуждение в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций вопроса о безопасности человека. Мы признаем, что в связи с прогнозируемым ростом численности населения в мире, которая, по оценкам, к 2050 г. превысит 9 миллиардов человек, из которых примерно две трети будут жить в городах, нам потребуются активизировать наши усилия по достижению целей в области устойчивого развития и, в частности, по искоренению нищеты и голода и поддающихся профилактике болезней.

22. У нас есть примеры прогресса, достигнутого в области устойчивого развития на региональном, национальном, субнациональном и местном уровнях. Мы отмечаем, что усилия по обеспечению устойчивого развития получают отражение в региональных, национальных и субнациональных стратегиях и планах и что за время, прошедшее после принятия Повестки дня на XXI век, укрепилась приверженность правительств курсу на устойчивое развитие через создание нормативно-правовой базы и соответствующих институтов и разработку и реализацию международных, региональных и субнациональных соглашений и обязательств.

23. Мы подтверждаем важность оказания развивающимся странам поддержки в их усилиях по искоренению нищеты и улучшению положения малоимущих и людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в том числе в усилиях, направленных на устранение барьеров на пути

расширения возможностей и повышения производственного потенциала, устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения полной и продуктивной занятости и достойной работы для всех, которые дополняются проведением эффективной социальной политики, обеспечивающей минимальный уровень социальной защиты и идущий в русле достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

24. Мы выражаем глубокую озабоченность по поводу сохраняющихся высоких уровней безработицы и частичной безработицы, особенно среди молодежи, и отмечаем необходимость разработки упреждающих стратегий устойчивого развития, направленных на решение проблемы безработицы среди молодежи на всех уровнях. В этой связи мы признаем необходимость формулирования на основе результатов работы, проделанной Международной организацией труда (МОТ), глобальной стратегии трудоустройства молодежи.

25. Мы признаем, что изменение климата представляет собой неослабевающий кризис, который затрагивает всех нас, и выражаем нашу обеспокоенность по поводу масштабов и серьезности негативных последствий изменения климата, которые не обошли стороной ни одну страну и которые подрывают усилия всех стран, в частности развивающихся, по обеспечению устойчивого развития и достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и угрожают безопасности и самому существованию стран. Поэтому мы обращаем особое внимание на то, что борьба с изменением климата требует принятия безотлагательных и энергичных мер в соответствии с принципами и положениями Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

26. Мы настоятельно призываем государства воздерживаться от принятия и применения любых односторонних экономических, финансовых или торговых мер, которые противоречат нормам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций и создают угрозу для полного достижения целей социально-экономического развития, особенно в развивающихся странах.

27. Мы подтверждаем нашу решимость, получившую отражение в Йоханнесбургском плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, в итоговом документе Всемирного саммита 2005 г. и ито-

вом документе пленарного заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня 2010 г., посвященного достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, действуя в соответствии с нормами международного права, предпринять дальнейшие эффективные меры и шаги для устранения препятствий на пути полной реализации своего права на самоопределение народами, живущими в условиях колониальной и иностранной оккупации, которая продолжает отрицательно сказываться на их социально-экономическом развитии, а также на состоянии их среды обитания, которая не совместима с принципом уважения достоинства и ценности человеческой личности и с которой необходимо бороться до ее окончательной ликвидации.

28. Мы также подтверждаем, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций это заявление не должно толковаться как разрешающее или поощряющее любые действия, направленные против территориальной целостности или политической независимости любого государства.

29. Мы также полны решимости, действуя в соответствии с нормами международного права, предпринять дальнейшие эффективные меры и шаги для устранения препятствий и преград, наращивания поддержки и удовлетворения особых потребностей народов, живущих в районах, подвергающихся воздействию комплексных чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера, и в районах, страдающих от терроризма.

30. Мы признаем, что многие люди, особенно малообеспеченные, испытывают прямую зависимость от состояния экосистем с точки зрения обеспечения себя средствами к существованию, своего экономического, социального и физического благополучия и своего культурного наследия. Поэтому необходимо обеспечивать достойные рабочие места и генерировать доходы, чтобы сократить разрыв в уровне жизни, полнее удовлетворять потребности людей, создавать стабильные источники средств к существованию и переходить на устойчивые методы использования природных ресурсов и экосистем.

31. Мы подчеркиваем необходимость того, чтобы устойчивое развитие имело инклюзивный характер и чтобы в его центре стоял человек, чтобы плодами развития пользовались все слои населения, включая молодежь и детей, и чтобы в него было вовлечено все общество. Мы признаем важное значение равноправия полов и расшире-

ния прав и возможностей женщин для обеспечения устойчивого развития и построения нашего общего будущего. Мы подтверждаем нашу приверженность обеспечению равных прав женщин, предоставлению им доступа и возможностей для участия в экономической, общественной и политической жизни и выдвижения на руководящие должности.

32. Мы признаем, что каждая страна сталкивается со своими трудностями при достижении целей устойчивого развития, и обращаем особое внимание на то, что наиболее уязвимые страны, в частности африканские, наименее развитые страны, страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства, а также страны со средним уровнем дохода, испытывают специфические проблемы. Особого внимания к себе заслуживают также страны, находящиеся в состоянии конфликта.

33. Мы подтверждаем нашу решимость предпринять безотлагательные и конкретные шаги для решения проблем, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, в том числе посредством последовательного осуществления Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии, и подчеркиваем безотлагательный характер нахождения новых путей решения тех крупных проблем, которые в совокупности представляют серьезную угрозу для малых островных развивающихся государств, чтобы оказать этим государствам поддержку в сохранении динамики, набранной ими в ходе осуществления Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии, и в достижении целей в области устойчивого развития.

34. Мы подтверждаем, что в Стамбульской программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 гг. прописаны приоритеты устойчивого развития малых островных развивающихся государств и заложена основа для налаживания новых и наращивания уже имеющихся глобальных партнерских связей, необходимых для их реализации. Мы обязуемся помочь наименее развитым странам в осуществлении Стамбульской программы действий, а также в их усилиях по достижению целей в области устойчивого развития.

35. Мы признаем, что Африке и выполнению ранее согласованных обязательств в отношении потребностей ее развития, которые были взяты на крупных встречах на высшем уровне и конференциях Организации Объединенных Наций, должно уделяться повышенное внимание. Мы отмечаем,

что помощь Африке за последние годы увеличилась. Тем не менее, ее объем по-прежнему не соответствует уровню тех обязательств, которые были взяты ранее. Мы считаем, что оказание Африке поддержки в ее усилиях в области устойчивого развития должно быть главным приоритетом международного сообщества. В этой связи мы рекомендуем полностью выполнить согласованные на международном уровне обязательства в части, касающейся потребностей Африки в области развития, в том числе обязательства, содержащиеся в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, Декларации Организации Объединенных Наций о Новом партнерстве в целях развития Африки, Монтеррейском консенсусе, Йоханнесбургском плане выполнения решений и итоговом документе Всемирного саммита 2005 г., а также в Политической декларации 2008 г. о потребностях Африки в области развития.

36. Мы признаем существование на пути достижения целей в области устойчивого развития на всех его трех направлениях серьезных препятствий, которые приходится преодолевать не имеющим выхода к морю развивающимся странам. В этой связи мы подтверждаем свою приверженность удовлетворению особых нужд в области развития, которые испытывают не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, и решению стоящих перед этими странами задач, посредством своевременного и эффективного осуществления Алматинской программы действий, содержащейся в Декларации по среднесрочному обзору хода осуществления Алматинской программы действий.

37. Мы признаем прогресс, достигнутый странами со средним уровнем дохода в повышении уровня материального благосостояния своих народов, а также особые трудности, с которыми сталкиваются эти страны в их усилиях по искоренению нищеты, сокращению неравенства и достижению целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и обеспечению комплексного устойчивого развития, включая его экономическую, социальную и экологическую составляющие. Мы вновь заявляем о том, что эти усилия должны пользоваться адекватной поддержкой со стороны международного сообщества, которая может принимать различные формы, с учетом необходимости и возможности мобилизации внутренних ресурсов этих стран.

38. Мы признаем необходимость более широких мер оценки прогресса в дополнение к по-

казателям валового внутреннего продукта, чтобы принимать более взвешенные стратегические решения, и в этой связи просим Статистическую комиссию Организации Объединенных Наций в консультации с соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций и другими соответствующими организациями приступить к осуществлению программы в этой области, опираясь на уже существующие инициативы.

39. Мы признаем, что планета Земля и ее экосистемы – это наш дом и что выражение «Мать – Земля» широко распространено в ряде стран и регионов, и отмечаем, что ряд стран признают права природы в контексте поощрения устойчивого развития. Мы убеждены в том, что для обеспечения правильного баланса между экономическими, социальными и экологическими потребностями нынешнего и последующих поколений необходимо постараться достичь гармонии с природой.

40. Мы выступаем в поддержку последовательных и комплексных подходов к устойчивому развитию, которые будут служить для человечества руководством в его стремлении жить в гармонии с природой и ориентиром в его усилиях по восстановлению здоровья и целостности экосистемы Земли.

41. Мы признаем природное и культурное разнообразие мира и исходим из того, что все культуры и цивилизации способны внести свой вклад в устойчивое развитие.

С. Взаимодействие с основными группами и другими участниками

42. Мы подтверждаем ключевую роль, которую играют органы исполнительной и законодательной власти всех уровней в продвижении идеи устойчивого развития. Мы отмечаем далее усилия, предпринимаемые на местном и субнациональном уровнях, и достигнутый там прогресс и признаем важную роль, которую такие органы власти и общественность могут играть в обеспечении устойчивого развития, в том числе мобилизуя на достижение этих целей усилия граждан и других участников и обеспечивая их, когда это необходимо, соответствующей информацией о работе, ведущейся по всем трем направлениям устойчивого развития. Мы обращаем далее внимание на важное значение вовлечения всех соответствующих руководящих органов в планирование и осуществление стратегий устойчивого развития.

43. Мы подчеркиваем важное значение для продвижения идеи устойчивого развития широ-

кого участия в этом общественности и обеспечения доступа к информации и судебно-административным механизмам. Устойчивое развитие требует эффективного вовлечения в него и активного участия в нем региональных, национальных и субнациональных законодательных и судебных органов и всех основных групп: женщин, детей и молодежи, коренного населения, неправительственных организаций, местных органов власти, трудящихся и профсоюзов, промышленных и научно-технических кругов, работников сельского хозяйства, а также других сторон, включая местные общины, группы добровольцев и фонды, мигрантов, семьи, а также пожилых людей и инвалидов. В этой связи мы согласны более тесно взаимодействовать с основными группами и другими заинтересованными сторонами и добиваться, при необходимости, их активного вовлечения в процессы, способствующие выработке решений и планированию и реализации стратегий и программ в области устойчивого развития на всех уровнях.

44. Мы признаем роль гражданского общества и необходимость предоставления всем членам гражданского общества возможности активно участвовать в устойчивом развитии. Мы признаем, что более активное участие гражданского общества зависит, в частности, от расширения доступа к информации и укрепления потенциала гражданского общества и от наличия благоприятных условий.

45. Мы признаем, что информационно-коммуникационные технологии способствуют обмену информацией между правительствами и общественностью. В этой связи необходимо предпринимать усилия для улучшения доступа к информационно-коммуникационным технологиям, особенно к широкополосной сети и услугам, и устранения разрыва в развитии цифровых технологий, признавая важность международного сотрудничества в этой связи.

46. Мы подчеркиваем, что женщины призваны играть жизненно важную роль в обеспечении устойчивого развития. Мы признаем ведущую роль женщин и преисполнены решимости способствовать достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и обеспечивать их всестороннее и эффективное участие на всех уровнях в стратегиях, программах и процессах принятия решений, касающихся устойчивого развития.

47. Мы признаем, что осуществление устойчивого развития будет зависеть от активного участия как государственного, так и частного сектора. Мы признаем, что активное участие частного сектора

может способствовать обеспечению устойчивого развития, в том числе за счет использования такого важного инструмента, как партнерство между государственным и частным секторами. Мы поддерживаем национальные нормативные и директивные рамки, которые позволяют деловым и промышленным кругам реализовывать инициативы в области устойчивого развития с учетом важного значения социальной ответственности корпораций. Мы призываем частный сектор применять ответственную деловую практику, примером которой может служить практика, предусмотренная в «Глобальном договоре» Организации Объединенных Наций.

48. Мы признаем важное значение корпоративной отчетности по вопросам устойчивого развития и призываем компании, особенно зарегистрированные на бирже, и крупные компании, изучить, где это уместно, вопрос о включении информации по вопросам устойчивого развития в свои отчетные циклы. Мы призываем деловые круги, заинтересованные правительства и соответствующие заинтересованные стороны разработать при поддержке системы Организации Объединенных Наций, сообразно обстоятельствам, модели передовой практики и способствовать усилиям по интегрированию отчетности по вопросам устойчивого развития, с учетом опыта применения уже существующих механизмов и с уделением особого внимания потребностям развивающихся стран, в том числе в укреплении потенциала.

49. Мы признаем важный вклад научно-технического сообщества в устойчивое развитие. Мы привержены сотрудничеству с академическим, научным и техническим сообществом, особенно в развивающихся странах, и укреплению такого сотрудничества для преодоления технологического разрыва между развивающимися и развитыми странами и укрепления взаимодействия между наукой и политикой, а также для содействия развитию международного сотрудничества в проведении исследований по вопросам устойчивого развития.

50. Мы подчеркиваем важное значение участия коренных народов в обеспечении устойчивого развития. Мы также признаем значение Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в контексте глобального, регионального, национального и субнационального осуществления стратегий устойчивого развития.

Мы подчеркиваем важное значение активного участия молодежи в процессах принятия решений, так как вопросы, которыми мы занимаемся сегодня, имеют огромные последствия для

нынешнего и будущих поколений и так как вклад детей и молодежи имеет существенно важное значение для обеспечения устойчивого развития. Мы также признаем необходимость развития диалога между поколениями и солидарности поколений на основе признания их точек мнений.

51. Мы подчеркиваем важное значение участия трудящихся и профсоюзов в содействии обеспечению устойчивого развития. Как представители трудящихся профсоюзы являются важными партнерами в деле содействия обеспечению устойчивого развития, особенно его социальных аспектов. Информация, просвещение и учебная подготовка по вопросам устойчивости на всех уровнях, в том числе на рабочем месте, имеют решающее значение для повышения способности трудящихся и профсоюзов оказывать поддержку устойчивому развитию.

52. Мы признаем, что фермеры, включая мелких фермеров и рыболовов, животноводов и лесоводов, могут внести важный вклад в устойчивое развитие производственной деятельности, являющейся экологически безопасной, обеспечивающей более высокую степень продовольственной безопасности и предоставляющей более надежные средства к существованию для малообеспеченных слоев населения и стимулирующей производство и устойчивый экономический рост.

53. Мы отмечаем ценный вклад, который неправительственные организации могут вносить и на самом деле вносят в содействие устойчивому развитию благодаря своему многолетнему и разнообразному опыту, специальным знаниям и потенциалу, особенно в области анализа, обмена информацией и знаниями, развития диалога и поддержки осуществления устойчивого развития.

54. Мы признаем центральную роль Организации Объединенных Наций в продвижении повестки дня устойчивого развития. Мы признаем также в этой связи вклад других соответствующих международных организаций, в том числе международных финансовых организаций и многосторонних банков развития, и подчеркиваем важное значение сотрудничества между ними и их сотрудничества с Организацией Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов, признавая также их роль в мобилизации ресурсов для устойчивого развития.

55. Мы обязуемся активизировать глобальное партнерство в интересах устойчивого развития, начало которому было положено в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Мы признаем необходимость

придания нового импульса нашим совместным усилиям по обеспечению устойчивого развития и обязуемся вместе с основными группами и другими заинтересованными сторонами прилагать усилия для устранения пробелов в осуществлении.

III. «ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ НИЩЕТЫ

56. Мы подтверждаем, что для разных стран существуют различные подходы, концепции, модели и инструменты, соответствующие их национальным ситуациям и приоритетам, для достижения устойчивого развития в трех его аспектах, что является нашей общей целью. В этой связи мы рассматриваем «зеленую» экономику в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты в качестве одного из важных инструментов обеспечения устойчивого развития, а также считаем, что она может обеспечить различные варианты формирования политики, но не должна быть жестким набором правил. Мы подчеркиваем, что она должна содействовать ликвидации нищеты, а также устойчивому экономическому росту, способствуя социальной интеграции, улучшению благосостояния человека и созданию возможностей для занятости и достойной работы для всех, наряду с обеспечением нормального функционирования экосистем планеты.

57. Мы подтверждаем, что политика развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты должна основываться на всех Рио-де-Жанейрских принципах, Повестке дня на XXI век и Йоханнесбургском плане и согласовываться с ними, а также способствовать достижению соответствующих согласованных на международном уровне целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

58. Мы подтверждаем, что стратегии развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты должны:

- a) отвечать нормам международного права;
- b) уважать национальный суверенитет каждой страны над ее природными ресурсами с учетом ее национальной ситуации, целей, обязанностей, приоритетов и возможностей для маневра по трем аспектам устойчивого развития;
- c) подкрепляться благоприятными условиями и эффективно функционирующими институтами на всех уровнях при ведущей роли правительств и при участии всех соответствующих заинтересованных сторон, включая гражданское общество;

d) способствовать устойчивому и всеохватному экономическому росту, стимулировать инновационную деятельность и предоставлять возможности и приносить блага для всех, а также расширять права и возможности всех слоев населения и способствовать соблюдению всех прав человека;

e) учитывать потребности развивающихся стран, особенно стран, находящихся в особых ситуациях;

f) укреплять международное сотрудничество, в частности путем предоставления финансовых ресурсов, укрепления потенциала и передачи технологий развивающимся странам;

g) реально не допускать увязки предоставления официальной помощи в целях развития (ОПР) и финансовых средств с выполнением неоправданных условий;

h) не являться средствами произвольной и неоправданной дискриминации или скрытой формой ограничения международной торговли, не допускать односторонних действий для решения экологических проблем за пределами юрисдикции страны-импортера и обеспечивать, чтобы экологические меры, направленные на решение трансграничных или глобальных экологических проблем, насколько это возможно, основывались на международном консенсусе;

i) способствовать преодолению технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами и уменьшать степень технологической зависимости от развивающихся стран с использованием всех надлежащих мер;

j) повышать уровень благосостояния коренных народов и их общин, других местных и традиционных общин и этнических меньшинств, признавая и поддерживая их идентичность, культуру и интересы, и не допускать причинения вреда их культурному наследию, практике и традиционным знаниям, сохраняя и уважая нерыночные подходы, способствующие ликвидации нищеты;

k) повышать уровень благосостояния женщин, детей, молодежи, инвалидов, мелких фермеров и фермеров, ведущих натуральное хозяйство, рыболовов и лиц, работающих на малых и средних предприятиях, обеспечивать более надежные средства к существованию для малоимущих и уязвимых групп населения и расширять их права и возможности, особенно в развивающихся странах;

l) мобилизовывать весь потенциал и обеспечивать равный вклад как женщин, так и мужчин;

m) развивать в развивающихся странах производственную деятельность, способствующую ликвидации нищеты;

n) решать вопросы, касающиеся неравенства, и способствовать социальной интеграции, в том числе путем предоставления минимальных социальных гарантий;

o) внедрять рациональные модели потребления и производства;

p) продолжать усилия по реализации всеохватывающих, социально справедливых подходов к развитию для ликвидации нищеты и неравенства.

59. Мы рассматриваем осуществление стратегий развития «зеленой» экономики странами, которые стремятся использовать их для перехода к устойчивому развитию, как общее дело, и мы признаем, что каждая страна может выбирать надлежащий подход в соответствии со своими национальными планами, стратегиями и приоритетами устойчивого развития.

60. Мы признаем, что «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты повысит нашу способность рационально использовать природные ресурсы с меньшими последствиями для окружающей среды, повысит эффективность использования ресурсов и уменьшит количество отходов.

61. Мы признаем, что принятие срочных мер по нерациональным моделям производства и потребления там, где таковые имеются, по-прежнему имеет решающее значение для решения проблемы экологической устойчивости и обеспечения сохранения и рационального использования биологического разнообразия и экосистем, восстановления природных ресурсов и стимулирования устойчивого, всеохватывающего глобального роста на справедливой основе.

62. Мы призываем все страны рассматривать осуществление стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты таким образом, чтобы это стимулировало устойчивый, всеохватывающий и экономический рост на справедливой основе и создание рабочих мест, особенно для женщин, молодежи и малоимущих слоев населения. В этой связи мы отмечаем важность обучения трудящихся необходимым навыкам, в том числе с помощью образования и укрепления потенциала, и предоставления им необходимых гарантий в области социальной защиты и медицинского обслуживания. В этой связи мы призываем все заинтересованные стороны, включая деловые и промышленные круги, способствовать этому сообразно обстоятельствам. Мы рекомендуем правительствам повышать осведомленность о тенденциях, явлениях и проблемах в

области занятости и укреплять соответствующий статистический потенциал, а также интегрировать соответствующие данные в национальные статистические данные, при поддержке соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций в рамках их мандатов.

63. Мы признаем необходимость оценки целого ряда социальных, экологических и экономических факторов и рекомендуем, там, где это позволяют национальная ситуация и условия, включать их в процесс принятия решений. Мы признаем важность принятия во внимание возможностей и проблем, а также издержек и благ, связанных со стратегиями развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты, с использованием наиболее совершенных имеющихся научных данных и анализа. Мы признаем, что набор мер, в том числе регулятивных, добровольных и иных, применяемых на национальном уровне и согласующихся с обязательствами по международным соглашениям, может способствовать развитию «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты. Мы вновь подтверждаем, что социальная политика имеет жизненно важное значение для содействия устойчивому развитию.

64. Мы признаем, что участие всех заинтересованных сторон и их партнерские связи, сетевое взаимодействие и обмен опытом на всех уровнях могут помочь странам использовать знания и опыт друг друга при выработке надлежащих стратегий устойчивого развития, в том числе стратегий развития «зеленой» экономики. Мы отмечаем позитивный опыт некоторых стран, в том числе развивающихся, в принятии стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты путем реализации всеобъемлющего подхода и приветствуем добровольный обмен опытом, а также укрепление потенциала в различных областях устойчивого развития.

65. Мы признаем значение коммуникационных технологий, в том числе технологий связи и новаторских приложений, для стимулирования обмена знаниями, технического сотрудничества и укрепления потенциала в интересах устойчивого развития. Эти технологии и приложения могут способствовать наращиванию потенциала и делать возможным открытый и транспарентный обмен опытом и знаниями в различных областях устойчивого развития.

66. Признавая важность увязки финансовых и технологических потребностей, потребностей в

укреплении потенциала и национальных потребностей для реализации политики устойчивого развития, включая развитие «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты, мы предлагаем системе Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с соответствующими донорами и международными организациями обеспечивать координацию и предоставлять по просьбе информацию по следующим вопросам:

а) оказание заинтересованным странам помощи в поиске партнеров, в наибольшей степени способных оказать необходимую поддержку;

б) инструментальные средства и/или передовой опыт применения стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты на всех уровнях;

с) модели или примеры эффективной политики развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты;

д) методологии оценки стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты;

е) существующие и создаваемые платформы, способствующие решению вопросов в этой области.

67. Мы подчеркиваем важность лидерства правительств в разработке политики и стратегий в рамках всеобъемлющего и транспарентного процесса. Мы также отмечаем усилия стран, в том числе развивающихся, которые уже инициировали процессы разработки национальных стратегий и политики развития «зеленой» экономики в поддержку устойчивого развития.

68. Мы рекомендуем соответствующим заинтересованным сторонам, в том числе региональным комиссиям Организации Объединенных Наций, организациям и органам Организации Объединенных Наций, другим соответствующим межправительственным и региональным организациям, международным финансовым институтам и основным группам, занимающимся вопросами устойчивого развития, согласно их соответствующим мандатам, оказывать развивающимся странам по их просьбе поддержку в обеспечении устойчивого развития, в том числе с помощью стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты, особенно в наименее развитых странах.

69. Мы также рекомендуем деловым и промышленным кругам надлежащим образом и в соответствии с национальным законодательством способствовать устойчивому развитию и разрабатывать стратегии устойчивого развития, включа-

ющие, в частности, стратегии развития «зеленой» экономики.

70. Мы признаем роль кооперативов и микро-предприятий в обеспечении социальной интеграции и сокращении масштабов нищеты, особенно в развивающихся странах.

71. Мы призываем существующие и новые партнерства, включая партнерства между государственными и частными организациями, мобилизовать государственные финансовые ресурсы, дополняемые ресурсами частного сектора, с учетом интересов местных и коренных общин сообразно обстоятельствам. В этой связи правительствам следует поддерживать инициативы в области устойчивого развития, в том числе путем стимулирования вклада частного сектора в поддержку стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты.

72. Мы признаем чрезвычайно важную роль технологий, а также важное значение стимулирования инновационной деятельности, особенно в развивающихся странах. Мы рекомендуем правительствам сообразно обстоятельствам создавать благоприятные условия стимулирования экологически безопасных технологий, исследований и разработок и инновационной деятельности, в том числе в поддержку развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты.

73. Мы подчеркиваем важное значение передачи технологий развивающимся странам и напоминаем о положениях, касающихся передачи технологий, финансирования, доступа к информации и прав интеллектуальной собственности, согласованных в Йоханнесбургском плане, в частности о содержащемся в Йоханнесбургском плане призыве расширять, облегчать и финансировать, где это необходимо, доступ к экологически безопасным технологиям и соответствующим техническим «ноу-хау», а также их разработку, передачу и распространение, в частности в развивающихся странах, на благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях, по взаимной договоренности. Мы также отмечаем дальнейшую эволюцию обсуждений и договоренностей по этим вопросам уже после принятия Йоханнесбургского плана.

74. Мы признаем, что усилия развивающихся стран, вставших на путь реализации стратегий развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты, необходи-

мо поддерживать посредством оказания технической и технологической помощи.

IV. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

А. Укрепление трех аспектов устойчивого развития

75. Мы подчеркиваем важное значение укрепления институциональных механизмов устойчивого развития, которые согласованно и эффективно реагировали бы на нынешние и будущие проблемы и эффективно устраняли отставание в осуществлении повестки дня в области устойчивого развития. Институциональные рамки устойчивого развития должны сбалансированно интегрировать три аспекта устойчивого развития и способствовать осуществлению, в частности путем повышения согласованности, улучшения координации, недопущения дублирования усилий, а также анализа хода осуществления устойчивого развития. Мы также вновь подтверждаем, что институциональные рамки должны быть всеобъемлющими, транспарентными и эффективными и что они должны обеспечивать нахождение общих решений глобальных проблем на пути устойчивого развития.

76. Мы признаем, что управление на местном, субнациональном, национальном, региональном и глобальном уровнях, учитывающее мнения и интересы всех, имеет важнейшее значение для обеспечения устойчивого развития. Укрепление и реформирование институциональных рамок должно быть не самоцелью, а средством обеспечения устойчивого развития. Мы признаем, что более совершенные и более эффективные институциональные рамки устойчивого развития на международном уровне должны соответствовать Рио-де-Жанейрским принципам, основываться на Повестке дня на XXI век и Йоханнесбургском плане и его целях, касающихся институциональных рамок устойчивого развития, способствовать выполнению наших обязательств, отраженных в итоговых документах конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной, экологической и соответствующих областях, и учитывать национальные приоритеты и стратегии и приоритеты развития развивающихся стран. Ввиду этого мы заявляем о своей решимости укреплять институциональные рамки устойчивого развития, которые будут, в частности,

a) способствовать сбалансированной интеграции трех аспектов устойчивого развития;

b) основываться на практическом и ориентированном на достижение результатов подходе с должным учетом всех соответствующих межсекторальных вопросов в целях содействия осуществлению устойчивого развития;

c) подчеркивать важность увязки основных вопросов и задач и необходимость систематического подхода к ним на всех соответствующих уровнях;

d) повышать согласованность, уменьшать дублирование и повышать эффективность, результативность и транспарентность, наряду с улучшением координации и укреплением сотрудничества;

e) способствовать всестороннему и эффективному участию всех стран в процессах принятия решений;

f) привлекать к осуществляемой деятельности высокопоставленных политических лидеров, обеспечивать директивное руководство и определять конкретные меры для содействия эффективному осуществлению устойчивого развития, в том числе с помощью добровольного обмена опытом и извлеченными уроками;

g) способствовать эффективному взаимодействию науки и политики с помощью всеохватывающих, основанных на практических данных и транспарентных научных оценок, а также за счет обеспечения доступа к надежным, актуальным и своевременным данным по вопросам, касающимся трех аспектов устойчивого развития, с использованием, сообразно обстоятельствам, существующих механизмов; в этой связи расширять участие всех стран в международных процессах устойчивого развития и укрепления потенциала, особенно в развивающихся странах, в том числе путем проведения своего собственного наблюдения и оценок;

h) расширять участие гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон и эффективно взаимодействовать с ними на соответствующих международных форумах и в этой связи способствовать обеспечению транспарентности и широкому участию общественности и налаживанию партнерских связей для осуществления устойчивого развития;

i) способствовать проведению обзоров и оценок хода осуществления всех обязательств в области устойчивого развития, в том числе обязательств, касающихся способов осуществления.

В. Укрепление межправительственных механизмов устойчивого развития

77. Мы признаем исключительную важность внедрения всеобъемлющей, транспарентной, реформированной, укрепленной и эффективной многосторонней системы в целях более эффективного решения неотложных глобальных проблем устойчивого развития в настоящее время, с учетом универсального характера и центральной роли Организации Объединенных Наций, и при этом вновь подтверждаем нашу приверженность обеспечению и повышению эффективности и результативности системы Организации Объединенных Наций.

78. Мы подчеркиваем необходимость укрепления согласованности и координации в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, наряду с обеспечением необходимой подотчетности государств-членов, в частности на основе повышения согласованности процедур отчетности и укрепления совместных усилий в рамках существующих межучрежденческих механизмов и стратегий для содействия интеграции всех трех компонентов устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе на основе обмена информацией между учреждениями, фондами и программами, а также с международными финансовыми учреждениями и другими соответствующими организациями, такими как Всемирная торговая организация (ВТО), в рамках их соответствующих мандатов.

79. Мы подчеркиваем необходимость внедрения более совершенных и эффективных институциональных основ для устойчивого развития, которые должны опираться на необходимые конкретные функции и соответствующие мандаты; способствовать устранению недостатков в существующей системе; обеспечивать учет всех соответствующих последствий; обеспечивать синергическое взаимодействие и согласованность; стремиться к недопущению дублирования и устранению нежелательного пересечения направлений деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций; а также обеспечивать сокращение административной нагрузки и основываться на существующих договоренностях.

Генеральная Ассамблея

80. Мы вновь подтверждаем роль и авторитет Генеральной Ассамблеи в решении глобальных проблем, вызывающих обеспокоенность международного сообщества, как это предусмотрено в Уставе.

81. Мы подтверждаем далее центральное место Генеральной Ассамблеи как главного совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций. В этой связи мы призываем Ассамблею к дальнейшей интеграции устойчивого развития в качестве одного из основных элементов всеобъемлющей рамочной программы действий Организации Объединенных Наций и надлежащему решению вопросов устойчивого развития, стоящих на ее повестке дня, в том числе на основе периодического проведения диалога на высоком уровне.

Экономический и Социальный Совет

83. Мы подтверждаем, что Экономический и Социальный Совет является основным органом для обзора политики, политического диалога и выработки рекомендаций по вопросам экономического и социального развития и для последующей деятельности по достижению Целей развития тысячелетия, а также одним из центральных механизмов для координации деятельности в системе Организации Объединенных Наций и надзора за вспомогательными органами Совета, в частности его функциональными комиссиями, и для содействия осуществлению Повестки дня на XXI век за счет укрепления общесистемной согласованности и координации. Мы подтверждаем также важную роль Совета в том, что касается общей координации деятельности фондов, программ и специализированных учреждений при обеспечении согласованности их действий и недопущении дублирования мандатов и видов деятельности.

84. Мы обязуемся укреплять Экономический и Социальный Совет в рамках его мандата, предусмотренного в Уставе, в качестве одного из главных органов в контексте комплексной и скоординированной последующей деятельности в целях выполнения решений всех основных конференций и встреч на высшем уровне под эгидой Организации Объединенных Наций в экономической, социальной, экологической и смежных областях и признаем его ключевую роль в достижении сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития. Мы с нетерпением ожидаем проведения обзора хода осуществления резолюции 61/16 Генеральной Ассамблеи об укреплении Экономического и Социального Совета.

Политический форум высокого уровня

85. Мы постановляем учредить универсальный межправительственный политический форум высо-

кого уровня с использованием преимуществ, опыта и ресурсов Комиссии по устойчивому развитию, а также ее методов работы на основе широкого участия, с тем чтобы он впоследствии заменил собой Комиссию. Политический форум высокого уровня должен будет следить за обеспечением устойчивого развития, и ему будет необходимо избегать дублирования усилий с существующими структурами, органами и учреждениями при обеспечении эффективности с точки зрения затрат.

86. Форум высокого уровня мог бы обеспечивать:

a) политическое лидерство, руководство и вынесение рекомендаций по вопросам устойчивого развития;

b) более эффективную интеграцию всех трех компонентов устойчивого развития на основе целостного межсекторального подхода на всех уровнях;

c) динамичную платформу для проведения диалога на регулярной основе, подведения итогов и разработки программы действий в целях содействия устойчивому развитию;

d) наличие целенаправленной, динамичной и ориентированной на практические действия повестки дня, обеспечивающей надлежащее рассмотрение новых и возникающих проблем в области устойчивого развития;

e) отслеживать и анализировать прогресс в выполнении обязательств в отношении устойчивого развития, содержащихся в Повестке дня на XXI век, Йоханнесбургском плане выполнения решений, Барбадосской программе действий, Маврикийской стратегии и итоговых документах настоящей Конференции, и, при необходимости, соответствующих решений других встреч на высшем уровне и конференций под эгидой Организации Объединенных Наций, включая итоговый документ четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, а также соответствующих средств их осуществления;

f) поощрение участия на высоком уровне всех учреждений, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций и приглашение к участию, в соответствующих случаях, других соответствующих многосторонних учреждений в областях финансов и торговли и договорных органов, в рамках их соответствующих мандатов и в соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций;

g) укрепление сотрудничества и координации в рамках системы Организации Объединенных

Наций в контексте осуществления программ и стратегий устойчивого развития;

h) поощрение транспарентности и практического осуществления на основе дальнейшего укрепления консультативных функций и расширения участия основных групп и других соответствующих заинтересованных сторон на международном уровне в целях обеспечения более эффективного использования их знаний при сохранении межправительственного характера обсуждений;

i) поощрение обмена передовым опытом и информацией о методах практической работы по обеспечению устойчивого развития и, на добровольной основе, содействие обмену опытом, включая обмен информацией об успехах, проблемах и извлеченных уроках;

j) поощрение общесистемной согласованности и координации политики в области устойчивого развития;

k) укрепление взаимодействия между учеными и политиками на основе обзора документации, позволяющего обобщить разрозненную информацию и результаты оценок, в том числе в виде глобального доклада об устойчивом развитии, подготовленного на основе имеющихся оценок;

l) повышение эффективности процесса принятия научно обоснованных решений на всех уровнях и содействие укреплению текущих усилий по наращиванию потенциала в целях сбора и анализа данных в развивающихся странах.

86. Мы постановляем приступить к осуществлению под эгидой Генеральной Ассамблеи открытого, транспарентного и всеобъемлющего процесса переговоров на межправительственном уровне для определения формата и организационных аспектов форума высокого уровня в целях проведения первого форума высокого уровня в начале шестидесятой восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы рассмотрим также вопрос о необходимости поощрения солидарности между поколениями для достижения устойчивого развития с учетом потребностей будущих поколений, в том числе на основе обращения к Генеральному секретарю с просьбой о представлении доклада по этому вопросу.

С. Экологическая составляющая устойчивого развития

87. Мы вновь заявляем о необходимости укрепления международного регулирования природопользования в контексте институциональных основ устойчивого развития в це-

лях содействия сбалансированной интеграции экономического, социального и экологического компонентов устойчивого развития, а также координации в рамках системы Организации Объединенных Наций.

88. Мы стремимся к усилению роли Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) как ведущего глобального природоохранного органа, который определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций и является авторитетным защитником глобальной окружающей среды. Мы подтверждаем резолюцию 2997 (XXVII) от 15 декабря 1972 г., в соответствии с которой была создана ЮНЕП, и другие соответствующие резолюции, подкрепляющие ее мандат, а также Найробийскую декларацию о роли и мандате ЮНЕП, принятую в 1997 г., и Мальмскую декларацию министров, принятую в 2000 г. В этой связи мы предлагаем Генеральной Ассамблее принять на своей шестидесятой седьмой сессии резолюцию об укреплении ЮНЕП и повышении ее статуса на основе следующих действий:

a) учреждение универсального членства в Совете управляющих ЮНЕП, а также принятие других мер в целях укрепления ее руководящих органов, а также принимаемых ею мер реагирования и ее подотчетности перед государствами-членами;

b) обеспечение поступления надежных, стабильных и достаточных финансовых ресурсов из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в большем объеме и добровольных взносов для выполнения мандата ЮНЕП;

c) повышение роли ЮНЕП и ее способности выполнять свой мандат по обеспечению координации в рамках системы Организации Объединенных Наций на основе расширения участия ЮНЕП в работе ключевых координационных органов Организации Объединенных Наций и наделяния ее возможностями для руководства усилиями в целях разработки стратегий деятельности по вопросам окружающей среды в рамках всей системы Организации Объединенных Наций;

d) поощрение эффективного взаимодействия между учеными и политиками на основе существующих международных соглашений, мероприятий по проведению оценки, дискуссионных групп и информационных сетей, включая Глобальную экологическую перспективу, как один из процессов, направленных на сведение воедино информации

и результатов оценки в поддержку принятия обоснованных решений;

e) распространение научно обоснованной экологической информации, обмен такой информацией и повышение осведомленности общественности по жизненно важным и возникающим экологическим проблемам;

f) обеспечение наращивания потенциала стран, а также предоставление им поддержки и содействия в доступе к технологиям;

g) постепенное укрепление функций штаб-квартиры в Найроби, а также расширение ее присутствия в регионах в целях оказания помощи странам, по их просьбе, в осуществлении их национальной экологической политики на основе тесного сотрудничества с другими соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций;

h) обеспечение активного участия всех заинтересованных сторон на основе учета передового опыта и методов работы соответствующих многосторонних учреждений и изучения новых механизмов для обеспечения транспарентности и эффективного участия гражданского общества.

89. Мы признаем значительный вклад в устойчивое развитие, осуществляемый на основе многосторонних природоохранных соглашений. Мы признаем важное значение уже проделанной работы в целях укрепления синергических связей между тремя конвенциями по тематическому блоку химических веществ и отходов (Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях). Мы призываем стороны многосторонних природоохранных соглашений рассмотреть вопрос о принятии, при необходимости, дальнейших мер по этим и другим тематическим блокам в целях содействия согласованию политики на всех соответствующих уровнях, повышения эффективности, сокращения излишнего частичного и полного дублирования, а также укрепления координации и сотрудничества между участниками многосторонних природоохранных соглашений, включая три принятые в Рио-де-Жанейро конвенции, и с подразделениями системы Организации Объединенных Наций на местах.

90. Мы подчеркиваем необходимость продолжения регулярного обзора по вопросам из-

менения природной среды Земли и последствий этих изменений для благосостояния людей и в этой связи мы приветствуем такие инициативы, как процесс подготовки Глобальной экологической перспективы, направленный на сведение воедино экологической информации и результатов оценки и создание национального и регионального потенциала в поддержку принятия обоснованных решений.

D. Международные финансовые учреждения и оперативная деятельность Организации Объединенных Наций

91. Мы признаем, что устойчивому развитию должно уделяться надлежащее внимание в рамках программ, фондов и специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций и других соответствующих организаций, таких как международные финансовые учреждения и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, в соответствии с их существующими мандатами. В этой связи мы предлагаем им обеспечивать в дальнейшем более полный учет аспектов устойчивого развития в их соответствующих мандатах, программах, стратегиях и процедурах принятия решений в поддержку усилий всех стран, и в частности развивающихся, в целях достижения устойчивого развития.

92. Мы вновь подтверждаем необходимость дальнейшего расширения и укрепления участия развивающихся стран в международных процессах принятия решений и нормотворчества в экономической сфере и в этой связи принимаем к сведению недавние важные решения о реформе управленческих структур, системы квот и распределения голосов в бреттонвудских учреждениях, в большей степени отражающие нынешние реалии и обеспечивающие повышение роли и расширение участия развивающихся стран, и вновь подтверждаем важное значение реформы управленческих структур этих учреждений для повышения их эффективности, авторитета, подотчетности и легитимности.

93. Мы призываем к дальнейшему учету трех компонентов устойчивого развития в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и просим Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет доклад о прогрессе, достигнутом в этой связи. Кроме того, мы отмечаем и признаем важность укрепления координации политики в ключевых структурах Секретариата Организации

Объединенных Наций в целях обеспечения общесистемной согласованности в поддержку устойчивого развития при обеспечении также подотчетности перед государствами-членами.

94. Мы предлагаем руководящим органам фондов, программ и специализированных учреждений системы развития Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер в целях интеграции социального, экономического и экологического аспектов по всем направлениям оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций. Мы особо отмечаем также, что увеличение объема финансовых средств, предоставляемых системе развития Организации Объединенных Наций, имеет ключевое значение для достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, включая Цели развития тысячелетия, и в этой связи мы признаем наличие взаимоукрепляющих связей между повышением эффективности, результативности и согласованности в системе развития Организации Объединенных Наций и достижением конкретных результатов в деле оказания содействия развивающимся странам в искоренении нищеты и обеспечении поступательного экономического роста и устойчивого развития.

95. Мы подчеркиваем необходимость укрепления оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития, осуществляемой на местах, которая должна полностью соответствовать национальным приоритетам развивающихся стран в области устойчивого развития. В этой связи мы подчеркиваем, что основные параметры и принципы оперативной деятельности Организации Объединенных Наций, изложенные в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, обеспечивают всеобъемлющую основу для решения всех вопросов, связанных с оперативной деятельностью Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на местах. Мы признаем важность укрепления координации действий системы Организации Объединенных Наций. Мы с нетерпением ожидаем результатов независимой оценки осуществления инициативы «Единство действий».

96. Мы призываем систему Организации Объединенных Наций повышать эффективность управления объектами и операциями, учитывая при этом практические методы обеспечения устойчивого развития, опираясь на текущие усилия, способствуя обеспечению эффективности с точки зрения затрат, действуя в соответствии с законодательными

основами, в том числе финансовыми правилами и положениями, и поддерживая при этом подотчетность перед государствами-членами.

Е. Деятельность на региональном, национальном, субнациональном и местном уровнях

97. Мы признаем важное значение регионального аспекта устойчивого развития. Региональные механизмы могут дополнять усилия в целях эффективного претворения политики в области устойчивого развития в конкретные действия на национальном уровне и содействовать их осуществлению.

98. Мы призываем соответствующие региональные, национальные, субнациональные и местные органы власти разрабатывать и применять стратегии устойчивого развития в качестве ключевых инструментов для руководства процессом принятия решений и обеспечения устойчивого развития на всех уровнях, и в этой связи мы признаем, что сведение воедино данных и информации по социальным, экономическим и экологическим вопросам, а также эффективный анализ и оценка осуществления имеют важное значение для процесса принятия решений.

99. Мы поддерживаем принятие мер на региональном, национальном, субнациональном и местном уровнях в целях обеспечения доступа к информации, участия общественности и доступа к правосудию по экологическим вопросам, в надлежащих случаях.

100. Мы подчеркиваем, что региональные и субрегиональные организации, включая региональные комиссии Организации Объединенных Наций и их субрегиональные отделения, должны играть важную роль в поощрении сбалансированной интеграции экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития в своих соответствующих регионах. Мы подчеркиваем необходимость поддержки усилий этих учреждений, в частности в рамках системы Организации Объединенных Наций, в целях эффективного практического обеспечения и достижения целей устойчивого развития, а также необходимость содействия обеспечению институциональной слаженности и согласованности соответствующих стратегий, планов и программ развития. В этой связи мы настоятельно призываем эти учреждения уделять приоритетное внимание вопросам устойчивого развития на основе, в частности, более эффективного и действенного наращивания потенциала,

разработки и осуществления региональных соглашений и договоренностей, в надлежащих случаях, и обмена информацией, передовым опытом и извлеченными уроками. Мы приветствуем также региональные и межрегиональные инициативы в целях устойчивого развития. Кроме того, мы признаем необходимость обеспечения эффективной взаимосвязи между глобальными, региональными, субрегиональными и национальными процессами в целях содействия устойчивому развитию. Мы призываем к укреплению региональных комиссий Организации Объединенных Наций и их субрегиональных отделений в контексте их соответствующих полномочий в поддержку усилий государств-членов в целях обеспечения устойчивого развития.

101. Мы подчеркиваем необходимость более согласованного комплексного планирования и принятия решений на национальном, субнациональном и местном уровнях, в надлежащих случаях, и в этой связи призываем страны укреплять, по мере необходимости, национальные, субнациональные и/или местные учреждения или соответствующие многосторонние органы и процессы, имеющие отношение к устойчивому развитию, и в частности обеспечивать координацию по вопросам устойчивого развития и создавать возможности для эффективной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития.

102. Мы приветствуем региональные и межрегиональные инициативы в области устойчивого развития, такие как Программа партнерства «Зеленый мост», которая является добровольной и открыта для участия всех партнеров.

103. Мы подчеркиваем необходимость обеспечения долгосрочной политической приверженности устойчивому развитию с учетом национальных условий и приоритетов и в этой связи призываем все страны осуществлять необходимые усилия и меры в целях достижения устойчивого развития.

V. РАМОЧНАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ

A. Тематические области и межсекторальные вопросы

104. Мы признаем, что для достижения цели Конференции, а именно для подтверждения политической приверженности устойчивому развитию, а также для рассмотрения вопросов «зеленой» экономики в контексте обеспечения устойчивого развития, искоренения нищеты и создания инсти-

туциональных основ для устойчивого развития, мы должны посвятить свои усилия устранению остающихся недостатков в осуществлении решений крупных встреч на высшем уровне по вопросам устойчивого развития, решению новых и возникающих проблем и использованию новых возможностей на основе принятия мер, перечисленных ниже в рамочной программе действий, при обеспечении надлежащей поддержки на основе предоставления средств осуществления. Мы признаем, что цели, задачи и показатели, включая, по мере необходимости, показатели, учитывающие гендерные аспекты, имеют важное значение для измерения и ускорения прогресса. Мы отмечаем далее, что на основе добровольного обмена информацией, знаниями и опытом можно добиться ускорения прогресса в осуществлении нижеуказанных мер.

Искоренение нищеты

105. Мы признаем, что, хотя на данный момент, за три года до наступления 2015 г. – срока, установленного для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, – в некоторых регионах был достигнут прогресс в деле сокращения масштабов нищеты, этот прогресс достигается неравномерно, и число людей, живущих в условиях нищеты, в некоторых странах продолжает увеличиваться, причем большинство среди наиболее обездоленных групп, особенно в наименее развитых странах, и в частности в странах Африки, составляют женщины и дети.

106. Мы признаем, что поступательный и охватывающий все слои населения экономический рост в развивающихся странах на справедливой основе является одним из необходимых условий для искоренения нищеты и голода и достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В этой связи мы подчеркиваем, что национальные усилия развивающихся стран должны подкрепляться созданием благоприятных условий для расширения возможностей развивающихся стран в плане развития. Мы подчеркиваем также необходимость выделения самого приоритетного внимания ликвидации нищеты в повестке дня Организации Объединенных Наций в области развития, подчеркивая в то же время важность устранения причин нищеты и решения обусловленных ею проблем путем осуществления комплексных, скоординированных и последовательных стратегий на всех уровнях.

107. Мы признаем, что на основе содействия

обеспечению всеобщего доступа к социальным услугам можно было бы внести важный вклад в достижение и закрепление успехов в области развития. Для искоренения нищеты и закрепления успехов в деле достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, необходимы системы социальной защиты, обеспечивающие сокращение и устранение неравенства и социальной изоляции. В этой связи мы настоятельно рекомендуем осуществлять инициативы, направленные на укрепление социальной защиты для всех людей.

Продовольственная безопасность, питание и устойчивое ведение сельского хозяйства

108. Мы вновь подтверждаем наши обязательства в отношении права каждого человека на доступ к безопасному, достаточному и полноценному питанию в соответствии с правом на надлежащее питание и основополагающим правом каждого человека быть свободным от голода. Мы признаем, что обеспечение продовольственной безопасности и питания стало актуальной глобальной проблемой, и в этой связи мы вновь подтверждаем далее нашу приверженность укреплению продовольственной безопасности и расширению доступа к отвечающей потребностям, доброкачественной и питательной пище для нынешнего и будущих поколений, включая детей в возрасте до двух лет, в соответствии с пятью Римскими принципами устойчивой глобальной продовольственной безопасности, принятыми в 2009 г., и на основе осуществления, в надлежащих случаях, национальных, региональных и глобальных стратегий в области продовольственной безопасности и питания.

109. Мы признаем, что значительная часть малообеспеченного населения мира проживает в сельских районах и что сельские общины играют важную роль в экономическом развитии многих стран. Мы подчеркиваем необходимость оживления деятельности секторов сельского хозяйства и развития сельских районов, особенно в развивающихся странах, на устойчивой основе с точки зрения социально-экономического развития и охраны окружающей среды. Мы признаем важность принятия необходимых мер в целях более полного удовлетворения потребностей сельских общин, среди прочего, на основе расширения доступа сельскохозяйственных производителей, в частности мелких производителей, женщин, представителей коренных народов и людей, на-

ходящихся в уязвимом положении, к кредитам и другим финансовым услугам, рынкам, безопасному землепользованию, медицинскому обслуживанию и социальным услугам, образованию и профессиональной подготовке, знаниям и соответствующим низкокзатратным технологиям, включая технологии, предназначенные для эффективного орошения, повторного использования очищенных сточных вод, а также сбора и хранения воды. Мы подтверждаем важность расширения прав и возможностей сельских женщин как важных проводников сельскохозяйственного развития и развития сельских районов, а также обеспечения продовольственной безопасности и надлежащего питания. Мы признаем также важное значение традиционных методов устойчивого ведения сельского хозяйства, включая традиционные системы снабжения семенами, в частности для многих коренных народов и местных общин.

110. Принимая во внимание разнообразие сельскохозяйственных условий и систем, мы преисполнены решимости увеличить объем устойчивого сельскохозяйственного производства и повысить его производительность в глобальном масштабе, в том числе на основе обеспечения более эффективного функционирования рынков и торговых систем и укрепления международного сотрудничества, особенно для развивающихся стран, за счет увеличения объема государственных и частных инвестиций в устойчивое ведение сельского хозяйства, управление земельными ресурсами и развитие сельских районов. Основные направления инвестиций и поддержки включают: устойчивые методы ведения сельского хозяйства; инфраструктуру, складские помещения и соответствующие технологии в сельских районах; исследования и разработки по вопросам устойчивых сельскохозяйственных технологий; развитие мощных сельскохозяйственных кооперативов и производственно-сбытовых сетей; а также укрепление связей между городскими и сельскими районами. Мы признаем также необходимость значительного сокращения потерь на этапах после сбора урожая и других продовольственных потерь и отходов по всей цепи продовольственных поставок.

111. Мы вновь заявляем о необходимости поощрять, расширять и поддерживать более устойчивое сельское хозяйство, включая земледелие, животноводство, лесоводство, рыболовство и аквакультуру, которое позволяет повышать уровень продовольственной безопасности и искоренять голод и является экономически жизнеспособным,

обеспечивая сохранение земельных и водных ресурсов, растений и зоогенетических ресурсов, биологического разнообразия и экосистем, а также повышая степень устойчивости к изменению климата и стихийным бедствиям. Мы также признаем необходимость поддержания естественных экологических процессов, которые обеспечивают поддержку систем производства продовольствия.

112. Мы подчеркиваем необходимость расширения систем устойчивого производства в сфере животноводства, в том числе на основе улучшения состояния пастбищ и систем орошения в соответствии с национальными стратегиями, законодательством, правилами и положениями, расширения устойчивых систем управления водными ресурсами и масштабов деятельности, направленной на искоренение и профилактику распространения болезней сельскохозяйственных животных, признавая, что источники средств к существованию фермеров, в том числе скотоводов, и здоровье поголовья скота являются взаимосвязанными элементами.

113. Мы также подчеркиваем чрезвычайно важную роль здоровых морских экосистем, устойчивого рыболовства и устойчивой аквакультуры, которые обеспечивают продовольственную безопасность и питание, а также дают средства к существованию миллионам людей.

114. Мы преисполнены решимости принять меры в целях расширения масштабов сельскохозяйственных исследований, а также расширения систем распространения знаний, профессиональной подготовки и образования в целях повышения производительности и уровня устойчивости в сельском хозяйстве на основе добровольного обмена знаниями и передовой практикой. Мы также преисполнены решимости расширить доступ к информации, техническим знаниям и «ноу-хау», в том числе на основе новых информационно-коммуникационных технологий, которые дают возможность фермерам, рыбакам и лесоводам делать выбор между самыми разнообразными методами, позволяющими обеспечить устойчивое производство сельскохозяйственной продукции. Мы призываем к укреплению международного сотрудничества в области исследований и разработок в сфере сельского хозяйства.

115. Мы подтверждаем важное значение работы и инклюзивный характер Комитета по всемирной продовольственной безопасности, включая его роль в деле содействия проведению иницируемых странами оценок, связанных с устойчивым производством продовольствия и продоволь-

ственной безопасностью, и призываем страны должным образом рассмотреть вопрос о применении Добровольных руководящих принципов ответственного управления землепользованием, рыбным хозяйством и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности Комитета по всемирной продовольственной безопасности. Мы отмечаем проводимые в настоящее время в рамках Комитета по всемирной продовольственной безопасности дискуссии по вопросу об ответственном инвестировании в сельском хозяйстве, а также принципах ответственного инвестирования в сельское хозяйство.

116. Мы подчеркиваем необходимость устранения коренных причин чрезмерной волатильности цен на продовольствие, включая ее структурные причины, на всех уровнях, необходимость регулирования рисков, связанных с высоким уровнем и чрезвычайной волатильностью цен на сельскохозяйственное сырье, и необходимость устранения последствий этого для глобальной продовольственной безопасности и питания, а также для мелких фермеров и малоимущего городского населения.

117. Мы подчеркиваем важность своевременной получаемой, точной и транспарентной информации для решения проблемы чрезмерной волатильности цен на продовольствие и в этой связи отмечаем создание Системы информации о сельскохозяйственных рынках, секретариат которой базируется в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), и настоятельно призываем участвующие международные организации, субъектов частного сектора и правительства обеспечить публичное распространение актуальных и качественных информационных продуктов по рынкам продовольствия.

118. Мы подтверждает, что универсальная, основанная на правилах, открытая, недискриминационная и справедливая многосторонняя торговая система будет содействовать сельскохозяйственному развитию и развитию сельских районов в развивающихся странах и способствовать обеспечению глобальной продовольственной безопасности. Мы настоятельно призываем обеспечить, чтобы национальные, региональные и международные стратегии предусматривали более широкое участие фермеров, прежде всего мелких фермеров, включая женщин, в сбыте продукции на местных, внутренних, региональных и международных рынках.

Водоснабжение и санитария

119. Мы признаем, что водные ресурсы являются одним из краеугольных камней устойчивого развития, поскольку они тесно увязаны с рядом ключевых общемировых проблем. Поэтому мы вновь заявляем о важности учета фактора водных ресурсов в контексте устойчивого развития и подчеркиваем крайне важное значение водоснабжения и санитарии в рамках трех компонентов устойчивого развития.

120. Мы подтверждаем обязательства, содержащиеся в Йоханнесбургском плане выполнения решений и Декларации тысячелетия и касающиеся сокращения к 2015 г. вдвое доли населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде и базовым санитарным услугам, и разработки комплексных планов управления водными ресурсами и их эффективного использования с целью обеспечить тем самым устойчивое водопользование.

121. Мы обязуемся постепенно обеспечивать адекватный доступ к питьевой воде и базовым услугам в области санитарии для всех, что необходимо для искоренения нищеты, расширения прав и возможностей женщин и охраны здоровья людей, и значительно повышать эффективность систем комплексного управления водными ресурсами на всех уровнях, при необходимости. В этой связи мы подтверждаем обязательства в отношении оказания поддержки этим усилиям, в особенности перед развивающимися странами, на основе мобилизации ресурсов из всех источников, создания потенциала и передачи технологий. Мы подтверждаем наши обязательства в отношении права людей на безопасную питьевую воду и услуги санитарии, которые будут постепенно реализовываться в интересах наших народов при полном уважении национального суверенитета. Мы также особо отмечаем нашу приверженность работе в рамках Международного десятилетия действий «Вода для жизни», 2005–2015 гг.

122. Мы признаем ключевую роль, которую экосистемы играют в поддержании надлежащего количества и качества воды, и поддерживаем меры, принимаемые в рамках соответствующих национальных границ в целях защиты этих экосистем и устойчивого управления их ресурсами.

123. Мы подчеркиваем необходимость принятия мер для решения проблем, обусловленных наводнениями, засухой и нехваткой воды, с целью обеспечить сбалансированность между предложением воды и спросом на нее, включая, где это целесообразно, нетрадиционные водные

ресурсы, и необходимость мобилизации финансовых ресурсов и инвестиций в целях создания инфраструктуры, которая будет обеспечивать водоснабжение и оказание санитарных услуг в соответствии с национальными приоритетами.

124. Мы подчеркиваем необходимость принятия мер в целях значительного снижения уровня загрязнения воды и повышения ее качества, значительного улучшения очистки сточных вод для повторного использования и повышения эффективности использования водных ресурсов, а также уменьшения потерь воды. Мы подчеркиваем, что в этих целях необходимы международная помощь и сотрудничество.

Энергетика

125. Мы признаем чрезвычайно важную роль, которую энергетика играет в процессе развития, поскольку доступ к современным устойчивым услугам в сфере энергетики способствует искоренению нищеты, спасению жизни людей и улучшению состояния их здоровья, а также помогает обеспечивать удовлетворение насущных потребностей людей. Мы подчеркиваем, что эти услуги имеют весьма важное значение в плане обеспечения социальной инклюзивности и гендерного равенства и что энергия является также одним из ключевых факторов производства. Мы обязуемся содействовать мерам, направленным на обеспечение доступа к этим услугам 1,4 млрд чел. во всем мире, которые в настоящее время не имеют возможности пользоваться ими. Мы признаем, что доступ к этим услугам имеет жизненно важное значение с точки зрения обеспечения устойчивого развития.

126. Мы подчеркиваем необходимость решения проблемы всеобщего доступа к устойчивым современным услугам в сфере энергоснабжения, в особенности малоимущих людей, которые не в состоянии оплачивать эти услуги даже тогда, когда они имеются. Мы подчеркиваем необходимость принятия последующих мер с целью улучшить эту ситуацию, в том числе на основе мобилизации адекватных финансовых ресурсов, с тем, чтобы в развивающихся странах эти услуги оказывались на надежной основе, были доступными, экономически рациональными и приемлемыми с социально-экологической точки зрения.

127. Мы вновь заявляем о поддержке осуществления национальных и субнациональных стратегий и программ, основанных на учете конкретных обстоятельств отдельных стран и чаяний, которые их граждане связывают с развитием, используя

надлежащее сочетание источников энергии в целях удовлетворения потребностей в области развития, в том числе на основе более широкого использования возобновляемых источников энергии и других технологий, обеспечивающих сокращение выбросов, повышения эффективности энергопотребления, более широкого применения передовых энерготехнологий, включая более безопасные в экологическом отношении технологии использования ископаемого топлива, и устойчивого использования традиционных энергоресурсов. Мы обязуемся содействовать оказанию на устойчивой основе современных услуг в сфере энергетики в контексте осуществления на национальном и субнациональном уровнях всех мероприятий, связанных, в частности, с электрификацией и распространением обеспечивающих экологическую устойчивость приборов для приготовления пищи и отопления, в том числе на основе сотрудничества в целях обмена передовой практикой и адаптацией стратегий, при необходимости. Мы настоятельно призываем правительства создавать благоприятные условия, способствующие осуществлению государственных и частных капиталовложений в разработку необходимых более чистых энергетических технологий.

128. Мы признаем, что повышение энергоэффективности, увеличение доли возобновляемых источников энергии, более экологически чистые и энергоэффективные технологии имеют важное значение для устойчивого развития, в том числе для борьбы с изменением климата. Мы также признаем необходимость принятия мер по обеспечению эффективного использования энергоресурсов в контексте городского планирования, в различных зданиях и на транспорте, а также при производстве товаров и услуг и разработке различных видов продукции. Мы также признаем важное значение создания стимулов для эффективного использования энергии и диверсификации ее источников, а также устранения препятствий в этой сфере, в том числе путем оказания содействия соответствующим исследованиям и разработкам во всех странах, включая развивающиеся государства.

129. Мы отмечаем начало осуществления объявленной Генеральным секретарем инициативы «Устойчивая энергетика для всех», в рамках которой внимание сосредоточено на обеспечении доступа к энергоресурсам, а также на энергоэффективности и возобновляемых источниках энергии. Мы все полны решимости работать с тем,

чтобы устойчивая энергетика стала реальностью, и, таким образом, содействовать искоренению нищеты и проложить путь к устойчивому развитию и глобальному процветанию. Мы признаем, что мероприятия стран в связи с более широкими проблемами, касающимися энергетики, имеют огромное значение, а их приоритетность определяется с учетом их конкретных проблем, возможностей и обстоятельств, включая их энергетический баланс.

Устойчивый туризм

130. Мы подчеркиваем, что тщательно спланированная и управляемая деятельность в сфере туризма может вносить значительный вклад в рамках всех трех компонентов устойчивого развития, тесно увязана с другими секторами и может обеспечивать создание достойных рабочих мест и открывать возможности в области торговли. Мы признаем необходимость оказания поддержки мероприятиям в области устойчивого туризма и соответствующей деятельности по созданию потенциала, которые способствуют экологической грамотности, сохранению и защите ресурсов окружающей среды, дикой природы, флоры, биологического разнообразия и экосистем и культурного разнообразия, ведут к повышению благосостояния и созданию источников дохода в местных общинах, оказывая поддержку местной экономике, а также к улучшению среды обитания человека и естественной среды в целом. Мы призываем оказывать более масштабную поддержку мероприятиям в области устойчивого туризма и соответствующим мерам по созданию необходимого потенциала в развивающихся странах с целью содействовать обеспечению устойчивого развития.

131. Мы призываем содействовать инвестициям в устойчивый туризм, включая экотуризм и культурный туризм, и эта деятельность может включать создание мелких и средних предприятий и содействие доступу к финансовым ресурсам, в том числе в рамках инициатив микрокредитования в интересах малоимущих, представителей коренных народов и местных общин в тех районах, которые имеют значительный потенциал в плане экотуризма. В этой связи мы подчеркиваем важное значение разработки там, где это необходимо, надлежащих руководящих принципов и положений в соответствии с национальными приоритетами и законодательством в интересах оказания содействия и поддержки устойчивому туризму.

Отвечающий требованиям устойчивости транспорт

132. Мы отмечаем, что транспорт и мобильность имеют крайне важное значение для устойчивого развития. Отвечающий требованиям устойчивости транспорт может способствовать экономическому росту, а также расширению доступности. Такой экологичный транспорт позволяет обеспечить более высокий уровень интеграции экономики и при этом дает возможность охранять окружающую среду. Мы признаем важное значение эффективного передвижения людей и товаров и доступа к экологически рациональным, безопасным и доступным в плане цен видам транспорта в качестве одного из факторов повышения уровня социальной справедливости, улучшения здоровья людей, обеспечения устойчивости городов, налаживания связей между городскими и сельскими районами и повышения производительности в сельских районах. В этом контексте мы учитываем фактор безопасности дорожного движения в качестве одной из составляющих наших усилий, направленных на обеспечение устойчивого развития.

133. Мы поддерживаем разработку устойчивых транспортных систем, включая энергоэффективные смешанные транспортные системы, создание экологически чистых видов топлива и автотранспортных средств, а также усовершенствованных транспортных систем в сельских районах. Мы признаем необходимость содействия применению комплексного подхода к выработке на национальном, региональном и местном уровнях политики в отношении транспортных услуг и систем в целях содействия устойчивому развитию. Мы также признаем, что особые потребности не имеющих выхода к морю стран и развивающихся стран транзита в области развития необходимо учитывать при создании устойчивых систем транзитного транспорта. Мы отмечаем необходимость оказания развивающимся странам международной поддержки в этой области.

Устойчивые города и населенные пункты

134. Мы признаем, что при условии тщательного планирования и разработки, в том числе на основе комплексных подходов к планированию и управлению, города могут способствовать формированию устойчивых в экономическом, социальном и экологическом плане обществ. В связи с этим мы отмечаем необходимость применения целостного подхода к урбанизации и развитию населенных пунктов, который позволяет обеспечивать строительство доступного жилья и объектов инфра-

структуры и то же время в приоритетном порядке обеспечивать обустройство трущоб и возрождение городских районов и объектов. Мы обязуемся проводить работу в целях повышения качества жизни в населенных пунктах, в том числе улучшения условий для жизни и труда как городских, так и сельских жителей, в контексте искоренения нищеты, с тем чтобы все люди имели доступ к основным услугам, жилью и необходимым средствам передвижения. Мы также признаем необходимость сохранения, когда это целесообразно, объектов природного и культурного наследия в населенных пунктах, возрождения исторических районов и восстановления центральных районов городов.

135. Мы обязуемся пропагандировать применение комплексного подхода к планированию и созданию устойчиво функционирующих городов и населенных пунктов городского типа, в том числе путем оказания поддержки местным властям, повышения уровня информированности общественности и расширения масштабов участия городских жителей, в том числе бедняков, в процессах принятия решений. Мы также обязуемся содействовать осуществлению стратегий устойчивого развития, которые позволяют на инклюзивной основе оказывать услуги в жилищной и социальной сферах; способствовать созданию условий для безопасной и здоровой жизни всех, в особенности детей, молодежи, женщин, пожилых людей и инвалидов; обеспечивать оказание на устойчивой основе недорогостоящих услуг в сфере транспорта и энергообеспечения; поощрять создание безопасных и озелененных городских районов и обеспечивать их защиту и восстановление; обеспечивать население безопасной и чистой питьевой водой и услугами в области санитарии; обеспечивать необходимое качество воздуха; создавать достойные рабочие места; и совершенствовать городское планирование и деятельность по обустройству трущоб. Мы также выступаем за обеспечение устойчивого в экологическом плане удаления отходов на основе применения принципа «сокращение, повторное использование и утилизация». Мы подчеркиваем важное значение учета в контексте городского планирования таких факторов, как уменьшение опасности бедствий и устойчивость, а также климатических факторов риска. Мы отмечаем усилия, которые предпринимают города с целью обеспечить сбалансированность своего развития с развитием сельских районов.

136. Мы подчеркиваем важное значение увеличения числа мегаполисов и больших и малых го-

родов, которые осуществляют стратегии в области устойчивого городского планирования и проектировки с целью обеспечить эффективный учет фактора ожидаемого роста численности городского населения в предстоящие десятилетия. Мы отмечаем, что повышению эффективности городского планирования способствует привлечение многих заинтересованных сторон, а также полномасштабное использование информации и данных с разбивкой по признаку пола, в том числе о демографических тенденциях, распределении дохода и неформальных населенных пунктах. Мы признаем важную роль муниципалитетов в деле разработки концепции устойчивых городов, охватывающей все этапы: от начальных этапов планирования до этапов возрождения старых городов и городских районов, в том числе на основе применения энергоэффективных программ в контексте эксплуатации зданий и разработки устойчивых транспортных систем, адаптированных к местным условиям. Мы признаем далее важное значение планирования с учетом использования различных видов транспорта и содействия использованию немоторизованного транспорта, в том числе на основе поощрения создания инфраструктур, в которых созданы необходимые условия для передвижения пешеходов и людей, использующих велосипеды.

137. Мы признаем, что партнерские отношения между городами и общинами играют важную роль в деле содействия устойчивому развитию. В этой связи мы подчеркиваем необходимость укрепления нынешних механизмов или платформ сотрудничества, партнерских договоренностей и других имплементационных инструментов в целях продвижения вперед процесса скоординированного осуществления Повестки дня Хабитат при активном участии всех соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций в интересах реализации общей цели, заключающейся в обеспечении устойчивого развития городского хозяйства. Мы признаем далее сохраняющуюся необходимость поступления финансовых взносов в Фонд Организации Объединенных Наций для Хабитат и населенных пунктов в достаточном объеме и на предсказуемой основе для обеспечения своевременного, эффективного и предметного осуществления Повестки дня Хабитат во всем мире.

Здравоохранение и население

138. Мы признаем, что здоровье является предпосылкой для всех трех компонентов устой-

чивого развития, итогом связанной с ними деятельности и показателем этой деятельности. Мы понимаем, что цели в области устойчивого развития могут быть достигнуты только в отсутствие широко распространенных и подтачивающих здоровье людей заразных и незаразных заболеваний, а также там, где люди могут прийти к состоянию физического, психического и социального благополучия. Мы убеждены в том, что действия на социальном и экологическом направлении, как в интересах бедняков и уязвимых жителей, так и в интересах всего населения, имеют важное значение с точки зрения формирования инклюзивных, основанных на принципах справедливости, экономически производительных и здоровых обществ. Мы призываем к всесторонней реализации права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

139. Мы также признаем важное значение обеспечения всеобщего охвата услугами системы здравоохранения с точки зрения улучшения здоровья людей, укрепления социальной сплоченности и устойчивого развития человеческого потенциала и экономического развития. Мы обязуемся укреплять системы здравоохранения с целью обеспечить справедливый охват их услугами всех. Мы призываем все соответствующие заинтересованные стороны подключиться к соответствующей многосекторальной деятельности с тем, чтобы в срочном порядке обеспечить охват услугами системы здравоохранения населения всего мира.

140. Мы подчеркиваем, что ВИЧ и СПИД, малярия, туберкулез, грипп, полиомиелит и другие инфекционные заболевания по-прежнему являются серьезной проблемой во всем мире, и обязуемся активизировать наши усилия с целью обеспечить всеобщий доступ к услугам по профилактике, лечению, уходу и поддержке при ВИЧ-инфекции, положить конец передаче ВИЧ-инфекции от матери к ребенку, а также возобновить и активизировать борьбу с малярией, туберкулезом и остающимися без внимания тропическими болезнями.

141. Мы констатируем, что глобальное бремя и угроза неинфекционных заболеваний – это один из основных вызовов развитию в XXI веке. Мы обязуемся укреплять системы здравоохранения с целью добиться справедливого, всеобщего охвата лечением и содействовать обеспечению приемлемого по ценам доступа к профилактике и лечению незаразных заболеваний и уходу и поддержке в связи с ними, особенно рака, сердечно-сосудистых заболеваний, хронических заболеваний ды-

хательных путей и диабета. Мы также обязуемся разрабатывать или укреплять многосекторальные национальные стратегии профилактики неинфекционных заболеваний и борьбы с ними. Мы признаем, что снижение уровня загрязнения, в частности, воздуха и воды, а также загрязнения химическими веществами положительно сказывается на здоровье людей.

142. Мы вновь подтверждаем право на применение, в полной мере, положений Соглашения Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС), Дохинской декларации «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение», решения Генерального совета Всемирной торговой организации от 30 августа 2003 года об осуществлении пункта 6 Дохинской декларации «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение», а также – по завершении официальных процедур принятия – поправки к статье 31 Соглашения, которая предусматривает применение гибкого подхода в интересах охраны здоровья населения, в частности для содействия повышению доступности лекарств для всех и стимулирования усилий по оказанию помощи развивающимся странам в этой области.

143. Мы призываем к дальнейшему взаимодействию и сотрудничеству на национальном и международном уровнях в целях укрепления систем здравоохранения на основе увеличения объема соответствующих финансовых ресурсов на эти цели, набора, развития, профессиональной подготовки и удержания медицинских кадров, более эффективного распределения безопасных, доступных по ценам, эффективных и качественных медицинских препаратов, вакцин и медицинских технологий и расширения доступа к ним, а также на основе совершенствования инфраструктуры систем здравоохранения. Мы поддерживаем руководящую роль Всемирной организации здравоохранения как директивного и координирующего органа, который руководит работой в области здравоохранения на международном уровне.

144. Мы обязуемся на системной основе учитывать демографические тенденции и прогнозы в наших стратегиях и политике национального развития, развития сельских районов и городского развития. На основе перспективного планирования мы можем использовать возможности и решать проблемы, ассоциируемые с демографическими преобразованиями, включая миграцию.

145. Мы призываем к всестороннему и эффек-

тивному осуществлению Пекинской платформы действий, Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и положений итоговых документов и соответствующих конференций по обзору, включая обязательства, ведущие к обеспечению сексуального и репродуктивного здоровья и поощрению и защите всех прав человека в этом контексте. Мы подчеркиваем необходимость обеспечения всеобщего доступа к услугам в области репродуктивного здоровья, включая планирование семьи и сексуальное здоровье, а также отражения в национальных стратегиях и программах аспектов репродуктивного здоровья.

146. Мы обязуемся сокращать показатели материнской и детской смертности и улучшать здоровье женщин, молодых людей и детей. Мы подтверждаем нашу приверженность гендерному равенству и делу защиты соответствующих прав женщин, мужчин и молодых людей с тем, чтобы они могли контролировать и свободно и ответственно решать вопросы, связанные с их сексуальностью, включая сексуальное и репродуктивное здоровье, без принуждения, дискриминации и насилия. Мы будем активно проводить работу с целью обеспечить, чтобы системы здравоохранения предоставляли необходимую информацию и оказывали необходимые медицинские услуги, связанные с сексуальным и репродуктивным здоровьем женщин, включая работу в целях обеспечения всеобщего доступа к безопасным, эффективным, доступным по ценам и приемлемым современным методам планирования семьи, поскольку это является весьма важной предпосылкой обеспечения здоровья женщин и продвижения вперед на пути к гендерному равенству.

Содействие обеспечению полной и производительной занятости, достойной работы для всех и социальной защиты

147. Мы признаем, что искоренение нищеты, обеспечение полной занятости и достойной работы для всех, а также обеспечение социальной интеграции и защиты являются взаимосвязанными и взаимодополняющими элементами, и что на всех уровнях необходимо создавать условия, способствующие этому.

148. Мы обеспокоены условиями на рынке труда и повсеместным отсутствием возможностей для получения достойной работы, особенно молодыми женщинами и мужчинами. Мы настоятельно призываем все правительства решать глобальную

проблему безработицы среди молодежи путем разработки и осуществления стратегий и политики, которые позволят молодым людям повсеместно получать доступ к достойной и производительной работе, поскольку в предстоящие десятилетия в интересах обеспечения устойчивого и инклюзивного развития и сокращения масштабов нищеты необходимо будет создавать достойные рабочие места.

149. Мы признаем важное значение создания рабочих мест на основе инвестирования в целях создания рациональных, эффективных и действенных экономической и социальной инфраструктур и производственного потенциала в интересах обеспечения устойчивого развития и устойчивого, инклюзивного и справедливого экономического роста. Мы призываем страны увеличивать объемы инвестиций в инфраструктуру в целях устойчивого развития и мы готовы оказывать фондам, программам и учреждениям Организации Объединенных Наций поддержку в деле оказания помощи и содействия усилиям развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в этом направлении.

150. Мы признаем важное значение создания рабочих мест на основе принятия нацеленных на перспективу макроэкономических стратегий, которые способствуют устойчивому развитию и позволяют добиться устойчивого, инклюзивного и справедливого экономического роста, расширяют возможности в плане производительной занятости и содействуют сельскохозяйственному и промышленному развитию.

151. Мы подчеркиваем необходимость расширения возможностей трудоустройства и получения дохода для всех, в особенности для женщин и мужчин, живущих в условиях нищеты, и в этой связи поддерживаем национальные усилия по созданию новых рабочих мест для неимущих в сельской местности в городах, включая поддержку малых и средних предприятий.

152. Мы признаем, что трудящиеся должны иметь доступ к образованию, получению квалификации, медицинскому обслуживанию и социальному обеспечению, пользоваться основными правами на рабочем месте, обладать социальной и правовой защитой, включая технику безопасности и охрану труда, равно как и возможностями получения достойной работы. Правительства, профсоюзы, трудящиеся и работодатели призваны сыграть каждый свою роль в содействии предоставлению достойной работы для всех и должны помогать молодым людям получать необходимые навыки и

возможности трудоустройства, в том числе в новых и формирующихся секторах. Женщины и мужчины должны иметь равный доступ к возможностям получения профессиональных навыков и обеспечения охраны труда. Мы признаем важное значение справедливых преобразований, включая программы помощи трудящимся в адаптации к меняющейся конъюнктуре рынка труда.

153. Мы признаем также, что неформальная неоплачиваемая работа, выполняемая главным образом женщинами, вносит существенный вклад в благосостояние человечества и устойчивое развитие. В этой связи мы обязуемся бороться за обеспечение безопасных и достойных условий труда и доступа к социальной защите и образованию.

154. Мы признаем, что возможности обеспечения достойной работы для всех и создание рабочих мест могут быть реализованы, в частности за счет государственных и частных инвестиций в научно-технические инновации, организации общественных работ по восстановлению, регенерации и сохранению природных ресурсов и экосистем, а также социального и коммунального обслуживания населения. Нас воодушевляют государственные инициативы по созданию рабочих мест для неимущих в сфере восстановления и рационального использования природных ресурсов и экосистем и мы призываем частный сектор содействовать обеспечению достойной работы для всех и созданию рабочих мест как для женщин, так и для мужчин, и, в особенности, для молодежи, в том числе посредством формирования партнерств с малыми и средними предприятиями и кооперативов. В этой связи мы признаем важное значение усилий по содействию обмену информацией и знаниями о достойной работе для всех и создании рабочих мест, включая инициативы по созданию экологических рабочих мест и получение смежных навыков, а также поощрению учета соответствующих данных в национальной экономической политике и политике в области трудоустройства.

155. Мы поддерживаем обмен опытом и передовой практикой в отношении методов борьбы с высокими уровнями безработицы и неполной занятости, в частности среди молодежи.

156. Мы подчеркиваем необходимость обеспечения социальной защиты всех членов общества, поощряющей рост, жизнеспособность, социальную справедливость и слаженность, включая тех, кто не трудоустроен в формальных секторах экономики. В этой связи мы решительно поддерживаем национальные и местные инициативы,

направленные на обеспечение минимального уровня социальной защиты для всех граждан. Мы выступаем за глобальный диалог по передовому опыту осуществления программ социальной защиты, в котором учитывается все три составляющих устойчивого развития, и в этой связи отмечаем рекомендацию 202 Международная организация труда (МОТ) о национальных минимальных уровнях социальной защиты.

157. Мы призываем государства эффективно поощрять и защищать права человека и основные свободы всех мигрантов независимо от их миграционного статуса, в особенности права и свободы женщин и детей, а также решать проблемы международной миграции на основе международного, регионального и двустороннего сотрудничества и диалога и применять комплексный и сбалансированный подход с признанием функций и обязанностей стран происхождения, транзита и назначения в деле поощрения и защиты прав человека применительно ко всем мигрантам и с недопущением подходов, которые могут усилить их уязвимость.

Мировой океан

158. Мы признаем, что океаны, моря и прибрежные районы составляют неотъемлемый и существенный компонент экосистемы Земли и играют критически важную роль в ее сохранении и что международное право, как это зафиксировано в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, закладывает правовую основу для сохранения и рационального использования Мирового океана и его ресурсов. Мы подчеркиваем важное значение сохранения и рационального использования океанов и морей и их ресурсов для целей устойчивого развития, в том числе благодаря их вкладу в искоренение нищеты, обеспечение устойчивого экономического роста, продовольственной безопасности, создание устойчивых источников средств к существованию и обеспечение достойной работой при одновременной охране биоразнообразия и морской среды и устранении последствий изменения климата. В этой связи мы обязуемся защищать и восстанавливать благополучие, продуктивность и жизнестойкость океанических и морских экосистем и поддерживать их биологическое разнообразие, обеспечивая возможность их сохранения и рационального использования для нынешних и будущих поколений, и эффективно применять экосистемный подход и осмотрительность при организации в соответствии с нормами международного права деятельности,

сказывающейся на морской среде, в целях реализации всех трех аспектов устойчивого развития.

159. Мы признаем важное значение Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в деле содействия устойчивому развитию и ее скорейшего всеобщего принятия государствами и в этой связи настоятельно призываем всех ее участников полностью выполнять свои обязательства по Конвенции.

160. Мы признаем важное значение наращивания потенциала развивающихся стран, который позволил бы им извлечь пользу из сохранения и рационального использования океанов и морей и их ресурсов, и в этой связи подчеркиваем необходимость сотрудничества в проведении морских научных исследований для выполнения положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и решений основных встреч на высшем уровне по устойчивому развитию, а также необходимость передачи технологий с учетом Критериев и руководящих принципов для передачи морских технологий Межправительственной океанографической комиссии.

161. Мы поддерживаем регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, который был установлен под эгидой Генеральной Ассамблеи, и рассчитываем на завершение проводимой в его рамках первой глобальной комплексной оценки состояния морской среды к 2014 г. и ее последующее рассмотрение Генеральной Ассамблеей. Мы призываем государства рассмотреть результаты оценки на соответствующих уровнях.

162. Мы признаем важность сохранения и рационального использования морского биоразнообразия за пределами районов национальной юрисдикции. Мы принимаем к сведению текущую работу, проводимую под эгидой Генеральной Ассамблеи и специальной неофициальной рабочей группы открытого состава с целью изучения вопросов сохранения и рационального использования морского биологического разнообразия за пределами районов национальной юрисдикции. Основываясь на работе, проделанной специальной рабочей группой, мы обязуемся до завершения шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи в срочном порядке заняться вопросом о сохранении и рациональном использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, в том числе на основе принятия решения о разра-

ботке международного документа на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

163. Мы с озабоченностью отмечаем, что на состоянии биоразнообразия океанов и морей негативно сказывается загрязнение морской среды, в том числе морским мусором, в особенности изделиями из пластмассы, стойкими органическими загрязнителями, тяжелыми металлами и азотосодержащими соединениями из ряда морских и сухопутных источников, включая морские перевозки и поверхностные стоки. Мы обязуемся принять меры к сокращению числа случаев и смягчению последствий такого загрязнения для морских экосистем, в том числе путем эффективного выполнения соответствующих конвенций, принятых под эгидой Международной морской организации (ММО), и развития соответствующих инициатив, таких как Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, а также принятия скоординированных стратегий в этих целях. Мы обязуемся далее принять меры к тому, чтобы не позднее 2025 г. достичь на основе собранных научных данных существенного сокращения загрязнения морским мусором с целью предотвращения причинения вреда прибрежной и морской среде.

164. Мы отмечаем серьезную угрозу, которую представляют интродуцированные инвазивные виды морским экосистемам и ресурсам, и обязуемся принимать меры по противодействию внедрению интродуцированных инвазивных видов и борьбе с его неблагоприятным воздействием на окружающую среду, включая, в соответствующих случаях, меры, принятые к применению в рамках ММО.

165. Мы отмечаем, что повышение уровня моря и береговая эрозия представляют серьезную угрозу многим прибрежным регионам и островам, особенно в развивающихся странах, и в этой связи призываем международное сообщество активизировать свои усилия по урегулированию этих вызовов.

166. Мы призываем поддержать инициативы, направленные на борьбу с подкислением вод Мирового океана и последствиями изменения климата для морских и прибрежных экосистем и ресурсов. В этой связи мы вновь заявляем о необходимости коллективных усилий по предотвращению дальнейшего подкисления Мирового океана, повышению жизнестойкости морских экосистем и общин, чьи средства к существованию зависят от таких экосистем, и поддержке морских научных

исследований, мониторинга и наблюдения за подкислением Мирового океана и особо уязвимыми экосистемами, в том числе на основе активизации международного сотрудничества в этой области.

167. Мы подчеркиваем свою озабоченность по поводу потенциального воздействия на окружающую среду удобрения Мирового океана. В этой связи мы напоминаем о решениях по удобрению Мирового океана, принятых соответствующими межправительственными органами, и преисполнены решимости и далее подходить к проблеме удобрения Мирового океана с величайшей предусмотрительностью в соответствии с подходом, основанным на принципе предосторожности.

168. Мы обязуемся активизировать свои усилия по достижению к 2015 г. согласованного в Йоханнесбургском плане выполнения решений целевого показателя по сохранению или восстановлению в срочном порядке запасов до уровней, позволяющих осуществлять максимальный устойчивый вылов. В этой связи мы обязуемся далее незамедлительно принять необходимые меры к сохранению и восстановлению всех запасов, по крайней мере, до уровней, обеспечивающих максимальный устойчивый вылов, в интересах реализации этих целей, по возможности, в кратчайшие сроки, допускаемые их биологическими характеристиками. Для достижения этого мы обязуемся безотлагательно составить и выполнить научно обоснованные планы рационального использования ресурсов, в том числе за счет сокращения или приостановки вылова рыбы и промыслового усилия соразмерно состоянию запасов. Обязуемся далее активизировать усилия по рационализации прилова и выброса рыбы, а также другого неблагоприятного воздействия рыбного промысла на экосистемы, включая отказ от истощительной практики рыболовства. Обязуемся также наращивать усилия по охране уязвимых морских экосистем от серьезного неблагоприятного воздействия, в том числе на основе эффективного использования оценок воздействия на окружающую среду. Такие меры, включая принимаемые через компетентные организации, должны осуществляться в соответствии с нормами международного права, применимыми международными документами и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и руководствами Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО).

169. Настоятельно призываем государства – участники Соглашения 1995 г. об осуществлении положений Конвенции Организации Объединен-

ных Наций по морскому праву, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, полностью соблюдать его и, в соответствии с его частью VII, полностью учитывать особые потребности развивающихся государств. Кроме того, мы призываем все государства выполнять Кодекс ведения ответственного рыболовства, а также международные планы действий и технические руководства ФАО.

170. Мы признаем, что незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел лишает многие страны критически важного природного ресурса и продолжает представлять угрозу их устойчивому развитию. Мы еще раз обязуемся искоренить незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, как об этом заявлено в Йоханнесбургском плане осуществления, и противодействовать такой практике и бороться с ней, в том числе на основе следующего: разработки и осуществления национальных и региональных планов действий в соответствии с Международным планом действий по предотвращению, предупреждению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла; осуществления, в соответствии с принципами международного права, эффективных и скоординированных мер прибрежными государствами, государствами флага, государствами порта, государствами-фрахтователями, государствами национальной принадлежности владельцев-выгодоприобретателей и другими сторонами, которые поощряют или ведут незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, посредством выявления судов, используемых для незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, и лишения правонарушителей выгод, получаемых ими от такого промысла; а также сотрудничества с развивающимися странами с целью систематического выявления потребностей и наращивания потенциала, включая поддержку систем мониторинга, контроля, слежения, обеспечения соблюдения и приведения в исполнение.

171. Мы призываем государства, подписавшие Соглашение ФАО о мерах государств порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, ускорить процедуры его ратификации в интересах скорейшего вступления Соглашения в силу.

172. Мы признаем необходимость соблюдения принципов транспарентности и подотчетности в

рыбохозяйственной деятельности региональными рыбохозяйственными организациями. Мы признаем усилия, уже предпринятые теми региональными рыбохозяйственными организациями, которые провели независимые аттестации, и призываем все региональные рыбохозяйственные организации регулярно проводить такие аттестации и публиковать их результаты. Призываем выполнять рекомендации, выносимые по итогам таких аттестаций, и рекомендуем при необходимости обеспечивать более комплексный характер этих аттестаций.

173. Мы вновь подтверждаем свое обязательство по Йоханнесбургскому плану выполнения решений искоренить практику субсидирования, способствующего незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу и созданию избыточных мощностей, с учетом важного значения этого сектора для развивающихся стран, и вновь заявляем о своем обязательстве по принятию многосторонних правил о субсидировании рыбного промысла, которые обеспечат вступление в силу мандатов по Дохинской повестке дня Всемирной торговой организации (ВТО) в области развития и Гонконгской декларации министров на укрепление порядка субсидирования в рыбной отрасли, в том числе посредством запрещения в ней определенных видов субсидий, способствующих созданию избыточных мощностей или перелову рыбы, признавая при этом, что соответствующие и эффективные специальные и дифференцированные режимы для развивающихся и наименее развитых стран должны являться неотъемлемой частью проводимых по линии ВТО переговоров о субсидировании рыбного промысла, с учетом важного значения данного сектора для реализации приоритетов в области развития, сокращения масштабов нищеты, устранения озабоченности по поводу источников средств к существованию и продовольственной безопасности. Мы призываем государства еще более улучшить положение дел с транспарентностью и отчетностью применительно к существующим программам субсидирования рыбного промысла через ВТО. С учетом состояния рыбных ресурсов и без ущерба для дохинского мандата ВТО и мандата по Гонконгской декларации министров в сфере субсидирования рыбного промысла и необходимости завершения таких переговоров мы призываем государства отказаться от субсидий, которые способствуют созданию избыточных мощностей или перелову рыбы, и воздерживаться от применения таких новых субсидий или продления срока или увеличения объема ужу существующих.

174. Мы настоятельно призываем определить и внедрить к 2014 г. стратегии, оказывающие дополнительное содействие развивающимся странам, в частности наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, в наращивании своего национального потенциала для сохранения, рационального использования и реализации преимуществ неистощительного рыбного промысла, в том числе посредством улучшения выхода на рынки рыбной продукции из развивающихся стран.

175. Обязуемся обеспечивать необходимость доступа к рыбному промыслу и важное значение доступа к рынкам нетоварных, мелких и кустарных рыбаков и женщин, занятых в рыбном промысле, а также коренных народов и их общин, в частности в развивающихся странах, особенно в малых островных развивающихся государствах.

176. Мы признаем также существенное экономическое, социальное и экологическое значение коралловых рифов, в частности для островов и других прибрежных государств, а также значительную уязвимость коралловых рифов и мангровых зарослей по отношению к воздействию, в том числе изменения климата, подкисления Мирового океана, перелова рыбы, истощительной практики рыболовства и загрязнения окружающей среды. Мы поддерживаем международное сотрудничество, направленное на сохранение экосистем коралловых рифов и мангровых зарослей, реализацию их социальных, экономических и экологических преимуществ и стимулирование технического взаимодействия и добровольного обмена информацией.

177. Мы вновь подтверждаем важное значение зональных мер по охране природы, включая принимаемые в охраняемых морских районах в соответствии с нормами международного права и на основе наиболее достоверной имеющейся информации в качестве средства сохранения биологического разнообразия и рационального использования его составляющих. Мы принимаем к сведению решение X/2 десятого совещания Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии о том, что к 2020 г. 10% прибрежных и морских районов, особенно районов, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, будут сохранены за счет эффективного и справедливого управления, наличия экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых районов и примене-

ния других эффективных природоохранных мер на порайонной основе.

Малые островные развивающиеся государства

178. Мы вновь подтверждаем, что малые островные развивающиеся государства представляют собой особую категорию с точки зрения устойчивого развития с учетом присущих им уникальных и особых факторов уязвимости, включая их малый размер, удаленность, ограниченность ресурсно-экспортного потенциала и уязвимость по отношению к глобальным экологическим вызовам и внешним экономическим потрясениям, включая целый ряд последствий изменения климата и потенциально более частые и интенсивные стихийные бедствия. Мы с озабоченностью отмечаем, что, как констатировалось в итогах пятилетнего обзора осуществления Маврикийской стратегии, из-за низких темпов роста малые островные развивающиеся государства добились меньшего прогресса по сравнению с большинством стран других категорий или даже откатились назад по показателям экономического развития, особенно в том, что касается сокращения масштабов нищеты и поддержания приемлемого уровня задолженности. Повышение уровня моря и другие неблагоприятные последствия изменения климата по-прежнему создают значительную опасность для малых островных развивающихся государств и их усилий по достижению устойчивого развития и для многих из них представляют самую серьезную угрозу с точки зрения их выживания и жизнеспособности, в том числе ввиду утраты территории (в случае некоторых из них). Мы по-прежнему обеспокоены также и тем, что хотя малые островные развивающиеся государства добились успехов в гендерной сфере и в области здравоохранения, образования и охраны окружающей среды, их общий прогресс в деле достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, являлся неравномерным.

179. Мы призываем к продолжению и активизации усилий по оказанию помощи малым островным развивающимся государствам в реализации Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии. Мы призываем также к усилению поддержки малых островных развивающихся государств со стороны системы Организации Объединенных Наций ввиду многочисленных существующих и возникающих вызовов, с которыми сталкиваются такие государства в деле достижения устойчивого развития.

180. Исходя из Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии мы призываем созвать в 2014 г. третью Международную конференцию по малым островным развивающимся государствам, признавая важное значение скоординированных, сбалансированных и комплексных действий по урегулированию вызовов, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства в области устойчивого развития, и предлагаем Генеральной Ассамблее определить на своей шестьдесят седьмой сессии формы проведения такой Конференции.

Наименее развитые страны

181. Мы соглашаемся эффективно осуществлять Стамбульскую программу действий и в полной мере учесть обозначенные в ней приоритетные области в настоящей рамочной программе действий, более широкая реализация которой будет способствовать достижению основной цели Стамбульской программы действий, заключающейся в том, чтобы половина наименее развитых стран смогла обеспечить к 2020 г. соответствие критериям, установленным для их исключения из этой категории.

Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю

182. Мы предлагаем государствам-членам, включая партнеров по развитию, организациям системы Организации Объединенных Наций и другим соответствующим международным, региональным и субрегиональным организациям еще более ускорить осуществление конкретных мер по пяти приоритетным направлениям, согласованным в Алматинской программе действий, и мер, изложенных в Декларации по среднесрочному обзору, на более скоординированной основе, в частности для обеспечения строительства, эксплуатации и совершенствования их транспортных, складских и других связанных с транзитными перевозками объектов, включая определение альтернативных маршрутов, создание недостающих инфраструктурных звеньев и улучшение коммуникационной и энергетической инфраструктуры, в интересах содействия устойчивому развитию не имеющих выхода к морю развивающихся стран.

Африка

183. Признавая достижение определенного прогресса в деле выполнения международных обязательств, связанных с потребностями Африки в

области развития, мы в то же время подчеркиваем, что в достижении устойчивого развития на континенте остаются нерешенными важные задачи.

184. Мы призываем международное сообщество усилить поддержку и выполнить обязательства по активизации мер в областях, имеющих критически важное значение для обеспечения устойчивого развития Африки, и приветствуем усилия, предпринимаемые партнерами по развитию с целью укрепления сотрудничества с Новым партнерством в интересах развития Африки (НЕПАД). Мы приветствуем также прогресс, достигнутый африканскими странами в деле углубления демократии, прав человека, ответственного правления и рационального экономического управления, и призываем африканские страны продолжать свои усилия в этой области. Мы предлагаем всем партнерам по развитию Африки, в частности развитым странам, поддержать африканские страны в укреплении кадрового потенциала и демократических институтов в соответствии с их приоритетами и целями в интересах стимулирования развития Африки на всех уровнях, в том числе на основе содействия передаче, по взаимному согласованию, технологий, необходимых африканским странам. Мы признаем необходимость того, чтобы африканские страны проводили дальнейшую работу по созданию благоприятных условий для всестороннего роста в поддержку устойчивого развития и чтобы международное сообщество предпринимало дальнейшие усилия по увеличению потока новых и дополнительных ресурсов для финансирования развития из всех источников – будь то государственных или частных, внутренних или иностранных – в целях поддержки таких усилий африканских стран в области развития, и приветствуем разнообразные важные инициативы, осуществляемые африканскими странами совместно друг с другом или со своими партнерами по развитию в этой области.

Региональные усилия

185. Мы призываем к принятию скоординированных мер на региональном уровне по стимулированию устойчивого развития. В этой связи мы признаем, что были предприняты важные шаги, направленные на оказание содействия устойчивому развитию в Арабском регионе, Латинской Америке и Карибском бассейне и Азиатско-Тихоокеанском регионе по линии соответствующих форумов, в том числе в рамках региональных комиссий Организации Объединенных Наций.

Отмечая, что в некоторых районах остаются нерешенные задачи, международное сообщество в то же время приветствует эти усилия и уже достигнутые результаты и призывает к принятию мер на всех уровнях с целью их дальнейшего развития и осуществления.

Уменьшение опасности бедствий

186. Мы вновь подтверждаем нашу приверженность выполнению Хиогской рамочной программы действий на 2005–2015 г. и созданию потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и общин и призываем все государства, систему Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения, субрегиональные, региональные и международные организации и гражданское общество ускорить выполнение этой Рамочной программы и поставленных в ней задач. Призываем к тому, чтобы вопросы уменьшения опасности бедствий и создания потенциала противодействия бедствиям в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты решались в первоочередном порядке и, в надлежащих случаях, учитывались в стратегиях, планах, программах и бюджетах всех уровней и в соответствующих рамочных программах в будущем. Предлагаем правительствам на всех уровнях, а также соответствующим субрегиональным, региональным и международным организациям своевременно выделять достаточный и предсказуемый объем ресурсов на цели уменьшения опасности бедствий с тем, чтобы укрепить потенциал противодействия бедствиям на уровне городов и общин, исходя из своих собственных условий и возможностей.

187. Мы признаем важность систем раннего предупреждения в качестве одного из инструментов уменьшения опасности бедствий на всех уровнях, которые позволяют уменьшить экономический и социальный ущерб, включая людские потери, и в этом отношении рекомендуем государствам интегрировать такие системы в свои национальные стратегии и планы уменьшения опасности бедствий. Призываем доноров и международное сообщество расширять международное сотрудничество в поддержку мер по уменьшению опасности бедствий в развивающихся странах путем оказания технической помощи, передачи технологий на взаимосогласованных условиях и организации учебных программ согласно обстоятельствам. Мы признаем важность комплексных оценок опасности и рисков, а также обмена

знаниями и информацией, в том числе геопространственной информацией. Мы обязуемся своевременно применять инструменты для оценки рисков и уменьшения опасности бедствий и повышать их эффективность.

188. Мы подчеркиваем важность более тесной координации мероприятий по уменьшению опасности бедствий, восстановлению и перспективному планированию процесса развития и призываем к разработке более согласованных и комплексных стратегий, в которых меры по уменьшению опасности бедствий и по адаптации к изменению климата стали бы частью государственных и частных программ инвестиций, процессов принятия решений и планирования гуманитарной деятельности и программ в области развития, что необходимо для уменьшения опасности бедствий, укрепления потенциала противодействия и обеспечения более планомерного перехода от этапа оказания чрезвычайной помощи к этапам восстановления и развития. Считаем также, что на всех этапах разработки и осуществления программ уменьшения опасности стихийных бедствий необходимо учитывать гендерную проблематику.

189. Мы призываем все соответствующие заинтересованные стороны, включая правительства, международные, региональные и субрегиональные организации, частный сектор и гражданское общество, принять надлежащие и эффективные меры с учетом трех аспектов устойчивого развития, в том числе путем усиления координации и развития сотрудничества, которые были бы направлены на уменьшение опасности бедствий и обеспечение защиты людей, инфраструктуры и других национальных активов от воздействия бедствий, как это предусматривается Хиогской рамочной программой действий и Рамочной программой по уменьшению опасности бедствий на период после 2015 г.

Изменение климата

190. Мы подтверждаем, что изменение климата – это одна из самых серьезных проблем современности, и выражаем глубокую обеспокоенность по поводу того, что объем выбросов парниковых газов продолжает расти во всем мире. Мы глубоко озабочены тем, что все страны, особенно развивающиеся страны, могут пострадать от последствий изменения климата и уже сегодня наблюдается обострение связанных с ним проблем, включая постоянные засухи и экстремальные погодные явления, повышение уровня моря, береговую

эрозию и закисление океана, которые еще больше подрывают продовольственную безопасность и усилия, направленные на искоренение нищеты и достижение устойчивого развития. Поэтому мы подчеркиваем, что адаптация к изменению климата является одной из неотложных и сложных задач, которую в первоочередном порядке необходимо решать на глобальном уровне.

191. Мы подчеркиваем, что глобальный характер изменения климата требует максимально широкого сотрудничества всех стран и их участия в деятельности по эффективному и надлежащему международному реагированию, чтобы ускорить темпы сокращения выбросов парниковых газов в глобальном масштабе. Напоминаем о том, что в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата сторонам предлагается защищать климатическую систему на благо нынешнего и будущих поколений человечества на основе справедливости и в соответствии с их общей, но дифференцированной ответственностью и имеющимися у них возможностями. Мы с большой тревогой отмечаем значительный разрыв между общим результатом выполнения обязательств по смягчению последствий в части замедления к 2020 г. ежегодных выбросов парниковых газов в мире и общим результатом достижения показателей выбросов, при которых можно было бы не допустить повышения среднемировой температуры более чем на 2°C или на 1,5°C выше доиндустриального уровня. Мы признаем важность мобилизации финансовых средств из широкого круга источников, государственных и частных, двусторонних и многосторонних, включая инновационные источники финансирования, для оказания поддержки соответствующим национальным мерам по смягчению последствий изменения климата, мерам по адаптации, развитию и передаче технологий и созданию потенциала в развивающихся странах. В этой связи мы приветствуем создание Зеленого климатического фонда и призываем в срочном порядке обеспечить его функционирование, с тем чтобы оперативно наладить работу процесса пополнения ресурсов.

192. Мы настоятельно призываем стороны Рамочной конвенции об изменении климата и стороны Киотского протокола в полном объеме выполнить свои обязательства, а также решения, принятые в соответствии с указанными выше соглашениями. Мы будем развивать прогресс, в том числе достигнутый на семнадцатой конференции сторон Рамочной конвенции Организа-

ции Объединенных Наций об изменении климата и седьмой сессии Конференции сторон, действующих в качестве Совещания сторон Киотского протокола, проходивших 28 ноября – 8 декабря 2011 г. в Дурбане, Южная Африка.

Леса

193. Мы обращаем внимание на социальные, экономические и экологические выгоды для населения от лесохозяйственной деятельности и материалы о неистощительном лесопользовании в развитие тем и целей Конференции. Поддерживаем межсекторальные и межучрежденческие стратегии поощрения практики устойчивого лесопользования. Подтверждаем, что благодаря широкой номенклатуре продуктов и услуг лесного хозяйства мы можем решать многие самые насущные проблемы в области достижения устойчивого развития. Мы призываем активизировать работу по внедрению практики неистощительного лесопользования, лесовосстановлению, лесонасаждению и лесоразведению и поддерживаем все усилия, которые реально способствуют замедлению, сдерживаю и обращению вспять процесса обезлесения и деградации лесов, а также развитию торговли продукцией из законно добытой древесины. Мы отмечаем важность осуществляемых инициатив, таких как меры по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах; а также роль лесосохранной деятельности, неистощительного лесопользования и увеличения запасов углерода в лесах в развивающихся странах. Мы выступаем за активизацию усилий по укреплению систем государственного управления лесным хозяйством и повышению эффективности средств ее внедрения в соответствии с не имеющим обязательной юридической силы документом по всем видам лесов в целях реализации принципа неистощительного лесопользования. Для этого мы обязуемся улучшать жизнеобеспечение населения и общин, создавая необходимые условия для реализации принципа неистощительного лесопользования, в том числе путем укрепления сотрудничества в таких областях, как финансирование, торговля, передача экологически чистых технологий, создание потенциала и благое управление, а также путем обеспечения реализации прав землеуладения, в частности за счет участия в процессе принятия решений и совместного использования выгод, в соответствии с национальным законодательством и первоочередными задачами.

194. Мы настоятельно призываем обеспечить соблюдение положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и Заявления министров, принятого на этапе заседаний высокого уровня девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам по случаю провозглашения Международного года лесов.

195. Мы признаем, что Форум Организации Объединенных Наций по лесам, имеющий универсальное членство и наделенный всеобъемлющим мандатом, играет важную роль в деле решения лесохозяйственных проблем на практической и комплексной основе и поощрения международных усилий по координации политики и сотрудничества в целях реализации принципа неистощительного лесопользования. Предлагаем Совместному партнерству по лесам продолжать оказывать поддержку Форуму и призываем заинтересованные стороны и далее принимать активное участие в работе Форума.

196. Мы подчеркиваем важность учета задач и практики неистощительного лесопользования в экономической политике и процессе принятия решений и в этих целях обязуемся, работая в сотрудничестве с директивными органами организаций – членов Совместного партнерства по лесам, включать, в соответствующих случаях, методы неистощительного лесопользования по всем видам лесов в свои стратегии и программы.

Биоразнообразие

197. Мы вновь подтверждаем непреходящую ценность биологического разнообразия, а также экологическое, генетическое, социальное, экономическое, научное, воспитательное, культурное, рекреационное и эстетическое значение биологического разнообразия и его важную роль в поддержании экосистем, обеспечивающих оказание самых необходимых услуг, которые закладывают основу для достижения устойчивого развития и обеспечения благосостояния человека. Мы признаем огромный масштаб утери биологического разнообразия в мире и деградации экосистем и подчеркиваем, что это подрывает усилия по обеспечению глобального развития, сказывается на продовольственной безопасности и питании, затрудняет водоснабжение и доступ к воде, оказывает воздействие на состояние здоровья неимущих слоев населения в сельской местности и всего населения в целом, включая нынешнее и будущие поколения. Поэтому необходимо охранять биоразнообразие, укреплять взаимосвязи естественной среды обитания и повы-

шать жизнестойкость экосистем. Мы признаем, что традиционные знания, инновации и практика коренных народов и местных общин в значительной степени содействуют природоохранной деятельности и неистощительному использованию биоразнообразия, и их более широкое применение может способствовать улучшению социального самочувствия и стабилизации источников жизнеобеспечения. Мы признаем далее, что коренные народы и местные общины во многих случаях самым непосредственным образом зависят от биоразнообразия и экосистем и таким образом, во многих случаях первыми испытывают на себе последствия их утраты и деградации.

198. Мы вновь подтверждаем нашу приверженность достижению трех целей Конвенции о биологическом разнообразии и призываем к принятию срочных мер, с помощью которых можно было бы реально замедлить темпы утери, остановить и обратить вспять процесс утери биоразнообразия. В этом контексте мы подтверждаем важность осуществления Стратегического плана по биоразнообразию на 2011-2020 годы и достижения Айчинских целевых показателей, принятых на десятой Конференции сторон Конвенции.

199. Мы отмечаем принятие Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения и предлагаем сторонам Конвенции о биологическом разнообразии ратифицировать Протокол или присоединиться к нему, с тем чтобы обеспечить его вступление в силу в самые короткие возможные сроки. Признаем ту роль, которую доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод от их применения играет в деле оказания содействия природоохранной деятельности и неистощительному использованию биологического разнообразия, искоренению нищеты и обеспечению экологической устойчивости.

200. Мы приветствуем стратегию мобилизации ресурсов в поддержку достижения трех целей Конвенции о биологическом разнообразии, включая обязательства значительно увеличить объем поступающих из всех источников ресурсов в поддержку биоразнообразия в соответствии с решениями, принятыми на десятой Конференции сторон.

201. Мы поддерживаем меры по учету социально-экономических последствий и выгод сохранения биоразнообразия и неистощительного использования его компонентов, а также экосистем, обеспечивающих предоставление основных

услуг, в соответствующих программах и стратегиях на всех уровнях исходя из национального законодательства, местных условий и первоочередных задач. Мы выступаем в поддержку инвестиций, осуществляемых в рамках соответствующих мер стимулирования и стратегий, которые содействовали бы охране и неистощительному использованию биоразнообразия и восстановлению деградировавших экосистем, в соответствии и в согласовании с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами.

202. Мы согласны с тем, что необходимо содействовать международному сотрудничеству и, в надлежащих случаях, налаживанию партнерских отношений и обмену информацией, и в этом контексте приветствуем Десятилетие Организации Объединенных Наций по биоразнообразию (2011–2020 гг.) для целей поощрения активного участия всех заинтересованных сторон в охране и неистощительного использования биоразнообразия, а также обеспечения доступа к генетическим ресурсам и совместного получения на справедливой и равноправной основе выгод от их применения во имя реализации концепции «жизнь в гармонии с природой».

203. Мы признаем ту важную роль, которую играет Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. Это международное соглашение, регулирующее торговлю, природоохранную деятельность и развитие, содействует охране и неистощительному использованию биоразнообразия, приносит ощутимые выгоды местному населению и обеспечивает, что ни один из видов, находящихся под угрозой исчезновения, не становится предметом международной торговли. Мы признаем также экономические, социальные и экологические последствия незаконной торговли дикими животными и растениями, в целях пресечения которой необходимо принять твердые и решительные меры как в отношении продавцов, так и покупателей. В этой связи мы подчеркиваем важность эффективного международного сотрудничества между соответствующими многосторонними природоохранными соглашениями и международными организациями. Мы подчеркиваем также важность составления перечня видов на основе согласованных критериев.

204. Мы принимаем к сведению создание Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам и предлагаем безотлагательно приступить

к работе по формированию массива наиболее достоверных и политически значимых данных по биоразнообразию для оказания помощи директивным органам.

Опустынивание, деградация земель и засуха

205. Мы признаем экономическую и социальную значимость методов рационального землепользования, включая качество почв, прежде всего их значимость для экономического роста, сохранения биоразнообразия, неистощительного ведения сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности, искоренения нищеты, расширения прав и возможностей женщин, решения проблем изменения климата и улучшения водоснабжения. Мы подчеркиваем, что опустынивание, деградация земель и засухи – это проблемы глобального масштаба, которые по-прежнему представляют серьезную угрозу для достижения устойчивого развития во всех странах, в частности в развивающихся странах. Мы также подчеркиваем, что для стран Африки, наименее развитых стран и стран, не имеющих выхода к морю, они особенно актуальны. Поэтому мы выражаем глубокую обеспокоенность по поводу разрушительных последствий циклической засухи и голода в Африке, в частности в регионах Африканского Рога и Сахеля, и призываем в неотложном порядке принять краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры на всех уровнях.

206. Мы признаем, что для обращения вспять процесса деградации земель необходимо в неотложном порядке принять меры. В этой связи мы будем, в контексте устойчивого развития, стремиться построить такой мир, где не будет деградации земель. Это должно стать катализирующим фактором мобилизации финансовых ресурсов из широкого круга государственных и частных источников.

207. Мы подтверждаем нашу решимость принять в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием согласованные меры на национальном, региональном и международном уровнях для отслеживания в глобальном масштабе процессов деградации земель и восстановления деградировавших земель в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах. Мы намерены решительно и активно содействовать осуществлению Конвенции и соответствующего 10-летнего Стратегического плана и концептуальной основы деятельности (2008–2018 гг.), в том числе посредством своевременной мобилизации необходимого объема предсказуемого

финансирования. Мы отмечаем важность смягчения последствий опустынивания, деградации земель и засух, в том числе путем охраны и развития оазисов, восстановления деградировавших земель, улучшения качества почв и более рационального использования водных ресурсов, что необходимо для достижения устойчивого развития и искоренения нищеты. В этом отношении мы приветствуем и признаем важную роль партнерств и инициатив по вопросам охраны земельных ресурсов. Мы также выступаем в поддержку создания потенциала, программ профессиональной подготовки занятых в сельском хозяйстве и научных исследований и инициатив, направленных на углубление понимания и повышение степени информированности населения об экономических, социальных и экологических выгодах программ и практике неистощительного землепользования.

208. Мы подчеркиваем важность дальнейшего развития и освоения научных, доказавших свою эффективность и в социальном отношении комплексных методов и показателей для отслеживания и оценки масштабов опустынивания, деградации земель и засух, а также важность усилий, предпринимаемых в настоящее время в целях поощрения научных исследований и укрепления научной базы деятельности, направленной на решение проблем опустынивания и засух в соответствии с Конвенцией. В этом отношении мы принимаем к сведению решение десятой Конференции сторон Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием учредить специальную рабочую группу с учетом регионального баланса для изучения конкретных путей предоставления сторонам научных рекомендаций.

209. Мы вновь заявляем о том, что необходимо наладить сотрудничество в вопросах обмена информацией о климате и погоде и прогнозирования и создания систем раннего предупреждения для ведения борьбы с опустыниванием, деградацией земель и засухами, а также песчаными и полевыми бурями на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях. Для этого мы предлагаем государствам и соответствующим организациям сотрудничать в вопросах налаживания обмена соответствующей информацией, прогнозирования и создания систем раннего предупреждения.

Горные районы

210. Мы признаем, что выгоды, получаемые от горных районов, имеют большое значение для устойчивого развития. Горные экосистемы явля-

ются основными поставщиками водных ресурсов для большей части населения мира; что хрупкие горные экосистемы особенно уязвимы перед пагубными последствиями изменения климата, обезлесения и деградации лесов, изменения методов землепользования, деградации земель и стихийных бедствий; и что горные ледники во всех уголках мира тают, их площадь становится меньше, а это усиливает воздействие на окружающую среду и благосостояние человека.

211. Мы признаем далее, что горные районы являются домом для многих общин, включая коренные народы и местные общины, которые применяют неистощительные методы использования ресурсов горных районов. Между тем эти общины нередко находятся в бедственном положении, и поэтому мы подчеркиваем, что для решения проблем нищеты, продовольственной безопасности и питания, социальной изоляции и экологической деградации в этих районах необходимо работать на постоянной основе. Мы предлагаем государствам укреплять взаимодействие с широким участием всех соответствующих заинтересованных сторон, расширять обмен опытом и активно использовать существующие механизмы, соглашения и центры передового опыта для обеспечения устойчивого развития горных районов, а также разрабатывать, в надлежащих случаях, новые механизмы и соглашения.

212. Мы призываем активизировать усилия по охране горных экосистем, включая их биоразнообразие. Призываем также государства принять долгосрочную концепцию и применять всеобъемлющие подходы, основанные на программах развития горных районов, включенных в национальные стратегии устойчивого развития, в том числе в планы и программы сокращения масштабов нищеты в горных районах, особенно в развивающихся странах. В этой связи мы призываем международное сообщество оказать поддержку устойчивому развитию горных районов в развивающихся странах.

Химические вещества и отходы

213. Мы признаем, что рациональное регулирование химических веществ имеет важнейшее значение для защиты здоровья человека и окружающей среды. Мы признаем также, что растущее население мира и распространение химических веществ в окружающей среде требуют более широкого международного сотрудничества. Мы подтверждаем нашу цель обеспечить к 2020 г. рациональное использование химических веществ на протяжении

всего жизненного цикла таким образом, чтобы свести к минимуму вред, причиняемый химическими веществами здоровью людей и окружающей среде, как это предусмотрено в Йоханнесбургском плане выполнения решений. Мы также подтверждаем приверженность такому подходу к рациональному регулированию химических веществ и отходов на всех уровнях, который позволил бы действительно, эффективно, согласованно и скоординированно реагировать на возникающие проблемы и вызовы, и призываем к достижению дальнейшего прогресса во всех странах и регионах, с тем чтобы устранить пробелы в выполнении обязательств.

214. Мы призываем к эффективному применению и укреплению стратегического подхода к международному регулированию химических веществ в рамках действенной, эффективной, согласованной и скоординированной системы в целях рационального регулирования химических веществ в течение их жизненного цикла, включая реагирование на возникающие проблемы.

215. Мы глубоко обеспокоены тем, что многие страны, в частности наименее развитые страны, не располагают потенциалом безопасного обращения с химическими веществами в течение их жизненного цикла. Для активизации работы по укреплению потенциала, в том числе посредством налаживания партнерских отношений, оказания технической помощи и улучшения управленческих структур, необходимо приложить дополнительные усилия. Мы призываем страны и организации, которые добились прогресса в деле достижения цели обеспечения к 2020 г. рационального регулирования химических веществ, оказать другим странам помощь путем создания возможностей для обмена знаниями, опытом и передовой практикой.

216. Мы приветствуем усиление координации и расширение сотрудничества между конвенциями по химическим веществам и отходам, в частности Базельской конвенцией, Роттердамской конвенцией и Стокгольмской конвенцией, и выступаем за дальнейшее усиление координации и углубление сотрудничества между ними и в рамках Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ. Мы отмечаем важную роль региональных и координационных центров Базельской конвенции и региональных и субрегиональных центров Стокгольмской конвенции.

217. Мы приветствуем существующие партнерства между государственным и частным секторами и призываем к дальнейшему развитию и

налаживанию новых и инновационных партнерских отношений между государственным и частным секторами с участием промышленности, правительств, научных кругов и других неправительственных заинтересованных сторон в целях развития потенциала и экологически чистых технологий применения химических веществ и удаления отходов, включая предотвращение образования отходов.

218. Мы признаем важность принятия концепции жизненного цикла и дальнейшей разработки и осуществления стратегий, призванных добиться ресурсосберегающего потребления и производства и экологически чистого удаления отходов. Поэтому мы намерены развивать принцип «3R» (по трем начальным буквам английских слов «reduce, reuse and recycle waste» – сокращение объема, повторное использование и переработка отходов), а также широко применять практику получения энергии за счет утилизации отходов, с тем чтобы основная часть глобальных отходов утилизировалась экологически чистым способом и, когда это возможно, использовалась в качестве ресурсов. В первую очередь необходимо решать проблемы утилизации твердых отходов, таких как электронный лом и изделия из пластмассы. Мы призываем разрабатывать и осуществлять комплексные национальные и местные программы, стратегии, законы и нормативы, касающиеся удаления отходов.

219. Мы настоятельно призываем страны и другие заинтересованные стороны принять все возможные меры к тому, чтобы не допустить небезопасного обращения с опасными отходами и их незаконный сброс, в частности в странах, где возможности утилизации таких отходов ограничены, в соответствии с обязательствами стран по соответствующим международным документам. В этом контексте мы приветствуем решения, принятые на десятой Конференции сторон Базельской конвенции.

220. Мы признаем важность научно обоснованной оценки рисков, которые химические вещества представляют для человека и окружающей среды, и снижения воздействия опасных химических веществ на здоровье человека и окружающую среду. Мы выступаем в поддержку выработки экологически чистых и применения более безопасных заменителей вместо опасных химических веществ в продуктах и процессах. Поэтому мы призываем, среди прочего и в соответствующих случаях, проводить оценку жизненного цикла, осуществлять деятельность в области обществен-

ной информации, расширять ответственность производителей, вести научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, осуществлять проектирование с учетом экологических требований и налаживать обмен знаниями.

221. Мы приветствуем продолжение переговорного процесса по глобальному юридически обязательному документу по ртути в целях устранения угроз для здоровья человека и окружающей среды и призываем к успешному завершению переговоров.

222. Мы признаем, что поэтапный отказ от озоноразрушающих веществ приводит к быстрому расширению использования хлорфторуглерода и большим выбросам этого способствующего глобальному потеплению химического вещества в атмосферу. Мы поддерживаем поэтапный отказ от потребления и производства хлорфторуглеродов.

223. Мы признаем, что стабильное и адекватное долгосрочное финансирование является одним из ключевых элементов национального регулирования химических веществ и отходов, в частности в развивающихся странах. Поэтому мы приветствуем консультативный процесс по поиску вариантов финансирования деятельности в области химических веществ и отходов, который был инициирован в целях рассмотрения необходимости активизации усилий, направленных на то, чтобы рациональному регулированию химических веществ и отходов придавалось более важное политическое значение, и возросшей необходимости обеспечения устойчивого, предсказуемого, адекватного и доступного финансирования для реализации повестки дня в области химических веществ и отходов. Мы с нетерпением ожидаем дальнейших предложений Директора-исполнителя ЮНЕП, которые будут рассмотрены на Международной конференции по регулированию химических веществ и двадцать седьмой сессии Совета управляющих ЮНЕП.

Рациональные модели потребления и производства

224. Мы напоминаем об обязательствах в отношении перехода на рациональные модели потребления и производства, сформулированных в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, Повестке дня на XXI век и Йоханнесбургском плане выполнения решений, в частности о содержащейся в главе III Йоханнесбургского плана выполнения решений просьбе стимулировать и поощрять разработку десятилетних рамоч-

ных программ. Мы признаем, что для перехода к устойчивому развитию в масштабах всего мира необходимо коренным образом изменить сложившиеся в странах модели потребления и производства.

225. Страны подтверждают принятые ими обязательства в том, что касается поэтапной отмены вредных и неэффективных субсидий, которые поощряют использование ископаемых видов топлива, стимулируют расточительное потребление и препятствуют устойчивому развитию. Предлагаем другим субъектам рассмотреть возможность рационализации неэффективных субсидий, поощряющих использование ископаемых видов топлива, путем устранения рыночных диспропорций, включая реорганизацию налогообложения и постепенный отказ от вредных субсидий там, где они существуют, в связи с их экологическими последствиями; при этом такие меры должны в полной мере учитывать конкретные потребности и условия развивающихся стран, с тем чтобы свети к минимуму возможные неблагоприятные последствия для их развития и защитить интересы бедных и уязвимых групп населения.

226. Мы принимаем десятилетние рамки программ по рациональным моделям потребления и производства, содержащиеся в документе A/CONF.216/5, и подчеркиваем, что программы, включенные в десятилетние рамки, осуществляются на добровольной основе. Предлагаем Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии назначить орган в составе представителей государств-членов и поручить ему принять необходимые меры к тому, чтобы эти рамки стали полноценным инструментом практической деятельности.

Добывающий сектор

227. Мы признаем, что полезные ископаемые и металлы имеют важное значение для мировой экономики и современного общества. Мы отмечаем, что горнодобывающая отрасль играет важную роль во всех странах, обладающих запасами минеральных ресурсов, в особенности в развивающихся странах. Отмечаем также, что при эффективном и правильном управлении горнодобывающей отраслью добыча полезных ископаемых дает возможность стимулировать экономическое развитие с широкой базой, сокращать масштабы нищеты и содействовать достижению странами целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. Подтверждаем, что страны имеют суверенное право добывать имеющиеся у них полезные ископаемые в соответствии со сво-

ими национальными приоритетами и обязанностями в том, что касается эксплуатации ресурсов, сформулированными в Рио-де-Жанейрских принципах. Подтверждаем также, что деятельность добывающего сектора должна давать максимальную выгоду в социально-экономическом плане и эффективно устранять негативные экологические и социальные последствия. В этой связи мы признаем, что правительства должны обладать мощным потенциалом для развития добывающего сектора и управления им и его регулирования в интересах устойчивого развития.

228. Мы признаем, что важное значение для добывающего сектора имеют действенная и эффективная нормативно-правовая база, стратегии и практика, способные дать положительный социально-экономический эффект и включающие реальные гарантии для смягчения социальных и экологических последствий и обеспечивающие сохранение биологического разнообразия и экосистем, в том числе после закрытия добывающих предприятий. Призываем правительства и предпринимателей содействовать непрерывному усилению ответственности и транспарентности и повышению эффективности соответствующих существующих механизмов для предотвращения незаконного движения финансовых средств, полученных от горнодобывающей деятельности.

Образование

229. Мы подтверждаем наши обязательства в том, что касается осуществления права на образование, и в этой связи обязуемся укреплять международное сотрудничество в деле обеспечения всеобщего доступа к начальному образованию, особенно в развивающихся странах. Подтверждаем также, что наличие неограниченных возможностей получения качественного образования на всех уровнях является необходимым условием устойчивого развития, уменьшения масштабов нищеты, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, а также развития человеческого потенциала в интересах достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия, и полноценного участия женщин и мужчин, особенно молодежи в жизни общества. В этой связи мы подчеркиваем, что необходимо обеспечить равные возможности в плане получения образования для инвалидов, коренных народов, местных общин, этнических меньшинств и жителей сельских районов.

230. Мы признаем, что будущее принадлежит молодым поколениям и что необходимо повышать качество образования и расширять доступ к образованию на уровнях выше начального. В этой связи мы решительно выступаем за расширение возможностей наших образовательных систем в плане подготовки людей к решению задач устойчивого развития, в том числе посредством улучшения подготовки педагогов, составления учебных программ по проблематике устойчивого развития, разработки программ, готовящих учащихся к работе в различных областях, связанных с устойчивым развитием, и более эффективного использования информационно-коммуникационных технологий для повышения результативности процесса обучения. Призываем укреплять сотрудничество между учебными заведениями, общинами и органами власти с целью расширения возможностей для получения качественного образования на всех уровнях.

231. Рекомендуем государствам-членам содействовать просвещению молодежи по вопросам устойчивого развития, в частности путем пропаганды программ неформального образования в соответствии с целями Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций (2005–2014 гг.).

232. Мы подчеркиваем необходимость расширения международного сотрудничества в целях улучшения доступа к образованию, в том числе путем создания и совершенствования инфраструктуры образования и увеличения инвестиций в образование, особенно для улучшения качества образования для всех в развивающихся странах. Мы поощряем международные обмены и партнерства в сфере образования, включая создание стипендий, для содействия достижению общемировых целей в области образования.

233. Мы твердо намерены содействовать образованию в интересах устойчивого развития и активнее включать проблематику устойчивого развития в учебные программы после Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций.

234. Настоятельно рекомендуем образовательным учреждениям рассмотреть возможность внедрения передовых методов рациональной организации жизнедеятельности в студенческих городках и общинах при активном участии, в частности, учащихся, педагогов и местных партнеров, и включения устойчивого развития в качестве сквозной темы в учебные программы изучения по другим дисциплинам.

235. Мы подчеркиваем необходимость поддержки учебных заведений, особенно высших учебных заведений в развивающихся странах, с тем чтобы они проводили исследования и инновационные изыскания по проблематике устойчивого развития, в том числе в области образования, и разрабатывали качественные и инновационные программы, в том числе в сфере предпринимательства и бизнеса, профессионально-технического обучения и непрерывного образования, для восполнения нехватки специалистов, необходимых для решения национальных задач в области устойчивого развития.

Равенство между мужчинами и женщинами и расширение прав и возможностей женщин

236. Мы подтверждаем огромную роль женщин и важность их полноценного, равного и инициативного участия для всех сфер устойчивого развития и принимаем решение ускорить процесс выполнения соответствующих обязательств в этой области, сформулированных в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также в Повестке дня на XXI век, Пекинской декларации и Платформе действий и Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

237. Мы признаем, что, хотя в некоторых областях ситуация в области равноправия мужчин и женщин улучшалась, потенциал женщин в том, что касается участия в процессе устойчивого развития, содействия ему и пользования его благами в качестве лидеров, участников и субъектов преобразований, был реализован не в полной мере, в частности, в силу сохраняющегося неравенства в социальной, экономической и политической сферах. Мы выступаем за приоритет усилий в направлении поощрения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин во всех сферах жизни общества, включая устранение факторов, препятствующих их полноценному и равному участию в принятии решений и управлении на всех уровнях, и подчеркиваем эффективность установления в соответствующих случаях конкретных целевых показателей и реализации временных мер как средства значительного увеличения числа женщин на руководящих должностях в целях достижения гендерного паритета.

238. Мы исполнены решимости раскрыть потенциал женщин как движущей силы устойчивого развития, в том числе путем отмены дискриминационных законов и устранения формальных барьеров, обеспечения равного доступа к право-

судию и юридической помощи, реформирования соответствующих институтов в целях повышения уровня их компетентности и расширения их возможностей в плане внедрения гендерного подхода и разработки и внедрения нетрадиционных и специальных методов искоренения неформальных вредных обычаев, препятствующих достижению равенства между мужчинами и женщинами. В этой связи мы обязуемся создать благоприятные условия для повсеместного улучшения положения женщин и девочек, особенно в сельских районах и местных общинах и среди коренных народов и этнических меньшинств.

239. Мы обязуемся активно стимулировать сбор, анализ и применение показателей, учитывающих гендерную составляющую, и данных, дезагрегированных по полу, в стратегиях, программах и механизмах контроля с учетом обстоятельств и возможностей разных стран, для того чтобы блага устойчивого развития стали достоянием каждого.

240. Мы твердо намерены добиваться равенства прав и возможностей женщин в принятии политических и экономических решений и распределении ресурсов и устранять любые факторы, мешающие полноценному участию женщин в экономической жизни. Мы полны решимости провести законодательные и административные реформы для обеспечения женщинам равных с мужчинами прав в том, что касается экономических ресурсов, включая право собственности и владения землей и другими формами собственности, кредиты, право наследования, природные ресурсы и соответствующие новые технологии.

241. Мы твердо намерены содействовать обеспечению женщинам и девочкам равных возможностей получения образования и базовых услуг, участия в экономической деятельности и доступа к медицинской помощи, включая услуги по охране полового и репродуктивного здоровья и всеобщий доступ к безопасным, эффективным, недорогим и приемлемым современным методам планирования семьи. В этой связи мы подтверждаем нашу приверженность осуществлению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и ключевые меры по дальнейшему осуществлению Программы действий.

242. Мы признаем, что равенство мужчин и женщин и реальное участие женщин в жизни общества имеют важное значение для эффективности деятельности по всем аспектам устойчивого развития.

243. Мы поддерживаем деятельность системы Организации Объединенных Наций, включая структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), по поощрению и достижению гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин во всех сферах жизни, в том числе деятельность по исследованию связи между гендерным равенством и расширением прав и возможностей женщин и содействием устойчивому развитию. Мы одобряем усилия структуры «ООН-женщины», направляющей, координирующей и поощряющей усилия в области подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций в этой области.

244. Мы предлагаем донорам и международным организациям, включая организации системы Организации Объединенных Наций, а также международным финансовым учреждениям, региональным банкам и основным группам, включая частный сектор, полностью интегрировать обязательства и соображения, касающиеся гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, и обеспечить участие женщин и реальное внедрение гендерного подхода в свои процессы принятия решений и все программные циклы. Мы предлагаем им поддерживать усилия развивающихся стран в направлении полной интеграции обязательств и соображений, касающихся гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, и обеспечения участия женщин и реального внедрения гендерного подхода в процессы принятия решений, планирования программ, составления бюджетов и осуществления решений в соответствии с национальными законами, приоритетами и возможностями.

В. Цели в области устойчивого развития

245. Мы подчеркиваем, что цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, являются полезным инструментом, позволяющим сосредоточить усилия на достижении конкретных результатов в области развития в рамках общей концепции развития, и основой для деятельности Организации Объединенных Наций в области развития, определения национальных приоритетов и мобилизации заинтересованных субъектов и ресурсов на решение общих задач. Поэтому мы по-прежнему твердо намерены добиваться их полного и своевременного достижения.

246. Мы признаем, что формулирование целей также может быть полезным для придания

деятельности в области устойчивого развития целенаправленного и последовательного характера. Признаем также важность и целесообразность выработки такого комплекса целей в области устойчивого развития, который имел бы в своей основе положение Повестки дня на XXI век и Йоханнесбургского плана выполнения решений, полностью соответствовал бы всем Рио-де-Жанейрским принципам и позволял учитывать обстоятельства, возможности и приоритеты разных стран, отвечал бы нормам международного права, опирался на уже принятые обязательства и способствовал полному осуществлению решений всех основных встреч на высшем уровне по экономической, социальной и экологической проблематике, включая положения настоящего итогового документа. Эти цели должны затрагивать и сбалансированно охватывать все три составляющие устойчивого развития и взаимосвязи между ними. Они должны быть согласованы с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года и интегрированы в нее; тем самым они будут способствовать устойчивому развитию и стимулировать осуществление и повсеместное внедрение принципов устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций в целом. Работа над этими целями не должна отвлекать внимание и силы от достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

247. Мы также подчеркиваем, что цели в области устойчивого развития должны отличать направленность на практические действия, сжатость и доступность формулировок; они должны быть немногочисленными, должны стимулировать активность и быть глобальными по характеру и применимыми ко всем странам, и при этом они должны формулироваться с учетом условий, возможностей и уровней развития разных стран и национальных стратегий и приоритетов. Мы подтверждаем также, что цели должны охватывать приоритетные с точки зрения устойчивого развития направления деятельности, для чего они должны опираться на настоящий итоговый документ. Правительствам следует стимулировать осуществление путем активного вовлечения, сообразно обстоятельствам, всех соответствующих заинтересованных субъектов.

248. Мы исполнены решимости наладить всеохватный и транспарентный межправительственный процесс по целям в области устойчивого развития, открытый для всех заинтересованных субъек-

тов, для выработки общемировых целей в области устойчивого развития, которые впоследствии будут предложены Генеральной Ассамблее для утверждения. Не позднее, чем на открытии шестьдесят седьмой сессии Ассамблеи будет учреждена рабочая группа открытого состава, в которую войдут 30 представителей, назначенных государствами-членами от пяти региональных групп Организации Объединенных Наций для обеспечения справедливого и сбалансированного географического представительства. Вначале эта рабочая группа определит свои методы работы, включая принципы формулирования целей, для обеспечения максимального участия в ее работе соответствующих заинтересованных субъектов и специалистов от гражданского общества, научной общественности и системы Организации Объединенных Наций, исходя из интересов учета разных мнений и опыта. На шестьдесят восьмой сессии Ассамблеи она представит доклад с предлагаемыми целями в области устойчивого развития для рассмотрения и принятия соответствующего решения.

249. Этот процесс необходимо координировать и согласовывать с процессами рассмотрения программы действий в области развития на период после 2015 года. Почин в работе рабочей группы задаст Генеральный секретарь, который будет взаимодействовать с национальными правительствами. Мы просим Генерального секретаря для технической поддержки процесса и деятельности рабочей группы обеспечить всемерное участие и содействие со стороны системы Организации Объединенных Наций, в том числе путем создания при необходимости межучрежденческой технической группы поддержки и групп экспертов с учетом мнений всех соответствующих экспертов. Генеральной Ассамблее будут регулярно представляться доклады о ходе работы.

250. Мы признаем, что ход достижения целей необходимо оценивать и отслеживать с помощью промежуточных ориентиров и показателей с учетом обстоятельств, возможностей и уровней развития разных стран.

251. Мы признаем, что необходима глобальная, комплексная и научно обоснованная информация по проблематике устойчивого развития. В этой связи просим соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций в рамках их мандатов поддержать усилия региональных экономических комиссий по сбору и систематизации данных от разных стран в качестве информационного обеспечения этой глобальной

инициативы. Обязуемся также мобилизовать финансовые ресурсы и содействовать созданию потенциала, особенно в развивающихся странах, в интересах осуществления этого процесса.

VI. Средства осуществления

252. Мы подтверждаем, что для полного и эффективного выполнения обязательств в области устойчивого развития и получения ощутимых результатов необходимы средства осуществления, указанные в Повестке дня на XXI век, Программе действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век, Йоханнесбургском плане выполнения решений, Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития и Дохинской декларации о финансировании развития. Мы вновь заявляем, что главную ответственность за экономическое и социальное развитие несут сами страны и что программные установки, собственные ресурсы и стратегии развития стран имеют чрезвычайно важное значение. Мы подтверждаем, что для устойчивого развития развивающимся стран необходимы дополнительные ресурсы. Мы признаем, что для содействия устойчивому развитию необходимо мобилизовать значительный объем ресурсов из самых разных источников и рационально распорядиться финансовыми средствами. Мы подтверждаем, что благое управление и верховенство права на национальном и международном уровнях имеют важнейшее значение для обеспечения поступательного, всеохватного и справедливого экономического роста, устойчивого развития и искоренения нищеты и голода.

А. Финансы

253. Мы призываем все страны при распределении ресурсов согласно национальным приоритетам и потребностям в первоочередном порядке учитывать соображения устойчивого развития и признаем исключительную важность более широкого использования всех источников финансовой поддержки устойчивого развития всех стран, прежде всего развивающихся стран. Мы считаем, что для осуществления программ в области устойчивого развития важное значение имеют международные, региональные и национальные финансовые механизмы, в том числе механизмы, которыми могут пользоваться органы власти административно-территориальных образований и местные органы власти, и призываем укреплять и использовать их. В качестве дополнительных

источников финансирования устойчивого развития определенную роль могут сыграть новые партнерства и нетрадиционные источники финансирования. Мы рекомендуем продолжать изыскивать и использовать их наряду с традиционными средствами осуществления.

254. Мы признаем необходимость масштабной мобилизации ресурсов из самых разных источников и эффективного использования финансовых средств для решительной поддержки усилий развивающихся стран по достижению устойчивого развития, в том числе с помощью мер, которые принимаются согласно решениям Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и в интересах достижения целей в области устойчивого развития.

255. Под эгидой Генеральной Ассамблеи при технической поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций и на основе открытых и широких консультаций с компетентными международными и региональными финансовыми учреждениями и другими заинтересованными сторонами мы готовы учредить соответствующий межправительственный процесс. Перед этим процессом будет поставлена задача проанализировать финансовые потребности, изучить эффективность, последовательность и взаимодополняемость существующих инструментов и механизмов и оценить дополнительные инициативы, с тем чтобы подготовить доклад, содержащий предложения относительно возможных элементов действенной стратегии финансирования устойчивого развития, которая облегчит мобилизацию и результативное использование ресурсов для достижения целей в области устойчивого развития.

256. Направлять этот процесс, который должен быть завершен к 2014 г., будет межправительственный комитет в составе 30 экспертов, назначенных региональными группами с соблюдением принципа справедливого географического представительства.

257. Мы просим Генеральную Ассамблею рассмотреть подготовленный этим межправительственным комитетом доклад и принять надлежащие меры.

258. Мы признаем исключительно важное значение выполнения всех обязательств в отношении ОПР, в том числе принятого многими развитыми странами обязательства достичь к 2015 г. целевого показателя ОПР развивающимся странам в 0,7% валового национального продукта (ВНП), а также обеспечить выделение 0,15–0,20% ВНП на ОПР для наименее развитых стран. Чтобы уложиться

в установленные сроки, страны-доноры должны принять все необходимые и надлежащие меры для увеличения ассигнований на цели помощи для выполнения уже принятых ими обязательств. Мы настоятельно призываем те развитые страны, которые еще не сделали этого, предпринять конкретные дополнительные усилия для достижения целевого показателя в 0,7% ВНП на цели ОПР развивающимся странам, в том числе конкретного целевого показателя в 0,15–0,20% ВНП на ОПР для наименее развитых стран, в соответствии с принятыми ими обязательствами. Мы подчеркиваем, что для закрепления успехов, достигнутых в деле обеспечения эффективного использования ОПР, важное значение имеют построенная на демократических принципах система государственного управления, повышение транспарентности и подотчетности, а также ориентация на достижение результатов. Мы настоятельно рекомендуем всем донорам как можно скорее подготовить скользящие ориентировочные графики, показывающие, каким образом они намерены достичь поставленных целей в рамках их соответствующих процессов распределения бюджетных средств. Мы подчеркиваем важность более широкой мобилизации общественного мнения в развитых странах в поддержку усилий по выполнению принятых этими странами обязательств, в том числе путем проведения информационно-просветительской работы, публикации данных о влиянии предоставляемой внешней помощи на процесс развития и демонстрации осязаемых результатов.

259. Мы с удовлетворением отмечаем активизацию деятельности по повышению качества ОПР и ее влияния на процесс развития. Мы также признаем необходимость повышения эффективности развития, более широкого применения программных подходов, использования национальных систем для осуществления деятельности, находящейся в ведении государственного сектора, снижения операционных издержек и повышения взаимной ответственности и прозрачности и в связи с этим призываем всех доноров сделать так, чтобы внешняя помощь в максимально возможной степени носила безусловный характер. Мы будем продолжать повышать эффективность и предсказуемость процесса развития за счет регулярного и оперативного направления развивающимся странам ориентировочной информации о среднесрочных планах предоставления помощи. Мы отмечаем важность усилий развивающихся стран по усилению руководства их собственным

развитием, укреплению их национальных учреждений, систем и потенциала для достижения максимальной отдачи от эффективного развития, основанных на вовлечении парламентов и рядовых граждан в формирование соответствующей политики и на углублении взаимодействия с организациями гражданского общества. Мы также должны помнить о том, что универсальной формулы, гарантирующей эффективность развития, не существует. Необходимо в полной мере учитывать особенности положения каждой страны.

260. Мы отмечаем, что в текущем десятилетии архитектура помощи претерпела существенные изменения. Увеличению притока ресурсов способствовало появление новых доноров и новаторских партнерских механизмов, использующих новые формы взаимодействия. Кроме того, использование взаимосвязей, существующих между помощью в целях развития и частными инвестициями, торговлей и новыми участниками процесса развития, открывает новые возможности для привлечения частных ресурсов на цели внешней помощи. Мы вновь заявляем о нашей поддержке сотрудничества Юг–Юг, а также трехстороннего сотрудничества, которое служит источником столь необходимых дополнительных ресурсов для осуществления программ в области развития. Мы признаем важность и сознаем исторические особенности и специфику сотрудничества Юг–Юг и подчеркиваем, что сотрудничество Юг–Юг следует рассматривать как проявление солидарности и взаимодействия между странами с учетом общности их опыта и целей. Обе эти формы сотрудничества создают основу для выработки такой повестки дня в области развития, которая позволяет реализовать особые потребности и чаяния развивающихся стран. Мы также признаем, что сотрудничество Юг–Юг не подменяет, а, скорее, дополняет сотрудничество Север–Юг. Мы отмечаем ту роль, которую развивающиеся страны со средним уровнем дохода играют как поставщики и получатели услуг в области сотрудничества в целях развития.

261. Мы предлагаем международным финансовым учреждениям, руководствуясь их соответствующими мандатами, продолжать предоставлять финансовые ресурсы, в том числе с использованием конкретных механизмов содействия устойчивому развитию и искоренению нищеты в развивающихся странах.

262. Мы считаем, что исключительно важно добиваться повышения слаженности и согласованности в деятельности различных механизмов и инициатив

в области устойчивого развития. Мы вновь заявляем о том, что для содействия устойчивому развитию важно, чтобы развивающиеся страны имели надежный и предсказуемый доступ к адекватным финансовым средствам из всех источников.

263. Мы признаем, что сохраняющиеся в мире серьезные финансово-экономические трудности таят в себе опасность сведения на нет результатов многих лет напряженной работы и достигнутых успехов в деле урегулирования проблемы долга развивающихся стран. Мы также признаем, что развивающимся странам необходимо оказывать помощь в достижении приемлемого уровня задолженности в долгосрочной перспективе на основе согласованных стратегий, нацеленных на содействие, соответственно, привлечению заемных средств, облегчению долгового бремени и реструктуризации долга.

264. Мы подчеркиваем необходимость адекватного финансирования оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций и необходимость повышения предсказуемости, результативности и эффективности финансирования в качестве составной части более широких усилий по мобилизации новых и дополнительных ресурсов на предсказуемой основе для достижения целей, поставленных нами в настоящем итоговом документе.

265. Мы отмечаем достигнутые за последние 20 лет крупные успехи в финансировании природоохранных проектов по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ), а также приветствуем крупные реформы, проведенные ГЭФ в последние годы, и призываем не останавливаться на достигнутом и рекомендуем ГЭФ, руководствуясь его мандатом, предпринять дополнительные шаги для облегчения доступа к ресурсам для удовлетворения потребностей стран, связанных с осуществлением принятых ими международных экологических обязательств. Мы выступаем за дальнейшее упрощение процедур и помощи развивающимся странам, прежде всего в плане содействия наименее развитым странам, африканским странам и малым островным развивающимся государствам в получении доступа к ресурсам по линии ГЭФ, и за повышение согласованности с другими инструментами и программами, ориентированными на экологически безопасное развитие

266. Мы подчеркиваем, что приоритетной задачей является борьба с коррупцией и движением незаконных финансовых средств как на национальном, так и на международном уровне и что корруп-

ция представляет собой серьезное препятствие для эффективной мобилизации и распределения ресурсов и отвлекает средства, которые предназначены для осуществления мероприятий, имеющих жизненно важное значение для искоренения нищеты, борьбы с голодом и обеспечения устойчивого развития. Мы преисполнены решимости принять неотложные и решительные меры по дальнейшей борьбе с коррупцией во всех ее проявлениях, для чего на всех уровнях требуются надежные учреждения, и настоятельно призываем все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции или присоединении к ней и приступить к ее осуществлению.

267. Мы считаем, что в содействии развивающимся странам в мобилизации дополнительных ресурсов на финансирование в целях развития на добровольной основе положительную роль могут сыграть нетрадиционные механизмы финансирования. Финансирование из таких источников должно дополнять, а не подменять собой традиционные источники финансирования. Мы не отрицаем существенных успехов в поисках нетрадиционных источников финансирования в целях развития, но при этом там, где это необходимо, призываем активизировать нынешние инициативы.

268. Мы признаем, что динамичный частный сектор, который функционирует как отлаженный механизм, предоставляет равные возможности для всех и соблюдает социальные и экологические обязательства, является ценным инструментом, который может внести решающий вклад в обеспечение экономического роста, сокращение масштабов нищеты и содействие устойчивому развитию. Чтобы содействовать развитию частного сектора, мы продолжим заниматься созданием в соответствии с национальным законодательством такой надлежащей национальной директивной и нормативно-правовой базы, которая поощряет инициативы государственного и частного секторов, в том числе на местном уровне, способствует развитию динамичного и работоспособного делового сектора и облегчает предпринимательство и новаторство, в том числе среди женщин и представителей малоимущих и уязвимых слоев населения. Мы будем работать над тем, чтобы ускорить рост доходов и улучшить их распределение, в частности за счет повышения производительности, расширения прав и возможностей женщин, защиты прав трудящихся и совершенствования налогообложения. Мы признаем, что в зависимости от национальных особен-

ностей соответствующая роль государства в плане развития и регулирования деятельности частного сектора в разных странах будет неодинаковой.

В. Технологии

269. Мы особо отмечаем важность передачи технологий развивающимся странам и напоминаем о согласованных в Йоханнесбургском плане выполнения решений положениях, касающихся передачи технологий, финансирования, доступа к информации и прав интеллектуальной собственности, в первую очередь о содержащемся в нем призыве расширять, облегчать и финансировать, где это необходимо, доступ к экологически безопасным технологиям и соответствующим техническим ноу-хау, а также их разработку, распространение и передачу, особенно развивающимся странам, на благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях, в соответствии со взаимными договоренностями. Мы также отмечаем тот факт, что за время, прошедшее с момента принятия плана выполнения решений, процесс обсуждения и заключения соглашений по этим вопросам продолжался.

270. Мы подчеркиваем важность доступа всех стран к экологически безопасным технологиям, новым знаниям, ноу-хау и опыту. Мы также подчеркиваем важность сотрудничества в области новых технологий, исследований и разработок. Мы договорились изучить на соответствующих форумах пути предоставления развивающимся странам расширенного доступа к экологически безопасным технологиям.

271. Мы подчеркиваем необходимость создания благоприятных условий для разработки, внедрения, распространения и передачи экологически безопасных технологий. В этой связи мы отмечаем ту роль, которую играют в передаче экологически безопасных технологий прямые иностранные инвестиции, международная торговля и международное сотрудничество. Как в собственных странах, так и в рамках международного сотрудничества мы будем заниматься поощрением инвестиций в научно-технический прогресс в интересах устойчивого развития.

272. Мы принимаем во внимание важность укрепления национального научно-технического потенциала в целях устойчивого развития. Это может помочь странам, особенно развивающимся странам, опираясь на поддержку международного сообщества, находить собственные новаторские решения, развивать научные исследования и раз-

рабатывать новые экологически безопасные технологии. С этой целью мы выступаем за наращивание научно-технического потенциала, участниками и бенефициарами которого являются одновременно женщины и мужчины, в том числе на основе взаимодействия научно-исследовательских учреждений, университетов, частного сектора, правительств, неправительственных организаций и ученых.

273. Мы обращаемся к соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций с просьбой определить возможные варианты создания механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий посредством, в частности, оценки технических потребностей развивающихся стран, способов удовлетворения таких потребностей и возможностей в плане создания потенциала. Мы просим Генерального секретаря, используя определенные таким образом варианты и принимая во внимание существующие модели, подготовить рекомендации относительно такого механизма содействия для представления на шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

274. Мы принимаем во внимание важность данных, полученных с помощью космической техники, наземного мониторинга и надежной геопространственной информации для формирования политики, программирования и осуществления проектов в области устойчивого развития. В этой связи мы принимаем во внимание значимость глобального картирования и отмечаем усилия в области разработки глобальных систем экологических наблюдений, предпринимаемые, в частности, сетью «Земля в центре внимания» и по линии Глобальной системы систем наблюдения Земли. Мы признаем необходимость поддержки усилий развивающихся стран в области сбора данных о состоянии окружающей среды.

275. Мы принимаем во внимание важность укрепления международных, региональных и национальных возможностей в области научно-технической оценки, особенно ввиду быстрой разработки и возможного внедрения новых технологий, которые могут также оказать незапланированное негативное влияние, особенно на биоразнообразие и здоровье, или иметь иные непредвиденные последствия.

276. Мы признаем необходимость содействовать принятию полностью обоснованных решений по вопросам политики в области устойчивого развития и с этой целью укреплять связи между наукой и формированием политики.

С. Создание потенциала

277. Мы особо отмечаем необходимость активизации деятельности по созданию потенциала в интересах устойчивого развития и в связи с этим призываем к укреплению сотрудничества в научно-технической сфере, в том числе сотрудничества Север-Юг, Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Мы вновь заявляем о важности развития людских ресурсов, включая учебную подготовку, обмен опытом, передачу знаний и техническую помощь в целях наращивания потенциала, которая предусматривает укрепление институционального потенциала, в том числе в области планирования, управления и контроля.

278. Мы призываем продолжать целенаправленно осуществлять принятый ЮНЕП Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала.

279. Мы рекомендуем обеспечить участие и представительство ученых и исследователей из развивающихся и развитых стран из числа мужчин и женщин в процессах, связанных с оценкой и мониторингом состояния глобальной окружающей среды и устойчивого развития, с тем чтобы укрепить национальный потенциал и повысить качество исследований для целей формирования политики и принятия решений.

280. Мы предлагаем всем соответствующим учреждениям системы Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным международным организациям оказывать развивающимся странам, и в первую очередь наименее развитым странам, поддержку в создании потенциала для формирования основанной на эффективном использовании ресурсов и предоставляющей равные возможности для всех экономики, в том числе посредством:

а) обмена информацией о практических формах устойчивого развития в различных секторах экономики;

б) накопления знаний и наращивания потенциала в области включения в планы развития соображений, связанных с уменьшением опасности бедствий и обеспечением жизнестойкости;

в) поддержки сотрудничества Север-Юг, Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества для перехода к основанной на эффективном использовании ресурсов экономике;

г) содействия формированию партнерств с участием государственного и частного секторов.

D. Торговля

281. Мы вновь подтверждаем, что международная торговля является одной из движущих сил развития и поступательного экономического роста, и вновь подтверждаем также, что универсальная, основанная на правилах, открытая, недискриминационная и справедливая многосторонняя торговая система, а также реальная либерализация торговли могут сыграть важнейшую роль в стимулировании экономического роста и развития во всем мире, что позволит всем странам вне зависимости от уровня развития продвигаться в направлении устойчивого развития. В связи с этим мы будем и далее целенаправленно добиваться прогресса в решении целого комплекса важных вопросов, включая, в частности, вызывающую перекосы в торговле практику субсидирования и торговлю экологическими товарами и услугами.

282. Мы настоятельно призываем членов ВТО удвоить их усилия для многообещающего, сбалансированного и ориентированного на развитие завершения реализации Дохинской повестки дня в области развития с соблюдением принципов прозрачности, открытости и принятия решений на ос-

нове консенсуса для укрепления многосторонней торговой системы. Чтобы реально участвовать в программе работы ВТО и в полной мере пользоваться связанными с торговлей возможностями, развивающимся странам необходима помощь всех соответствующих заинтересованных сторон и более широкое взаимодействие с ними.

E. Реестр обязательств

283. Мы приветствуем обязательства по реализации конкретных стратегий, планов, программ, проектов и мер в области устойчивого развития и искоренения нищеты, которые были добровольно взяты всеми заинтересованными сторонами и их сетевыми объединениями на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и на протяжении 2012 г. Мы предлагаем Генеральному секретарю создать доступный через Интернет реестр, в котором будут собраны упомянутые обязательства и через который будет обеспечен доступ к другим реестрам собранных обязательств. Информация об этих обязательствах, содержащаяся в таком реестре, должна быть полностью прозрачной и доступной для общественности, а также должна периодически обновляться.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Харитонов А.С.

В работе рассматривается возможность социального управления на основе новой парадигмы устойчивого развития. Приведены качественные примеры гармонизации в процессе развития личности и общества. Показано, что стратегическая цель социального управления задана законами выживания организации путем развития в круговороте природы.

Ключевые слова: устойчивое развитие общества, социально-экономические системы, модели и парадигмы развития общества.

На основе новой парадигмы устойчивого развития [1, с. 56; 2] описывается организация целостных систем с помощью симметрии мер хаоса и порядка. Установлено, что развитие характеризуется гармонизацией последующих структур. Природу можно характеризовать балансом (равновесием) процессов рассеяния и концентрации энергии. Тогда организация круговорота природы может неограниченно эволюционировать, изменяя соотношения этих процессов в трех пространствах событий за счет внутренних резонансных взаимодействий. Описывать изменение организации можно процессом рассеяния или концентрации энергии в трех классах переменных; координаты, импульсы и структура. Увеличение структурного многообразия будет характеризовать процесс развития организации круговорота энергии.

Устойчивость организации круговорота энергии характеризуется своим равновесием, описываемым с помощью золотой пропорции во внутренней системе отсчета между соответствующими структурными параметрами (энтропиями).

Общество можно рассматривать как часть иерархии организации круговорота природы, подчиняющуюся по тем же законам развития. В обществе можно выделить три процесса: государственное управление, деятельность бизнеса и борьбу социальных групп за свои права и интересы. Развитие общества можно характеризовать переходом от силовой борьбы к интеллектуальному противостоянию за счет развития творческих начал человека и конфликтующих социальных групп (увеличение структурного многообразия общества). Для этого уже сегодня можно использовать сетевые технологии для коммуникаций социальных групп.

Устойчивость организации общества описывается своим равновесием и диалектикой развития между тремя энтропиями, характеризующими функцию государства, экономики и экспертного научного сообщества.

Методы борьбы социальных групп с развитием общества упорядочиваются, а сфера борьбы и роль общественного мнения расширяется.

Роль государства растет, а сфера его вмешательства в жизнь людей сужается, и некоторые государственные полномочия делегируются региональным и местным властям и общественным организациям.

Роль бизнеса в обществе увеличивается, а сфера его деятельности ограничивается социальной и кооперативной ответственностью.

Человека можно рассматривать как целостную индивидуальную систему, подчиняющуюся общим законам развития организации природы. Устойчивость организации человека характеризуется внутренней и внешней гармонией. Внутренняя гармония – это здоровье, духовные качества и интеллектуальное развитие. Внешняя гармония человека – это его равновесие с окружающей средой – минимизации экологических угроз и с обществом – удовлетворение потребностей по модели Маслоу.

Человек может изменяться и совершенствоваться быстрее роста экологических и социальных угроз. Человек может решать свои проблемы и совершенствоваться за счет коллективного труда и коллективного интеллекта. Если социально-экономическое управление будет направлено на рост человеческого капитала, на раскрытие талантов каждого человека для гармонизации отношений, то устойчивое развитие общества может стать реальностью. Для этого в качестве целевых управленческих параметров должна быть принята триада: численность населения, средняя ожидаемая продолжительность жизни населения и уровень культуры населения.

Из работ по проблемам устойчивого развития общества [2, с.172; 3], обсуждений на Московском международном энергетическом форуме в 2012 г. и семинарах ЗАО «ГУ ИЭС» можно сделать вывод: глобальный кризис 2010 гг. и тупики развития энергетики обусловлены социально-экономическим управлением, которое базируется на принципе дуализма, дихотомических моделях равновесия и линейных закономерностях, описывающих экстремумы функций.

Традиционное управление не учитывает главного – предназначения человека и законов его развития. Социально-экономическое управление

должно стать средством для гармонического развития общества путем раскрытия талантов каждого человека. Только за счет опережающего роста человеческого капитала достижимо устойчивое развитие общества.

Феномен человека характеризуется жизненным циклом, различными осциллирующими процессами, целостностью, иерархией, самодвижением, фрактальностью, многомерностью, нелинейностью и обратными связями. Человек сам выбирает цель своих действий, условия своего дальнейшего развития. «Все беды человека от незнания своей цели» (И. Гете). Цель стратегического социального управления непознаваема и не формализуема с помощью бинарных функций и на основе дихотомических моделей равновесия.

Для преодоления глобального системного кризиса современное социально-экономическое управление должно перестроиться на новую парадигму, основанную на модели равновесия циклических процессов, допускающей внутреннее развитие организации целостной системы за счет резонансных взаимодействий.

Социально-экономические системы целесообразно исследовать в методологии холизма: от равновесия целого к исследованию эволюции её частей на основе принципа триединства, с учетом обратных связей между различными циклическими процессами и фрактальными закономерностями. Циклический процесс устойчив, если он характеризуется равновесием в трех пространствах событий, которое можно описывать золотой пропорцией между последующими структурными параметрами. Неустойчивые процессы можно писать волнами Элиота или методом Фибоначчи как попытку организации нового устойчивого циклического процесса.

Критика начал атомистической парадигмы

1) Гипотеза о существовании наименьших неделимых частиц неприемлема для описания законов гармонии и феномена самодвижения. Экспериментально физика знает, что все известные микро- и макрочастицы живут конечное время и изменяют свои свойства. При этом биологический организм представляет собой «вихрь» (Клод Бернар), полностью обменивающийся своими химическими элементами не один раз за время своей жизни. Так и общество полностью изменяет состав своих индивидуумов в результате жизненного цикла: рождения, жизни и смерти людей.

2) Р. Декарт предложил и построил внешнюю систему отсчета на принципе дуализма для описа-

ния движения тел в пространстве и времени под действием внешней причины. У целостной же системы нет внешней системы отсчета по определению понятия целое (апории Зенона, Дж. Бруно, Г. Гегель). Организация целостной системы сама формирует наши представления о веществе, пространстве и времени. Сегодня это положение разрабатывается в реляционной физике (Ю. С. Владимиров). Общество как целостная система обладает внутренними «силами», приводящими к его самодвижению относительно внутренних и внешних переменных.

3) Г. Галилей заменил тело его центром тяжести – материальной точкой для описания его равновесия и движения в пространстве и времени. Тела, кроме центра тяжести, характеризуются переменной структурой, определяющей их эволюцию. Это упрощение приемлемо только для некоторых механических систем при определенных условиях.

4) И. Ньютон определил условия, при которых можно пренебрегать «врожденной силой инерции» (структурными изменениями тел), и пользоваться дихотомической моделью равновесия: «сила действия равна силе противодействия», зависимость ускорения центра тяжести тела от приложенной силы линейна.

Механика Ньютона и термодинамика не описывают феномены самодвижения и гармонизации отношений.

5) В статистической физике дихотомическая модель описывает эволюцию замкнутых систем к росту хаоса и деградации организации системы (Л. Больцман, 1878). Такое описание эволюции, без учета изменения структуры динамических элементов, противоречит опыту существования и развития человека и общества.

Вывод

Методологические начала атомистической парадигмы неприемлемы для описания гармонизации отношений человека, общества и природы.

Предложение по разработке новой парадигмы

1) Описание целостных систем целесообразно начинать не с гипотезы Демокрита о существовании атомов, а с гипотезы Платона о целостности природы, обусловленной взаимодействиями Бытия и Небытия. Эта гипотеза Платона соответствует принципу сохранения энергии в современном естествознании. Скрытой сущностью природы является её инвариант, который можно определить как баланс необратимого взаимодействия Бытия и Небытия или равновесие процессов рассеяния и концентрации энергии в круговороте природы.

Это означает, что, вместо методологии редукционизма от части к целому, следует пользоваться методологией холизма от равновесия целого к исследованию эволюции его частей, имеющих предназначение поддерживать это равновесие.

2) Модель равновесия материальной точки целесообразно заменить моделью уравнивания взаимодействия Бытия и Небытия. Введение новых функций, мер хаоса и порядка, в трех пространствах событий позволило впервые построить такую модель равновесия целостных систем.

3) Вместо внешней системы отсчета можно использовать внутреннюю как меру отклонения отношения последующих структурных параметров от золотого сечения и от эталона развития по тройной золотой спирали.

4) Вместо внешней силы (механики Ньютона) целесообразно пользоваться внутренней силой – свободной энергией образования системы, принятой ещё в статистической механике Дж. Гиббса, но определенной уже по-новому, в трех классах переменных. В этом случае свободная энергия осциллирует, может порождать резонансные взаимодействия и приводить к развитию организации круговорота природы, где части оказываются функционально сложнее породившей их системы.

5) Возникающие и существующие объекты природы предназначены поддерживать существующую структуру Бытия и сохраняются, находя гармонию между существующими и возникающими структурами.

Когда субъект, объект и математический аппарат совпадают, человек изучает феномен человека и строит математику на основе свойств феномена человека, имеется возможность наиболее глубоко познавать законы развития и разрушения организации природы и эффективнее решать прогностические задачи, предвидеть будущее.

В рамках холистической парадигмы Человек, как и все объекты природы, стремится к своему самосохранению – равновесию своей организации. Но в отличие от косных систем, человек как биологическая система, стремится к равновесию, преимущественно изменяя свою структуру, в том числе и путем своего развития. Последнее характеризуется ростом структурной энтропии и увеличением запасов структурной энергии и возникновением новых механизмов обратной связи – совершенствованием системы управления и уменьшением термодинамической энтропии. Последнее возможно за счет резонансных взаимодействий различных осциллирующих процессов или их согласованного изменения.

Описание развития личности

Динамическим элементом социальной системы является сам человек. Рассмотрим, как меняются характеристики личности в процессе развития общества. Личность в обществе можно характеризовать, по крайней мере, тремя различными качествами: 1) как потребителя, 2) как производителя и 3) как управленца своего поведения в обществе. Соответственно личность можно характеризовать тремя энтропиями в процессе развития общества.

При совершенствовании общественных отношений происходит специализация труда – число различных способов трудовой деятельности (n) для каждого индивидуума в среднем уменьшается, каждый ограничивает свою свободу трудовых действий профессиональными интересами:

$$\Delta H(n) < 0,$$

а возможности потреблять разнообразный ассортимент (m) товаров и услуг для каждого индивидуума увеличиваются в виде роста энтропии выбора товаров и услуг:

$$\Delta H(m) > 0.$$

Число же разнообразных запретов, характеризующихся культурой и нормами права, растет, а энтропия взаимодействия личности с окружающей ее средой уменьшается:

$$\Delta H(r) < 0.$$

Взаимосвязанные изменения трех энтропий, характеризующих поведение личности, позволяют их записать в виде одного уравнения развития личности:

$$\Delta H(m) + \Delta H(n) + \Delta H(r) = 0.$$

Насколько в приведенных условных единицах возрастает потребление товаров и услуг личностью, настолько же уменьшается ее трудовое многообразие и свобода ее поведения.

Модель развития общества по тройной золотой спирали

Пусть общество характеризуется тремя движущими «силами»: государством, бизнесом и научным экспертным сообществом, согласно статье в виде тройной спирали. Тогда феноменологическая модель развития дополняется за счет новой математической модели равновесия количественными и качественными мерами по золотой пропорции.

В процессе развития общества функции государства сжимаются, в нашей модели энтропия его вмешательства в жизнь людей уменьшается за счет упорядочения качества своих содержательных функций, что приводит к уменьшению налогового бремени на содержание государственного аппарата и повышению доверия граждан к своему государству.

Функции бизнеса при развитии общества уменьшаются или его энтропия падает, так как рыночные отношения допустимы не во всех сферах трудовой и производственной деятельности человека, а качество и социальная ответственность бизнеса должны расти для общего благосостояния.

Роль научного экспертного сообщества растет, энтропия его вмешательства в государственные дела, в вопросы бизнеса и социальной сферы жизни людей растет за счет сетевых технологий и общественного самоуправления. Но, так как каждый гражданин начинает чувствовать, что с его мнением считаются в социальных сетях, он начинает уважать себя и становится ответственным за все происходящее в обществе, и в результате возрастает общая культура общества в целом.

Из нового способа описания развития следует, что каждый равновесный шаг изменения организации общества характеризуется стремлением к золотому сечению, а развитие системы в целом характеризуется стремлением к тройной золотой спирали, связывающей три противоположных циклических процесса в одну равновесную организацию.

Таким образом, социальное управление должно дополниться новыми структурными параметрами на основе модели развития по тройной золотой спирали.

1. Стратегической целью социального управления должно стать увеличение человеческого капитала.

2. Новая парадигма устойчивого развития позволяет дополнить анализ и прогнозирование соответствующими структурными параметрами.

3. Устойчивое развитие – это стремление не к состоянию равновесия, а к эволюции за счет внутренних сил самодвижения обусловленных накоплением структурной энергии и гармоническим взаимодействием динамических элементов, из которых состоит система.

1. Харитонов А.С. Новая парадигма устойчивого развития. – М.: Издательский центр «Энергия», 2011.

2. Харитонов А.С. Симметрия хаоса и порядка в круговороте энергии (Холистическая парадигма природы, человека и общества). – М.: Издательский центр «Энергия». – 2004.

3. Энергетические истоки и последствия глобального кризиса 2010 г. / ЗАО «ГУ ИЭС» под редакцией В.В. Бушуева. – М., 2011.

4. Устойчивое развитие нефтегазовых компаний: от теории к практике / ЗАО «ГУ ИЭС» под редакцией В.В. Бушуева. – М., 2012.

5. Харитонов А.С. Тройная золотая спираль развития. Международная конференция Философия физики 15–17 декабря 2011 г. – М.: МГУ.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ОСНОВЫ ТЕОРИИ, ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКИ НА ПОРОГЕ НООСФЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ УПРАВЛЯЕМОЙ СОЦИОПРИРОДНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Григорьев С.И.

Сегодня ситуация с развитием справедливой муниципальной социальной политики осложнена тем, что на рубеже XX–XXI вв. произошла масштабная дифференциация регионального экономического и социально-бытового, а также социокультурного развития. При этом муниципальные образования, получив целый ряд новых полномочий, оказались не в состоянии их выполнять.

Вообще анализ развитости жизненных сил муниципальных образований, их проблем справедливости явно масштабно актуализирован, что обусловлено, прежде всего, обострившейся проблематикой обеспечения благополучия населения российской провинции XXI столетия.

Ключевые слова: муниципальные образования, социальное развитие муниципальных образований, социальная защищенность коренных народов России.

Для решения задач эффективного экономического и социального развития регионов современной России особое место занимает справедливость жизнедеятельности муниципальных образований всех типов и видов. Именно здесь реально, на практике формируются предпосылки обеспечения социального благополучия человека и общества, их профессионального развития на пути к цивилизации управляемой социоприродной эволюции.

Актуальность и значимость настоящей проблематики для современного социального знания и социально-технологических практик определяются не только характером и масштабами проблем российского национально-государственного и гражданского развития, но и международным, глобальным влиянием, серьезной социокультурной и социально-территориальной дифференциацией, а также проблемами социально-исторического, социогенетического и повседневно-прагматического характера. Особое значение этой тематики определяется еще и тем, что в современной России осуществляется радикальная реформа социальной сферы и муниципального, а также государственного управления на фоне осмысления проблем социальной эффективности (неэффективности) и справедливости (несправедливости) либерально-рыночных реформ в России рубежа XX–XXI вв., поиска путей перехода от традиционного потребительского стихийно-эксплуататорского общества к обществу ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции.

В российском современном социально-политическом и экономическом контексте актуальность данной тематики определяется тем, что в стране возникла и сохраняется с 1990-х гг. масштабная имущественная и социально-классовая дифференциация, существующая на фоне массо-

вого распространения бедности и нищеты. Особую остроту и конфликтность такому развитию событий сегодня в России придает то, что здесь означенная имущественная и социальная дифференциация имеет тенденцию совпадения с национально-этническим делением общества. Иначе говоря, одни национальные группы становятся бедными, другие – богатыми. Принципиально важно отметить и целый ряд проблем современной эволюции русского этноса, развитие жизненных сил которого было осложнено целым рядом глобальных событий XX в., в которых участвовала Россия: мировые войны начала, середины и конца столетия, а также революции 1917 и 1991 гг.

Ситуация в русском социокультурном пространстве осложнена и тем, что в последние 50–70 лет более половины населения переселилось из сельской местности в города, что радикально изменило образ жизни людей, социальную ситуацию на муниципальном и региональном уровне.

Обстановка в муниципальном социальном пространстве современной России осложнена и явным обострением экологической ситуации в городах и сельских поселениях, разрушением здесь на рубеже XX–XXI вв. советской социальной инфраструктуры. Муниципальное социальное пространство в последнее 20 лет в России потеряло более половины детских садов, медицинских пунктов, библиотек, сельских малокомплектных начальных школ, домов культуры, предприятий, местной потребительской кооперации.

У большинства населения страны существенно изменились представления о смысле жизни и справедливости, система доминирующих жизненных ценностей, социальных идеалов. На фоне роста авторитета семьи, ее ценностей массовое распространение получила деморализация, деградация социально-бытовых, духовно-нравственных

отношений, которую не могло остановить и возрожденное православие – Русская Православная Церковь, где также возник новый кризис, связанный с интенсивным ростом численности храмов, количества их настоятелей и прихожан, масштабов их хозяйственных, коммерческих отношений.

Ситуация с развитием справедливой муниципальной социальной политики осложнена сегодня еще и тем, что на рубеже XX–XXI вв. произошла масштабная дифференциация регионального экономического и социально-бытового, а также социокультурного развития. При этом муниципальные образования, получив целый ряд новых полномочий, не имея своего производства, значит, и своей налогооблагаемой базы, бюджета, оказались не в состоянии их выполнять.

Отрицательные последствия радикальных либерально-рыночных реформ в России 1990-х гг., неэффективная постреформенная политика стабилизации и модернизации административного управления и социальной сферы актуализировали, прежде всего, социально-бытовые и гражданские вопросы жизнедеятельности по месту жительства, на муниципальном уровне, в семейно-бытовой среде.

Очевидно и то, что проблемы справедливости наиболее явно, остро встают сегодня в муниципальном социальном пространстве. Здесь и на уровне организации жизни различных типов поселений, и социально-территориальных сообществ, жизнедеятельности социально-демографических групп, имущественно дифференцированных социальных слоев, социокультурных и национальных общностей возникло большое количество не только традиционных для периодов реформ коллизий, но и новых масштабных проблем социального, экономического, политического, а также духовно-культурного и социально-экологического развития.

Особое значение в этой связи приобретает рассмотрение вопроса социальной защищенности коренных народов России, справедливость и обоснованность, актуальность постановки этого вопроса. В концептуальном, теоретико-методологическом плане данный круг вопросов существенно значим, актуален для рассмотрения, прежде всего, потому что культура социального мышления, концептуальные основания анализа справедливости современного муниципального развития в России, в мировом социально-территориальном и поселенческом пространстве, в личностном развитии получили новые теоретико-методологические основания. Они связаны, прежде всего, с формированием новой доминирующей научной

картины мира, а также новых парадигм социологического мышления, развитием полипарадигмальности и монизма современного социогуманитарного знания [1; 2; 3 и др.].

Системно-синергетическая научная картина мира, доминировавшая большую часть второй половины XX в., ориентировала социологию и социальную работу, культурологию и право, экономику и социальную педагогику, регионоведение и муниципальное управление в анализе проблематики муниципального развития на осмысление внутренней логики развития рассматриваемых систем в сочетании с влиянием внешних фактов и условий, среды ее обитания, пространства бытия. Растущее влияние диатропической картины мира акцентирует внимание на особенностях развития разных пространств материальной и духовной жизни, объединенных взаимосвязанными тропами, их силовым объединением.

На этой научно-методологической и мировоззренческой базе современная социология и теория управления с учетом специфики их парадигм и базовых интегративных оснований, формирующихся социальных метатеорий, влияния постмодернизма [3; 4; 5 и др.] к началу XXI столетия создали весьма разнообразную и разобленную картину, которая осложняется цивилизационным сломом – начавшейся трансформацией потребительского стихийно-эксплуататорского общества в социум ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции. Такое развитие событий определяется не только растущими рисками, угрозой самоуничтожения человека в результате экологических, техногенных и военных катастроф, но и духовно-нравственной, социокультурной деградации, интеллектуального вырождения [6; 7; 8 и др.].

Не менее важно подчеркнуть и тот факт, что растущая глобализация, стандартизация, унификация социокультурных процессов и явлений уравновешиваются встречным процессом роста значимости национально-культурного разнообразия. В этой связи, отнюдь неслучайно то, что во второй половине XX в. на планете Земля возникло более 70 новых национальных государств, национально-государственное развитие стало характерным явлением противостоящим давлению глобализма мирового олигархата, центров влияния стран «золотого миллиарда».

После разрушения мировой системы социализма явно возрастает внимание к разработке новых справедливых форм организации общества, социальной жизни человека. И лидирует здесь, очевидно, ныне ноосферное видение жизни лю-

дей на основе единения Разума и Духа, Культуры и Природы, требующих преодоления эконоцентризма, вульгарно-рыночных отношений, делающих критерием прогресса прибыль, утверждающих принципы жизни, где «все покупается и все продается». Ноосферное общество, его идеалы и справедливость требуют правил, адекватных законам природы и развития социальной культуры, где базовым критерием определения прогресса становится сохранение и совершенствование жизни человека как биопсихосоциального существа, обладающего определенным природным и социокультурным потенциалом, физическим, психическим и социальным здоровьем, профессиональной подготовкой, умением действовать во всех основных сферах общественных отношений [9; 10; 11 и др.].

Разум и Духовность ноосферного общества, уходя от стихийно-эксплуататорского потребительского общества, формирует совершенно новое жизненное пространство муниципальных образований, новый уровень и тип развитости жизненных сил человека, преодолевающего эконоцентризм и эгоизм стяжательства эпохи стихийно-эксплуататорских обществ. Это происходит, прежде всего, за счет формирования социально оправданных пропорций сочетания в обществе частной, кооперативной, корпоративной и государственной собственности, развития социального партнерства бизнеса, государственного управления и «третьего сектора», общественных организаций гражданского общества, активности и социальной культуры населения, коренных народов каждой страны. Здесь формируются новые смыслы и формы жизни, преодолевающие доминирование потребительства и гедонизм, порождающие социально-творческие стратегии деятельности объединений государственных органов и бизнес-сообществ [12; 13; 14 и др.].

На основе и на фоне означенных трансформаций в обществе формируются, транслируются, используются различные трактовки, интерпретации справедливого и несправедливого, в том числе в контексте проблематики муниципального и регионального развития. Это характеризует не только тип общественного устройства, но и характер распространенных в данный исторический момент в определенном социально-историческом пространстве определений справедливости и несправедливости [15; 16; 17 и др.].

Это касается не только конкретных характеристик жизненных ситуаций как справедливых и

несправедливых, а также действий, поступков людей, но и академических, концептуальных определений справедливости, соответствующих понятий, базовых категорий. На эту тему в условиях революционных трансформаций обычно публикуется большое количество не только публицистических материалов, но и фундаментальных трудов, теоретико-методологических изданий [18; 19; 20 и др.].

В этой связи вполне определенно обозначается как концептуальные различия трактовки справедливости, так и ее особенности, характер проявлений в конкретных региональных и поселенческих, социально-территориальных условиях [21; 22; 23; 24 и др.]. Так, например, в известной книге Дж. Роулса «Теория справедливости» в рамках социально-философской специфики анализа проблемы, она названа, с одной стороны, полезностью, а с другой – честностью [18 стр. 26–29]. В исходном плане концепция справедливости обобщает до более высокого уровня абстракции известную концепцию общественного договора, которую специалисты в этом вопросе обычно находят в трудах Локка, Руссо и Канта [18, стр. 25–30]. В современной России актуальность проблем справедливости обострена в последние 20 лет.

Почему сегодня в России вопрос о социальной эффективности и справедливости регионального развития стал одним из главных, ключевых для обеспечения стабильности и усиленной модернизации общества в контексте современных глобальных изменений и перспектив возрождения государства российского? Как и почему эта проблематика особо актуально выглядит, реально представляется, существует на Алтае?

Относительная стабилизация экономического и общественно-политического развития России в начале XXI в. после длительного кризиса, ломки общественных отношений 1980–90-х гг., поиск оснований нового возрождения страны, прежде всего, затрагивает регионы именно в контексте социальной эффективности и справедливости. Такая постановка вопроса обусловлена, прежде всего, тем, что в новых условиях относительное экономическое благополучие и рост, развитие бизнеса и государства, где правит крупный капитал, отнюдь не ведет автоматически к социальной эффективности и справедливости, благополучию большинства населения страны, его социальной безопасности. Масштабная экономическая и социальная дифференциация населения в регионах обостряет и усложняет, прежде всего, именно проблемы социальной эффектив-

ности и справедливости, безопасности жизни людей, их социальной защищенности.

Алтайский край и Республика Алтай при всей оптимистической риторике и реальных позитивных изменениях последних лет продолжают оставаться среди наиболее бедных, социально и экономически слабых регионов страны, где реальная средняя заработная плата уже несколько лет колеблется в пределах 5–7 тыс. руб. В Сибирском федеральном округе она меньше только в Республике Тыва.

Огромные потери, которые они понесли в экономике и социальном развитии в 1990-е гг., не восполнены. И промышленность, и сельское хозяйство фактически оказались разгромленными более чем наполовину.

Экономическая и социальная слабость, неэффективность провинциальных регионов России, особенно в пограничных зонах, приобретает в перспективе первой половины XXI столетия особое значение и остроту. Здесь усиливается экономическое и информационно-технологическое, коммуникационное присутствие наших соседей, их социокультурное влияние. На фоне слабости контроля над социальной эффективностью и справедливостью развития российских пограничных территорий здесь явно обостряются проблемы национально-государственной безопасности.

Особенно остро настоящая проблематика заявляет о себе сегодня в Сибири и на Дальнем Востоке. В 1990-е гг. потеря контроля государства за использованием ресурсов, приграничной торговли, миграционными потоками фактически поставила нас перед угрозой утраты целого ряда приграничных территорий, их социальной и экономической деградации.

Особую остроту здесь приобрела проблема распространения социальных болезней, демографического вырождения, что многократно обостряет не только проблемы экономической, но и политической, в целом социальной и национально-государственной безопасности. Ее обостряет слабость регулирования миграционных потоков, которая в перспективе, очевидно, станет еще более масштабной, особенно в контексте развития сотрудничества с Китаем.

Социальная эффективность развития провинциальных регионов России, особенно Сибири, в значительной мере продолжает быть связанной с доминированием сырьевых стратегий их развития. Сибирь продолжает инерционно оставаться сырьевой базой страны. И все это несмотря на то, что очаги инновационного, опережающего разви-

тия здесь были созданы еще в советские времена. Достаточно напомнить историю создания и развития Новосибирского Академгородка, бывшего в СССР центром развития науки, образования и технологий фактически для всей территории страны за Уралом.

Активно развивался многие годы Томск, Красноярск и Владивосток как научно-образовательные и технологические центры. Мощно продвинулась вперед за последние 25–30 лет Тюмень, опираясь на энергосырьевой фундамент своего развития.

И, тем не менее, эти очаги инновационного развития, их социальная, образовательная база, созданная еще в советские времена, не была запущена как механизм саморазвития инноваций, технологического обеспечения экономического роста и социальной эффективности развития регионов, общества в целом. Более того, в 1990-е гг. по таким очагам в Сибири был нанесен мощный, поражающий удар – сокращено государственное финансирование подразделений РАН, вузовских лабораторий и кафедр, ведущих научные, технологические и инженерные разработки. Как следствие, база, кадровый потенциал социальной инфраструктуры научно-технологического, инновационного развития сибирских регионов в значительной мере был разрушен, ослаблен. Один показательный пример в этой связи: за 15 лет с 1990 по 2005 гг. количество кандидатов и докторов наук в Новосибирском Академгородке сократилось почти на 80%.

Стратегически это направление инновационного развития регионов Сибири, как и большинства других территорий страны, было ослаблено еще и тем, что падение престижа научного работника, преподавателя высшей школы в обществе, их низкая заработная плата масштабно сократили приток молодежи на работу и в науку, и в высшую школу. При этом усилилась эмиграция научных кадров, интеллектуальной элиты из сибирской глубинки, из областных и краевых центров Сибири, население которых стало восполняться, главным образом, за счет притока бывших сельских жителей исчезающих деревень, разгромленных колхозов и совхозов, а также эмигрантов из стран ближнего зарубежья, переселенцев из Китая.

Все это масштабно обострило проблемы социальной безопасности, эффективности развития сибирских регионов, решения здесь вопросов справедливости. Растущая имущественная и социально-классовая дифференциация, совпадающая

в значительной мере с национально этническим делением населения регионов, придает сегодня этим процессам особую остроту и напряженность, требует постоянного внимания.

Именно потому программа Алтайского отделения партии «Справедливая Россия», названная «Справедливый край» акцентирует внимание общественности и властей, социально ориентированного бизнеса, прежде всего, на вопросы социальной эффективности и справедливости, решение проблем социальной безопасности. В условиях оптимизации такой деятельности депутатская группа «Справедливой России» Законодательного собрания Алтайского края в 2007 г. инициировала создание экспертного совета по проблемам социальной эффективности регионального развития. Базовую структуру экспертного совета научной общественности при краевом законодательном собрании (КЗС) составили рабочие экспертные группы специалистов по профилям деятельности комитетов регионального законодательного собрания. При этом по ключевым проблемам социальной эффективности развития края формируются специализированные проблемные группы, сотрудничающие с депутатским корпусом региона, с научной общественностью соседних территорий, академическими и образовательными центрами страны.

Одной из ключевых задач экспертного совета является научное сопровождение законотворческой деятельности депутатской группы «Справедливой России» в КЗС, а также экспертиза регионального законодательства, активно обновляющегося в последние годы. При этом выдвигается в качестве ключевых такое направление работы, как экспертиза действующего законодательства, особенно региональных законов и подзаконных актов.

Стратегически значимым нам представляется развитие социального аудита, его научное, экспертно-технологическое сопровождение, кадровое и законотворческое обеспечение. Этого требует необходимость оценки новых социальных явлений и процессов, последствий реформирования всех сфер общественной жизни региона, потребность в преодолении негативных результатов кризисного развития и радикально – либеральных трансформаций, которые нередко закрепляются региональным законодательством вопреки требованиям социальной эффективности и просто здравого смысла.

При этом проблему социальной эффективности мы видим не только в отраслях социальной сферы края (здравоохранение, образование, культура, социальная защита, спорт), но и в развитии экономики, хозяйственного комплекса, бизнеса, а

также общественно-политического развития региона. Здесь очевидны проблемы модернизации социального механизма трансформаций основ управления, технологизации, ресурсного и кадрового обеспечения деятельности, ее эффективности и зависимости от решения базовых для края социальных проблем, то есть эффективности нашего социального развития. Именно поэтому мы придаем особое значение развитию в нашем регионе социального партнерства, сотрудничества бизнеса, государственного управления и общественных организаций «третьего сектора», прежде всего профсоюзов.

Стратегически социальную эффективность развития края мы связываем с социальным партнерством, активным участием в нем государства, бизнеса и общественных организаций населения. Именно здесь на основе отечественной социальной культуры и развития современных коммуникаций мы видим фундамент эффективного развития социального государства, социально ориентированного бизнеса и активности гражданского общества, его общественных организаций. Программа «Справедливый край» ориентирует наш регион на социальную эффективность развития не только отдельного человека – жителя Алтайского края, но и его социальных институтов, общественных организаций и социальных групп, регионального бизнеса и государственного управления, кто реально может обеспечить достойную жизнь людей, их активность и ответственность, социальную плодотворность жизни.

Социальная эффективность и справедливость регионального развития в современной России в главном обеспечивается нашей деятельностью в исторически конкретном общественном и социально-территориальном пространстве. В этой связи мы должны учитывать развитость социального пространства, инфраструктуры региона, в котором проживает население, объем ресурсов жизнеобеспечения, которыми располагает регион, а также механизм, характер и масштабы их воспроизводства. Взаимозависимость жителей региона по поводу его жизненных ресурсов, пространства жизни является основой воспроизводства базовых первичных социальных отношений владения, пользования, распоряжения и распределения, присвоения, потребления. Эти отношения, развертываясь в основных сферах жизни людей, в каждом социально-территориальном пространстве, составляют основу развития политических, экономических, духовно-культурных, социально-бытовых и социально-экологических отношений

людей. Основным вектор и характер их развития определяется, с одной стороны, государством и господствующим в нем типом собственности, а с другой, – активностью, дееспособностью населения, его элитных групп, профессиональных и политических сообществ, в том числе на региональном уровне.

Отметим стратегическое значение развитости человеческого фактора, а также жизненных сил населения. Их характеристика и развитие – существенно значимый показатель для определения социальной эффективности справедливости региональной развития. При этом речь идет не только о развитости, показателях индекса человеческого потенциала (ИРЧП)¹, но и обо всей системе показателей развития человека как биопсихосоциального существа, участвующего в развитии основных сфер общественной жизни, об его всестороннем развитии, физическом, психическом и социальном здоровье.

В основу определения главных показателей социальной эффективности и справедливости развития региона закладываем: во-первых, характеристики развитости социального пространства жизни людей, его жизненные ресурсы, позволяющие воспроизводить людям, проживающим в регионе, свою жизнь всесторонне и эффективно с учетом потребностей общественного и государственного развития; во-вторых, как участника жизнедеятельности, актора, действующего, так или иначе во всех сферах общественных отношений, имеющих в своей основе первичные, базовые социальные отношения владения, пользования, распоряжения и распределения, присвоения, потребления.

Анализ исходных, базовых оснований характеристики социальной эффективности и справедливости регионального развития, таким образом, дифференцирует основные направления деятельности по их реальному обеспечению на две группы. Первая из этих групп связана с совершенствованием социального пространства жизни населения региона, развитостью его социальной инфраструктуры: системой учреждений образования и науки, культуры и спорта, здравоохранения и социальной защиты, их технической и финансовой оснащенностью. Вторая представляет направления деятельности, связанные с характеристикой основных составляющих человеческого потенциала, его жизненных сил: а) физического,

психического и социального здоровья человека; б) потенциала политической культуры и активности личности; в) потенциала экономической культуры и активности работника; г) потенциала социально-бытовой культуры и активности человека; д) потенциала социально-экологической культуры и активности личности.

Такое видение основ социальной эффективности и справедливости развития регионов современной России требует культуроцентрично ориентированного подхода и к подготовке кадров, которую нельзя ограничивать только компетентностной оценкой, и к развитию жизненного пространства населения региона, которое не может быть только хозяйственно-экономическим, производственно-прагматическим.

При этом принципиальное значение имеет взаимосвязь социальной эффективности и справедливости развития региональных сообществ. Здесь ключевое, определяющее значение имеет принцип социального оправдания равенства (неравенства) положения человека в обществе, его соответствие социальной роли личности в нем. При этом такой подход к пониманию основ справедливости интегрирует ее правовые, экономические и социальные характеристики, делает их основой определения, одной из наиболее существенных сторон социальной эффективности общественного развития. Неслучайно, региональная программа «Справедливый край» Алтайского отделения партии «Справедливая Россия» предлагает решение целого ряда проблем, определяющих основные направления обеспечения социальной эффективности развития региона:

- модернизация кадрового состава управления, кадровой политики на Алтае;
- приоритетное развитие отраслей социальной сферы края;
- стимулирование социального саморазвития края, его инновационных социальных технологий;
- обновление механизма законотворчества и контроля законности на всех уровнях организации управления краем,
- разработка и реализация программы «Новая целина», предполагающей создание в крае сети агрогородов;
- оптимизация пропорций государственного сектора, частной и корпоративной собственности края в интересах его эффективного развития;

¹ – ИРЧП – индекс развитости человеческого потенциала включает индекс уровня образования (ИУОБ), индекс уровня жизни (ИУЖ), индекс ожидаемой продолжительности жизни (ИОПЖ), который представляет собой обобщенную характеристику уровня смертности во всех возрастах. Он дает ответ на вопрос о том, сколько лет в среднем прожил бы человек, родившийся в данном году, если бы на протяжении его жизни уровень смертности в каждом году оставался таким, каким он является сейчас.

- реализация программ инновационно-совершенствования агротехнологий;
- разработка и реализация новой стратегии продвижения алтайской сельхозпродукции на рынке Сибири и Дальнего Востока, Центральной Азии;
- реализация программы «Социальная безопасность»;
- законодательное закрепление за работниками учреждений здравоохранения, образования и культуры особого статуса с соответствующим повышением заработной платы, расширением льгот;
- принятие краевой программы обеспечения социальным жильем молодых специалистов, учителей, научно-педагогических работников;
- модернизация высшей школы края, развитие ее связей с работодателями, развитие краевой программы профтехобразования;
- реализация программы «Доступная медицина»;
- реализация программы «Алтай – центр инновации экономики»;
- создание программы развития на Алтае социально ориентированного бизнеса и др.;
- реализация новой программы развития малого бизнеса.

Эти и многие другие проекты программы «Справедливый Алтай» определяют комплексный подход к решению проблем социальной эффективности и справедливости. В этом залог успеха, основа активности ответственного бизнеса и политиков, общественных организаций нашего региона.

Основой социальной эффективности и справедливости развития каждого региона нашей страны, российского общества в целом является поиск оптимального сочетания государственной, корпоративной (кооперативной) и частной собственности, а также традиций и новаций. Мы специально выделяем в рассматриваемой нами проблеме эти два аспекта, которые сегодня для любого российского региона важны. Для Алтая их значение велико вдвойне, поскольку регион пострадал в годы либерально-демократических реформ особенно сильно из-за разгромленной здесь «оборонки» и аграрного сектора экономики.

Социально и экономически неоправданная масштабная приватизация госсобственности на Алтае, проведенная как политическая кампания в 1990-е гг., ее негативные последствия требуют сегодня взвешенной оценки сложившейся ситуации и перспектив эффективного решения назревших проблем. Эти проблемы касаются как реальной

поддержки бизнеса, его взаимодействия с государственным управлением в регионе, с общественными организациями, так и оценки региональных масштабов развития государственной, частной и корпоративной (кооперативной) собственности.

Сегодня для Алтайского края очевидна целесообразность восстановления, возрождения целого ряда коллективных хозяйств – колхозов и совхозов, которые в ряде случаев оказываются более эффективными и в экономическом, и в социальном плане. Фермерские движения также требуют поддержки, но на основе развития кооперативных и государственных форм содействия ему. Фермерство в чистом виде в Сибири чаще оказывается неэффективным, его доля в регионе должна быть целесообразно обоснована (и экономически, и социально).

Принципиальный вопрос – развитие государственного сектора экономики и бизнеса, кооперативных форм собственности в различных отраслях промышленности. Либерально-рыночное давление на государствообразующие отрасли экономики уже создало и продолжает создавать крупные проблемы экономического, политического и социального характера. До сего дня не решен вопрос о природной ренте, которая подвергается расхищению крупным бизнесом отнюдь не в интересах народа и государства.

Алтайский край в этой связи многое теряет, прежде всего, из-за дефицита энергоресурсов – газа, нефти, электричества. Этот дефицит пока никак не компенсируется агроресурсами региона.

Весьма остро стоит вопрос о неэффективности целого ряда частных производств, которым в современных условиях без государственной поддержки (или формы организации собственности) весьма трудно выжить, эффективно работать. Это также требует соответствующих перемен, реформирования сложившейся ситуации.

Стратегически важно решение еще одного организационного, концептуального вопроса – о соотношении в регионе инновационного и традиционного. В годы реформ, да и сегодня, чаще всего, принято считать, что все новое это – благо, прогрессивное явление. И выступления против чего-то нового всегда являются основой критики за отсталость, инертность.

Между тем, рациональный, трезвый анализ ситуации в регионе, да и в стране, в любой деятельности требует разумного отношения к сочетанию инновационного и традиционного. Очевидно, что далеко не все новое может и должно внедрять-

ся в практику из-за его несоответствия требованиям времени, либо качества обоснования целесообразности инноваций, их эффективности (производственной, экономической и социальной).

Равным образом, далеко не все традиционные, известные (старые) виды деятельности заслуживают забвения, исключения из практической деятельности, ибо они могут быть еще длительное время и экономически, и практически, и социально эффективными. Оптимальное сочетание и на производстве, и в политическом управлении, и в социальной сфере традиций и новаций – одно из оснований обеспечения не только экономической, но и социальной эффективности

управления, а значит и решения проблем справедливости.

Ориентируясь на опережающее развитие инновационных технологий, их внедрение в практику, мы должны постоянно учитывать требования закона устойчивого развития общественных систем, требующего в деятельности, в управлении оптимального, адекватного времени сочетания инновационного и традиционного, традиций и новаций.

Работая в интересах решения проблем социальной эффективности и справедливости на Алтае, мы не можем игнорировать этого требования жизни и научных основ управления в любых политико-идеологических условиях.

1. Субетто А.И. Наука и общество в начале XXI века: ноосферные основания единства. – С.-Пб.: 2009.

2. Могилевкин И.М. Глобальная инфраструктура: механизм движения в будущее. – М.: Магистр, 2010.

3. Добренников В.И. Глобализация и Россия: социологический анализ. – М.: ИНФРА-М, 2006.

4. Кравченко С.А. Постмодернизм в современной социологии. – М., 2008.

5. Луков В., Луков В. Тезаурус: субъектная организация гуманитарного знания. – М.: Изд-во Нац. Института бизнеса, 2008.

6. Бергер П.Л., Бергер Б., Коллинз Ф. Личностно-ориентированная социология. – М.: Акад. Пр-т, 2009.

7. Спасибенко С.Г. Социология человека. – М.: Экслибрс-Пресс, 2007.

8. Ануфриев Е.А. Личностная типология в теории социального управления // Социально-гуманитарные знания, 2006, №5.

9. Григорьев С.И. Основы виталистской социологии XXI века. – М.: Гардарики, 2007.

10. Современное понимание жизненных сил человека: от метафоры к концепции. – М.: Магистр-Пресс, 2000.

11. Григорьев С.И., Растов Ю.Е., Демина Т.Д. Жизненные силы человека и общества. – Барнаул, 1993.

12. Социально-педагогические технологии в деятельности образовательного учреждения. Учебное пособие. Ред. В.С. Торохтий. – М.: ННО СПО, «Сотис», 2007.

13. Ганичев В.Н. Малые города России – засечная линия русской культуры. // Муниципальный мир, 2003, № 4.

14. Шереги Ф. Категориальные модели социологии.

// Сотис, 2011, № 2.

15. Терентьев А.В., Григорьев С.И., Макаров Д.В. Социальная эффективность и справедливость регионального развития России начала XXI века (к построению современных стратегий эффективного регионального развития в условиях постреформенной стабилизации и модернизации российского общества. – Барнаул – Москва, 2008.

16. Аргунова В.А. Социальная справедливость: ценностно-институционный анализ. – Иваново, 2004.

17. Григорьев С.И., Миронова Р.В. Виталистская социология справедливости: истоки, состояние, перспективы развития. – Барнаул, 2007.

18. Роулз Дж. Теория справедливости. Пер. с англ. – Новосибирск: НГУ, 1995.

19. Печенов В.А. Истина и справедливость. – М., 1989.

20. Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. – М., 1976.

21. Козловский В.В., Уткин А.И. Федотова В.Г. Модернизация: от равенства к свободе. – Спб., 1995.

22. Проблемы реинтеграции постсоветского пространства: экономические и политические аспекты. Т. III. Ред. Г.А. Чернейко. – М.: Клуб «Реалисты», 2007.

23. Социокультурный портрет региона. Материалы конференции «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов». – М.: 2006.

24. Уровень жизни населения Российской Федерации. Правовая основа преодоления бедности. – М., 2004.

25. Болотова Л.С. Духовные основания муниципальной власти // Муниципальный мир, 2003, № 4.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ»

Ежемесячный журнал «Уровень жизни населения регионов России» представляет собой социолого-экономическое многопрофильное научно-практическое издание, адресуемое ученым и специалистам, преподавателям, аспирантам и студентам, работникам федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной государственной власти, работникам органов местного самоуправления и просто заинтересованным читателям, выходит в свет с 1996 года.

Возглавляет журнал доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации **Бобков Вячеслав Николаевич**.

Основные рубрики журнала: «Вопросы теории», «Методология научного анализа устойчивого развития», «Регулирование рынка труда и занятости», «Демография и качество населения», «Реформирование пенсионной системы», «Жилищная обеспеченность регионов», «Экономические аспекты социального страхования», «Экономика охраны труда» и др.

В состав редакционного совета журнала входят известные ученые из Италии, Ирландии, Казахстана, Беларуси, Украины и России.

Публикуются результаты исследований в области социологии и экономики. С 2011 года в рамках журнала редакция выпускает мониторинг доходов и уровня жизни населения – эксклюзивные разработки ОАО Всероссийский центр уровня жизни».

Журнал «Уровень жизни населения регионов России» включен в Перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований, имеет Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и импакт-фактор.

Распространяется в России и в странах дальнего и ближнего зарубежья. Подписаться на журнал можно в любом отделении ОАО «Почта России» (подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» – 71187) или через редакцию: прислать по факсу 8-499-164-99-64 заявку на количество номеров журнала со своими координатами и ФИО.

Подпишитесь на журнал **«Уровень жизни населения регионов России»**, и Вы будете в курсе самых последних разработок и исследований в области **социологии и экономики!**

НООСФЕРНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

Ноосферная общественная академия наук (НОАН) была создана в 2009 г. (Зарегистрирована как Санкт-Петербургская общественная научно – исследовательская организация «Ноосферная общественная академия наук » 29 октября 2009 г., № 1647 а-в в Едином государственном реестре юридических лиц).

Академия была создана на конференции, прошедшей в Смольном университете РАО 1 июля 2009 г. Она основана, как указывается в «Общих положениях» устава, «на добровольном членстве научных работников, объединившихся с целью развития учения, разработанного В.И.Вернадским, о ноосфере как о новом состоянии биосферы Земли, в котором устанавливается динамическая гармония между хозяйственной деятельностью человека и механизмами функционирования биосферы».

Президентом академии был избран Субетто Александр Иванович, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, грант-доктор философии и полный профессор Международ-

ного университета фундаментального обучения (МУФО), «Оксфордской университетской сети», почётный профессор Вологодского университета и Военной академии тыла и транспорта, автор более 280 книг и монографий, разработчик научно-мировоззренческой системы Ноосферизма».

Первым вице-президентом стал Иманов Гейдар Мамедович, кандидат технических наук, грант-доктор философии, Президент научно-образовательного комплекса «Смольный университет» (Санкт-Петербург). Вице-президентами НОАН являются: Горбунов А.А., доктор экономических наук, профессор, заслуженный строитель РФ, проректор по научной работе и международной деятельности Смольного института РАО, первый вице-президент Европейской академии общественных наук;

Суслов Юрий Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор;

Морозов Николай Константинович, кандидат экономических наук, исполнительный директор ООО «Холдинговая компания «Электрокерамика»».

Учёный секретарь – Каткова Ирина Владими-

ровна, кандидат химических наук, доцент, заведующий кафедрой естествознания.

За 2,5 прошедших года была проведена большая организационная работа. Академия в настоящее время имеет около 120 действительных членов (академиков) и член-корреспондентов, созданы четыре региональных отделения – Санкт-Петербургское (председатель – Бычков Валерий Николаевич, кандидат филологических наук, доцент проректор Смольного института РАО), Московское (председатель – Бобков Вячеслав Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, генеральный директор Всероссийского Центра уровня жизни – ВЦУЖ), Костромское (председатель – Фетискин Николай Петрович, доктор психологических наук, кандидат биологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова), Саратовское отделение (председатель – Колесник Ирина Ивановна, доктор философских наук, профессор, Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского).

Начало функционировать Международное отделение, которое возглавил Лукьянов Виктор Витальевич, доктор психологических наук, гранд-доктор философии, полный профессор, президент Международной академии гармонического развития при ЮНЕСКО.

Сразу, после своего юридического оформления, академия взяла курс на активизацию научно-организационной деятельности по направлениям:

- становление и развитие ноосферного комплекса наук;
- создание программно-учебно-метрической базы становления ноосферного образования в России;
- создание постоянного действующих семинаров по проблемам развития и практике ноосферного общества и ноосферного научно-образовательного движения в России;
- проведение научных форумов по проблемам ноосферного образования и становления ноосферного управления экологическими проблемами Арктики и Антарктики на планете Земля.

С 2009 по 2012 гг. были проведены три научных конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (издано три тома коллективных монографий с одноимённым названием) на базе Смольного университета (института) РАО и два Международных Северных форума «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества» (изданы два тома монографий по материалам форумов) на базе Государственной Полярной академии. Кро-

ме того, по инициативе московского отделения НОАН проведены конференции и круглые столы по ноосферной тематике в рамках научных конференций в МГУ.

Функционирует на базе Смольного института РАО постоянно действующий научный семинар «Ноосферизм – новая парадигма научного мировоззрения, образования, управления и развития человечества в XXI веке».

За 2,5 года было заслушано более 20-ти научных докладов по разным темам указанной проблемы. Акредитованными участниками этого семинара стали члены НОАН Горбунов А.А., Иманов Г.М., Василенко В.Н. Татарникова Л.Г., Золотухин В.А., Суслов Ю.Е., Субетто А.И., Лысенко Е.М., Рагимова О.А., Морозов Н.К., Полухин А.А., Каткова И.В., Вишнякова С.А., Егоркин В.Г., Грунин О.А., Бобков В.Н., Колюжин Ю.П., Григорьев С.И., Патрушев В.И. и др.

Нельзя не признать помощь, которую оказывали академии ректора Смольного университета РАО Г.М. Иманов и А.И. Сальников, ректор Государственной Полярной академии Г.М. Басангова, ректора Костромского государственного университета им.Н.А. Некрасова Н.М. Рассадин, ректор Вологодского государственного педагогического университета А.П. Лешуков, генеральный директор Российского Центра уровня жизни В.Н. Бобков, начальник государственного учреждения «Межвузовский Студенческий городок в Санкт-Петербурге» И.Ф. Феклистов.

За 2,5 года издано более 30 книг по ноосферной тематике, в том числе монографии и учебные пособия:

- коллективные монографии «Контурсы грядущей цивилизации» (2010), «Человек и общество: ноосферное развитие» (2010),
- Василенко В.Н., Иманов Г.М. «Ноосферная футурология глобальной модернизации» (2011);
- Величко М.В., Ефимов В.В., Иманов Г.М. «Экономика и ноосфера» (2012);
- Сапунов В.Б., Иманов Г.М. «Основы ноосферной экологии» 920110;
- Субетто А.И., Горбунов А.А. «Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в 21 веке» (2010);
- Субетто А.И. «Теоретическая экология в начале XXI века – к новым основаниям синтеза ноосферизма» (2009), «Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства)» (2009), «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма)» (2010), «Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели XXI века» (2010), «Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке» (2010), «Мани-

фест ноосферного социализма» (2011), «Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)» (2011), «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012).

От имени Ноосферной общественной академии наук с докладом на конференции ООН в Рио-де-Жанейро «РИО+20» выступил в июне 2012 года Бобков Вячеслав Николаевич.

27–28 сентября 2012 г. НОАН провела Международную научную конференцию «Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилёв: Великий Синтез творческих наследий» и издала коллективную монографию с таким же названием.

Россия и человечество вступили в XXI век в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. НОАН делает всё, чтобы Россия, вооружённая передовым научным мировоззрением и передовой научной идеологией Ноосферного Прорыва в Будущее человечества, стала духовным водителем человечества в XXI веке и достойным продолжателем Общего Дела по созданию условий развития человечества на Земле.

**Президент Ноосферной общественной академии наук
А.И. Субетто**

ОБ ЭЛЕКТРОННОМ НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ «НООСФЕРА. ОБЩЕСТВО. ЧЕЛОВЕК»

Электронный научный журнал «Ноосфера. Общество. Человек» – это материализация результата обсуждения важной проблемной области современной науки: Ноосферы и Ноосферизма с Александром Субетто и Вячеславом Бобковым. Малоразработанность категориального, инструментального, понятийного аппарата всеобщей категории Ноосферизма существенно сдерживает формирование целостности собственно науки – Ноосферологии. Вместе с тем Провидение послало России и всему человечеству планетарного гения – Вернадского Владимира Ивановича и его научное наследие, обеспечив методологическую базу последующим научным изысканиям и открытиям. Однако эти задачи решаются крайне слабо и весьма скромными силами, а также преимущественно в России. В планерном масштабе имя В.И. Вернадского и его учение не имеют, к сожалению, достойной известности. Свои скромные силы наш журнал «Ноосфера. Общество. Человек» направляет в первую очередь на научно-просветительскую деятельность в России, но стратегически планируется широкая международная деятельность с целью распространения идей Вернадского Владимира Ивановича, работ и имен его учеников и последователей.

Журнал «Ноосфера. Общество. Человек» создан для широкого круга авторов и читателей: думающих, творческих людей, научных работников, вузовских преподавателей, всех, кто размышляет над собственным бытием и перспективами человеческой цивилизации.

Добро пожаловать в Ноосферную тематику!

Ноосферные исследования охватывают широкий спектр дисциплин, которые изучают и объясняют глобальный процесс функционирования

Ноосферы, целый ряд взаимосвязанных уровней триединого целого человеческой цивилизации – Ноосферы, Общества, Человека.

Работа в журнале «Ноосфера. Общество. Человек» направлена на продвижение оригинальных публикаций о Ноосфере путем сбора и представления теоретических и прикладных исследований, идей и подходов от ученых и практиков, менеджеров, чиновников, социально ответственных бизнесменов, психологов, социологов, а также на глобальные исследования.

Welcome to the noosphere themes!

Noosphere studies cover a wide spectrum of disciplines that study and explain the global process of Noosphere, a number of interconnected levels of the Triune of human civilization – the Noosphere, Human society.

Job Journal NOOSPHERE. SOCIETY. PEOPLE dedicated to promoting the original publications of the Noosphere by the collection and submission of theoretical and applied research, ideas and approaches from researchers and practitioners, managers, officials, businesspeople, psychologists, sociologists, and global studies.

Authors

Magazine NOOSPHERE. SOCIETY. PEOPLE oriented to anyone interested in the problems of noosphere. He contributes to the spread of scientific ideas and information about the authors, their works, biographies, publications, creation of microclimate for development always relevant and creative research noosphere.

Magazine NOOSPHERE. SOCIETY. PEOPLE Man is created for a wide range of authors and readers: smart, creative people, researchers, University

teachers, anyone who reflects on his own being and prospects of civilization.

Работы, поступившие через «Личный ПОРТ-ФЕЛЬ автора» публикуются в первую очередь (14 рабочих дней с момента поступления в редакцию материалов, оформленных строго в соответствии с «Правилами для авторов»).

Работы, поступившие по электронной почте, публикуются в порядке очереди по мере рассмотрения редакцией поступившей корреспонденции и осуществления переписки с автором.

Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм внеправового заимствования в рукописи произведения, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений.

Редакция не несет ответственность за достоверность информации, приводимой авторами. Автор, направляя рукопись в Редакцию, принимает личную ответственность за оригинальность исследования, поручает Редакции обнародовать произведение посредством его опубликования в печати.

В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 20 июня 2011 г. № 475 к опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, ПРИРАВНИВАЮТСЯ работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов, в электронных научных изданиях <http://правительство.рф/gov/results/15694/> См. п.10 Постановления.../

Журнал зарегистрирован 25.06.2012 г. на универсальной издательской платформе Российской Академии Естествознания RAE Editorial System, в Системе COPYTRUST – **защиты интеллектуальной собственности и прав авторов и смежных прав**, Регистрационный номер – 07N-4R-75. Для просмотра регистрационной информации перейдите по ссылке https://www.copytrust.ru/m_register_info.php?rid=07N-4R-75. Журнал работает по открытой лицензии <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.ru> Произведение «Электронный научный журнал «НООСФЕРА. ОБЩЕСТВО. ЧЕЛОВЕК», созданное автором по имени noocivil, публикуется на условиях лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs (Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений) 3.0 Непортированная. Основано на произведении с <http://www.es.rae.ru/noocivil>. Разрешения, выходящие за рамки данной

лицензии, могут быть доступны на странице <http://scireg.org/rus/users/id/125>. Проведена международная Регистрация Домена <http://scireg.org/rus/files/fileinfo/458> (домен-noocivil-Ноосферная цивилизация.NoosfernyCivilization НООСФЕРА. ОБЩЕСТВО. ЧЕЛОВЕК (reg № 90081633)).

Сателлиты Журнала:

Сайт для Редакционного Совета – <http://noocivil2012.jimdo.com/>,

Сайт «Спутник Академии» – [http://rae2012.jimdo.com/-Satellite of Academy](http://rae2012.jimdo.com/-Satellite%20of%20Academy)

В зависимости от содержания редакционного портфеля номера журнала могут формироваться по тематическим подборкам, сериям, или выходить как единый номер-серия. Именно от этого зависит количество номеров за год. Доступ ко всем номерам журнала постоянный, свободный и бесплатный. Журнал публикует экспериментальные работы, научные сообщения, биографические статьи, библиографическую авторскую систематику, тематические обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера, работы экспериментального, теоретического и учебно-методического направления по различным отраслям наук, работы по проблемам междисциплинарных исследований в разных предметных областях, заявления о новых теоретических и практических результатах диссертационных исследований, других форм подтверждения междисциплинарной научно-педагогической компетентности. Статьи публикуются в авторской редакции, сохраняется индивидуальность, оригинальность точек зрения и авторских открытий. Автор не обязан соглашаться с мнением редакционной коллегии. Ответственность за содержание публикаций несут авторы.

Внедрение электронных научных журналов дало возможность сделать базу научной информации доступной более широкой аудитории, включая миллионы студентов, преподавателей, ученых и других потенциальных читателей, которые не имеют удобного доступа к стационарной исследовательской библиотеке.

Преимуществами электронного журнала являются:

- возможность быстрой публикации результатов научных исследований. Постатейное размещение материалов на сайте (не дожидаясь формирования отдельного номера);
- быстрота доступа к научным материалам, представленным в электронных журналах;
- многопользовательский доступ;
- наличие гиперссылок. Связи или ссылки в электронных журналах позволяют легко переходить к связанным по теме научным материалам и публикациям;

- избирательность выбора. Когда журнал попадает в Интернет, ситуация принудительного ассортимента заканчивается: читатель из каждого журнала выбирает только необходимые материалы;

- повышение личного индекса цитируемости авторов электронного журнала. Количество обращений Интернет пользователей к журналу может превосходить тираж бумажного журнала в десятки тысяч раз;

- возможность диалога в интерактивном режиме между пользователями, авторами и редакцией;

- возможность интеграции локальных информационных ресурсов в единое информационное пространство.

По разным оценкам, в настоящее время в мире насчитывается от 16 до 25 тыс. электронных научных журналов, и их число стремительно растет. Только в базы данных крупнейшего европейского издательства Elsevier включено более 14 тысяч рецензируемых электронных журналов (<http://www.elsevier.com>). В западных странах практически все бумажные периодические издания имеют электронные версии, доступные через Интернет. Бурно развиваются и электрон-

ные журналы, не имеющие печатных аналогов. Тем самым в мире формируется альтернативная система научных публикаций, а 90% исследователей в настоящее время в своей работе пользуются преимущественно цифровыми носителями информации.

Исходным действием для автора является регистрация на сайте <http://noocivil.esrae.ru/c> последующим выполнением нескольких несложных шагов.

Главный редактор – Оноприенко В.И., доктор и grand-доктор философии (PhD, Grand PhD), Full Professor, доктор экономики и коммерции, кандидат экономических наук, член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств (ПАНИ, Санкт-Петербург), Академии Экономических наук, Full member EUANH, профессор Е.А.И., МАОК, МПСУ, РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РФ; ведущий специалист Научного центра исследований гражданского общества ИЭ РАН, член Международного Союза экономистов.

**Главный редактор журнала
Оноприенко В.И.**

АНОНС ДОКТРИНЫ НООСФЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В издательстве «Рита» готовится к печати «**Доктрина Ноосферной цивилизации**» (авторы Л. Гордина, А. Кибкало, Г. Бичев). Эта работа является попыткой сформировать основы Ноосферного мировоззрения и соответствующую идеологию.

Современное человечество можно сравнить с заблудившимся путником, который идет по некой местности, не имея ни карты, ни маршрута, ни даже представления о том, что он сам из себя представляет, откуда вообще он появился на этой местности, а главное – **зачем?**

Из-за отсутствия единого мировоззрения и идеологии пространство великих мыслей, перспектива жизни в соответствии с общецивилизационными интересами остается для человечества недостижимой мечтой. Именно потому создание современного ноосферного мировоззрения и ноосферной идеологии является на сегодня актуальнейшей из задач. В нем должны содержаться ответы на многие важнейшие вопросы, связанные с Первичными принципами Бытия, Законами Космоса, происхождением и задачами человека и человечества.

Цель нового мировоззрения и состоит в том, чтобы показать последствия нарушения моральных законов Космоса на научной основе, не отвергая при этом древних знаний.

Основы нового ноосферного мировоззрения были заложены в трудах В.И. Вернадского, появившихся в первой половине XX столетия, а также в работах представителей школы русского космизма.

Доктрина ноосферной цивилизации рассматривает природу и человека в неразрывной взаимосвязи, показывает взаимообусловленность космических и общественно-духовных явлений.

При формировании Доктрины были использованы знания, полученные не только научным методом, а иным – интуитивным, иррациональным. **Таким образом, предлагаемая концепция Доктрины ноосферной цивилизации является результатом синтеза двух типов знания: научного и иррационального.**

В последние десятилетия в науке возникло целое научное направление, которое как раз и исследует взаимоотношения этих двух типов знания. Его принято называть **параллелизмом**. В этом смысле метод, с помощью которого была создана данная Доктрина, можно назвать **параллелистским**.

Авторы Доктрины ноосферной цивилизации предпринимают попытку соединить космофизическое мировоззрение и ноосферную идеологию с законодательным документом – **Ноосферной**

этико-экологической Конституцией человечества, которая возводит новую космогоническую концепцию в ранг закона.

Доктрина изложена в 8 главах. После каждой главы приводятся основные выводы и статьи Ноо-Конституции, соответствующие изложенным материалам. Кроме того, сентенции сводятся в отдельную брошюру и представляют собой краткое содержание Доктрины, увязанную со статьями Ноо-Конституции.

Монография имеет следующую структуру:

Глава 1. «Космогенезис», в этой главе космогенезис рассматривается как наиболее современное научное воззрение на происхождение Вселенной.

Глава 2. «Законы и структура мироздания» – сводятся воедино наиболее важные законы, определяющие существование Универсума.

Глава 3. «Биосфера», рассматривается возникновение биологической среды как следствия общего эволюционного развития Вселенной.

Глава 4. «Антропогенезис», в этой главе анализируются различные версии происхождения человека и человечества; делается попытка совместить различные подходы в единую систему взглядов.

Глава 5. «Человек», в главе описывается устройство и законы существования информационно-энергетической системы «человек».

Глава 6. «Общество», в главе анализируются и обобщаются законы, определяющие существование человеческого сообщества; здесь намечаются пути к достижению реальной гармонизации мирового сообщества.

Глава 7. «Господствующие идеологии и кризис современного мира», глава представляет собой обзор и анализ действующих в современном мире идеологических систем и характеризует состояния биосферы планеты и перспективы дальнейшего движения человечества по техногенному пути развития.

Глава 8. «Ноосферное будущее человечества», в главе приводятся основные постулаты и программы построения ноосферного общества в соответствии с принципами ноосферной идеологии.

Доктрина ноосферной цивилизации предназначена для широкого круга читателей, неравнодушных к проблемам выживания человечества и планеты Земля.

О ЖУРНАЛЕ «ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ»

Научно-аналитический журнал «Политика. Экономика. Социология» издаётся с 1997 г.

Горбунов Аркадий Антонович – главный редактор журнала, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заслуженный строитель Российской Федерации, академик РАН.

В состав редакционного совета входят известные учёные-экономисты, члены и председатели диссертационных советов, заслуженные деятели науки РФ, заслуженные экономисты РФ, заслуженные учёные. Всего 34 человека.

В журнале излагаются достижения в политической, экономической и социологической сферах деятельности в России и за рубежом; а также освещаются проводимые международные конференции, форумы и юбилеи известных политиков, экономистов и социологов. Публикуются статьи аспирантов, докторантов и известных ученых и общественных деятелей. Всего за период издания журнала с 1997 по 2012 г. опубликовано более 2000 тыс. научных статей по региональной экономике, менеджменту, маркетингу, инновационной и

инвестиционной деятельности, а также по экономической безопасности.

Важное место в журнале отведено публикациям по ноосферному образованию, ноосферному формату устойчивого инновационного развития России в XXI веке и по ноосферному наследию Вернадского В.И.

Прошли защиту более 250 кандидатов экономических наук и более 50 докторов экономических наук.

Хотелось бы отметить активное участие и публикации известных российских учёных: Субетто А.И., Баумгертнер В.Ф., Багиев Г.Л., Грунин В.А., Иманов Г.М., Калюжин Ю.П., Кузнецов С.В., Мелуа А.И., Панкратов Е.П., Никитенко П.Г., Новиков В.С., Тыминский В.Г., Феклистов И.Ф., Асаул А.Н., Кабаков В.С.

Журнал «Политика. Экономика. Социология» пользуется заслуженным авторитетом среди аспирантов, докторантов и научной общественности России и Зарубежья.

**Главный редактор журнала
«Политика. Экономика. Социология»
А.А. Горбунов**

ОСМЫСЛЕНИЕ НООСФЕРЫ НА СТРАНИЦАХ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «ОБЩЕСТВО. СРЕДА. РАЗВИТИЕ»

Никифоров В.В.

Приводится обзор публикаций научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие» в рубрике «Осмысление ноосферы». Современный этап цивилизации рассматривается как ноосферный. Статьи, посвященные разработке методологии развития ноосферной теории, систематизированы по проблематике. Описаны публикации, посвященные ноосферному мировоззрению, ноосферной трактовке экономического развития и социально-политических систем, системе ноосферного образования, климатическим и естественнонаучным исследованиям, ноосферной экологии, ноосферной культуре.

Ключевые слова: ноосфера, ноосферная культура, ноосферное образование, ноосферная теория, ноосферная экология, ноосферный этап цивилизации.

Деятельность человечества на планете становится все более технологически совершенной и энергетически обеспеченной. Она приобретает невероятный еще недавно размах. Многие понимают, что результаты этой деятельности начинают быть сравнимы с природными силами планетарного масштаба и что человечество не вправе продолжать свое развитие, используя устоявшиеся к настоящему времени научные, технологические и культурные установки.

Вернадский В.И., констатируя диалектическое развитие биосферы в связи с эволюцией человечества, говорил: «биосфера... переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества»¹.

Все большее число ученых, занимающихся разработкой моделей развития человечества, используют подходы и методы, которые могут быть отнесены к ноосферной парадигме. Эти проблемы находят свое отражение как в монографиях, все чаще выходящих в свет, так и на страницах научных журналов, авторы которых искренне обеспокоены поиском путей развития человечества, включающих (или минимизирующих) возможность различных кризисов (экологических, политических, социальных и т. п.).

Научно-теоретический журнал «**Общество. Среда. Развитие**» («TERRA HUMANA»)», начавший выходить в 2006 г., создавался как междисциплинарный журнал, предназначенный для научных дискуссий по научным проблемам в области гармоничного развития человеческого общества в быстроменяющихся современных условиях.

Редакционный совет журнала придерживается мнения, что устойчивое развитие человеческого общества возможно в рамках гармоничного сосуществования социальной и природной среды. Научным и методологическим обеспечением это-

го служит концепция журнала, которая заключается в креативном диалоге ученых гуманитарных и естественных наук. Поэтому в журнале имеются рубрики, предназначенные для статей как по гуманитарным дисциплинам (философия, история, экономика, социология, политология, культурология), так и по естественным (география, биология).

Журнал имеет неформальное название – «Terra Humana» («Земля Человеческая»). Это не случайно. Такой заголовок нацеливает редакцию, авторов и читателей на соответствующее восприятие окружающего мира – через призму тесного взаимообусловленного развития человечества и планеты как двух соизмеримых элементов, образующих единую систему.

Начиная с первых выпусков, журнал публиковал материалы, посвященные ноосферной тематике. Этому в разделе «Среда обитания» отведена специальная рубрика «**Осмысление ноосферы**». Вдохновителем создания рубрики был член редакционного совета журнала доктор философских наук, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, президент Ноосферной общественной академии наук Субетто А.И.

Проблематика ноосферы многогранна. Приняв за отправную точку факт, что человечество благодаря своему развитию стало силой геопланетарного масштаба, добросовестный исследователь должен подвергнуть рефлексии всю гамму проблем, встающих в связи с этим. Недостаточно развивать только общетеоретические аспекты понятия «ноосфера». Должны решаться вопросы, связанные с адекватным развитием в обществе социально-политической системы, экономики, образования, естественно-научных исследований, экологического обеспечения, культурного освоения новой действительности.

Поэтому в рубрике «Осмысление ноосферы» публикуются материалы, посвященные изучению

¹ – Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.; с. 30.

* – Подробно с журналом можно ознакомиться на сайте <http://www.terrahumana.ru>

ноосферного этапа цивилизации с самых различных точек зрения. Приведем некоторые примеры.

Среди материалов, посвященных **ноосферному мировоззрению**, необходимо выделить статью академика РАН Розенберга Г.С.² Автор предлагает, «основываясь на рассмотрении биосферного пути развития мира (восстановления биоты в объеме, необходимом для реализации устойчивого развития)... выделить следующие уровни территорий, на которых должны решаться задачи устойчивого развития»: планета Земля; страна; регион; область (автономия); крупные и средние города. На каждом уровне территориальной иерархии решаются задачи «в пределах своей компетенции, в основном, за счет собственных сил и средств, оказывая методическую и консультативную помощь нижележащим уровням и представляя интересы последних перед более высокими уровнями иерархии. Выполнение такого рода принципов позволяет предложить сценарии возможного достижения устойчивого развития в иерархически организованной территории»³.

Иманов Г.М. выделяет «основные ноосферные функции философского знания, которые необходимо опережающе учитывать»: онтологическую, гносеологическую, аксиологическую, праксеологическую, футурологическую, мониторинговую⁴.

Детального рассмотрения требует развитие **социально-политической системы** в объективных условиях глобализации. Крушение социалистического блока и возвышение противоположных политических сил заставляет искать объяснение причин произошедшего и путей развития государств, адекватных вызовам эпохи. Субетто А.И. считает единственно возможной глобализацию на основе развития идей ноосферного социализма⁵.

Имперский вектор имеет свои преимущества и недостатки, о которых с тревогой говорил Арсеньев В.Р.: «Глобальные и фундаментальные перемены, происходящие в стратегии мировых отношений, заставляют пересмотреть устоявшиеся взгляды на феномен «империй» как крупных и сверхкрупных гетерогенных социальных, культур-

ных, экономических, организационных, управленческих образований»⁶.

Однако не вызывает сомнения, что гармоничность развития человечества должна базироваться на межнациональном и межгосударственном диалоге и консенсусе в решении общепланетарных задач – таких, например, как освоение Арктики, которое будет успешным и эффективным только в условиях широкого межгосударственного сотрудничества – так считают Харламповева Н.К. и Лагутина М.Л.⁷

Поиск моделей экономического поведения, соответствующего **ноосферной трактовке экономического развития**, проводится Субетто А.И. Развивая идеи «философии хозяйства» Осипова Ю.М., он утверждает: «в XXI веке будет происходить переход от философии хозяйства вообще – к ноосферной философии хозяйства»⁸. Это поможет преодолеть «несбалансированность роста энергетики мирового хозяйства и соответственно хозяйственного природопотребления человечества на Земле соответствующим уровнем качества прогнозирования, проектирования и качества управления социоприродной эволюцией»⁹.

Авторы рубрики предлагают практические способы реализации такого подхода в разных хозяйственных отраслях – например, в системе водопользования¹⁰ и лесного хозяйства¹¹.

Гладкий Ю.Н. считает, что дальнейшее укрепление продовольственной базы невозможно без взвешенного и научно-обоснованного использования новейших технологий, в частности, генной инженерии¹².

Никакой прорыв в будущее невозможен, если он не будет опираться на всесторонне и глубоко образованных специалистов, которых может подготовить только развитая **система образования**. И если подготовка в узких отраслях знания имеет давние традиции, то вооружить знаниями о ноосфере будущих специалистов еще предстоит. Об этом можно прочитать у Субетто А.И.¹³, Веселовского Е.Д.¹⁴

Субетто Д.А. и Погодина В.Л. обращают на один из аспектов образования – важность географиче-

² – Розенберг Г.С. Ноосферное перепутье: «назад к природе», «вперед к природе», «вместе с природой»? – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 2. – С. 186–193; с. 187.

³ – Там же, с. 188.

⁴ – Иманов Г.М. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 4. – С. 214–218; с. 217.

⁵ – Субетто А.И. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества. – Общество. Среда. Развитие. – 2008, № 1. – С. 135–157.

⁶ – Арсеньев В.Р. «Империи страха» и «империи выживания»: вызовы глобализма и постглобализационная перспектива. – Общество. Среда. Развитие. – 2008, № 4. – С. 145–156; с. 148.

⁷ – Харламповева Н.К., Лагутина М.Л. Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 3. – С. 212–217.

⁸ – Субетто А.И. Ноосферный фактор в философии хозяйства. – Общество. Среда. Развитие. – 2008, № 4. – С. 133–144; с. 140.

⁹ – Там же, с. 142.

¹⁰ – Молотов В.С., Гомбоев Б.О., Зомонова Э.М. Совершенствование системы управления в сфере использования, охраны и модернизации водохозяйственного комплекса России. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 4. – С. 204–210.

¹¹ – Сафронова Л.Ф. Концептуальные подходы к разработке инструментов государственного регулирования предпринимательства лесопромышленного комплекса. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 4. – С. 211–215.

¹² – Гладкий Ю.Н. К стратегии продовольственной безопасности России: роль генной инженерии и агрохайтека. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 4. С. 199–203.

ской грамотности населения: «Географии принадлежит особая роль в формировании общественного гуманитарного и экологического сознания. В начале XXI века учеными, деятелями культуры, политиками признается, что ноосферное (духовное, экологическое) общество, следовательно, и ноосферное образование, являют собой переход к единственной модели устойчивого развития – способной обеспечить гармонию между обществом и природой»¹⁵.

Пониманию природных процессов как на макроуровне (например, изменения климата), так и на организменном (растения, животные, биоценозы и т. п.) раскрывают рубрики, посвященные **климатическим и естественнонаучным исследованиям**.

Оригинальную концепцию информационно-иерархического построения мироздания предложил Келль Л.С., который доказывает, что «самостроение материи – от атомов, молекул и кристаллических структур до звездных систем и галактик – указывает на то, что стремление к самоорганизации присуще не только живой материи, но материи вообще»¹⁶.

Механизмам наследования на разных структурных уровнях материи посвящена статья Сапунова В.Б.¹⁷

Карлин Л.Н., ректор Российского гидрометеорологического университета, описал устойчивые зависимости политического и культурного развития народов от текущего состояния природной среды за период в 10 тыс. лет. Рассмотрев влияние геофизических и астрономических факторов, он констатирует, что «климат на Земле менялся всегда, что неизбежно сопровождалось катастрофическими природными явлениями. Развитие и гибель некоторых цивилизаций... многие другие исторические события происходили в периоды серьезных климатических изменений на Земле»¹⁸.

К аналогичным выводам относительно живот-

ного и растительного мира, с учетом антропогенного воздействия на природу, приходят такие авторы, как Уличев В.И.¹⁹, Румянцев Д.Е.²⁰.

Учитывать локальные природные условия, грамотно и эффективно их использовать в полезных человеку целях, одновременно не нанося вред природе, призывает Гладкий Ю.Н. Он считает, что более низкая продуктивность природы конкретного региона на планете (например, России) востребует соответствующую экономическую и политическую организацию экономической деятельности, в частности, сельского хозяйства²¹.

Возрастающая антропогенная нагрузка на природу заставляет искать пути преодоления кризисных явлений в этой сфере. Тема **ноосферной экологии** поднимается во многих статьях рубрики «Осмысление ноосферы». Экономические аспекты проблемы рассматривает Волович В.Н.²². О необходимости расширять внедрение источников энергии, альтернативных традиционным углеводородным и ядерным, говорится в работах Рудченко Н.Н.²³, Саблина И.В.²⁴ и др.

Сегодняшняя цивилизация остается цивилизацией моторов. Невозможно представить, чтобы человек обходился без автомобиля, трактора, самолета или электрических приборов. Опасности для биосферы (и шире – ноосферы), которые возникают на пути все большей «моторизации» человеческой жизни, требуют специальных систематических мер со стороны человеческого общества. Об этом говорят, например, Ложкин В.Н., Ложкина О.В.²⁵.

Бережное отношение к природе, понимание ее хрупкости, зависимости от современной человеческой деятельности закономерно требует **становления ноосферной культуры**. Этим вопросам также посвящены статьи, публикуемые в журнале «Общество. Среда. Развитие». Уже с древнейших времен человек осознавал сложность окружающего мира, о чем можно прочитать у авторов журнала²⁶.

¹³ – Субетто А.И. Ноосферное образование как механизм ноосферной человеческой революции в XXI веке и прорыва человечества к космоноосферной парадигме будущей Истории. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2. – С. 177–181.

¹⁴ – Веселовский Е.Д. Прогулки по Яйло или наследие летнего пастбища. – Общество. Среда. Развитие. – 2009, № 4. – С. 135–141.

¹⁵ – Субетто Д.А., Погодина В.Л. Роль географического образования в становлении ноосферного общества. – Общество. Среда. Развитие. – 2007, № 4. – С. 103–117.

¹⁶ – Келль Л.С. О самоорганизации материи. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 4. – С. 206–208.

¹⁷ – Сапунов В.Б. Экологический депозитарий как механизм устойчивости биосферы. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1. – С. 153–158.

¹⁸ – Карлин Л.Н., Самусевич И.Н. Глобальный климат, история и культура. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1. – С. 130–138; с. 133.

¹⁹ – Уличев В.И. Факторы среды и их влияние на динамику численности млекопитающих (на примере гренландского тюленя). – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1. – С. 146–152.

²⁰ – Румянцев Д.Е. Роль антропогенного фактора в географической дифференциации популяций ели Русской равнины по фену формы семенной чешуи. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 3. – С. 218–224.

²¹ – Гладкий Ю.Н. «Антилиберальная» природа против либеральной экономики России. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 2. – С. 201–207; Гладкий Ю.Н. О несостоятельности природно-детерминистской концепции отсталости России. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3. – С. 199–203.

²² – Волович В.Н. К вопросу об экологической безопасности страны. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 1. – С. 192–196.

²³ – Рудченко Н.Н. Направления отечественной и зарубежной инновационной политики в области энергетических проектов. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2. – С. 182–186.

²⁴ – Саблин И.В. Отражение экологической политики Индии и Китая в научном и общественно-политическом дискурсе. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3. – С. 204–208.

²⁵ – Ложкин В.Н., Ложкина О.В. Автомобильный транспорт и судьба биосферы – можно ли избежать противостояния? – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 2. – С. 208–214.26

²⁶ – Марсадалов Л.С., Григорьев Ал.А., Паранина Г.Н. Древнее мегалитическое наследие Северо-Запада России в системе региональных коммуникаций. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2. – С. 172–176; Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство, информация. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 1. – С. 202–207; Успенская Е.И. Природа/культура по-индийски: каменный строй общества. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1. – С. 139–145.

Освоение природы человеком сопровождалось его культурным развитием. Человек не ограничивался только решением материальных проблем. В разные времена для человека становилось актуальным культурное освоение мира. Об этом также пишут авторы рубрики «Осмысление ноосферы»²⁷.

Сегодня перед человечеством стоят большие задачи, в первую очередь – определить оптимальный вектор собственного развития, учитывающий сложившийся технологический уклад. Нерешенность этих задач заставляет ученых по-прежнему искать новые решения, обеспечивающие гармоничное существование человека на Земле.

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.

2. Розенберг Г.С. Ноосферное перепутье: «назад к природе», «вперед к природе», «вместе с природой»? – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 2.

3. Иманов Г.М. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 4.

4. Субетто А.И. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества. – Общество. Среда. Развитие. – 2008, № 1.

5. Арсеньев В.Р. «Империи страха» и «империи выживания»: вызовы глобализма и постглобализационная перспектива. – Общество. Среда. Развитие. – 2008, № 4.

6. Харлампьева Н.К., Лагутина М.Л. Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 3.

7. Субетто А.И. Ноосферный фактор в философии хозяйства. – Общество. Среда. Развитие. – 2008, № 4.

8. Молотов В.С., Гомбоев Б.О., Зомонова Э.М. Совершенствование системы управления в сфере использования, охраны и модернизации водохозяйственного комплекса России. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 4.

9. Сафронова Л.Ф. Концептуальные подходы к разработке инструментов государственного регулирования предпринимательства лесопромышленного комплекса. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 4.

10. Гладкий Ю.Н. К стратегии продовольственной безопасности России: роль генной инженерии и агрохайтека. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 4.

11. Субетто А.И. Ноосферное образование как механизм ноосферной человеческой революции в XXI веке и прорыва человечества к космоноосферной парадигме будущей Истории. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2.

12. Веселовский Е.Д. Прогулки по Яйлю или наследие летнего пастбища. – Общество. Среда. Развитие. – 2009, № 4.

13. Субетто Д.А., Погодина В.Л. Роль географического образования в становлении ноосферного общества. – Общество. Среда. Развитие. – 2007, № 4.

14. Келль Л.С. О самоорганизации материи. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 4.

15. Сапунов В.Б. Экологический депозитарий как механизм устойчивости биосферы. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1.

16. Карлин Л.Н., Самусевич И.Н. Глобальный кли-

мат, история и культура. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1.

17. Уличев В.И. Факторы среды и их влияние на динамику численности млекопитающих (на примере гренландского тюленя). – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1.

18. Румянцев Д.Е. Роль антропогенного фактора в географической дифференциации популяций ели Русской равнины по фену формы семенной чешуи. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 3.

19. Гладкий Ю.Н. «Антилиберальная» природа против либеральной экономики России. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 2.

20. Гладкий Ю.Н. О несостоятельности природно-детерминистской концепции отсталости России. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3.

21. Волович В.Н. К вопросу об экологической безопасности страны. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 1.

22. Рудченко Н.Н. Направления отечественной и зарубежной инновационной политики в области энергетических проектов. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2.

23. Саблин И.В. Отражение экологической политики Индии и Китая в научном и общественно-политическом дискурсе. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3.

24. Ложкин В.Н., Ложкина О.В. Автомобильный транспорт и судьба биосферы – можно ли избежать противостояния? – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 2.

25. Марсадилов Л.С., Григорьев Ал.А., Паранина Г.Н. Древнее мегалитическое наследие Северо-Запада России в системе региональных коммуникаций. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2.

26. Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство, информация. – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 1.

27. Успенская Е.И. Природа/культура по-индийски: кастовый строй общества. – Общество. Среда. Развитие. – 2010, № 1.

28. Гусева А.Ю. Экологическая эстетика как превращенная форма эстетики природы. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3.

29. Сычина Н.А. Календарь в традиционной культуре коренных народов Западной Сибири (к методологии культурологического исследования). – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2.

30. Иващенко Я.С. Образ кормящего ландшафта в культуре питания тунгусо-маньчжуров Приамурья. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 1.

²⁷ – Гусева А.Ю. Экологическая эстетика как превращенная форма эстетики природы. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3. – С. 209–213; Сычина Н.А. Календарь в традиционной культуре коренных народов Западной Сибири (к методологии культурологического исследования). – Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 2. – С. 167–171; Иващенко Я.С. Образ кормящего ландшафта в культуре питания тунгусо-маньчжуров Приамурья. – Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 1. – С. 199–203.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Зленко Е.Г.

Качество жизни населения продолжает оставаться актуальной темой, так как определяется многообразием показателей и взаимосвязано с социально-экономическим развитием страны.

В статье представлен обзор приоритетных направлений повышения качества жизни населения, реализуемых как на федеральном, так и на региональном уровнях. Рассматривается необходимость систематического проведения мониторинга показателей качества жизни населения в регионах, а также определения эффективных мер по их повышению. Дается обзор отдельных показателей качества жизни, в том числе качества трудовой жизни, на примере Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.

Ключевые слова: качество жизни, показатели качества жизни, качество трудовой жизни, мониторинг, демография.

*Повышение качества жизни россиян – основная задача
В.В. Путин*

В соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Эффективность реализации положений данной статьи определяется качеством жизни, которое включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, образование, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт [1].

Учитывая, что решение проблем уровня и качества жизни во многом зависит от правильной социальной политики государства, следует отметить масштабную и детальную проработку на федеральном уровне наиболее уязвимых мест в социальной сфере, по которым принимаются соответствующие меры.

Например, в числе последних принятых мер является подписание 7 мая 2012 г. Президентом Российской Федерации ряда указов, направленных на совершенствование государственной социальной и демографической политики, политики в сфере образования и здравоохранения, а также на улучшение жилищных условий и повышение качества жилищно-коммунальных услуг.

В указах особое внимание уделяется следующим показателям качества жизни:

● в демографии [2]:

– повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,753 к 2018 г.;

– увеличение ожидаемой продолжительности жизни в РФ до 74 лет к 2018 г.;

● в образовании [3]:

– достижение 100% доступности дошкольного

образования для детей в возрасте от трех до семи лет к 2016 г.;

– увеличение доли занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации, в общей численности занятого населения до 37%, к 2015 г.;

– увеличение числа детей от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70–75% к 2020 г. и др.;

● в здравоохранении [4]:

– снижение к 2018 г. смертности от болезней кровообращения до 649,4 случая на 100 тыс. населения, от новообразований – до 11,8 случая на 100 тыс. населения, от дорожно-транспортных происшествий – до 10,6 случая на 100 тыс. населения, младенческой смертности – до 7,5 на 1000 родившихся живыми;

● в реализации социальной политики в части качества трудовой жизни [5]:

– увеличение размера реальной заработной платы в 1,4–1,5 раза к 2018 г.;

– доведение в 2012 г. средней заработной платы педагогических работников до средней заработной платы в регионе;

– доведение к 2018 г. средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в регионе;

– создание ежегодно с 2013 г. по 2015 г. до 14,2 тыс. специальных рабочих мест для инвалидов;

● в сфере ЖКХ и жилищной политики [6]:

– увеличение к 2017 г. доли заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод до 30%;

– снижение к 2018 г. показателя превышения среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту по отношению к индексу потребительских цен до уровня не более 2,2 процентных пункта;

– увеличение к 2018 г. количества выдаваемых ипотечных жилищных кредитов до 815 тыс. в год.

Отдельные субъекты Российской Федерации на протяжении нескольких лет предпринимают попытки разработать системы показателей, отвечающие такой категории управления как «качество жизни», и использовать их в рамках государственного управления регионом.

Особого внимания заслуживает принятый в 2006 г. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», который определяет механизм и направления государственной политики в сфере управления качеством жизни населения в регионе, а также полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Законом определены основные показатели обеспечения качества жизни населения автономного округа, в числе которых:

- продолжительность жизни реальная и ожидаемая;
- уровень доходов населения автономного округа в целом и его отдельных групп;
- занятость населения автономного округа;
- потребление товаров, в том числе длительного пользования;
- доля государственных расходов на социальную деятельность;
- индексы бедности населения в целом и его отдельных социальных групп;
- младенческая и материнская смертность;
- экологическая ситуация и другие.

На основании данных показателей в регионе разрабатываются социальные стандарты, социальные индикаторы и социальные нормативы.

Кроме того, по основным показателям качества жизни проводится мониторинг, полученные сведения используются в качестве информационной основы при осуществлении социального индикативного планирования, которое применяется при разработке целевых программ.

Следует отметить, что в рамках повышения эффективности деятельности региональных органов государственной власти проводится ежеквартальный мониторинг в Республике Татарстан, включающий в себя более 130 индикаторов, и ежегодный

в Ярославской области, итогом которого является подготовка аналитического доклада «Уровень и качество жизни населения Ярославской области в соответствующем году».

Мониторинг позволяет получить полную и актуальную информацию об уровне благосостояния, процессах и условиях жизнедеятельности населения, а также о степени удовлетворенности населения качеством жизни на территории субъекта Российской Федерации, а, следовательно, оказывает непосредственное влияние на качество принимаемых нормативных правовых актов.

Отмечу, что повышение качества жизни отдельных групп населения, в первую очередь пожилых граждан, инвалидов, детей, семей с детьми, на основе программных мероприятий – наиболее часто используемая форма в субъектах Российской Федерации.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 27.11.2010 г. № Пр-3464ГС в регионах приняты целевые программы на 2011–2013 гг., направленные на повышение качества жизни пожилых граждан.

Целевые программы повышения качества жизни детей, семей с детьми действуют в Санкт-Петербурге, республиках Алтай, Тыва, Костромской, Волгоградской областях, Приморском крае.

Инфраструктурные целевые программы также являются основой повышения качества жизни населения. В частности, в Нижегородской области принята в 2011 г. областная целевая программа «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры как основа повышения качества жизни населения Нижегородской области на 2012–2014 гг.».

В 2011 г. Институт региональной информации провел анализ качества жизни населения регионов России по итогам первых кварталов последней пятилетки. Анализ осуществлялся по следующим главным показателям качества жизни:

- размер индивидуальных доходов населения;
- миграционная привлекательность региона;
- выживаемость детей до одного года;
- уровень безопасности жизни;
- развитость рынков услуг;
- доступность рабочих мест.

В числе постоянных лидеров Москва, Санкт-Петербург, Московская область, при этом отмечается существенное усиление позиции Ямало-Ненецкого автономного округа, который в I кв. 2011 г. переместился на 3-е место в рейтинге (I квартал 2010 г. – 10-е место в рейтинге) [7].

Кроме того, важные индикаторы качества жизни населения представлены в индексе развития человеческого потенциала, который рассчитывается на основании индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса образования и индекса валового регионального продукта.

По итогам 2010 г. Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа и Тюменская область вошли в первую десятку рейтинга индекса развития человеческого потенциала регионов РФ (табл.1), значительно опередив аналогичный показатель в целом по России, который составляет 0,719 [8].

Таблица 1
Индекс развития человеческого потенциала отдельных регионов РФ

Субъекты РФ	2010 год	Место в рейтинге
Тюменская область (без автономных округов)	0,803	4
ХМАО – Югра	0,828	2
ЯНАО	0,822	3
Российская Федерация (справочно)	0,719	

Об эффективности социальной политики можно сделать вывод на основании отдельных демографических показателей, которые также являются индикаторами качества жизни населения.

Так, в Ямало-Ненецком автономном округе только за 2011 г. численность населения увеличилась на 11,7 тыс. человек или на 2,2% и составила по предварительным данным органов статистики на 01 января 2012 г. 536,6 тыс. человек (табл. 2).

Таблица 2
Численность населения, тыс. чел. [9]

Субъекты РФ	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 в % к 2010
Тюменская область (без автономных округов)	1331,1	1343,2	1361,6	1,4
ХМАО – Югра	1518,1	1537,2	1561,2	1,5
ЯНАО	522,7	524,9	536,6	2,2

Ямало-Ненецкий автономный округ входит в десятку регионов Российской Федерации, имеющих самую высокую долю детей, – около 24% (в Российской Федерации – 15,9%).

Начиная с 2009 г., число родившихся детей превышает 8,0 тыс. человек, данная динамика в автономном округе не наблюдалась в течение 18

лет, начиная с 1991 г. Увеличивается число рождений вторых и последующих детей, их доля в общей численности рожденных детей составляет более 56%, в 2009 г. – 53% (табл. 3).

Тем не менее, за последние три года темп увеличения рождаемости снизился и коэффициент рождаемости на 1000 населения в Ямало-Ненецком автономном округе ниже, чем в Тюменской области и Ханты-Мансийском автономном округе.

Таблица 3
Рождаемость [9]

Субъекты РФ	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. в % к 2010 г.
	Родившихся, чел.	На 1000 насел.	Родившихся, чел.	На 1000 насел.	Родившихся, чел.	На 1000 насел.	
Тюменская область (без автономных округов)	20936	15,7	21169	15,7	21554	15,8	102
ХМАО – Югра	23840	15,6	25089	16,4	25393	16,4	101
ЯНАО	8216	15,1	8263	15,8	8258	15,6	100

В Ямало-Ненецком автономном округе коэффициент смертности на 1000 населения в 2,2 раза меньше, чем в Тюменской области. Возможно, причина заключается в возрастной структуре населения регионов. Так, в Ямало-Ненецком автономном округе доля трудоспособного населения составляет 61,6%, а старше трудоспособного – 7,7%, то в Тюменской области – 51,5% и 18,9% соответственно (табл. 4).

Таблица 4
Смертность [9]

Субъекты РФ	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. в % к 2010 г.
	Умерших, чел	На 1000 насел.	Умерших, чел	На 1000 насел.	Умерших, чел	На 1000 насел.	
Тюменская область (без автономных округов)	17108	12,8	17182	12,8	16354	12,0	95,2
ХМАО – Югра	10107	6,6	10447	6,8	10068	6,5	96,4
ЯНАО	2924	5,4	2873	5,5	2874	5,4	100

Согласно Указу Президента Российской Федерации «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» планируется к 2018 г. повысить суммарный коэффициент рождаемости по Российской Федерации до 1,753, по итогам 2010 г. он составил 1,573. Следует отметить, что в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Ямало-Ненецком автономном округе данный показатель уже достигнут. При этом Ямал имеет самый высокий показатель среди всех субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский федеральный округ – 1,777 (табл. 5).

Таблица 5

Суммарный коэффициент рождаемости [9]

Субъекты РФ	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Тюменская область	1,751	1,771	1,756
ХМАО – Югра	1,773	1,783	1,768
ЯНАО	1,799	1,784	1,777

Также планируется обеспечить к 2018 г. увеличение ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации до 74 лет. По итогам 2010 г. ожидаемая продолжительность жизни в Российской Федерации составляет 69,4 года, а в Ямало-Ненецком автономном округе – 72,8 года.

Необходимо отметить существенную разницу между продолжительностью жизни мужчин и женщин. Если у женщин продолжительность жизни в среднем по Российской Федерации составляет 75,4 года, то у мужчин – 63,4 года, в Ямало-Ненецком автономном округе – 78,3 года и 68,5 года соответственно (табл. 6).

Таблица 6

Ожидаемая продолжительность жизни (прогнозные данные статистики)

Субъекты РФ	2010 г.			2011 г.		
	Мужчины и женщины	мужчины	женщины	Мужчины и женщины	мужчины	женщины
Тюменская область	70,2	64,5	76,0	70,5	64,8	76,2
ХМАО – Югра	71,8	66,2	77,4	72	66,4	77,5
ЯНАО	73,2	68,3	78,1	73,5	68,5	78,3

В связи с этим следует усилить принимаемые меры, направленные на сохранение жизни и здоровья мужчин, а также определить более эффективные пути решения проблемы.

Одним из важнейших элементов качества жизни является качество трудовой жизни, под которым понимается оплата труда, ее покупательная способность, стандарты занятости населения, условия труда и др.

В Ямало-Ненецком автономном округе с 1 марта 2012 г. минимальный размер заработной платы составляет 11 171 руб., за 2 года он увеличился на 15% и превысил величину прожиточного минимума для трудоспособного населения на 1,2%. При этом в Российской Федерации минимальный размер заработной платы составляет 4611 руб., или 68,7% от величины прожиточного минимума для трудоспособного населения (табл. 7).

Таблица 7

Соотношение минимального размера оплаты труда и величины прожиточного минимума трудоспособного населения

Субъекты РФ	Минимальный размер оплаты труда, руб.	Величина прожиточного минимума трудоспособного населения по итогам I кв. 2012 г., руб.	Доля МРОТ от ВПМ, %
Тюменская область	5000	6848	73
ХМАО – Югра	10250	9900	103,5
ЯНАО	11171	11046	101,2

По данным Ямалстата, за 2011 г. среднемесячная начисленная заработная плата по полному кругу организаций автономного округа (включая субъекты малого предпринимательства) выросла на 12,1% по отношению к соответствующему периоду предыдущего года и составила 59 018 руб.

Темп роста номинальной заработной платы в автономном округе за 2011 г. к уровню 2010 г. (112,1%) опережает аналогичный показатель по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (111,8%) и незначительно отстаёт от уровня роста номинальной заработной платы по югу Тюменской области (112,3%) (табл.8).

Таблица 8
Среднемесячная заработная плата
номинальная по полному кругу организаций,
руб.

Субъекты РФ	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2010 г.
Тюменская область (без автономных округов)	20751	22346	25102	112,3
ХМАО – Югра	39135	41535	46424	111,8
ЯНАО	46762	52649	59018	112,1

Покупательная способность заработной платы населения Ямало-Ненецкого автономного округа (соотношение между средней заработной платой и прожиточным минимумом трудоспособного населения) по итогам 1 кв. 2012 г. составляет 5,3 и является наибольшей по сравнению с Тюменской областью и Ханты-Мансийским автономным округом-Югрой (табл. 9).

Таблица 9
Покупательная способность заработной платы
населения

Субъекты Российской Федерации	Средняя заработная плата, руб.	Величина прожиточного минимума трудоспособного населения по итогам I кв. 2012 г., руб.	Соотношение средней заработной платы и ВПМ
Тюменская область	25102	6848	3,7
ХМАО – Югра	46424	9900	4,7
ЯНАО	59018	11046	5,3

Следует отметить, что законодательное регулирование заработной платы не предусматривает учет состава семьи. С этой целью возможно расширение законодательной базы и разработка нормативов затрат по важнейшим группам потребностей семей работников, которые должны базироваться на социально и экономически обоснованных стандартах уровня жизни.

Основные показатели занятости населения Ямало-Ненецкого автономного округа в 2011 г. имеют положительную динамику. В частности, количество признанных безработными уменьшилось на 25%, количество вакантных мест в организациях на 10% увеличилось, напряженность на рынке труда автономного округа составляет 0,69 (РФ – 0,94), уровень зарегистрированной безработицы по автономному округу – 1,2 (РФ – 1,9) (табл. 10).

Таблица 10
Показатели занятости населения [9]

Субъекты РФ	Тюменская область (без автономных округов)		ХМАО – Югра		ЯНАО	
	Январь 2011 г.	Апрель 2012 г.	Январь 2011 г.	Апрель 2012 г.	Январь 2011 г.	Апрель 2012 г.
Количество безработных, тыс. чел.	5,2	4,5	10,3	7,4	5,0	3,5
Потребность работодателей в работниках, заявленная в службы занятости, тыс. чел.	13,4	26,5	18,1	22,5	5,7	10,3
Уровень зарегистрированной безработицы, %	0,8	0,6	1,1	0,8	1,5	1,1

К сожалению, несмотря на благоприятную ситуацию в сфере оплаты труда и занятости населения, увеличивается численность малоимущего населения.

Так, по предварительным данным Росстата, численность малоимущего населения автономного округа увеличилась по сравнению с 2010 г. на 21% и составила 51,0 тыс. чел., или 9,7% от общей численности населения (табл.11).

На уровне открытого правительства экспертная группа проводила анализ системы социальной защиты населения и пришла к выводу, что при значительном количестве пособий и льгот (от 70 до 100 видов) более половины не оказывают заметного влияния на благосостояние граждан. А практика предоставления натуральных льгот привела к тому, что население воспринимает их как

обязанность государства и не учитывает их стоимость в общем доходе семьи.

Таблица 11

Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума [9]

Субъекты РФ	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Всего, тыс. чел.	Доля, %	Всего, тыс. чел.	Доля, %	Всего, тыс. чел.	Доля, %
Тюменская область (без автономных округов)	245,1	18,4	217	16,2	233,6	17,6
ХМАО – Югра	134,7	8,9	164,4	10,8	194,6	12,7
ЯНАО	42,1	7,8	40,2	7,7	51,0	9,7

Экспертной группой предлагается на федеральном уровне разработать Концепцию социальной защиты населения, а также обеспечить адресность мер социальной поддержки населения.

В числе методов, обеспечивающих адресность, предлагается:

- осуществление анализа причин бедности. В случае социального иждивенчества и нежелания трудиться оказание социальной поддержки только на условиях социального контракта;

- отказ от категориального принципа предоставления льгот (примером этого может служить

переход на субсидиарный принцип назначения льготы по оплате жилья и коммунальных услуг – при расчете выплаты учитываются доход семьи, стандарт стоимости предоставления услуг ЖКХ и максимально допустимая доля расходов семьи на оплату услуг в совокупном доходе семьи).

Государственные льготы по категорийному принципу должны предоставляться только в целях стимулирования рождаемости (материнский капитал, предоставление земельных участков), а также нетрудоспособным инвалидам.

В 2011 г. в Ямало-Ненецком автономном округе проводилось социологическое исследование по изучению мнения населения о положении дел в различных сферах общественной жизни.

Результаты исследования показали, что:

- в сфере культуры, физической культуры и спорта 70% респондентов довольны положением дел и 21 недовольны;

- в сфере образования в среднем 62% респондентов довольны положением дел и 20% недовольны, при этом наиболее довольны услугами, предоставляемыми в рамках дополнительного образования.

Наибольшее недовольство респонденты высказали в отношении услуг, предоставляемых в сфере здравоохранения – 49,4% недовольных и ЖКХ – 70% недовольных.

Таким образом, качество жизни населения напрямую зависит от качества принимаемых законов, чему может способствовать систематическое проведение на уровне региона мониторинга показателей качества жизни населения.

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь – ИНФРА-М, 2006.

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации».

3. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

4. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения».

5. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

6. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

7. Индекс качества жизни в регионах России в I кв. 2006 – I кв. 2011 гг. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://garmonoid.ru/rating/first_half.php.

8. Информация о рейтинге Индекса развития человеческого потенциала в регионах РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://viperson.ru/prnt.php?prnt=1&ID=635600>.

9. Статистические данные. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tumstat.gks.ru/default.aspx>.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КРУПНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПАНИЙ

Баженов А.В.

В статье рассматриваются основные технологии формирования систем социального обеспечения крупных производственных компаний. Особое внимание уделено оценкам систем пенсионного обеспечения таких компаний, как ОАО: «Лукойл», «НК «Роснефть», «РЖД», «Сургутнефтегаз», «Северсталь», «Татнефть», «Норильский никель». Особое внимание уделено созданию корпоративных систем негосударственного пенсионного обеспечения. Достоинством рассмотренных систем пенсионного обеспечения работников крупных производственных компаний является в отличие от государственной системы пенсионного обеспечения их стремление к повышению уровня возмещения утраченного работником заработка при выходе на пенсию и соблюдение при этом особых необходимых указанных в статье принципов.

Ключевые слова: система социального обеспечения; социальная ответственность; социальная политика; система пенсионного обеспечения; крупные производственные компании; работники; пенсионеры; работодатели; негосударственное пенсионное обеспечение; заработная плата; социальные гарантии; негосударственный пенсионный фонд.

В целях дальнейшего совершенствования государственной социальной политики в области развития: социальной сферы¹; здравоохранения²; образования и науки³; а также осуществление мер по обеспечению граждан Российской Федерации жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг⁴ 7 мая 2012 г. принят ряд Указов Президента Российской Федерации по решению этих проблем;

К основным показателям, определяющим социальное обеспечение граждан, относятся:

- уровень социального здоровья населения как совокупность показателей физического и духовного самочувствия населения. При сохранении продолжительной тенденции снижения социального самочувствия населения происходит снижение духовно-нравственного потенциала общества и, как следствие, под угрозой оказывается стабильное и безопасное развитие социума и государства⁵;

- качество жизни как комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе⁶.

Особое место в системе социального обеспечения занимает пенсионное обеспечение. Сегодня в России средний класс представлен 15–18% населения и 2–3% – это лица с доходами выше среднего. Именно эта прослойка (около 20%) в реальности может сформировать какие либо накопления на пенсию, а оставшиеся, включая бедный слой, порядка 80% – население с относительно низкими доходами. Накопительная составляющая пенсионной реформы явно не ориентирована на этот пласт населения и очевидно не способна создать достаточную базу для пенсионных выплат в период выхода на пенсию⁷.

В этой связи изучение опыта крупных производственных компаний по вопросам социального обеспечения имеет важное значение. Так, например, долгосрочной целью негосударственного пенсионного обеспечения работников организаций ОАО «Лукойл» в рамках корпоративной пенсионной системы является повышение уровня возмещения утраченного заработка. Эта цель может быть достигнута при соблюдении следующих принципов:

- сохранение и развитие единой системы негосударственного пенсионного обеспечения работников организаций за счет средств работодателя;
- создание условий для развития долевого участия работника в формировании собственных пенсионных накоплений;

¹ – Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

² – Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения».

³ – Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

⁴ – Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

⁵ – Иудин А.А., Шлишко И.Л. Индикаторы социального нездоровья. Типология носителей ИППП // Социология. – 2005, № 1, с. 71.

⁶ – Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009, № 1, с. 34.

⁷ – Никофорова О. Особенности реформирования Пенсионной системы России // Российское предпринимательство. – 2011, № 1, с. 19.

- осуществление постепенного перехода к системе негосударственного пенсионного обеспечения с установленными взносами, означающей увязку размера пенсии с суммой взносов, внесенных на условиях долевого участия;

- гарантирование сохранности и приумножения пенсионных накоплений;

- допустимость использования пенсионных накоплений ранее наступления пенсионных оснований исключительно для целей гарантирования возвратности заемных средств в рамках корпоративного ипотечного кредитования.

Учитывая социально уязвимое положение лиц, получающих государственную пенсию, и относительно невысокий уровень пенсионных выплат на начальном этапе развития корпоративной пенсионной системы, эта компания проводит политику, направленную на социальную поддержку неработающих пенсионеров.

С целью содействия сохранению достойного уровня жизни работников, выходящих на пенсию в сложный переходный период, ОАО «Лукойл» берет на себя следующие обязательства:

- выплачивать единовременное пособие выходящему на пенсию работнику;

- предоставлять регулярную материальную помощь неработающим пенсионерам, не получающим негосударственную пенсию от организаций этой компании;

- сохранять права участия неработающих пенсионеров в корпоративной системе добровольного медицинского страхования.

При этом контроль над корпоративными пенсионными расходами осуществляется на трех уровнях:

- со стороны участников пенсионной программы (работников и пенсионеров) по состоянию пенсионных счетов и на основе участия представителей работников в Наблюдательном совете пенсионного фонда и Комиссии по организации негосударственного пенсионного обеспечения;

- от лица акционеров по результатам финансовой отчетности и аудиторским заключениям;

- в системе государственного надзора по результатам финансовой и специальной отчетности компании и пенсионного фонда, аудиторских проверок и проверок соответствующих государственных органов, а также по результатам актуарного оценивания пенсионного фонда и пенсионной программы компании.

Корпоративная система негосударственного пенсионного обеспечения ОАО «Лукойл» обра-

зована в 1994 г. и является важной составляющей корпоративной социальной политики. Первые назначения негосударственных пенсий в ОАО «Лукойл» состоялись еще в 1997 г. По результатам конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» в 2001 г. эта корпоративная система негосударственного пенсионного обеспечения была признана Правительством Российской Федерации лучшей в России. Финансирование негосударственных пенсий до 2003 г. осуществлялось исключительно работодателем. В 2004 г. корпоративная пенсионная система была переведена на принципы долевого участия работника и работодателя в формировании негосударственных пенсий, включающие: компания формирует работнику пенсионный капитал эквивалентный средствам, вложенным самим работником; размер взноса работника не ограничивается; долевой вклад работодателя покрывает сумму взносов работника в пределах определенного Правлением компании процента от его заработной платы (с 01.01.2004 по 28.02.2009 гг. – 7%, с 01.03.2009 г. – 2%, с 01.10.2010 г. – 4%); пенсионный капитал формируется работнику при достижении им пенсионного возраста или, в случае наличия стажа работы в организациях ОАО «Лукойл» более пяти лет, за определенный Правлением компании период до достижения работником пенсионного возраста; негосударственная пенсия выплачивается после увольнения работника в связи с выходом на пенсию.

Вложенные работником на формирование своей будущей негосударственной пенсии средства увеличиваются на этапе накопления за счет инвестиционного дохода и являются собственностью работника. С 2008 г. учет взносов работодателя в корпоративной пенсионной системе осуществляется на именных счетах работников. Негосударственная пенсия работника складывается из взносов работника по индивидуальному пенсионному договору, взносов работодателя по пенсионному договору и инвестиционного дохода, полученного на указанных взносах за время накопления. Прежние обязательства компании по негосударственному пенсионному обеспечению работников за счет средств работодателя сохраняются по состоянию на 31 декабря 2003 г. и фиксируются в виде будущих пенсий работников. Реализация этих обязательств будет осуществляться постепенно по мере достижения работниками пенсионного возраста.

Начиная с 1 января 2007 г., работники, заключившие индивидуальный пенсионный договор

и перечисляющие по нему взносы в негосударственный пенсионный фонд, имеют право на налоговый вычет.

Такая производственная компания, как «НК «Роснефть», последовательно проводя в жизнь политику высокой социальной ответственности, также поддерживает пенсионеров и ветеранов посредством выплаты им негосударственных пенсий и оказания адресной материальной помощи.

В рамках пенсионной системы работникам «НК «Роснефть», вышедшим на пенсию, дополнительно к государственным пенсиям выплачиваются корпоративные негосударственные пенсии. В настоящее время участниками системы негосударственного пенсионного обеспечения являются свыше 100 тыс. сотрудников, за которых НК «Роснефть» и ее дочерние общества перечисляют пенсионные взносы в негосударственный пенсионный фонд «Нефтегарант». В 2007 г. сумма таких пенсионных взносов составила около 1,6 млрд руб. Кроме того, в 2010 г. в «НК «Роснефть» введено понятие полной пенсии, состоящей из трех взаимодополняющих частей: государственной пенсии; корпоративной пенсии, финансируемой за счет пенсионных взносов компании; индивидуальной пенсии, которая формируется за счет добровольных взносов сотрудника в негосударственный пенсионный фонд «Нефтегарант». В настоящее время более 19 тыс. пенсионеров и ветеранов этой компании получают пожизненные негосударственные корпоративные пенсии, которые регулярно индексируются.

Такой производственный комплекс, как ОАО «Российские железные дороги» на основе коллективного договора предоставляет дополнительные социальные гарантии своим работникам, в том числе бывшим – неработающим пенсионерам, помимо обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако такие гарантии во многом зависят от уровня производительности труда и других результатов производственно-экономической деятельности, как и должно быть в коммерческой компании. Усиление экономической ответственности в коллективах за результаты работы рассматривается ОАО «РЖД» как важное направление повышения эффективности работы, обеспечения экономического роста, устойчивого и стабильного развития компании. История негосударственного пенсионного обеспечения железнодорожников началась ещё в XIX в. В 1860 г. была учреждена Эмеритальная пенсионная касса инженеров путей сообщения, которая выплачивала им пенсии за выслугу лет.

В последние годы произошли серьезные изменения в стране, поменялась форма собственности в отрасли, продолжается ее реформирование. Однако забота о бывших работниках железных дорог и сейчас является важным аспектом социальной политики ОАО «Российские железные дороги». Сегодня корпоративная пенсионная система РЖД является уникальным примером социального партнерства работника и работодателя в России. Право на реализацию корпоративного пенсионного обеспечения железнодорожников имеет Негосударственный пенсионный фонд «БЛАГОСОСТОЯНИЕ».

Основные принципы корпоративной пенсионной системы ОАО «РЖД» включают:

- паритетное участие ОАО «РЖД» и работника в финансировании корпоративной пенсии;
- установление размера ежемесячного пенсионного взноса работника в зависимости от его возраста на момент присоединения корпоративной пенсионной системе и выбранного варианта пенсионной схемы;
- зависимость размера корпоративной пенсии от уровня заработной платы работника, стажа работы в ОАО «РЖД» или страхового стажа;
- полное финансовое обеспечение назначаемой корпоративной пенсии;
- пожизненная выплата корпоративной пенсии.

Корпоративное пенсионное обеспечение железнодорожников осуществляется в соответствии с Положением о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «РЖД».

Одной из основных проблем современной России остается социальная защита населения. Именно поэтому в 2000 г. такая производственная энергетическая компания, как ТНК приняла решение о комплексной социальной программе, одним из элементов которой является негосударственное пенсионное обеспечение сотрудников компании. С этой целью в ТНК был создан собственный негосударственный пенсионный фонд – НПФ «ТНК–Владимир». Профессиональное пенсионное обеспечение является обязательным для всех работников этой компании. Корпоративная пенсия складывается из перечислений работодателя и добровольных взносов сотрудников. Инвестиционный портфель НПФ «ТНК–Владимир» строится на основании постановления Правительства Российской Федерации, и самостоятельно фонды могут размещать средства только в банковские инструменты. Однако при этом фонд может заключать договоры с управляющими компаниями, а у них выбор более широк.

Стоит отметить, что в отличие от государственного пенсионного фонда, негосударственный пенсионный фонд (НПФ) передает управляющей компании пенсионные резервы только под гарантированную ставку доходности.

Негосударственная программа пенсионного обеспечения ОАО «ТНК-ВР» базируется на основных положениях Государственной пенсионной реформы, предусматривающей, в частности, стимулирование долгосрочных пенсионных накоплений граждан. Данная пенсионная система внедряется как корпоративный стандарт во всех предприятиях ОАО «ТНК».

Деятельность НПФ «ТНК-Владимир» соответствует международному стандарту социальной ответственности SA 8000. НПФ «ТНК-Владимир» – один из старейших пенсионных фондов в России. Он основан в 1995 г. Клиентами Фонда являются более 100 000 человек из 14 регионов России. Фонд оказывает полный спектр услуг в области негосударственного пенсионного обеспечения и обязательного пенсионного страхования, а также реализует программу корпоративного пенсионного обеспечения в интересах работников ОАО «ТНК».

Положение о негосударственном пенсионном обеспечении работников действует также в ОАО «Сургутнефтегаз». Пенсионная схема, реализуемая совместно с НПФ «Сургутнефтегаз», предусматривает установление гарантированного размера пожизненной негосударственной пенсии работнику, получившему соответствующее право при его увольнении в связи с выходом на пенсию. Первые выплаты негосударственных пенсий бывшим работникам ОАО «Сургутнефтегаз» состоялись в 1999 г. В настоящее время более 13 000 бывших работников ОАО «Сургутнефтегаз» получают негосударственную пенсию. Финансирование негосударственных пенсий осуществляется за счет пенсионных взносов ОАО «Сургутнефтегаз» и дохода, получаемого НПФ «Сургутнефтегаз» от размещения пенсионных резервов. Негосударственный пенсионный фонд «Сургутнефтегаз» создан в 1995 г. Учредители НПФ «Сургутнефтегаз»: ОАО «Сургутнефтегаз»; ООО «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез»; ООО «Сбытовое объединение «Псковнефтепродукт». НПФ «Сургутнефтегаз» осуществляет деятельность в соответствии с бессрочной лицензией, выданной Министерством труда и социального развития 26 апреля 2004 г. № 22/2, предоставляющей право осуществления деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию (ОПС).

В настоящее время НПФ «Сургутнефтегаз» – один из крупнейших негосударственных пенсионных фондов как по размеру имущества для обеспечения уставной деятельности, так и по размеру сформированных пенсионных резервов, что позволяет фонду гарантировать полное и своевременное исполнение взятых на себя обязательств по выплате пенсий.

Так, основные показатели НПФ на 1 января 2009 г. следующие: размер имущества для обеспечения уставной деятельности НПФ «Сургутнефтегаз» составил 9 495 400 тыс. руб.; размер пенсионных резервов НПФ «Сургутнефтегаз» – 2 524 724 тыс. руб.; количество участников – 17 865 человек; в том числе получающих негосударственную пенсию – 13 482 человека. В ОАО «Северсталь» с 1 апреля 2008 г. ежемесячная сумма выплат неработающим пенсионерам составляла от 670 до 1 260 руб. в зависимости от стажа работы на предприятиях ОАО «Северсталь».

На обеспечение достойной пенсии работника направлена реализуемая с 2003 г. совместно с НПФ «СтальФонд» корпоративная пенсионная программа. Работник акционерного общества получает возможность за свой счет формировать собственные пенсионные накопления в НПФ «СтальФонд». С другой стороны, это общество производит отчисления на счет работника. В результате такого сотрудничества обеспечивается достойная пенсия.

Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Благо», образованная 28 мая 1999 г., является самой крупной благотворительной организацией в Вологодской области. Учредители фонда – два крупнейших предприятия города Череповца – ОАО «Северсталь» и ОАО «Северсталь-Метиз». Организация действует на основании Устава, ежегодных Благотворительных программ предприятий и Положения об оказании благотворительной помощи. Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Благо» ставит своей целью оказание социальной поддержки и защиты граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию пенсионеров, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических особенностей, а также иных обстоятельств не способны самостоятельно обеспечить себе достойный уровень существования.

Деятельность фонда направлена на оказание материальной и моральной поддержки, в том числе на оказание медико-социальной и адресной

помощи – его получателям: бывшим работникам ОАО «Северсталь» в зависимости от стажа работы, условий выхода на пенсию и жизненной ситуации; бывшим работникам предприятий, с которыми заключены договоры на осуществление благотворительной деятельности; потерпевшим от трудовых увечий или профзаболеваний во время работы в ОАО «Северсталь»; другим категориям нуждающихся (по решению учредителей фонда). Количество и качество благотворительных услуг ежегодно растёт за счёт увеличения сумм, перечисляемых предприятиями на благотворительность и увеличения количества предприятий, создавших собственные благотворительные программы поддержки пенсионеров через НО БФ «Благо». С 2004 г. количество предприятий, создавших свои благотворительные программы поддержки пенсионеров через НО БФ «Благо» к 2008 г. выросло до десяти, среди них: ОАО «Северсталь»; ООО «Северсталь–Мебель»; ООО «Северсталь–Эмаль»; ООО «Северсталь–Проект»; МУЗ «МСЧ «Северсталь»; ООО «ССМ–Тяжмаш»; ООО «Авиапредприятие Северсталь»; ООО «Энергоремонт»; ФСМ «Гидрометбюро Череповец»; ООО «Электроремонт». Это способствует распространению единых социальных стандартов поддержки пенсионеров компании в целом.

С 2004 г. Благотворительным фондом «Благо» реализуется совместная с медсанчастью «Северсталь» программа «Пожилым – здоровую старость». Она направлена на сохранение, укрепление здоровья и профилактику заболеваний людей старшего поколения. Реализация программы «Пожилым – здоровую старость» является позитивным примером медико-социальной помощи людям пожилого возраста и, делая её более доступной, вносит свой вклад в оздоровление общества.

Налажено тесное взаимодействие с Комитетом по социальной защите населения г. Череповца, Аналитическим и Молодёжным центром г. Череповца. Сотрудничество с общественными организациями и объединениями даёт положительный эффект в организации совместных мероприятий с Советом ветеранов ОАО «Северсталь», Союзом молодёжи ОАО «Северсталь», организациями «Комитета Красного креста», городским Советом ветеранов войны и труда, городским Обществом слепых, патриотическими клубами города и т. д.

Негосударственное пенсионное обеспечение своих работников также одно из важнейших направлений социальной политики ОАО «Татнефть». В основу пенсионной программы ОАО «Татнефть» положен принцип социального партнерства, в соответствии

с которым эта компания и ее работники формируют будущую корпоративную пенсию совместными усилиями на паритетных началах.

Корпоративной пенсионной программе ОАО «Татнефть» больше 10-ти лет. Свыше 11 тыс. человек ежемесячно получают корпоративную негосударственную пенсию. Сегодня ее минимальный размер составляет 500 руб. в месяц. В рамках пенсионной программы компании действуют три пенсионные схемы, позволяющие каждому работнику ОАО «Татнефть» сформировать свой собственный пенсионный капитал.

Первая пенсионная схема – гарантированная, или базовая (минимальная), обеспечивающая корпоративной пенсией каждого работника, проработавшего в компании не менее 10 лет.

Вторая пенсионная схема – стимулирующая. В соответствии с этой схемой ОАО «Татнефть» формирует пенсию каждому работнику по базовой модели, но чтобы пенсия была больше, работник может присоединиться к пенсионной схеме и сформировать свой пенсионный капитал на паритетных началах вместе с компанией. В этом случае, пенсионный взнос компании в пользу работника увеличивается.

В первую и вторую пенсионные схемы работник включается за 15 лет до достижения пенсионных оснований.

Третья схема – добровольная, основанная исключительно на паритетных началах. Любой работник ОАО «Татнефть» независимо от стажа и возраста может совместно с компанией усилиями накапливать средства на будущую пенсию.

Другое направление деятельности ОАО «Татнефть» в области пенсионного обеспечения – привлечение работников компании к активному участию в российской пенсионной реформе, особенно к формированию накопительной части трудовой пенсии и присоединению к государственной программе софинансирования пенсионных накоплений. Сегодня практически все работники компании выбрали себе страховщика по обязательному пенсионному страхованию.

Постоянным и надежным партнером ОАО «Татнефть» в построении комплексной системы пенсионного обеспечения работников является Национальный негосударственный пенсионный фонд.

В настоящее время совокупные финансовые активы Национального НПФ превышают 8 млрд руб., Фонд обеспечивает действие свыше 400 корпоративных пенсионных программ, формирует негосударственную пенсию в пользу более чем

200 тыс. чел., ежемесячно выплачивает 20 тыс. негосударственных пенсий. Свыше 60 тыс. чел. доверили Национальному НПФ формирование накопительной части своей будущей трудовой пенсии. Фонд имеет рейтинг «А+» – очень высокий уровень надежности и профессионализма.

В декабре 1993 г. был создан Негосударственный Пенсионный Фонд «Норильский Никель». Фонд первым получил лицензию на право деятельности в качестве негосударственного пенсионного фонда и является одним из старейших негосударственных пенсионных фондов России. Основные данные о деятельности НПФ «Норильский никель» на 30.09. 2010 г. следующие: объем пенсионных накоплений – более 9,5 млрд руб.; объем пенсионных резервов – более 9 млрд руб.; страховой резерв сформирован в размере 313 млн руб. Более 450 тысяч застрахованных лиц формируют в Фонде накопительную часть пенсии.

Фонд обслуживает корпоративные пенсионные программы более 70 предприятий. Более 100 тыс. участников формируют в Фонде дополнительную пенсию. Более 11 тыс. чел. получают дополнительную пенсию. С самого начала своей деятельности этот Фонд строит отношения с вкладчиками на принципах надежности, открытости, доступности и профессионализма. За более чем 16 лет своего существования фонд накопил большой опыт создания систем дополнительного пенсион-

ного обеспечения работников этого акционерного общества, выработал эффективные технологии работы с физическими лицами.

Достижения Фонда за 2007 г. были отмечены премией «Финансовая Элита России» в номинации «Динамика развития». В апреле 2007 г. НПФ «Норильский никель» стал лауреатом премии «Финансовый Олимп» в номинации «Популярный фонд», категория «Динамика и эффективность». Награда была вручена по итогам Национального Финансового Рейтинга (НФР) с учетом экспертных оценок. В ноябре 2008 г. рейтинговое агентство «Эксперт РА» присвоило Фонду рейтинг «А+» – очень высокий уровень надежности.

В 2010 г. Национальное Рейтинговое Агентство присвоило Фонду дистанционный рейтинг «АА» – очень высокая надежность, второй уровень, что также было ранее подтверждено в мае 2009 г. В августе 2010 г. Фонд победил в Шестом региональном конкурсе «Доверие потребителей 2010» в номинации «За значительный вклад в развитие российской пенсионной индустрии».

В 2010 г. НПФ «Норильский никель» добился значительных успехов: Фонд занимает 3-е место по объему пенсионных накоплений. По объему пенсионных резервов Фонд входит в десятку фондов-лидеров по негосударственному пенсионному обеспечению. В настоящее время региональная сеть Фонда насчитывает свыше 50 подразделений.

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения».

3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

5. Иудин А.А., Шливно И.Л. Индикаторы социального нездоровья. Типология носителей ИППП // Социология. – 2005, № 1.

6. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009, № 1.

7. Никофорова О. Особенности реформирования Пенсионной системы России. // Российское предпринимательство. – 2011, № 1.

8. Отчеты ОАО: «Газпром», «Лукойл», «РЖД», «Сургутнефтегаз», «Северсталь», «Татнефть» за соответствующие периоды деятельности о проведении социальной политики.

<p>Баженов Алексей Владимирович</p> <p>A.V. Bazhenov</p>	<p>Первый заместитель генерального директора по экономике и финансам ЗАО «Ямалгазинвест», кандидат экономических наук 119415 г. Москва, Вернадского просп., д. 41, стр. 1 Тел./факс: +7 (499) 943-95-33 e-mail: bazhenov@iftg.ru <i>Deputy General Director for economics and finance «Yamalgazinvest», PhD of Economical Sciences</i></p>
<p>Бобков Вячеслав Николаевич</p> <p>V.N. Bobkov</p>	<p>Генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор 105043 г. Москва, 4-я Парковая ул., д. 29 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: info@vcug.ru <i>General Director of PJSC «Russian Centre of Living Standard», Honored Science Worker of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor</i></p>
<p>Большаков Борис Евгеньевич</p> <p>B.E. Bolshakov</p>	<p>Заведующий кафедрой «Устойчивое развитие» государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования Московской области «Международный Университет Природы, Общества, Человека «Дубна», руководитель Научной школы устойчивого развития, Действительный член РАЕН, доктор технических наук, профессор 141980 Россия, Московская обл., Талдомский р-н, г. Дубна, ул. Университетская, д. 19 Тел./факс: +7 (496) 212-24-82 e-mail: www.uni-dubna.ru <i>Head of the chair of the sustainable development of the State budget institution of the higher professional education of Moscow region "International University of Nature, Society, Man "Dubna", the Head of the Scientific school of the sustainable development, Full member of RANS, Doctor of Technics, Professor</i></p>
<p>Григорьев Святослав Иванович</p> <p>S.I. Grigoryev</p>	<p>Заместитель генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования 105043 Москва, 4-я Парковая ул., д. 29 Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: info@vcug.ru <i>Deputy of General director of PJSC "Russian Centre of Living Standard", the corresponding member of Russian Academy of Education, Doctor of Sociology, Professor</i></p>
<p>Гордина Любовь Сергеевна</p> <p>L.S. Gordina</p>	<p>Президент Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи мира, доктор философских наук, кандидат технических наук, Заслуженный деятель культуры России Тел./факс: +7 (910) 493-30-93 e-mail: gordina@mail.ru <i>President of Noosphere Spiritual Ecological World Assembly, Doctor of Philosophy, PhD in Technical Sciences, Honored Culture Worker of the Russian Federation</i></p>
<p>Зиновьева Ольга Мироновна</p> <p>O.M. Zinovieva</p>	<p>Руководитель Российско-Баварского исследовательского центра им. А.А. Зиновьева, главный редактор журнала «ЗИНОВЬЕВ» 119234 Москва, ул. Ленинские горы, МГУ, д. 1, корп. Л, кв. 41 Тел./факс: +7 (495) 939-00-88 e-mail: olga.zinoviev@yahoo.de <i>Head of Russian-Bavarian research centre by A.A. Zinoviev, Editor-in-chief of the magazine "ZINOVIEV"</i></p>

<p>Никифоров Владимир Викторович</p> <p>V.V. Nikiforov</p>	<p>Директор ООО «Центр научно-информационных технологий «Астерион», директор издательства «Астерион», председатель редакционного совета научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие», кандидат технических наук 191015 г. Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 61 Тел./факс: +7 (812) 663-53-92 e-mail: nix@asterion.ru <i>Director of PC "Centre of scientific-information technologies "Asterion", Director of publishing house "Asterion", Chairman of the editorial board of the scientific journal "TERRA HUMANA", PhD in Technical Sciences</i></p>
<p>Онопrienко Владимир Иванович</p> <p>V.I. Onoprienko</p>	<p>Главный редактор и учредитель электронного журнала «Ноосфера. Общество. Человек», старший научный сотрудник Института экономики Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор 117218 Москва, Нахимовский пр., д. 32 Тел./факс: +7 (499) 724-15-41 e-mail: onoprienko.vladimir@yandex.ru <i>Editor-in-chief and founder of the electronic journal "Noosphere. Society. Man", Senior researcher at the Economics Institute of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor</i></p>
<p>Скорняков Александр Викторович</p> <p>A.V. Skorniakov</p>	<p>Действительный член РАЕН, Председатель Совета Потребительского общества развития общественных систем «РА-ДОМ», член Научной школы устойчивого развития 111401 г. Москва, 2-я Владимирская ул., д. 19 Тел./факс: +7 (496) 212-24-82 e-mail: www.uni-dubna.ru <i>Full member of the RANS, Chairman of the Board of the Consumer society of the development of social systems «RA-HOUSE», Member of the Scientific school of sustainable development</i></p>
<p>Субетто Александр Иванович</p> <p>A.I. Subetto</p>	<p>Президент Ноосферной общественной академии наук, академик Академии философии хозяйства, член президиума Петровской академии наук и искусств, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор 188230 Россия, Ленинградская обл., г. Луга, пр. Кирова, д. 69 Тел./факс: +7 (813) 722-06-84 e-mail: info@vcug.ru <i>President Noosfernny Public Academy of Sciences, Academician of the Academy of philosophy of economy, Member of the Presidium of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, Honored Science Worker of the Russian Federation, Doctor of Economics, Doctor of Philosophy, PhD in Technical Sciences, Professor</i></p>
<p>Харитонов Анатолий Сергеевич</p> <p>A.S. Kharitonov</p>	<p>Старший научный сотрудник при кафедре математики и информатики Российского государственного социального института, кандидат физико-математических наук Тел./факс: +7 (915) 465-26-18 e-mail: kharitonov358@yandex.ru <i>Senior researcher at the chair of mathematics and informatics of Russian State Social University, PhD in Physico-mathematical Sciences</i></p>
<p>Зленко Елена Геннадьевна</p> <p>E.G. Zlenko</p>	<p>Заместитель Председателя Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа 629008 Россия, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республики, д. 72 Тел./факс: 8 (349) 225-46-11 e-mail: zlenko@gd.gov.yanao.ru <i>Deputy Chairman of the Legislative Assembly of Yamal-Nenets Autonomous district</i></p>

		9/2012 (175)
«LIVING STANDARD OF THE POPULATION IN THE REGIONS OF RUSSIA» Theoretical and practical journal		
SUSTAINABLE DEVELOPMENT: DECENT WORK, WELL-BEING, THE SOCIETY OF THE FUTURE		
TITANS OF RUSSIAN SOCIAL THOUGHT		
A.I. Subetto	Vladimir Ivanovich Vernadskiy as Noospheric Genius of Russian People and Mankind	3
<p>The article describes the biography of V.I. Vernadskiy in the context of noospheric development model of the future of mankind.</p> <p>Key words: noospherism, noospheregenesis.</p>		
A.I. Subetto	Historical Ethnology of Lev Nikolaevich Gumilev as Paradigm Scientific School in Study of Human Nature of XXI Century	15
<p>The article is devoted to the theory of L.N. Gumilev in understanding the paradigm of the organization of knowledge about ethnic groups and ethnic history or the history of ethnic groups. The author presents the historical ethnology as a benefit for the decision of problems of natural Sciences, in particular the study of the biosphere. A direct study of the dynamics of ethnic systems, as part of it, is only possible just in the processing of the historical material methods of natural Sciences</p> <p>Key words: historical ethnology, the theory of L.N. Gumilev on ethnic groups and their role in the history of mankind, the method of empirical generalizations of V.I. Vernadskiy</p>		
O.M. Zinovieva	Zinoviev A.A.: from "Philosophical Problems of the Many-valued Logic" to "Yawning Heights"	23
<p>In the article the author presents the fragments of life of the great Russian thinker, great Russian ideologist. The fragments which made the influence on the different stages of creative work of A.A. Zinoviev.</p> <p>Key words: mathematical logic, the complex logics, sociological novel, the theory of modern forms of social organization.</p>		
REPORTS OF THE MEMBERS OF RUSSIAN DELEGATION AT THE CONFERENCE		
V.N. Bobkov, A.I. Subetto	Vladimir Ivanovich Vernadskiy and Development of the Noospheric Science School in Russia	29
<p>The held UN world conference on sustainable development «Rio+20» (Brazil, Rio-de-Janeiro, 13-23 June 2012) gives the new opportunities for the country. Today Russia is among the countries for which this is especially relevant. There are a number of reasons of it. These are rich natural resources, and the question about the search for the optimal ways of development. The country's priorities in innovation policy, energy efficiency, and in the modernization of the economy in accordance with the modern requirements of the natural way of defining the movement in the direction of sustainable development. At the Conference Rio+20, the Russian delegation was represented by public and state structures of the reports devoted to issues of sustainable development. The authors bring to the attention of the readers of several reports made at the Conference Rio+20 in different sections</p> <p>Key words: the forum, tolerance, biomagnetic situation, biofield, global studies, recommendations, energy-ecological Strategy of partnership of civilizations, the Foundations of a long-term strategy of global sustainable development on the basis of partnership of civilizations.</p>		
B.E. Bolshakov, A.V. Skorniakov	Sustainable Development and Noo-Constitution of the Mankind	31
<p>Sustainable development is the chronointegral process consistent with the General law of conservation of the development space-planet Life in the system nature – society – man.</p> <p>From the Noo-Constitution of Mankind Noosphere is a universal, the semantic field of Consciousness. Consciousness is the ability to establish a relationship with the Higher knowledge through the comprehension and correct application of the General laws of Nature.</p> <p>Key words: man, the person, the Creator of humanity, the laws of nature.</p>		

L.S. Gordina	The Global Strategic Initiative for Global Civil Society: Noospheric Ethical-Ecological Constitution of the Mankind	34
<p>Noo-Constitution the quintessence of theoretical developments in the field of cosmism. It is a sort of scientific NOOSPHERE COVENANT of the young generation of Earthlings, which we offer as the Foundation of the philosophical and ideological concepts.</p> <p>Key words: spiritually-moral ethical principles, spiritual-ecological world-view, the project of the noospheric Constitution.</p>		
THE FINAL DOCUMENT OF THE CONFERENCE		
	The Future We Want	37
THE PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE SOCIETY		
A.S. Kharitonov	The Sustainable Development of the Society	82
<p>In the article the author considers the possibility of social control on the basis of a new paradigm of sustainable development. There are good examples of harmonization in the development of the individual and society. The author shows that the strategic objective of social control is specified by the laws of development of the organization of the cycle of nature.</p> <p>Key words: sustainable development of society, the socio-economic systems, models and paradigms of development of the society.</p>		
S.I. Grigoriev	Justice of the Municipal Social Development in Modern Russian Society: Foundations of the Theory, Ideology and Practice on the Threshold of the Noospheric Civilization of the Controlled Socio-natural Evolution	86
<p>Today the situation with the development of fair municipal social policy is complicated by the fact that at the turn of XX-XXI centuries was a large-scale differentiation of the regional economic and social, as well as social and cultural development. While the municipal education, having received a number of new powers, were not able to comply with them.</p> <p>In General the analysis of the maturity of the vital forces of municipal formations, their problems of justice are clearly extensively updated, which is caused, first of all, the issues of ensuring the well-being of the population of the Russian province of the XXI century.</p> <p>Key words: municipal formations, social development of municipal formations, social protection of the indigenous peoples of Russia.</p>		
INFORMATION SPACE: DEVELOPMENT OF THE IDEA OF NOOSPHERISM		
	Theoretical and practical journal "Living Standard of the Population in the Regions of Russia"	94
	Noosferniy Public Academy of Sciences	94
	About the Electronic Journal «Noosphere. Society. Man»	96
	Announcement of the Doctrine of the Noospheric Civilization	98
	About Magazine "Politics. Economics. Sociology"	99
V.V. Nikiforov	Understanding the Noosphere on the Pages of the Scientific Journal "TERRA HUMANA"	100
<p>The author provides an overview of the publications of the scientific-theoretical journal «TERRA HUMANA» in the section «Understanding the noosphere». The modern stage of civilization is considered as the noosphere. The articles, dedicated to the development of a methodology of development of the noosphere theory, are systematized on the issue. The author describes the publication, dedicated to the noospheric world view, noospheric interpretation of economic development and socio-political systems, the system of the noospheric education, the climatic and natural scientific research, noospheric ecology, noospheric culture.</p> <p>Keywords: noosphere, noospheric culture, noospheric education, noospheric theory, noospheric ecology, noospheric stage of civilization.</p>		

EXPERIENCE OF THE REGIONS		
E.G. Zlenko	Management of the Quality of Life at the Regional Level	104
<p>The quality of life of the population continues to be a hot topic, as determined by the diversity of indicators and interrelated with socio-economic development of the country.</p> <p>The article provides an overview of the priority directions of improving the quality of life of the population, implemented both at the Federal and at the regional levels. Discusses the need for systematic monitoring of indicators of the quality of life of the population in the regions, and also identify effective measures for their improvement. Provides an overview of the individual indicators of the quality of life, including the quality of working life, the example of the Tyumen region, the Khanty-Mansiysk Autonomous Area – Yugra and Yamalo-Nenets Autonomous district.</p> <p>Key words: the quality of life, quality of working life, monitoring, demography.</p>		
PUBLICATIONS OF THE APPLICANTS OF THE DEGREE		
A.V. Bazhenov	Increasing of the Level of the Social Responsibility of the Large Production Companies	110
<p>This article explores the technology of pension systems of major manufacturing companies as: «Lukoil», «NK» Rosneft», «RUSSIAN RAILWAYS», «Surgutneftegaz», «Severstal», «Tatneft», «Norilsk Nickel». Special attention is given to the establishment of corporate systems of non-government pension provision. Dignity of pension systems major production companies is in contrast to the public welfare system to improve the level of reimbursement of lost earnings of the employee retirement and compliance with the specific necessary referred to in article principles.</p> <p>Keywords: pension scheme, major production companies, workers, pensioners, employers, non-governmental pension provision, wages, social guarantees, non-State Pension Fund.</p>		

ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ ЖУРНАЛА

Правила по комплектности рукописей и их оформлению для журнала «Уровень жизни населения регионов России»

Общими критериями материалов, принимаемых для публикации в журнале «Уровень жизни населения регионов России», являются актуальность, новизна материала и его ценность в теоретическом и/или прикладном аспектах.

Комплектность рукописи

1. Рукопись с личной подписью автора представляется в редакцию журнала в одном отпечатанном экземпляре и в электронной копии (текстовой редактор Word 7.0).

л/7.2-5 предоставляются отдельным файлом:

2. Справка об авторе на русском и английском языках с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, звания, учёной степени, места работы, электронного адреса, телефона.

3. Название статьи на русском и английском языках.

4. Аннотация на русском и английском языках (200–400 знаков с пробелами).

5. 4–6 ключевых слов на русском и английском языках (до 100 знаков с пробелами).

6. Аспиранты предоставляют не менее двух рецензий на статью из разных организаций.

Правила оформления рукописи

1. Текст, включая сноски, печатается через одинарный межстрочный интервал. Шрифт ARIAL, кегль 11. Поля: верхнее и нижнее – 2,5 см, боковые – 2,2 см.

2. Год (годы), век (века) сокращать (1950 г., 90-е гг., XIX-XX вв.)

3. Интервалы между годами, веками, страницами, процентами – тире без пробелов (1980–1985 гг., XIX–XX вв., с.113–121).

4. При написании процентов с числительными использовать знак % без пробела (4%).

5. При употреблении сокращений млн, млрд точка не ставится.

6. Имя и отчество пишутся без пробела, пробел ставится между именем и фамилией (В.В. Иванов, Д. Петров).

7. Число таблиц – не более 3, иллюстраций (графиков) – не более 3, количество цитированных источников – не более 10. Самоцитирование – не более 10% от всех источников. Каждая таблица должна быть напечатана на отдельной странице, иметь номер и название. Кегль 10. Все графы в таблице должны иметь заголовки. Сокращения слов в таблице допускаются в соответствии с ГОСТ 1-5-68, прочие должны быть расшифрованы в подстрочнике.

8. Список литературы составляется в порядке упоминания. Ссылки на литературу, цитируемую в тексте статьи, даются нумерацией в квадратных скобках **обязательно с указанием страниц** [1, с. 16].

9. Тип издания отделяется двоеточием; редактор и др. авторы отделяются «/», издание, в котором находится данная статья – «//»; перед местом издания ставится тире «–», если есть издательство – ставится «:».

Примеры оформления списка литературы:

1. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2001.

2. Васильцов С.И. Фактор лидерства в современном политическом развитии // Рабочий класс и современность. – М., 1989.

3. Букато В.И. Банки и банковские операции в России / Под ред. М.Х. Лapidуса. – М.: Финансы и статистика, 2001.

В случае несоблюдения настоящих правил по оформлению рукописи редакция журнала оставляет за собой право ее не рассматривать. Рукописи, неприятые к печати, не возвращаются.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений.

Адрес редакции: 105043, г. Москва, Парковая 4-ая ул., д. 29

Телефон редакции: 8-499-164-95-94

E-mail адрес для авторов: vkudashova@yandex.ru

ЗАКАЗ на издательскую продукцию

Открытого акционерного общества «Всероссийский центр уровня жизни»
105043, г. Москва, 4-я Парковая ул., д. 29; тел. 164-97-64, 164-99-64

Я, (Ф.И.О.) _____

настоящим прошу подписать меня на издательскую продукцию ВЦУЖ согласно отмеченным в таблице обозначениям.

«Уровень жизни населения регионов России» в количестве _____ экз.

печатное издание электронное издание

на: номера 2013 года; 1-е полугодие 2013 г.; 2-е полугодие 2013 г. (нужное отметить)

Стоимость подписки:

Печатное издание 1 экз. – **450 руб.**; на полугодие – **2700 руб.**; на год – **5400 руб.** (вкл. НДС 10%)

Электронное издание 1 экз. – **400 руб.**; на полугодие – **2400 руб.**; на год – **4800 руб.** (вкл. НДС 18%)

«Мониторинг доходов и уровня жизни населения» в количестве _____ экз.

электронное издание

на: номера 2013 года; 1-е полугодие 2013 г.; 2-е полугодие 2013 г. (нужное отметить)

Стоимость подписки:

На электронное издание 1 экз. – **750 руб.**; на полугодие – **1500 руб.**, на год – **3000 руб.**, (вкл. НДС 18%)

**) Стоимость почтово-экспедиторских расходов – 50,00 руб. за один экземпляр журнала. Заказанную подписку, согласно моему выбору:*

1. Следует направлять по почте по адресу:

(Страна, город, полный почтовый адрес и телефон)

(Деньги в сумме _____, включая оплату почтово-экспедиторских _____ расходов по _____ пересылке каждого экземпляра _____ перечислены в адрес:

ОАО «ВЦУЖ», ИНН 7719674629, КПП 771901001;

РС № 40502810838290000124

в ДО № 1683 Московского банка Сбербанка России ОАО

КС № 30101810400000000225, БИК 044525225

платежным поручением № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

2. Подписанные экземпляры я намерен(а) получать непосредственно во ВЦУЖ, поэтому вышеуказанная оплата не включает оплату почтово-экспедиторских расходов.

Копия платежного поручения № _____ от _____ 201__ прилагается.

Дата _____

Подпись _____

ВНИМАНИЕ!!! ПРИ ПОДПИСКЕ ВО ВСЕРОССИЙСКОМ ЦЕНТРЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ (ВЦУЖ) НЕОБХОДИМО ВЫСЛАТЬ В НАШ АДРЕС ЗАПОЛНЕННЫЙ ЗАКАЗ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ КОПИИ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ, ПО ПОЧТЕ, ПО ФАКСУ: (495) 164-99-64 ИЛИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: info@vcug.ru.

РАССЫЛКА ИЗДАНИЙ ПРОИЗВОДИТСЯ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ПОСТУПЛЕНИЯ СРЕДСТВ НА СЧЕТ ОАО «ВЦУЖ» И ПОЛУЧЕНИЯ ЗАКАЗА С УКАЗАНИЕМ РЕКВИЗИТОВ.

АНКЕТА
читателя научно-практического журнала
«Уровень жизни населения регионов России»

Уважаемый читатель! Уважаемый коллега!

Уже более 16 лет журнал «Уровень жизни населения регионов России» пользуется популярностью в профессиональных кругах субъектов Российской Федерации.

Редакция журнала проводит небольшой социологический опрос, посвященный знакомству со своей аудиторией и уточнению профессиональных интересов читателей в области уровня и качества жизни.

Просим внимательно ознакомиться с прилагаемым ниже перечнем вопросов и обвести кружком тот вариант ответа, который отвечает Вашему мнению.

Рассчитываем на Ваше понимание, лояльность и терпение.

Мы будем Вам очень признательны, если Вы найдете время заполнить анкету и выслать ее:

либо academ2011@mail.ru;

либо на факс: 8 (499) 164-99-64;

либо по почтовому адресу: 105043, Москва, 4-я Парковая ул., д 29, ком. 417.

Редакция журнала «Уровень жизни регионов России».

**Заранее благодарен,
 Главный редактор
 журнала «Уровень жизни населения России»,
 доктор экономических наук, профессор**

В.Н. Бобков

А теперь непосредственно к вопросам.

1) С какого года Вы являетесь читателем журнала «Уровень жизни населения регионов России»?

01 – с текущего года

02 – с прошлого года

03 – в течение двух-трех лет

04 – примерно пять лет назад

05–10 – другой ответ _____

2) Что Вас побуждает обращаться к нашему журналу?

11 – подготовка научных статей и монографий

12 – потребности профессиональной деятельности

13 – желание расширить экономический кругозор

14 – задачи написания диссертационной работы

15–19 – другой ответ _____

3) Какую часть журнала, как правило, Вам удается прочитывать?

20 – полностью

21 – примерно половину всего объема

22 – отдельные материалы

23 – удается знакомиться лишь с заголовками и выводами

24–29 – другой ответ _____

4) Какие темы, сюжеты, жанры Вас интересуют больше всего? (выберите, пожалуйста, не более двух подсказок)

30 – обзор статистических данных

31 – роль государственных инструментов, механизмов и в целом государственной политики

32 – факты, которые можно использовать в учебном процессе

33– 39 – другой ответ _____

5) Имеет ли для Вас значение то обстоятельство, что учредителем нашего журнала выступает научная организация?

40 – да, имеет; 41 – не имеет значения; 42 – не могу сказать что-то определенное

6) Как Вы относитесь к рекламным публикациям в нашем журнале как читатель?

43 – положительно; 44 – отрицательно; 45 – затрудняюсь ответить

7) Попробуйте, пожалуйста, вспомнить какая из рекламных публикаций привлекла Ваше внимание?

8) Публикации каких авторов вызывают у Вас максимальное доверие и интерес?

46 – депутатов государственной Думы и сенаторов
47 – губернаторов
48 – руководителей федеральных органов исполнительной власти
49 – авторитетных ученых
50 – руководителей крупных компаний и фирм
51–55 – других авторов _____

9) В чем Вы видите особенность нашего журнала?

56 – в публикациях новых статистических данных
57 – в публикациях обзорных, информационно-аналитических материалов
58 – в публикациях материалов конференций и научно-практических семинаров
59 – в интеграции возможностей экономической науки и экономической практики
60 – освещение реальных экономических процессов

10) Как бы Вы могли оценить наш журнал в сравнении с другими изданиями социальной и экономической тематики?

61 – это научно-практический журнал, в центре внимания которого реальные социально-экономические процессы
62 – это журнал, отличающийся высоким академическим уровнем
63 – это журнал с повышенным вниманием к региональным процессам
64–69 – другой ответ _____

11) Может ли Вас заинтересовать публикация в нашем журнале «Уровень жизни населения регионов России»?

70 – да; 71 – нет; 73 – может быть

12) Будучи читателем нашего журнала, каким образом Вы его получаете?

74 – по подписке
75 – по персональной доставке
76 – из корпоративной библиотеки
77–79 – другой ответ _____

13) Каковы могут быть Ваши предложения в адрес редакции нашего журнала?

80 – относительно новых тем _____
(укажите каких)
81 – относительно расширения круга авторов _____
(напишите их фамилии)
82 – относительно продвижения журнала к читателям и потенциальным подписчикам _____

В заключение просим Вас сообщить социально-демографические данные:

Пол: 83 – Муж.; 84 – Жен.; Возраст ___ лет; Оконченный вуз _____

Должность и место работы _____ Координаты для связи _____

Благодарим Вас за участие в исследовании!