

«УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ»

научно-практический журнал

20-ЛЕТИЕ ОАО «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР УРОВНЯ ЖИЗНИ»

20-ЛЕТИЕ ОАО «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР УРОВНЯ ЖИЗНИ»

Бобков В.Н. 20 лет ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»: 2006–2011 гг. 2

УЧЕНЫЕ В ОБЛАСТИ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Акумова Н.В., Александрова В.П., Бобков В.Н., Бочкарева В.К., Варламова С.Н., Войтенкова Г.Ф., Волкова Г.Н., Волохова Т.А., Гонтмахер Е.Ш., Григорьев С.И., Гулюгина А.А., Денисов Н.А., Зубрилин Ю.В., Кавокин С.Н., Кузнецова А.П., Кузьмина Т.В., Литвинов В.А., Локтюхина Н.В., Майер В.Ф., Маликов Н.С., Масловский-Мстиславский П.С., Меньшикова О.И., Мигранова Л.А., Новиков Н.Н., Новоселов Е.И., Одинцова Е.В., Павлюченко В.Г., Прокудин В.А., Порядина Е.Д., Разумов А.А., Смирнова Н.А.

ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СОТРУДНИКИ

Балан А.П., Болушевский М.И., Васильев В.П., Глинова Т.Д., Кудашова В.В., Купченя С.С., Курильченко Е.И., Лукина Л.Г., Межова И.Е., Привезенцева Е.А.

ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЕЙ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Сулягина Е.А.	О необходимости разработки механизма оценки качества и доступности государственных услуг в сфере занятости населения	52
Мухина И.А.	Состояние и тенденции развития трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Удмуртской Республики в период 2001–2010 гг.....	56
Куттубаева Т.А.	Применение показателей качества жизни при характеристике условий формирования и использования человеческого капитала региона	61
Тонжерасова А.А.	Реформирование системы профессионального образования в Республике Алтай	67
Янковская К.Г.	Влияние инновационного потенциала на формирование человеческого капитала	70

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И АННОТИРОВАННОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

20 ЛЕТ ОАО «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР УРОВНЯ ЖИЗНИ: 2006–2011 гг¹

Бобков В.Н.

20 лет – срок немалый. Тем более во времена бурных перемен в духовной, социально-экономической и политической жизни России. В 2008 – 2011 гг. ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ) работал в статусе открытого акционерного общества. Пока – со стопроцентным государственным пакетом акций (распоряжение Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 29 декабря 2007 г. № 4327-р). Практически это означало, что все источники доходов Центра формировались на основе контрактной системы финансирования по итогам торгов и котировок.

Профиль деятельности ВЦУЖ не изменился. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом утвердило Устав ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» (Приложение № 5 к распоряжению от 29.12.2007 г.) как научно-исследовательской организации с правом ведения образовательной и издательской деятельности.

На жизнь надо было зарабатывать самим. Главным результатом, по которому государство оценивало успешность деятельности ВЦУЖ, являлась прибыльность работы. Но на социально-трудовой проблематике трудно работать «на прибыль». Поэтому последние пять лет – это очень нелегкие времена. Их финансовый итог таков: 2008 г. – с прибылью, 2009 г. – с убытком, 2010 г. – с убытком, 2011 г. – с прибылью.

Причин финансовой неустойчивости много. Назовем некоторые. Российское контрактное законодательство не создает нормальных условий для рыночной конкуренции в сфере научно-образовательных услуг. В торгах необоснованно высокую (в котировках – исключительную) роль играют не ценовые факторы, а качественный состав и опыт исполнителей при принятии решений учитываются как второстепенные факторы. Конкурсные комиссии, представляющие заказчика НИР, имеют возможности манипулировать суммой итоговых баллов, что зачастую может использоваться в коррупционных целях. Со всем этим нам пришлось столкнуться, как говорится, «лицом к лицу».

Надо признать и тот факт, что в научно-образовательной сфере сложилась достаточно плотная конкурентная среда. Нередко мы не побеждали в тендерах вполне справедливо: сталкивались с более подготовленными конкурентами как по ценовой политике (нам часто было жалко намного снижать и без того низкие стартовые цены выставленных на торги лотов), так и по опыту и квалификации кадров, когда мы внедрялись в смежные области знаний.

Часть членов коллектива сложно перестраивалась на конкурентные условия деятельности. Не все поняли, что надо не только отрабатывать, но и уметь зарабатывать деньги. Каждому, от научного сотрудника до работника вспомогательных служб, не говоря уже о руководителях подразделений и ВЦУЖ, была поставлена задача: «приносить деньги» – контракты, подписчиков журнала и т. п. Не все с ней справлялись, а у некоторых это вызывало сопротивление, что это якобы не их обязанности. С такими сотрудниками, если они были руководителями подразделений, приходилось расставаться или перемещать их на рядовые должности.

Не все складывалось и с конкурентной тематикой. От коллектива требовалось не только предлагать то, что мы можем, но и уметь хорошо делать то, что нужно было заказчикам. Не всегда это получалось.

Все это потребовало от ВЦУЖ фактически заново сформировать систему научно-образовательного и издательского маркетинга. Она включает в себя непрерывную заботу о развитии конкурентных преимуществ по обеспечению качественного выполнения научно-исследовательских, образовательных и издательских проектов, подбор для этого высококлассных исполнителей и организаторов. Первичные подразделения Центра возглавили опытные исследователи, специалисты в образовательной деятельности, некоторые из них стали неплохими организаторами: к.э.н. **Гулюгина А.А.**, к.э.н. **Денисов Н.А.**, к.и.н. **Лукина Л.Г.** к.ф.н. **Маликов Н.С.**, д.э.н. **Кузьмина Т.В.**, д.б.н. **Корнюшина Т.А.**, д.э.н. **Прокудин В.А.**, к.э.н. **Акумова Н.В.**, **Корж Т.В.**, к. психол. н. **Кострикина И.С.**

В коллектив влились опытные и высококвалифицированные сотрудники: д.с.н. профессор **Патрушев В.И.**, д.с.н. **Кавокин С.Н.**, д.э.н. профессор **Кузнецова А.П.**, к.э.н. **Порядина Е.Д.** Внутри ВЦУЖ выросли молодые научные сотрудники: к.э.н. **Соколов С.В.**, к.э.н. **Чащина Т.В.**, **Одинцова Е.В.**, **Горлов И.С.**, **Курильченко Е.И.** и другие. Журнал «Уровень жизни населения регионов России», имеющий статус рецензируемого издания ВАК, возглавила опытная и хорошо подготовленная для этой работы к.т.н. **Кудашова В.В.** Центр научно-образовательного и издательского маркетинга, координирующий всю контрактную деятельность ВЦУЖ, продвижение его разработок и связи с общественностью, возглавила инициативная и с широким кругозором **Варламова С.Н.**, которая вместе со своей коллегой **Привезенцевой Е. А.** практически перестроила эту работу в соответствии с требованиями времени. Научную

¹– История ВЦУЖ за 15 лет изложена нами в публикации: Бобков В.Н. «История и перспективы нашей деятельности» в журнале «Уровень жизни населения регионов России», октябрь – ноябрь 2006 г.

работу и послевузовское профессиональное образование координировала опытная, высококвалифицированная д.э.н. профессор **Меньшикова О.И.**, хорошо знающая проблематику Центра и много лет работающая в нем, а дополнительное профессиональное образование и издательскую деятельность – сильный организатор и авторитетный специалист, член-корр. РАО, д.с.н. профессор **Григорьев С.И.**

За последние пять лет ВЦУЖ получил:

– государственную аккредитацию по ряду программ дополнительного профессионального образования (свидетельство, выданное государственной службой по надзору в сфере образования, № 0262 от 17 февраля 2010 г.);

– лицензирована деятельность докторантуры;

– подтверждена деятельность Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по экономике труда (Приказ Минобрнауки России от 07.12. 2007 г., № 2397 – 1863);

– журнал «Уровень жизни населения регионов России» продолжает входить в Перечень Высшей аттестационной комиссии ведущих рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук; сформирован международный редакционный совет; повышено качество публикуемых материалов.

Как и ранее, Центр придавал большое значение сотрудничеству с федеральными органами исполнительной власти, организациями гражданского общества и регионами. Некоторые из них стали базовыми площадками для отработки инновационных социальных проектов. На федеральном уровне это были Минздравсоцразвития России и Федеральная служба по труду и занятости (Роструд), среди общественных организаций – отраслевые профсоюзы, входящие в Федерацию независимых профсоюзов России, и Общественная палата Российской Федерации, среди регионов: Республика Саха (Якутия), города Москва и Белгород, Белгородская, Воронежская и Кемеровская области, Ямало-Ненецкий АО и ряд других.

Исследовательская деятельность ВЦУЖ была направлена на развитие нашей научной школы, состоящей в комплексной характеристике уровня и качества жизни населения, разработке и внедрении в практическую социальную политику системы социальных стандартов и проведении общероссийского, включающего все регионы, мониторинга доходов и уровня жизни. За истекший период был обобщен опыт разработки и применения социальных стандартов качества жизни, проведена его оценка на основе системы социальных стандартов (для администрации ЯНАО), разработаны социальные стандарты безопасности детства (для

Общественной палаты РФ), также были актуализированы системы нормативных потребительских бюджетов (для администрации Самарской области) и потребительских бюджетов пенсионеров по старости (для негосударственного пенсионного фонда ОАО «РЖД»). Разработаны рекомендации по семейной политике и модели экономической обеспеченности семей разного состава на основе нормативных потребительских бюджетов разного уровня достатка (для Общественной палаты РФ), в том числе по типам семей с детьми как основа их устойчивости, определения на этой основе нуждаемости и обеспечения адресности предоставления социальной поддержки (для Правительства г. Москвы) и обоснование размеров выплат на детей, принимаемых из учреждений социального обслуживания в приемные семьи (для Общественной палаты РФ).

Нормативные подходы к изучению уровня и качества жизни послужили инструментарием для исследования влияния экономических факторов на демографическую ситуацию (для Минздравсоцразвития России и администрации ЯНАО), оценки социальной стратификации населения (для администрации Тюменской области) и разработки методических рекомендаций по расчету показателей, характеризующих экономическое и социальное неравенство населения, в том числе по размерам трудовых пенсий по старости. На основе нормативного социально приемлемого (восстановительного) потребительского бюджета были разработаны отраслевые стандарты оплаты труда (для работников горно-металлургического комплекса). Ежемесячно проводимый мониторинг доходов и уровня жизни в Российской Федерации и всех ее административных субъектах был дополнен специальными мониторинговыми исследованиями в ряде регионов (Воронежская и Самарская области, ЯНАО и др.).

Значительное развитие получило взаимодействие с Минздравсоцразвития России и Федеральной службой по труду и занятости населения. В 2009 – 2011 гг. для них был выполнен ряд инновационных проектов, таких, как:

– разработка рекомендаций по определению перечня и условий предоставления услуг по социальному обслуживанию домохозяйств, участвующих в реализации государственного социального контракта;

– научно-методическое обеспечение разработки региональных программ демографического развития;

– анализ системы содействия занятости инвалидов в субъектах Российской Федерации;

– совершенствование механизма реализации государственных гарантий инвалидам в области занятости;

– разработка концепции создания в Российской Федерации системы оценки профессиональной компетентности и признания профессионального опыта;

– проведение исследования практики предоставления государственной услуги по организации ярмарок вакансий и учебных рабочих мест в субъектах Российской Федерации и разработка рекомендаций по совершенствованию качества и доступности предоставления государственной услуги для всех категорий граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы;

– разработка нормативов определения затрат на обеспечение деятельности центрального аппарата Роструда и его территориальных органов и методических указаний к ним в целях создания системы оценки эффективности и результативности бюджетных расходов.

Выросла включенность сотрудников Центра в экспертную работу ЕврАзЭС, Правительства и Федерального Собрания Российской Федерации. Важным результатом этой работы стало участие сотрудников ВЦУЖ в разработке проекта Социальной Доктрины РФ, выполняемого в 2007–2010 гг. под руководством Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Миронова С.М., а также участие в составе утвержденных распоряжением Правительства экспертов по актуализации Концепции долгосрочного развития Российской Федерации (КДР–2020).

В этот период удалось придать новое дыхание международным связям ВЦУЖ. Во многом это связано с деятельностью к.и.н. Новоселова Е.И. – опытного международного, человека с большим жизненным опытом и эрудицией, который возглавил во ВЦУЖе отдел по международным связям. Всестороннее развитие получило взаимодействие с партнерами из Италии, прежде всего, с Институтом политических, экономических и социальных исследований – ЭУРИСПЕС (президент Джан – Мария Фара, генеральный секретарь Марко Риччери). Это один из ведущих негосударственных научно-исследовательских институтов Италии в области общественных наук. Ежегодно ЭУРИСПЕС выпускает в свет подробный (около 1000 стр.) научный доклад о социальной ситуации в Италии (динамика жизненного уровня в стране и по 20 регионам, состояние трудовых отношений, оценка гражданами страны государственных институтов и общественных организаций и т. п.). Между ЭУРИСПЕС и ВЦУЖ заключено соглашение о сотрудничестве. Были установлены контакты с Институтом Луиджи Стурцо – частным научным центром, сотрудничающим со многими научными центрами, фондами и университетами Италии и стран Европы. Руководитель Международного исследова-

тельского центра Луиджи Стурцо экономист Джованни Палладино принял участие в симпозиуме «Экономике нужны этические регуляторы» (27–28 июня 2011 г.), организованном совместно с ВЦУЖ, и оказал содействие в публикации сборника о Л. Стурцо – первой в России научной публикации о многогранной деятельности этого выдающегося итальянского политического деятеля XX в. Постоянными партнерами ВЦУЖ стали Итальянский институт культуры (директор – профессор Дель Аста) и Культурный центр «Покровские ворота» (директор – Жан-Франсуа Тири).

Были проведены международные научно-практические конференции с участием партнеров из Украины, Беларуси, Казахстана, Азербайджана, Узбекистана, Молдовы и др. дружественных стран.

Практически заново во ВЦУЖ развивалось социологическое направление научной и образовательной деятельности под руководством Григорьева С.И. с участием Патрушева В.И., Кавокина С.Н., Варламовой С.Н. и д.э.н. Шевякова А.Ю.

Новый импульс придан взаимодействию ВЦУЖ и институтов Российской академии наук. Многие совместные научные мероприятия проведены с Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН, Институтом экономики РАН (член-корр. РАН Гринберг Р.С.), Центральным экономико-математическим институтом РАН (акад. РАН Макаров В.Л.), Институтом социологических исследований РАН (акад. РАН Горшков М.К.), Институтом экономики Уральского отделения РАН (акад. РАН Татаркин А.И.), Институтом социально-экономического развития территорий РАН г. Вологда (Ильин В.А.) и другими.

Центр проводил профессиональную переподготовку и повышение квалификации начальников и заместителей начальников управлений Федеральной службы по труду и занятости, руководителей и заместителей руководителей ее территориальных органов; специалистов в сфере труда и занятости, социальной защиты населения и социального страхования (администрация Воронежской области); специалистов Центров занятости населения (администрация Кемеровской области) и целый ряд других семинаров дополнительного профессионального образования.

Расширилось взаимодействие ВЦУЖ с крупнейшими российскими вузами: Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова, Российским экономическим университетом им. Г.В. Плеханова, Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Государственным университетом управления, а также с региональными вузами, с которыми были заключены договоры о сотрудничестве.

В 2009 г. на базе ВЦУЖ было создано московское отделение общественной Ноосферной академии наук (президент – заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., д.ф.н., профессор Субетто А.И., руководитель отделения – Бобков В.Н.). Создание Московского отделения позволило сплотить вокруг ВЦУЖ новый актив высококвалифицированных специалистов разных отраслей знаний. Отделение насчитывает около 60 членов. В настоящее время отделением проводится большая работа по подготовке к 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского.

Большую поддержку в работе коллективу и руководству оказывало Росимущество в лице **Варежкина А.В., Чернышовой А.А., Травкиной С.Н.**, а также председатель совета директоров ОАО «ВЦУЖ» **Герций Ю.В.** – руководитель Роструда и член совета директоров **Колбанов В.Ф.**, директор Департамента анализа и прогноза развития здравоохранения и социально-трудовой сферы Минздравсоцразвития России.

В новой обстановке пришлось решать много юридических и хозяйственных вопросов по оформлению собственности, организации ежегодного аудита и отчетности, нового документооборота. С этим неплохо справлялись юридическая служба в лице **Аржанцевой М.С.** и **Лаврененко С.Н.**, административно-хозяйственная служба: **Самарина И.Ю.** и **Болушевский М.И.**, бухгалтерия: **Федорова Н.А., Раздьяконова Н.Л.** и **Ермолаенко Г.В.**, кадровая служба и канцелярия – **Самарина И.Ю., Купченя С.С., Верхолюмова И.С.** и **Папкина Ю.В.**

20-летие ВЦУЖ состоялось в преддверии нового общественно-политического цикла развития нашей страны. Президентом Путиным В.В. выдвинуты масштабные задачи по повышению качества и уровня жизни населения Российской Федерации. Их решение потребует значительного научного сопровождения.

В этих условиях важно сохранить ВЦУЖ для решения этих государственных социальных задач. Придать Центру более высокий статус и в полной мере на государственном уровне включить его в решение научно-методических и практических вопросов преодоления бедности, социальной защиты уязвимых слоев населения, сокращения экономического неравенства, повышения реальной заработной платы, жилищной обеспеченности и других задач, способствующих инновационному развитию Российской Федерации и развитию человеческого потенциала граждан.

Необходимо в полной мере использовать большой коллектив по разработке социальной стратегии развития нашей страны, разработке федеральных и региональных социальных стандартов уровня и качества жизни, проведению общероссийского мониторинга доходов, для участия в разработке проектов законодательных актов, регулирующих

благополучие населения, и обоснования путей решения других социальных проблем.

За 20 лет коллектив ВЦУЖ накопил значительные базы данных и информационно-аналитические материалы, опыт проведения экспертной работы. Приобретенные научный багаж, опыт сотрудников и широкие связи Центра с федеральными органами власти и администрациями регионов позволяют проводить новые исследования в гораздо более широком диапазоне задач.

Важным подтверждением научного потенциала ВЦУЖ на протяжении всего периода деятельности является представительство наших бывших и настоящих сотрудников в научно-биографической энциклопедии «Крупные отечественные ученые и специалисты в области труда и социальной политики» под общей редакцией д.э.н. профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Волгина Н.А., первое издание которой вышло в 2006 г. Из 100 ученых и специалистов в энциклопедии представлены восемь (Бобков В.Н., Гонтмахер Е.Ш., Литвинов В.А., Майер В.Ф., Масловский – Мстиславский П.С., Меньшикова О.И., Павлюченко В.Г., Разумов А.А.).

Считаем, что имеется несколько возможных решений развития потенциала ВЦУЖ при поддержке государства, а именно его преобразования в качестве самостоятельной научной организации:

- 1) в составе научных учреждений Российской академии наук;
- 2) в составе инновационного центра «Сколково»;
- 3) в составе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова;
- 4) придание статуса бюджетной организации при Правительстве Российской Федерации;
- 5) придание статуса бюджетной организации при палатах Федерального Собрания Российской Федерации;
- 6) придание статуса экспертной бюджетной организации при Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Это, конечно, не исключает варианта продолжения нашей работы в качестве независимой научно-исследовательской и образовательной организации. В этом также есть свои преимущества. Самостоятельность позволяет формировать независимую научную позицию, выступать с собственной оценкой общественно-экономического развития. Мы это делали и будем делать впредь.

Как бы там ни было, за плечами 20 лет опыта и традиций. Вперед надо смотреть с оптимизмом, работать, и все получится.

Хочу выразить благодарность всем коллегам по ВЦУЖ, сегодняшним и вчерашним, нашим союзникам и друзьям! Здоровья всем и удачи!



БОБКОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор. Почетный работник Министерства труда РФ. 1947 г. р.

Общие сведения:

1972 г. – окончил Рязанский радиотехнический институт. По базовому образованию – радиоинженер. Проявив склонность к изучению экономических наук, поступил в аспирантуру Государственного университета управления, работал преподавателем на кафедре политической экономии в Рязанском радиотехническом институте.

1978–1984 гг. – ответственный организатор, заведующий сектором подготовки и переподготовки кадров Отдела комсомольских органов ЦК ВЛКСМ.

1984–1986 гг. – секретарь парткома Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ.

1986–1991 гг. – старший преподаватель, доцент, заведующий научно-исследовательской лабораторией, и.о. заведующего кафедрой экономики непроизводственной сферы и социальных проблем Высших экономических курсов при Госплане СССР.

1996 г. – доктор экономических наук.

1998 г. – профессор по кафедре экономической теории.

2009 г. – заслуженный деятель науки Российской Федерации.

2009 г. – руководитель Московского отделения общественной Ноосферной академии наук.

1991–2008 гг. – директор Научно-исследовательского федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ).

С 2008 г. – генеральный директор научно-исследовательской организации – открытого акционерного общества «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ).

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Сфера научных интересов: политическая экономия, экономика труда, социальная политика, уровень и качество жизни, социально-экономические проблемы народонаселения.

Бобков В.Н. – известный российский ученый в области выработки научных основ национальной социальной политики, направленной на повышение качества и уровня жизни россиян, организатор новой федеральной научной организации «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ), созданной Правительством России в 1991 г. для комплексных исследований уровня жизни населения и связанных с ним проблем социального развития страны.

Он один из лидеров нового научного направления (которое сам сформировал) – комплексного изучения качества и уровня жизни населения Российской Федерации на основе системы социальных стандартов и общероссийского мониторинга благополучия населения. Мониторинг проводится уже более 19 лет.

Под руководством Бобкова В.Н. во ВЦУЖ создана отечественная научная школа постсоветского изучения уровня и качества жизни населения. За 20 лет коллектив Центра выполнил более 400 научно-исследовательских работ по заказам Министерства труда Российской Федерации (РФ), Министерства здравоохранения и социального развития РФ и других федеральных органов законодательной и исполнительной власти, регионов, профсоюзов, крупных российских корпораций, международных фондов и других организаций. Накоплен значительный научный потенциал, сделавший Центр авторитетной научной организацией в России и за рубежом по проблематике уровня и качества жизни населения.

Бобков В.Н. внес большой личный вклад в повышение научной обоснованности современной социальной политики. Его исследования базируются на теоретико-методологических исследованиях качества и уровня жизни населения, разработанных социальных стандартах качества и уровня жизни, данных мониторинга и прогнозирования доходов и уровня жизни. Предмет его исследований: экономические проблемы Российской Федерации, ее регионов; выявление и преобразование социальной структуры российского общества, развитие российского рынка труда, формирование современной политики доходов, оплаты труда, формирование адаптированной к рыночным условиям социальной защиты, включающей адекватные системы социального страхования, адресной социальной поддержки и социального обслуживания населения и научного обоснования социальной стратегии развития России.

Начиная с 1999 г., Бобков В.Н. принимает непосредственное участие в разработке проектов федеральных законов: «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» (1999 г.), «Об основах социального страхования» (1999 г.) и ряда других.

Результаты научных проектов, выполненных под его руководством и при непосредственном участии, внедрены в деятельность органов по труду, занятости и социальной защите населения Воронежской, Московской, Омской, Оренбургской, Самарской, Тюменской и ряда других областей; городов: Белгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, Тольятти; Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов; республик: Адыгея, Коми, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, а также ряда других субъектов Российской Федерации. Ряд крупных научных проектов выполнен для профсоюзов, входящих в Федерацию независимых профсоюзов России.

Бобков В.Н. активно сотрудничает в области обмена результатами исследований, проведения научных конференций и публикаций с научно-исследовательскими институтами Российской академии наук (РАН): Институтом социально-экономических проблем народонаселения, Институтом экономики, Институтом экономики Уральского отделения наук и рядом других.

Разработки Бобкова В.Н. реализованы в международных научных проектах Фонда социальных реформ Российской Федерации и Совета Европы, ПРООН, Международной организации труда. Имеет опыт сотрудничества с зарубежными научно-исследовательскими институтами. В настоящее время активное сотрудничество осуществляется с итальянским институтом политических, экономических и социальных исследований (ЭУРИСПИС), институтами Украины, Беларуси, Казахстана и Азербайджана.

Результаты многих научных исследований Бобкова В.Н. и возглавляемого им коллектива ВЦУЖ широко используются для информирования общественности о современном состоянии и тенденциях качества и уровня жизни населения, существующих проблемах, предлагаются пути их решения.

Он постоянный автор таких массовых изданий, как газеты: «Аргументы и факты» «Известия», «Независимая газета», «Российская газета», «Труд», «Экономика и жизнь»; журналы: «Экономист», «Российский экономический журнал», «Человек и труд» и других, регулярно выступает на общероссийском телевидении и радио.

Он – организатор, главный редактор и постоянный автор общероссийского журнала: «Уровень жизни населения регионов России» (рецензируемый журнал ВАК), который издается Всероссий-

ским центром уровня жизни 20 лет и имеет широкую читательскую аудиторию. Кроме того, Бобков В.Н. является членом редакционных коллегий журналов: «Человек и труд», «Народонаселение», «Кадровик» и ряда других.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

Начиная с 1974 г., он постоянно ведет педагогическую деятельность. Профессор экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (с 2008 г.), общеэкономического факультета Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (с 2010 г.), факультета национальной и мировой экономики Государственного университета управления (с 2007 г.), Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС) (с 1995 г.).

Под научным руководством и при консультировании Бобкова В.Н. подготовлено и защищено более 20 кандидатских и несколько докторских исследований. Он около 10 лет является Председателем диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)» во Всероссийском центре уровня жизни; членом диссертационного совета, созданного в РАГС, при Президенте РФ (по специальности «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством», участвовал в работе ряда других диссертационных советов.

Бобков В.Н. опубликовал более 300 работ по вопросам уровня и качества жизни населения, рынка труда, социальной защиты населения и научных основ национальной социальной политики, в том числе 17 авторских и коллективных монографий, 12 учебников и учебных пособий общим объемом более 80 печатных листов.

Основные публикации

Научная литература: Развитие семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации: взгляд со стороны гражданского общества (2009, в соавторстве); Социальные стандарты качества жизни (2008, в соавторстве); Качество и уровень жизни населения в новой России (2007, в соавторстве); Квалиметрия жизни (2006, в соавторстве); Квалиметрическая экономика предприятия (2005, в соавторстве); Проблемы оценки уровня жизни в современной России (1995); Альтернатива: Выбор пути (Перестройка управления и горизонты рынка) (1990, в соавторстве).

Учебная литература: Политическая экономика как экономическая философия (2009, в со-

стве колл. авт.); Социальная политика в трудовой сфере (2009, в составе колл. авт.); Экономика труда (2007, в составе колл. авт.); Рынок труда (2007, в составе колл. авт.).

Статьи: 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни // Мир России. – 2012, № 2; Влияние экономической активности и уровня жизни населения на рождаемость в современной России // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 8; Влияние финансово-экономического кризиса на отечественный рынок труда и уровень жизни граждан // Человек и труд. – 2010, № 4; Социальные стандарты оплаты труда и формирование инновационного общества // Уровень жизни населения регионов России. – 2009, № 10–11; О доктринальных положениях стратегии социального развития России // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, № 5; Разработка модели бюджета семьи, обеспечивающей ее экономическую устойчивость (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, № 1; Комплексная политика регулирования затрат на рабочую силу на основе восстановительных и развивающих потребительских бюджетов // Уровень жизни населения регионов России. – 2007, № 6; Социальная дифференциация: новый ракурс // Человек и труд. – 2007, № 5–6; А.А. Богданов и проблемы современной политэкономии // Уровень жизни населения регионов России. – 2006, № 12; Некоторые аспекты изучения качества и уровня жизни политической экономией и экономической социологией // Уровень жизни населения регионов России. – 2006, № 5–6; Уровень социального неравенства // Экономист. Ежемесячный научно-практический журнал. – 2006, № 3; Трудовая пенсия в системе затрат на рабочую силу и потребительских бюджетов старшего поколения. Пенсионные фонды и инвестиции // Информационно-аналитический журнал. – 2005, № 5 (23) сентябрь–октябрь; Российская бедность: измерение и пути преодоления // Общество и экономика. – 2005, № 3; Налогообложение семейного дохода на основе потребительских бюджетов // Уровень жизни населения регионов России. – 2005, № 11–12 (в соавторстве); Система потребительских бюджетов и возможности ее использования в социальной политике // Уровень жизни населения регионов России. – 2000, № 7–8; Социальное обеспечение: что из зарубежного опыта целесообразно заимствовать // Человек и труд. – 1998, № 12; О разработке минимальных потребительских бюджетов наемных работников как основы дифференциации минимальной оплаты их труда // Общество и экономика. – 1994, № 5–6; О конструировании минимальных нормативных бюджетов одиноких рабочих как основы установления минимального уровня оплаты тру-

да в народном хозяйстве Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. – 1993, № 4–5.



БОЧКАРЕВА ВАЛЕНТИНА КОНСТАНТИНОВНА

Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ИСЭПН РАН. 1937 г. р.

Общие сведения:

1960 г. – окончила Московский государственный экономический институт, факультет экономики промышленности. После окончания института в промышленности проработала недолго на Рязанском заводе «Теплоприбор» в плановом отделе экономистом.

1961–1962 гг. – младший научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР.

1963–1965 гг. – старший инженер участка вычислительных работ вычислительного центра Красноярского алюминиевого завода.

1965–1968 гг. – старший научный сотрудник Института технико-экономических исследований «НИИТЭХИМ».

1971 г. – кандидат экономических наук.

1973–1988 гг. – старший научный сотрудник отдела экономико-математических моделей Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР.

1988–1994 гг. – ведущий научный сотрудник Центрального научно-исследовательского экономического института (ЦЭНИИ) при Госплане РСФСР.

1994–1995 гг. – ведущий научный сотрудник Всероссийского Центра уровня жизни населения (ВЦУЖ).

С 1995 г. – ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения (ИСЭПН) РАН.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Обязательное социальное страхование, финансовые аспекты социальной политики, межбюджетные отношения, качество жизни населения, качество трудового потенциала.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

В 2007 – 2008 гг. разработала и читала курс лекций по специальности «Финансы организаций (предприятий)» для экономического факультета Московского института экономики, политики и права (НОУ ВПО МИЭПП). Читала курс лекций в 2007 г. для 3 и 4 курса, 2008 г. – для 4-го курса экономического факультета.

Основные публикации

Монографии: Оценка деятельности учреждений здравоохранения и медицинское страхование // Глава в монографии «Сбережение народа». – М, Наука. 2007; Социальные проблемы переходного периода. Реформирование социального страхования. Прогнозные расчеты на 2010 г. // Разделы в монографии «Социальная защита населения» ИСЭПН РАН и Карлтонский Университет. – 2002.

Статьи: Реформирование здравоохранения и обеспечение равной доступности к бесплатным медицинским услугам // ЭКО. – 2011, № 10; Проблемы пенсионного страхования // Народонаселение. – 2010, № 4; Реформирование межбюджетных отношений и социальная политика регионов // Народонаселение. – 2009, № 2; О концептуальных проблемах развития обязательного медицинского страхования // Материалы круглого стола: Реформы российского здравоохранения в условиях глобального кризиса – 2009; Об эффективности государственного механизма регулирования доходов населения // Материалы научно-практической конференции: Качество и уровень жизни населения в условиях глобального кризиса – июнь 2009, в соавторстве; Пенсионное страхование и проблемы его реализации в России // Сборник научных трудов: Математика. Компьютер. Образование – 2009, выпуск 16, том 1; Пространственный фактор в формировании эффективной системы организации здравоохранения // Управление здравоохранением. – 2009, № 3; Очередная реформа пенсионной системы // Экономика мегаполисов и регионов. – 2009, № 3 (27); Государственное регулирование доходов населения // Уровень жизни населения регионов России. – 2009, № 10 – 11 (140 – 141), в соавторстве; Роль центра и регионов в формировании доходов населения // Уровень жизни населения регионов России. – 2007, № 11, в соавторстве; Есть ли перспективы у обязательного медицинского страхования в России? // Аналитиче-

ские материалы второй ежегодной конференции ВШЭ и IREX – март 2007; Деятельность учреждений здравоохранения и медицинское страхование в Москве // Управление здравоохранением. – 2006, № 3 (19); Проект концепции совершенствования системы социального страхования в Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. – 2006, № 1, в составе коллектива авторов; Качество трудовых ресурсов и уровень жизни населения в регионах России // Уровень жизни населения регионов России. – 2005, № 5; Перспективы развития медицинского страхования // Аналитический вестник Совета Федерации. – 2004, № 9 (229); Проблемы и перспективы обязательного медицинского страхования // Доклады 7-го годового Общего собрания ЕВС – июнь, 2004; Социальная защита населения в России: финансовые аспекты реформирования // Аналитический вестник Совета Федерации. – 2003, № 10 (203), в соавторстве; Политика доходов населения: проблемы и перспективы // Народонаселение. – 2003, № 3, в соавторстве; Расчет интегрального показателя качества жизни // Народонаселение. – 2001, № 3, в соавторстве.



ВАРЛАМОВА СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА

Руководитель Центра маркетинга и общественных связей ОАО «Всероссийский центр уровня жизни». 1964 г. р.

Общие сведения:

Окончила математический факультет Тульского государственного педагогического института им. Л.Н. Толстого, курсы социологов-исследователей Советской социологической ассоциации, аспирантуру кафедры социологии Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Работала заведующей сектором Социологического центра РАГС при Президенте РФ, заместителем директора ВЦИОМ по маркетинговым исследованиям, руководителем Социологической службы Российского государственного социального университета. В настоящее время – руководитель Центра маркетинга и общественных связей открытого акционерного общества «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ).

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Социологический анализ социальной сферы, семьи и государственной демографической политики, ценностных ориентаций, проблем труда и занятости, уровня и качества жизни населения, политического участия.

Начиная с 1993 г., Варламова С.Н. занимается организацией и проведением общероссийских и региональных социологических исследований, в их числе: «Социально-политическая ситуация в Ханты-Мансийском автономном округе в условиях реализации административной реформы», «Изучение вопросов охраны здоровья и медицинского обслуживания работников организаций Группы «ЛУКОЙЛ» по договорам добровольного медицинского страхования», «Социальная сфера России: реалии и перспективы», «Семья. Демография. Социальное здоровье населения», «Оценка эффективности детских пособий в регулировании репродуктивных установок и поведения населения», «Современное медицинское образование и здоровье населения», «Национальные проекты РФ: оценка эффективности реализации и меры коррекции», «Второе поколение мигрантов в крупных городах: социальные риски и угрозы», «Брачный рынок Москвы как зона престижа и социального контакта», «Социальный общенациональный мониторинг удовлетворенности организацией здравоохранения и состоянием современной медицины в России и потребностей населения, а также медицинского сообщества в качественной медицинской помощи», «Состояние социально-трудовых отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и пути их оптимизации», «Социально-демографическая ситуация в ХМАО – Югре», «Мониторинг общественного мнения по вопросам административной реформы, включая оценку качества и доступности государственных услуг», «Оценка влияния на расходы ФСС выплат пособий по временной нетрудоспособности: анализ факторов на основе социологических опросов по уровням «страхователь» – «застрахованный», «Оценка эффективности работы структур поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях Московской области», «Рейтинг политических партий и политических ли-

деров в преддверии выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации», «Олимпийский кадровый корпус: проблемы формирования, повышения квалификации, воспитания», «Югра: семейное благополучие, дети, условия жизни», «Разработка системы оценки выпускниками освоенных компетенций и качества профессионального образования», «Социологическое исследование влияния мер, направленных на повышение рождаемости и поддержку семей с детьми, на демографическое поведение населения», «Российская семья: социальный атлас», «Рейтинг политических партий в преддверии выборов в Московскую городскую думу», «Оценка уровня жизни пожилых граждан, получающих дополнительное пенсионное обеспечение от негосударственных пенсионных фондов», «Социальное положение инвалидов и пожилых в Республике Саха (Якутия)» и др. По заказам бизнес-структур реализовано множество маркетинговых проектов.

Результаты проведенных исследований внедрены в деятельность ряда органов исполнительной власти федерального и регионального уровня, профсоюзов, коммерческих и общественных организаций.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

Педагогическая деятельность в высших учебных заведениях началась на кафедре философии ТГПИ им. Л.Н.Толстого, затем продолжилась на кафедре прикладной социологии Московского государственного социального института.

В настоящее время Варламова С.Н. – доцент кафедры социологии Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева, где читает курсы по социологии маркетинга, анализу и обработке данных, научно-исследовательской работе студентов, общей социологии.

Варламова С.Н. опубликовала более 50 работ по вопросам социальной политики, политической социологии, социологии семьи и демографии, ценностных ориентаций, уровня и качества жизни населения.

Основные публикации

Монографии: Проблемы гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в северном регионе / Отв. ред. Р.А. Лопаткин. – Ханты-Мансийск: Изд-во ГУП «Информационно-издательский центр», 2004 (в соавт.); Семья в России и в Москве (по результатам социологических исследований) / под. ред. Г.И. Осадчей. – М.: Союз, 2008 (в соавт.); Российская семья: социальный атлас. – М.: Изд-во РГСУ, 2009 (в соавт.).

Учебно-методическая литература: Политическая социология. – М.: Союз, 1998; Учебная научно-исследовательская работа студентов (УНИРС). Учебно-методическое пособие для студентов 3–5 курсов, обучающихся по специальности 040201 «Социология». – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2011 (в соавт.).

Статьи: Опыт социологического анализа электоральных предпочтений на старте выборной кампании // Социология власти. – 1998, № 4–5; Нормативно-правовой абсентеизм как элемент избирательного права // Социология власти. – 1999, № 5–6; База поддержки политических партий // Социология власти. – 2000, № 3; Структура ценностных ориентаций – коллапс или кризис? // Главная тема. – 2006, № 1; Семья и дети в жизненных установках россиян // Социс. – 2006, № 11; Брачный договор в России: от прошлого к будущему // Социс. – 2008, № 1; Family and Children in the Attitudes and Life // Plans of Russians Russian Education and Society, January 2008/Vol.50, NO.1; Европейский опыт стимулирования рождаемости: практика последних лет // Социология демографии, семьи и гендерных отношений. – 2008; Латентная нетрудоспособность – характер, факторы, масштабы // Социс. – 2009, № 5; Социальное самочувствие россиян накануне финансово-экономического кризиса // Ученые записки РГСУ. – 2009, № 1; Демографический коллапс в России и семейная политика // Ученые записки РГСУ. – 2009, № 2; Здоровье россиян: проблемы и перспективы // Ученые записки РГСУ. – 2009, № 3; Воздействие мер государственной политики на репродуктивные установки и самосохранительное поведение россиян // Социальная политика и социология. – 2009, № 11 (2); Здоровый образ жизни – шаг вперед, два назад // Социологические исследования. – 2010, № 4; Здоровый образ жизни и репродуктивные установки россиян // Социология власти. – 2010, № 7; Healthy Way of Life: One Step forward, Two Steps Back // Xinhua Wenzhai. – 2011, №1 б. (на кит. яз.); Динамика репродуктивных установок россиян в контексте демографического развития страны // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2011, № 5 (105); Уровень и качество жизни в России: оценки населения // Политическое образование. – 2011. – октябрь; Что тормозит «модернизацию? Для успеха реформ нужна удовлетворенность населения проводимыми преобразованиями // Социальное партнерство. – 2011, № 4; Потребности в улучшении жилищных условий и жилищные стратегии россиян // Уровень жизни населения регионов России. – 2012, № 1.



ГОНТМАХЕР ЕВГЕНИЙ ШЛЕМОВИЧ

Доктор экономических наук, профессор. 1953 г. р.

Общие сведения:

1975 г. – окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. По базовому образованию – экономико-географ.

1975–1991 гг. – экономист, младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник отдела социальных проблем труда и народного благосостояния Центрального научно-исследовательского института (ЦЭНИИ) при Госплане РСФСР.

1991 г. – заместитель директора Научно-исследовательского федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ).

1992 г. – начальник Управления уровня жизни и социальной поддержки населения Министерства труда России.

1993–1994 гг. – заместитель Министра социальной защиты населения России.

1994–1995 гг. – заместитель Председателя Совета по социальной политике при Президенте России – начальник отдела Администрации Президента России.

1997–003 гг. – начальник департамента социального развития Аппарата Правительства России.

2000 г. – доктор экономических наук.

2004 г. – профессор на кафедре экономики труда.

2006–2009 гг. – руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН.

С 2009 г. – заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН.

С 2008 г. – член Правления Института современного развития (ИНСОП).

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Сфера научных интересов: экономика труда, социальная политика, уровень и качество жизни, социально-экономические проблемы народонаселения.

Гонтмахер Е.Ш. – известный российский ученый в области выработки научных основ национальной социальной политики, направленной на повышение качества и уровня жизни россиян, внесший значительный практический вклад в ее реализацию.

Предмет его исследований: социальные проблемы Российской Федерации, ее регионов; выявление и преобразование социальной структуры российского общества, развитие российского рынка труда, формирование современной политики доходов, оплаты труда, формирование адаптированной к рыночным условиям социальной защиты, включающей адекватные системы социального страхования, адресной социальной поддержки и социального обслуживания населения и научного обоснования социальной стратегии развития России.

Под руководством Гонтмахера Е.Ш. был разработан целый ряд законов, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных актов федеральных органов исполнительной власти в области борьбы с бедностью и организации адресной социальной помощи, создания системы обязательного социального страхования, политики занятости и миграционной политики, формирования современной системы здравоохранения.

Гонтмахер Е.Ш. активно сотрудничает с ведущими исследовательскими центрами России, занимающимися вопросами социальной политики (Независимый институт социальной политики, Институт экономики РАН), а также Всемирным банком, Международным валютным фондом, Организацией экономического сотрудничества и развития, Международной организацией труда, ПРООН.

Результаты многих научных исследований Гонтмахера Е.Ш. широко используются для информирования общественности о современном состоянии и тенденциях качества и уровня жизни населения, существующих проблемах, предлагаются пути их решения.

Он постоянный автор таких массовых изданий, как газеты: «Ведомости», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Независимая газета», журналы: «Вопросы экономики», «Журнал Новой экономической ассоциации», «Мировая экономика и международные отношения», «Человек и труд» и других, регулярно выступает на общероссийском телевидении и радио.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

Начиная с 2000 г., он постоянно ведет педагогическую деятельность. Профессор кафедры труда и социальной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, профессор (с 2007 г.) факультета прикладной политологии Научно-исследовательского университета – Высшей школы экономики, профессор (с 2009 г.) кафедры макроэкономического регулирования Финансового университета при Правительстве России.

Под научным руководством и при консультировании Гонтмахера Е.Ш. подготовлено и защищено более 10 кандидатских и несколько докторских исследований. Он участвует в работе диссертационных советов ВЦУЖ, Института мировой экономики и международных отношений РАН.

Гонтмахер Е.Ш. опубликовал более 100 работ по вопросам уровня и качества жизни населения, рынка труда, социальной защиты населения и научных основ национальной социальной политики, в том числе 17 авторских и коллективных монографий общим объемом более 50 авторских листов.

Основные публикации

Монографии, главы в монографиях, брошюры. Социальная защищенность: от иллюзий – к реализму (глава). В кн.: СССР: демографический прогноз (1990); Стоимость жизни и ее измерение (глава). Под общей редакцией Э.Б. Гилянской (1991); Общественное сознание и социальные реформы: в поисках созвучия. В кн.: Россия: поиск пути. Под общей ред. В.Б. Кувалдина (1999); Социальная политика: уроки 90-х (2000); Социальные неравенства в России (2003); Социальные реформы. Что дальше? (2005); Национальные проекты: экспертное заключение (2007); Российское государство: вчера, сегодня, завтра (глава). Под общей ред. Е.Г. Ясина (2007); Россия в 2008–2016 гг. Сценарии экономического развития (глава). Под общей ред. Р.С. Гринберга и И.Ю. Юргенса (2007); Коалиции для будущего (в соавторстве) (2007); Пенсионные системы: мировой и российский опыт (2008); Социальная защита населения России: проблемы и решения 2000-х гг. (в соавторстве) (2008); К программе социально-экономического развития России 2008–2016 гг. (разделы «Здравоохранение» и «Социальная защита»). Под общей ред. Р.С. Гринберга (2008); Россия: на пути к равным возможностям (в соавторстве) (2009); Стратегии социально-экономического развития России: влияние кризиса (глава). Под общей ред. И.Ю. Юргенса (2009); Россия 2010. Российская трансформация в контексте мирового развития (раздел). Под общей редакцией М.С. Горбачева (2010); Россия XXI в. Образ желаемого зав-

тра (раздел и общая редакция) (2010); Обретение будущего. Стратегия 2012 (раздел) (2011); Стратегический глобальный прогноз 2030 (раздел). Под общей ред. А.А. Дынкина (2011); Толерантность как фактор противодействия ксенофобии: управление рисками ксенофобии в обществе риска (раздел, в соавторстве) (2011).

Статьи: Особенности реформирования пенсионного обеспечения в России // В сб.: Социальная политика в период перехода к рынку: проблемы и решения. – 1996; Принципы и основные элементы социальной стратегии // В сб.: Инвестиционный климат и экономическая стратегия России. – 2000; Приоритетные национальные проекты (попытка политэкономического осмысления) // Неприкосновенный запас. – 2006, № 6; «Российская зарплата: штрихи к портрету» // Отечественные записки. – 2007, № 3; Россия в преддверии нового политического цикла: социальные вызовы // Pro&Contra. – 2007, № 3; Социальная политика: тенденции последних 15 лет и возможные перспективы // В сб. Социальные проблемы России и их отражение в общественном сознании. – 2007; Социальные проблемы России и альтернативные проблемы их решения (в соавторстве) // Вопросы экономики. – 2008, № 2; Социальная доктрина России // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, № 5; Пути совершенствования российской пенсионной системы // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, август; Общественные объединения нового типа в России (в соавторстве) // Общество и экономика. – 2008, № 3–4; Общественные объединения нового типа: создание банка данных, анализ и перспективы дальнейшего развития (в соавторстве) // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. – 2008, № 9; Пенсионные системы: мировой и российский опыт // Общество и экономика. – 2008, № 9; Российская модернизация: институциональные ловушки и цивилизационные ориентиры // Мировая экономика и международные отношения. – 2010, № 10; Социальная проекция экономического кризиса // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2010, № 6; Пути реформирования обязательного медицинского страхования // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. – 2010, № 13; Будущее систем социального страхования в России и Германии (сборник материалов) // Фонд имени Фридриха Эберта. – 2010; Итоги развития российской пенсионной системы // Пенсионные деньги. – 2010, № 2; Россия – общество риска? (в соавторстве) // Мировая экономика и международные отношения. – 2011, № 10; Российская модернизация: институциональные ловушки и цивилизационные ориентиры // Образовательная политика. – 2011, № 4; Феномен реформаторства в новой России // В сб.: От новой образователь-

ной политики к новой экономической политике. – 2012; Проблема старения населения в России // Мировая экономика и международные отношения. – 2012, № 1.



ГРИГОРЬЕВ СВЯТОСЛАВ ИВАНОВИЧ

Доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заслуженный работник высшей школы России, лауреат Премии Правительства РФ 2006 г. в области образования. 1948 г. р.

Общие сведения:

1968 г. – окончил Барнаульское педагогическое училище, получил диплом учителя начальных классов общеобразовательной школы, а также опыт работы лаборантом кабинета химии этого училища и преподавателя русского языка и литературы в школе № 53 г. Барнаула.

1968–1972 гг. – студент историко-филологического факультета Барнаульского государственного педагогического института.

1972–1975 гг. – комиссар Алтайского краевого штаба студенческих отрядов при крайкоме ВЛКСМ, зам. командира краевого ССО «Алтай».

1975–1976 гг. – стажер-преподаватель философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, инструктор отдела воспитательной деятельности Центрального штаба студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ.

1976–1979 гг. – аспирант философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, инструктор Центрального штаба студенческих отрядов ЦК комсомола (по совместительству). Кандидат философских наук.

1980–1983 гг. – старший преподаватель, зав. лабораторией социологического обеспечения учебно-воспитательного процесса Алтайского государственного университета, руководитель Алтайского меж-

вузовского научно-исследовательского центра проблем молодежи и образования при Алтайском крайкоме ВЛКСМ.

1983–1988 гг. – доцент, зав. кафедрой научного коммунизма, социологии и политологии Барнаульского государственного пединститута, руководитель Алтайского филиала Сибирского отдела Советской социологической ассоциации, руководитель Алтайского межвузовского научно-исследовательского центра проблем молодежи и образования при крайкоме ВЛКСМ.

1988–1990 гг. – доцент, заведующий Проблемной отраслевой межрегиональной лабораторией социологии молодежи и образования Алтайского государственного университета, заместитель председателя Правления Сибирского отделения Советской социологической ассоциации, руководитель Алтайского филиала СОССА.

1990–2004 гг. – доктор социологических наук, зав. отделением, декан факультета социологии, директор Учебно-научно-производственного комплекса «Социология, психология и социальная работа» Алтайского госуниверситета, руководитель Славянского общества Алтайского края, член президиума, вице-президент Российского общества социологов, председатель Координационного совета МОО «Объединение социологов Сибири», организатор научной школы социологического витализма, председатель докторского совета по социологии и социальной философии Алтайского государственного университета, главный редактор межрегионального журнала «Образование и социальное развитие региона», его приложения «Сибирский социологический вестник», член-корреспондент РАО.

2004–2005 гг. – вице-губернатор Алтайского края, председатель Координационного совета МАО «Объединение социологов Сибири», вице-президент Российского общества социологов и Российской социологической ассоциации, главный редактор межрегионального журнала «Образование и социальное развитие региона», его приложения «Сибирский социологический вестник», член редакционных советов журналов «Социс» и «Социология», «Муниципальный мир».

2005–2007 гг. – проректор Российского государственного социального университета, заместитель председателя УМО по образованию в области социальной работы при Минобрнауки РФ, заместитель председателя УМО классического университетского образования, заместитель декана, профессор факультета социологии МГУ им. М.В. Ломоносова, вице-президент Российской социологической ассоциации, Российского общества социологов, Союза социологов России, организатор и руководитель их исследовательских комитетов: социологии социального здоровья, социальной

квалиметрии, социологии социальной работы, организатор и научный руководитель Института ресурсов человека Российского государственного социального университета, лауреат Премии Правительства России 2006 г. в области образования, Заслуженный работник высшей школы РФ.

2007–2008 гг. – профессор, заведующий кафедрой общей социологии Алтайского госуниверситета, председатель Правления Алтайского филиала Сибирского отделения Российской академии образования, директор-организатор НИИ проблем качества региональных образовательных систем СО РАО, вице-президент Союза социологов России, Российской социологической ассоциации и Российского общества социологов, председатель координационного совета МОО «Объединение социологов Сибири», главный редактор межрегионального журнала «Образование и социальное развитие региона», его приложения «Сибирский социологический вестник», член редсоветов журналов ВАК РФ «Социс» и «Социология», член совета Международного фонда славянской письменности и культуры.

2008–2010 гг. – первый проректор Российского государственного социального университета, зам. председателя УМО по образованию в области социальной работы при Минобрнауки РФ, вице-президент Российской социологической ассоциации и Академии наук социальных технологий и муниципального самоуправления, член экспертного совета по стандартизации вузовского образования при Минобрнауки России, член Правления Международного фонда славянской письменности и культуры, главный редактор журналов «Социальные силы славянского мира XXI века», «Образование и социальное развитие региона».

С 2011 г. – заместитель генерального директора Всероссийского центра уровня жизни, участник создания в России ноосферной общественной академии наук, а также Центра комплексных муниципальных исследований Академии наук социальных технологий и муниципального самоуправления, экспериментального факультета социального управления Горно-Алтайского государственного университета, Научно-образовательного центра «Культура – основа качества образования...». Международного фонда славянской письменности и культуры.

Григорьев С.И. – известный российский ученый, работающий с 1970-х гг. в области социологии, социальной педагогики, культурологии, социальной философии и управления, социальной политики, организатор Алтайской социологической школы, крупнейшего в вузах Сибири и Дальнего Востока рубежа XX – XXI вв. социологического факультета Алтайского госуниверситета, научной школы социологического витализма, автор куль-

туроцентричной модели компетентностного подхода к оценке качества социального образования, а также серии учебников и учебных пособий по основам формирования современного ноосферного социогуманитарного знания, неклассической социологии, социологическому витализму, социальной педагогике и социальной работе, социальному управлению.

Основные публикации

Монографии: Психолого-социологические основы социальной педагогики. – Барнаул, 1996. (в соавт.); Усыновление в России: инновации и традиции (опыт социологического анализа в русском социокультурном пространстве начала XXI века) – М.: Издательство РГСУ, 2010. (в соавт.); Полипарадигмальность и монизм современного социологического знания: окончательный развод, брак по расчету или новая любовь? (К вопросу о современных возможностях социологии как науки). 2 изд. – М.: Издательство РГСУ, 2009; Современная ноосфера и социальное образование: компетентность и культуросоцентричность в русском мире начала XXI столетия. – М.: Издательство РГСУ, 2009; Культуросоцентричность и компетентность в современном социальном образовании. – М.: Издательство РГСУ, 2009 (в соавт.).

Статьи: Проект регионального закона «О правовом регулировании функционирования и развития системы образования в Алтайском крае» // Образование и социальное развитие региона. – 1995, № 1; Роль социологической концепции жизненных сил человека в гуманизации содержания социологического образования // Гуманизация образования. – 1995, № 1; Трансформация системообразующих оснований содержания дисциплин социогуманитарного цикла в вузах России 1990-х гг. Ред. И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998; Обществознание и социальная культура: размышления о трансформации содержания преподавания наук о человеке и обществе в вузах России // Розмысл, 1999, № 7; Духовное и социальное развитие России 1990-х гг.: проблема сохранения жизненных сил русского народа / Материалы региональной научно-практической конференции 1999 г.: Проблемы веры и современное социальное развитие России. – Барнаул: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2000; Жизненные силы молодежи. Социология молодежи / Энциклопедический словарь. – М.: Academia, 2008; Перспективы трансформации государственных вузов России начала XXI века в автономные научно-образовательные учреждения: экспертная оценка и прогноз социальных последствий // Образование и социальное развитие региона. – 2008. – № 3–4; Социология

жизненных сил человека и развитие современной ноосферной социальной метатеории: социокультурный контекст России начала XXI столетия // Сибирский социологический вестник. – 2008, № 1–2; Социологические основы виталистской демографии российского общества начала XXI века: препринт. – М.: Изд-во ВЦУЖ, 2011; Виталистская социология справедливости – основа этики общественного развития цивилизации, управляемой социоприродной эволюции (материалы для российско-итальянского симпозиума 26–27 июня 2011 г., посвященного Л. Стурцо): препринт. – М.: ВЦУЖ, 2011; Реализация жизненных сил государственных служащих как показатель профессионализма современной государственной службы. Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского – Сер. «Философия, культурология, социология, социальная работа». – 2011, № 4 (39); Социокультурные аспекты качества жизни в мнениях белгородцев // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 11.



ГУЛЮГИНА АЛЕФТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Кандидат экономических наук. 1951 г. р.

Общие сведения:

Окончила Московский инженерно-экономический институт им. С. Орджоникидзе по специальности «экономическая кибернетика». С 1993 г. работает во Всероссийском центре уровня жизни.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Основные направления ее научных исследований связаны с денежными доходами населения, потребительскими бюджетами, социальным не-

равенством. Почти 20 лет она входит в состав рабочей группы, которая ведет мониторинг доходов и уровня жизни населения. Является участником более 30 научных исследований в области уровня жизни населения, выполненных в рамках ПРООН для органов исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, отдельных субъектов Российской Федерации, для коммерческих и некоммерческих организаций г. Москвы.

В последние годы предмет ее исследований был сконцентрирован на проблемах, связанных с системой социальной защиты как в практической плоскости, так и в концептуальной. Она принимала активное участие в изучении хода эксперимента по внедрению новой технологии оказания социальной помощи, основанной на социальном контракте и нацеленной на активизацию трудового потенциала малоимущей части населения. Результаты исследования были использованы Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации при подготовке соответствующего законопроекта.

При ее участии были проведены научные исследования в области уровня жизни пожилых граждан, в том числе получающих дополнительное пенсионное обеспечение от негосударственных пенсионных фондов.

Под ее руководством был выполнен ряд научных проектов, результаты которых нашли отражение в деятельности органов исполнительной власти Воронежской области, Республики Саха (Якутия) и других субъектов Российской Федерации. В частности, были исследованы тенденции изменения доходов и социальной стратификации населения Воронежской области; проведены исследования по социальному положению инвалидов и пожилых в Республике Саха (Якутия) и др.

Основные публикации

Имеет свыше 80 публикаций.

Статьи: Уровень доходов и структура потребления населения регионов России, тенденции их изменения на современном этапе // Качество и уровень жизни населения: от экономического кризиса к модернизации: сборник научных трудов. – 2011; Основные показатели уровня жизни населения Белгородской области и их изменение в период 2000–2010 гг. // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 11; Ежегодный мониторинг неравенства качества и уровня жизни населения России за 2010 г. // Уровень

жизни населения регионов России. – 2011, № 10 (в соавторстве); Основные показатели доходов и уровня жизни населения по субъектам Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 10 (в соавторстве); Неравенство распределения населения по уровню жизни: межстрановое сопоставление // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 4 (в соавторстве); Социальный контракт как основа модернизации системы социальной поддержки трудоспособного малоимущего населения // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 3 (в соавторстве); О политике доходов населения Воронежской области // Уровень жизни населения регионов России. – 2010, № 11 (в соавторстве); «Неравенство качества и уровня жизни населения России: межстрановой и региональный аспекты (2000 – 2009 гг.)» // Уровень жизни населения регионов России. – 2010, № 5 (в соавторстве); Качество и уровень жизни населения: территориальный разрез // Экономист. – 2008, № 1 (в соавторстве); Комплексный анализ доходов и уровня жизни населения Тюменской области (без автономных округов) // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, № 7 (в соавторстве); О методологическом единстве при построении системы потребительских бюджетов // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, № 7 (в соавторстве); Региональное неравенство качества и уровня жизни и угрозы социальной безопасности России // Федерализм. – 2009, № 1 (в соавторстве); Социальные стандарты качества жизни / Сборник статей – 2008 (в соавторстве); Уровень жизни населения России в условиях новой социальной ответственности регионов // Уровень жизни населения регионов России. – 2005, № 11–12; Уровень жизни: 2000–2004 гг. // Уровень жизни населения регионов России. – 2005, № 2; Бедность в Казахстане: причины и пути преодоления / Серия публикаций ПРООН в Казахстане №UNDPKAZ 08. – Алматы, 2004 (в соавторстве); Минимальные потребительские бюджеты в системе оценки уровня жизни населения Крайнего Севера (Опыт разработки на примере Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. – М.: ВЦУЖ. – 2004 (в соавторстве); Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. – 2001, № 6 (в соавторстве); Анализ использования субъектами Российской Федерации методических рекомендаций Минтруда России по расчетам прожиточного минимума // Общество и экономика. – 1994, № 5–6.



ДЕНИСОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
Кандидат экономических наук. 1946 г. р.

Общие сведения:

1969 г. – окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Специальность – экономист-математик.

1969–1980 гг. – научный сотрудник Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР.

1980–1990 гг. – заведующий сектором ЦЭНИИ при Госплане РСФСР.

1990–1992 гг. – ведущий научный сотрудник ЦЭМИ РАН.

1992–2004 гг. – заведующий лабораторией проблем социального развития ИМЭИ Минэкономики РФ.

2004–2010 гг. – заместитель, первый заместитель директора Всероссийского центра уровня жизни.

В настоящее время ведущий научный сотрудник.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Круг научных интересов – социальное развитие России и ее отдельных территорий, развитие социальной инфраструктуры и жилищного комплекса.

Принимал участие в разработке таких государственных программ, как «Развитие Нечерноземной зоны России», «Социально-экономическое развитие зоны БАМ», а также программ социального развития отдельных регионов России, в том числе Дагестана, Красноярского края, Чувашской автономной республики, Оренбургской и Тульской областей, Курильских островов.

Под его руководством был выполнен ряд работ по решению социальных проблем страны, в том числе ликвидации социального неравенства в уровне жизни, обеспечения жильем, развития социальной сферы отдельных территорий страны.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

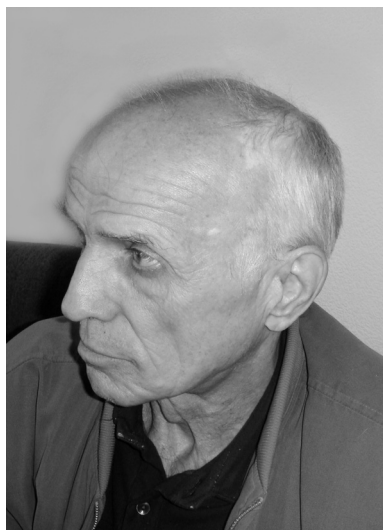
Под его научным руководством и консультировании подготовлено и защищено 5 кандидатских диссертаций.

Основные публикации

Н.А. Денисов – автор более 80 публикаций.

Статьи: Моделирование системы оптовых цен на топливо // Известия АН СССР. – 1979; Специалист для Сибири // ЭКО. – 1983; Региональные проблемы решения социальных проблем (в соавторстве) // Экономические науки. – 1983; Подготовка кадров в высшей школе: тенденции и перспективы развития // Экономические науки. – 1984; Реформа общеобразовательной и профессиональной школы: экономический аспект // Знание народу. – 1985; Социальная инфраструктура России // Знание народу. – 1987; Какой ценой // Коммунист. – 1989; Жилищная программа: новый этап // Коммунист. – 1990; Жилищные условия населения, проживающего на территории СССР (по материалам переписи населения) // Коммунист. – 1993; Социальная политика: цели, принципы, механизмы распределения // Экономист. – 1995; Социальное расслоение общества: причины, последствия, меры по ограничению // Экономист. – 1997; Жилищно-коммунальный комплекс: концепция реформирования // Экономист. – 1998; Качество жизни населения различных регионов России // Уровень жизни населения регионов России. – 2002; Доступное жилье – пути решения проблемы // Уровень жизни населения регионов России. – 2006; Проблема бедности в России в контексте макроэкономической политики // Уровень жизни населения регионов России. – 2009; Жилищная политика в современной ситуации (в соавторстве) // Экономист. – 2009; Концепция обеспечения жильем как часть макроэкономической политики // Уровень жизни населения регионов России. – 2012.

Н.А. Денисов – автор статей таких массовых изданий, как газеты: «Деловой мир», «Экономика и жизнь».



ЗУБРИЛИН ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

1939 г. р.

Общие сведения:

1961 г. – окончил общеэкономический факультет Московского государственного экономического института.

1971 г. – кандидат экономических наук по вопросам моделирования распределения доходов населения.

1992–2010 гг. – работал ведущим научным сотрудником в ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

2001 г. – награжден знаком «Почетный работник Минтруда России».

2006 г. – награжден медалью «За заслуги» Всероссийского центра уровня жизни.

Основные направления научной деятельности, включая работу в НИИ труда и Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане СССР, – различные аспекты уровня жизни: моделирование и прогнозирование распределения заработной платы и доходов населения, социально-экономическая дифференциация населения в региональном разрезе, взаимосвязи оплаты труда и других показателей с системой потребительских бюджетов, методические рекомендации по сравнительной оценке эффективной деятельности организаций соответствующего профиля и назначения. Опубликовал несколько десятков работ, в том числе в коллективных монографиях.



КАВОКИН СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

Главный научный сотрудник – консультант ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», действительный член Российской академии естественных наук, Российской академии социальных наук, доктор социологических наук, профессор. 1944 г. р.

Общие сведения:

1960 г. – ученик электрослесаря, а затем электрослесарь на консервном заводе в городе Темрюк Краснодарского края.

1963–1966 гг. – окончил с отличием Военное училище Министерства внутренних дел СССР им. С.М. Кирова.

1967–1989 гг. – проходил службу во внутренних войсках МВД СССР в различных регионах и в различных должностях.

1989 г. – в связи с получением при исполнении обязанностей военной службы 2-й группы инвалидности уволен в отставку в звании подполковника.

1975 г. – с отличием окончил Всесоюзный юридический заочный институт по специальности «правоведение» (диплом с отличием Щ № 621384, выдан 20 июля 1975 г.)

1991–1992 гг. – генеральный директор научно-производственной фирмы «Инвюркомп».

1992–2007 гг. – генеральный директор Центра социального проектирования РАЕН.

2002 – 2003 гг. – ведущий научный сотрудник Академии социального управления МГСУ.

1995 г. – кандидат социологических наук.

2003 г. – доктор социологических наук.

1996 г. – избран действительным членом Российской академии социальных наук.

2004 г. – избран действительным членом Российской академии естественных наук.

С 2003 г. – профессор Академии менеджмента инноваций.

С 2007 г. – ведущий научный сотрудник, профессор – консультант Международного независимого эколого-политологического университета (МНЭПУ).

С 2006 г. – главный научный сотрудник – консультант ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», член Диссертационного совета во Всероссийском центре уровня жизни (ВЦУЖ).

Основные публикации:

Автор более 70 печатных работ, в том числе трех монографий, трех учебных пособий.

Монографии: Профессиональная реабилитация и занятость инвалидов. – М., 1997; Инвалид и общество (организационно-правовой аспект, комплексная реабилитация инвалидов – выпуск 1). – М.: Академия менеджмента инноваций. – 2002; Основы управления процессом комплексной реабилитации инвалидов. Часть 1 (комплексная реабилитация инвалидов – выпуск 2). – М.: Академия менеджмента инноваций. – 2003.

Учебная литература: Комплексная реабилитация инвалидов. – М.: АСАДЕМ. – 2005; Профессиональная ориентация инвалидов // Учебно-методическое пособие (для специалистов службы занятости). – М., 1997; Учебное пособие по социальной, профессиональной адаптации, профессиональному консультированию и профессиональному трудоустройству студентов из числа лиц с ограничениями. – М.: Издательство МНЭПУ. – 2008.

Статьи: Концепция совершенствования системы медико-социальной экспертизы и комплексной реабилитации детей-инвалидов (доработанная и дополненная) // Материалы круглого стола «Семья и дети инвалиды». – М., 2008; К вопросу о социальной ответственности государства при проведении реформ // Материалы ежегодного международного форума «Качество жизни». – М., 2006; «Дети-инвалиды при проведении современных реформ // Материалы РГСУ. – М., 2006; О необходимости разработки и внедрении стандартов жизни инвалидов в современной России // Уровень жизни населения регионов России. – 2008, № 5; Нужны ли государству инвалиды? // Человек и труд. – 2008, № 5; Профессиональная реабилитация инвалидов в России // Индекс. – 2008, № 2; Реанимация реабилитации // Индекс. – 2008, № 2; Концепция совершенствования системы медико-социальной экспертизы и комплексной реабилитации инвалидов // Уровень жизни населения регионов России. – 2009, № 7; Глобальный кризис и положение инвалидов в современной России // Уровень жизни населения регионов России. – 2009,

№ 7; К вопросу о совершенствовании системы освидетельствования и комплексной реабилитации инвалидов в современных условиях / Материалы общественных слушаний в Алматы – Алматы, 2009; Россия и Конвенция о правах инвалидов – необходимость и перспективы ратификации / Материалы общественных слушаний в Астане. – Астана, 2010; К вопросу о совершенствовании системы освидетельствования и комплексной реабилитации инвалидов в современных условиях / Материалы расширенного заседания комитета Совета по делам инвалидов при Президенте РФ. – М., 2010.



КУЗНЕЦОВА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВНА

Главный научный сотрудник – консультант ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», доктор философских наук, профессор. 1933 г. р.

Общие сведения:

1952 г. – окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, кафедра зарубежной философии, по специальности «философ».

1958–1961 гг. – Ассистент кафедры марксизма-ленинизма Горьковского политехнического института.

1961–1968 гг. – преподаватель, старший преподаватель кафедры философии Киргизского государственного университета.

1968 г. – окончила Институт философии АН СССР, кандидат философских наук.

1968–1972 гг. – старший преподаватель по философии Дирекции научного центра биологических исследований в г. Пущине АН СССР.

1972–1985 гг. – младший научный сотрудник Института экономики АН СССР.

1986–1991 гг. – старший научный сотрудник в секторе социальных проблем совершенствования

хозяйственного механизма, отдела социальных проблем интенсификации производства Института социологических исследований АН СССР.

1992 г. – доктор философских наук.

1991–2003 гг. – старший научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН.

2003–2007 гг. – руководитель научного центра по проблемам местного самоуправления Московского экономико-правового института.

С 2007 г. является главным научным сотрудником – консультантом ОАО «ВЦУЖ», членом Диссертационного Совета Д 224.001.01 по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)» при ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



КУЗЬМИНОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИСЛАВОВНА

Доктор экономических наук, профессор. 1966 г. р.

Общие сведения:

1983 г. – окончила среднюю школу с золотой медалью.

1988 г. – окончила факультет экономической кибернетики Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова с отличием.

1993 г. – кандидат технических наук.

1997 г. – доцент по кафедре социально-экономической кибернетики.

2004 г. – доктор экономических наук.

2006 г. – профессор кафедры экономики труда.

Работала во многих вузах гг. Москвы и Калуги ассистентом, доцентом, заместителем декана инженерно-экономического факультета, заведующей кафедрой экономики труда, профессором, проректором, включая Московский государствен-

ный технический университет им. Баумана, Российский государственный социальный университет, Калужский государственный педагогический университет и др.

2009–2012 гг. – руководитель Научно-образовательного центра проблем регулирования социально-трудовых отношений ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



ЛИТВИНОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

Доктор экономических наук, профессор. Почетный работник Минтруда России, Отличник социально-трудовой сферы. 1949 г. р.

Общие сведения:

1975 г. – окончил Московский экономико-статистический институт (МЭСИ), получил квалификацию экономиста по специальности «статистика».

1975–1978 гг. – учеба в аспирантуре, защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Вопросы динамики национального дохода СССР».

1978–1982 гг. – ассистент кафедры экономической статистики МЭСИ.

1982–1983 гг. – учеба на факультете пропаганды экономических знаний Московского университета лекторов.

1982–1985 гг. – старший научный сотрудник НИИ ЦСУ СССР.

1992 г. – прослушал курс Института Стоддарда (Stoddard International Business Institute), получил квалификацию предпринимателя. В 1993 г. получил квалификационный аттестат Высшей школы приватизации и предпринимательства при Государственном комитете Российской Федерации по управлению государственным имуществом.

1985–1993 гг. – старший научный сотрудник Института экономики АН СССР.

1999 г. – доктор экономических наук.

2002 г. – получил сертификат по курсу «Основы измерения бедности и ее анализа с использованием PRSP» Института Всемирного банка.

2003 г. – решением Министерства образования РФ присвоено ученое звание профессора кафедры социальной политики и социальной работы МосГУ.

1993–2007 гг. – заведующий отделом, заместитель директора по научной работе Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ).

2008 г. – заместитель генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Заниматься научной деятельностью Литвинов В.А. начал со студенческих лет. В 1975 г. опубликовал свою первую работу по проблемам анализа национального дохода страны.

В 80-е гг. много внимания уделял разработке методологических принципов построения взаимосвязанной системы показателей, обеспечивающей комплексный анализ социальных процессов, исследовал вопросы социального развития в условиях интенсификации производства, анализировал процессы потребления важнейших видов продукции.

С начала 90-х гг. заинтересовался исследованием взаимосвязи экономического и социального развития в условиях совершенствования хозяйственного механизма в современном обществе, рассматривает методологические аспекты построения системы результатов общественного производства, прежде всего, с позиций возрастания роли социальной сферы.

Наиболее ярко способности В.А. Литвинова проявились в годы его работы во Всероссийском центре уровня жизни (ВЦУЖ). Он активно участвует в разработке концепции государственной социальной политики в области доходов и уровня жизни населения. В сфере основных приоритетов его научных исследований лежат вопросы совершенствования методологии, определение основных направлений и системы показателей доходов и уровня жизни населения страны.

Он много внимания уделил подготовке материалов для научного обоснования федеральных законов: «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» и ряда других. Проводил широкое научное исследование покупательной способности доходов населения.

Изучал вопросы совершенствования политики распределения денежных доходов населения.

Ему принадлежат разработки методологии и анализа социальной стратификации и дифференциации населения страны.

Многолетний руководитель и исполнитель работы по ежеквартальному мониторингу доходов и уровня жизни населения России и ее регионов.

По целому ряду ключевых направлений социальной политики Литвинов В.А. успешно сотрудничает с международными организациями. По линии Международной организации труда в составе группы исследователей изучал опыт решения в Японии важнейших проблем в области доходов, оплаты труда и уровня жизни населения. Принимал активное участие в проекте Всемирного банка по программе SPIL по Воронежской области (разработка условий и проведение пилотного исследования по оказанию адресной социальной помощи), в проекте Всемирного банка «Совершенствование измерения, мониторинга и анализа бедности в России»; в проекте ПРООН «Бедность в Казахстане» и других проектах.

Литвинов В. А. является:

- членом диссертационного совета Д 224.001.01 при ВЦУЖ по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»;

- членом методического совета Росстата РФ;

- членом Научно-экспертного совета Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС;

- Почетным членом Национальной ассамблеи специалистов в области труда и социальной политики (НАСТиС).

В настоящее время В.А. Литвинов – профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Московского городского педагогического университета (МГПУ).

Основные публикации

Опубликовал более 350 научно-исследовательских работ общим объемом более 100 п.л., в том числе четыре авторские и более двадцати коллективных монографий по проблемам уровня жизни, доходов, адресной социальной поддержки населения.

Монографии: Денежные доходы и покупательная способность населения регионов России (1998); Прожиточный минимум: история, методика, анализ (2006); Проблемы уровня жизни в современной России (2008), Основы национальной безопасности России (2011).

Учебная литература: Сборник задач по экономической статистике. Учебное пособие (1984, в составе колл. авт.); Социальная политика, уровень и качество жизни. Словарь. / Под общ.ред. В.Н. Бобкова, А.П. Починка (2001); Обществознание. Учебник для общеобразовательных учреждений

(2003, в составе колл. авт); Социологическая энциклопедия: в 2 т. (2003, в составе колл. авт.).

Статьи: Покупательная способность – важнейший параметр уровня жизни // Вестник РАН. – 1998, № 11; Концентрация и дифференциация денежных доходов по группам населения // Экономический журнал Высшей школы экономики. – Т. 3. – 1999, № 2; Показатели потребления в России за 100 лет // Человек. – 2006, № 2 и др.



ЛОКТЮХИНА НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА,

Кандидат экономических наук, доцент. 1977 г. р.

Общие сведения:

1999 г. – с отличием окончила Рязанскую государственную радиотехническую академию по специальности «Информационные системы в экономике». По базовому образованию – инженер.

1999–2002 гг. – научный сотрудник, аспирант Всероссийского центра уровня жизни при Министерстве труда РСФСР» (ВЦУЖ).

2002 г. – кандидат экономических наук.

2003–2009 гг. – заместитель начальника отдела, заместитель руководителя, руководитель Департамента по взаимодействию с Федеральным Собранием РФ, партиями и общественными движениями Аппарата Федерации Независимых Профсоюзов России.

С 2009 г. – начальник отдела комплексного прогнозирования сферы труда, начальник Аналитического управления Департамента труда и занятости населения города Москвы.

2011 г. – доцент кафедры труда и социальной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Сфера научных интересов: теория рынка труда и занятости, система социального партнерства, регулирование рынка труда, политика в области образования.

Исследовала теоретические и прикладные проблемы, связанные с социально-экономическими основами рынка труда России, разработала ряд рекомендаций по государственному регулированию рынка труда. Внесла личный вклад в раскрытие научного статуса теории рынка труда и занятости, изучение рынка труда регионов Севера, в системное исследование рынка труда (ее работы базируются на применении совокупности системных методов, в том числе системно-структурного и кибернетического подходов, когнитивного анализа). Систему социального партнерства исследовала как механизм регулирования рынка труда, обосновала российские особенности данной системы и основные проблемы в ее реализации, разработала рекомендации по совершенствованию социального партнерства. Результаты научных исследований Локтюхиной Н.В. внедрены в деятельность ряда органов по труду, в том числе в Департаменте труда и занятости населения города Москвы.

Участвовала в научных проектах, выполнявшихся во Всероссийском центре уровня жизни и в Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАГС) по заказам федеральных и региональных органов государственной власти. Участвовала в организации научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, заседаний «круглых столов» в РАГС, Общественной палате РФ, Государственной Думе Федерального Собрания РФ, Департаменте труда и занятости населения города Москвы.

Локтюхина Н.В. входит в состав ряда экспертных структур по социально-трудовой проблематике, является ответственным секретарем Координационного комитета содействия занятости населения города Москвы, членом постоянной рабочей группы Московской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, в 2007–2009 гг. была исполнительным секретарем межфракционной депутатской группы «Солидарность». Член редколлегии журнала «Социальное партнерство и социальная политика».

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

Начиная с 2003 г., ведет педагогическую деятельность, с 2005 г. – доцент кафедры труда и социальной политики Российской академии госу-

дарственной службы при Президенте РФ, а затем Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Опубликовала более 90 работ по проблемам рынка труда и социального партнерства, в том числе 5 авторских и коллективных монографий.

Основные публикации

Научная литература: Социально-экономические основы российского рынка труда: теория и практика (2011); Социальное партнерство на рынке труда: теоретические и прикладные аспекты (2011); Социальная политика в современной России: анализ, оценки, взгляд в будущее (2011, в соавторстве); Оплата труда в России и современном мире: проблемы, действия (2009, в соавторстве); Социальное партнерство: международный и российский опыт, перспективы развития. (2008, в соавторстве).

Статьи: Участие органов власти по труду и занятости в согласовании контрольных цифр приема в вузы: проблемы и противоречия // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2011, № 7; О структурных проблемах в области занятости в городе Москве // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 5; Проблемы формирования в России государственной социально-экономической политики в интересах занятости // Вестник Омского государственного университета. Серия «Экономика». – 2011, № 3; Особенности применения системного подхода в российских теориях рынка труда // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011, № 3; О некоторых аспектах мобилизационной подготовки государства к экономическим кризисам // Социальная политика и социальное партнерство. – 2011, № 3; Отражение российского рынка труда в диссертационных исследованиях // Социальная политика и социальное партнерство. – 2011, № 2; Непрерывное образование как средство преодоления дисбаланса спроса и предложения на рынке труда // Экономика образования. – 2010, № 6; Кибернетическая модель системы государственного регулирования найма рабочей силы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2010, № 4–6; Перспективы системы защиты занятости работников, находящихся под угрозой увольнения // Кадровик. – 2010, № 4; О направлениях государственной политики по содействию в трудоустройстве выпускников вузов // Право и образование. 2009, № 11; О некоторых механизмах решения социально-трудовых проблем северян // В.Ф.Майер: большой ученый, опытный наставник, неординарная личность. К 85-летию со дня рождения: сб. статей. – М.: ВЦУЖ, 2007; О роли социального партнерства в решении задач разви-

тия рынка труда и содействия занятости // Социальная политика и социальное партнерство. – 2007, № 11; Методологические аспекты теории рынка труда и занятости // Экономика образования. – 2006, № 1 (в соавт.).



МАЙЕР ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ

Доктор экономических наук, профессор (1922–2005).

Общие сведения:

1947 г. – поступил на экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

1955 г. – окончил аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию.

1955–1961 гг. – работал в Государственном комитете Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы: старший экономист, начальник сектора, заместитель начальника отдела.

1962–1983 гг. – старший научный сотрудник, заведующий сектором, заведующий отделом, заместитель директора Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР (Институт макроэкономических исследований Министерства экономического развития и торговли РФ).

1967 г. – защитил докторскую диссертацию на тему «Реальные доходы населения в перспективном народнохозяйственном плане (вопросы теории и методологии)».

1969 г. – получил звание профессора.

1983–1990 гг. – заведующий кафедрой планирования народного хозяйства на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. Работал непосредственно в МГУ до 1993 г.

1993–2005 гг. – главный научный сотрудник Всероссийского центра уровня жизни при Министерстве труда и социального развития Российской

Федерации, одновременно – профессор кафедры планирования народного хозяйства на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Награжден многими государственными орденами и медалями.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Майер В.Ф. – выдающийся ученый-экономист, один из ведущих исследователей проблем народного благосостояния, с именем которого ассоциируется становление и развитие важнейшего направления научных исследований – уровня жизни населения. Под его руководством и непосредственном участии разрабатывались многие проблемы социальной политики не только в советский период, но и в условиях трансформации социально-экономических отношений в России на рубеже XX и XXI вв.

Майер В.Ф. провел большое количество научных исследований теоретического и прикладного характера по проблемам экономического и социального развития страны и государственного регулирования экономики. Для его работ характерен народнохозяйственный подход к решению вопросов уровня жизни народа, строгое и последовательное соблюдение принципа комплексности и практическая направленность вытекающих из научных разработок рекомендаций.

Первый период научной деятельности Майера В.Ф. был посвящен разработке проблем теории и организации заработной платы. Во второй половине 50-х и начале 60-х гг. прошлого века принимал активное участие в работах по совершенствованию организации заработной платы в народном хозяйстве СССР (так называемое упорядочение заработной платы).

В процессе этой работы в значительной мере были преодолены множественность тарифных условий и разницей в оплате одинакового труда, улучшена система планирования, обеспечены возможности для более эффективного применения форм и систем заработной платы в целях стимулирования производства. В результате повысился средний уровень заработной платы при преимущественном ее повышении у низкооплачиваемых работников (подчеркнем, что это относится к периоду строгой централизации государственного регулирования экономики).

Наряду с прочим совершенствование организации заработной платы позволило сформировать и новую систему районного регулирования заработной платы, дополненную обновлением порядка предоставления льгот работающим на Крайнем Севере. В тот период это направление деятельности стало главным для Майера В.Ф.

Дальнейшая научная деятельность Майера В.Ф. связана с его работой в НИЭИ при Госплане СССР. В исследованиях этого периода можно выделить три направления: общие вопросы теории народного благосостояния; разработка актуальных проблем повышения народного благосостояния в СССР в условиях развитого социализма; создание целостной системы методов планирования и прогнозирования жизненного уровня.

Работая в системе Госплана СССР, Майер В.Ф. активно занимался проблемой совершенствования методики государственного планирования и подготовкой научных материалов по обоснованию плановых решений. В составе коллектива авторов участвовал в подготовке Методических указаний к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР. Много сил приложил к совершенствованию методики планирования реальных доходов и построению потребительских бюджетов населения. Актуальность работ по методам расчета реальных доходов населения в то время определялась тем, что в практику статистики и планирования показатель реальных доходов был включен только в конце 50-х гг.

Майер В.Ф. стоял у истоков теоретического обоснования и методического обеспечения разработки рационального потребительского бюджета, первые варианты которого были разработаны и применены в плановых расчетах в конце 50-х – начале 60-х гг. Работа по уточнению нормативов рационального потребления вновь была развернута только с начала 70-х гг. К этому был привлечен широкий круг научных организаций. Уже на первом этапе (1972) Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР под руководством Майера В.Ф. подготовил новый, тщательно обоснованный вариант рационального потребительского бюджета.

Наряду с рациональным потребительским бюджетом разрабатывались потребительские бюджеты для отдельных групп населения и районов страны.

Нормативные бюджеты для работников различных отраслей преследовали цель обосновать ставки и оклады для работников соответствующих отраслей народного хозяйства и промышленности. Бюджеты, разрабатываемые в территориальном разрезе, использовались, в частности, при обосновании размеров районных коэффициентов к заработной плате.

Заслуженное признание ученых и практиков получили разработки Майера В.Ф. о способах распределения и структуре доходов, об общих и специфических закономерностях потребления. Он много сделал для обоснования направлений повышения народного благосостояния, решения крупных социальных проблем и подготовки конк-

ретных мероприятий в этой области в период восьмой, девятой и десятой пятилеток.

Майер В.Ф. участвовал в исследованиях, проводимых группой крупных советских экономистов (Ефимов А.Н., Анчишкин А.И., Кириченко В.Н. и др.), предложивших в начале 60-х гг. систематически разрабатывать экономические прогнозы для создания научной базы управленческих и плановых решений. Они приняли активное участие в практической реализации своих идей.

Одним из важных направлений реализации идеи о развитии экономического прогнозирования стала, как известно, разработка долгосрочных комплексных программ научно-технического прогресса СССР. Эти программы разрабатывались силами научных организаций на 20 лет с разбивкой по пятилетиям. В советский период было разработано четыре таких программы: первая – на период 1971–1990 гг.; четвертая – на 1991–2010 гг. Программы создавались как исходные документы в системе планирования экономического и социального развития страны и являлись комплексными прогнозами экономического и социального развития на базе научно-технического прогресса.

Непосредственным организатором и руководителем разработки программ был Научный совет, специально созданный при Президиуме АН СССР и Государственном комитете СССР по науке и технике. Майер В.Ф. был членом этого Совета вместе с академиком Шаталиным С.С., председателем проблемной комиссии «Социальные проблемы, повышение народного благосостояния и развитие культуры».

Майер В.Ф. внес большой вклад в создание применяемой ныне системы показателей повышения уровня жизни народа. Им обоснован и при его непосредственном участии разработан нашедший применение на практике метод оценки распределения населения по уровню доходов. Несомненную ценность для науки и плановой практики представляет предложенная Майером В.Ф. оригинальная система моделей и методов практического построения дифференцированного баланса доходов и потребления населения. Первые авторы дифференцированного баланса строили его на выборочных данных статистики семейных бюджетов населения. В работах Майера В.Ф. обосновывалась необходимость строить дифференцированные балансы на народнохозяйственных макроэкономических данных. Результаты таких расчетов использовались при обосновании плановых решений.

Майер В.Ф. осуществлял научное руководство разработкой подсистемы Автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана СССР «Уровень жизни». Многие из предложенных им методов анализа и планирования уровня жизни использованы при формировании этой подсистемы.

Разработанная при непосредственном участии Майера В.Ф. методика конструирования плотности полиномиального закона распределения населения по уровню денежного дохода с использованием результатов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств была реализована для персональных компьютеров с помощью современного программного комплекса. Экспериментальные расчеты показали, что использование полиномиального закона распределения населения по уровню денежного дохода позволяет более адекватно характеризовать изучаемое распределение, выявлять с учетом специфики имеющихся данных расслоение населения по доходам, рассчитывать характеристики такого расслоения, которые не могут быть определены с помощью логнормальной модели.

Выдвинутые Майером В.Ф. идеи комплексного подхода к исследованию проблем народного благосостояния явились основой для дальнейших научных исследований в этих направлениях, проводимых как российскими, так и зарубежными учеными.

В печати опубликовано более 200 научных трудов Майера В.Ф.

Основные публикации

Монографии: Заработная плата в СССР (1959, в соавторстве), Заработная плата в период перехода к коммунизму (1962); Планирование народного потребления в СССР (1964); Планирование реальных доходов населения (1966); Доходы населения и рост благосостояния народа (1968); Уровень жизни населения СССР (1977); Планирование социального развития и повышение уровня жизни народа (1988).

Множество статей Майера В.Ф. опубликовано в научных журналах.

Он руководил и непосредственно участвовал в подготовке множества докладов и предложений к разработке в Госплане СССР перспективных планов развития народного хозяйства страны. Ряд работ представлялись в директивные органы.

В конце 90-х гг. в составе коллектива Всероссийского центра уровня жизни В.Ф. Майер активно участвовал в подготовке методических рекомендаций по определению уровня и объема доходов населения. Так, в процессе проводившихся исследований были проанализированы доходы населения как часть дохода общества, рассмотрены неточности использовавшихся сводных макроэкономических показателей доходов населения и намечены пути устранения этих неточностей.

Итоги этих разработок публиковались и в периодической печати.



МАЛИКОВ НИКОЛАЙ СЕРАФИМОВИЧ

Кандидат философских наук. Почетный работник Минтруда России. 1942 г. р.

Общие сведения:

1964 г. – окончил Рязанский государственный педагогический институт.

1965–1977 гг. – секретарь комитета комсомола профтехучилища, заведующий отделом, секретарь горкома, секретарь Рязанского обкома комсомола.

1977–1982 гг. – ответственный работник ЦК ВЛКСМ, куратор проблем трудового воспитания детей и подростков. Инициатор и разработчик Всесоюзной пионерской пятилетки трудовых дел.

1982–1985 гг. – эксперт при ЦК Союза молодежи Народной Республики Конго.

1985–1991 гг. – аспирант, старший преподаватель Института Молодежи.

1988 г. – кандидат философских наук. Тема кандидатской диссертации «Проблемы международного молодежного движения».

1991–1999 гг. – ученый секретарь ВЦУЖ, научный редактор бюллетеня/журнала «Уровень жизни населения регионов России».

1999–2004 – заведующий отделом проблем социального развития.

2004–2010 гг. – заведующий издательским отделом ВЦУЖ, заместитель главного редактора журнала.

2006–2007 гг. – доцент Российского государственного социального университета.

2010–2012 гг. – заместитель руководителя Научно-образовательного центра проблем доходов и потребительских бюджетов населения ОАО «ВЦУЖ».

Награжден тремя медалями СССР. Специалист по проблемам социального развития и социальной политики, взаимосвязи качества населения и

качества его жизни, социально-экономического и социально-демографического развития, функционирования молодежного рынка труда, занятости выпускников общего и профессионального образования в народном хозяйстве и их адаптации на производстве, организации и проведения мониторингов и социологических исследований по социально-экономической проблематике.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Единство, непрерывность и дискретность социально-экономических и социально-демографических процессов, качество населения и качество его жизни.

Редактор-составитель журнала ВЦУЖ «Мониторинг социально-экономического потенциала семей». Инициатор и организатор выпуска словаря «Социальная политика, уровень и качество жизни». – М.: ВЦУЖ. – 2001.

Научный руководитель свыше 20 научно-исследовательских проектов по заказам Минздравсоцразвития России, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а также исполнительной и законодательной власти ряда регионов России, включая г. Москву. Научный руководитель успешно защищенных трех кандидатских диссертаций. Общий объем публикаций – около 90 п.л.

Основные публикации

Монографии: Качество и уровень жизни населения в новой России (1991–2005 гг.) М.: ВЦУЖ, 2007. – 719 стр. Разделы 1.3, 6.1, 6.2, 6.3.

Статьи: О взаимосвязи уровня и качества жизни // Уровень жизни населения регионов России. – 1994, № 7; Уровень жизни семей различных возрастных когорт // Уровень жизни населения регионов России. – 1996, № 10; Повышение уровня и качества жизни населения – стратегическое направление развития России в XXI веке (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России. – 1997, № 3; Социальная политика и демографическая ситуация: реалии и перспективы // Уровень жизни населения регионов России. – 1998, № 5; Развитие человеческого потенциала в регионах России и политическая ориентация избирателей // Уровень жизни населения регионов России. – 1999, № 9; Столичная молодежь: отношение к жизни (в соавторстве) // Человек и труд. – 2001. № 6; Изменения в населении России, ее федеральных округов в 1989–2002 гг: социально-экономический аспект // Мониторинг социально-экономического потенциала семей. – М.: ВЦУЖ. – 2003, № 2; Социальная безопасность – основа социальной политики (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России. – 2009, № 6; Качество и уровень жизни населения

в условиях глобального кризиса // Материалы научно-практической конференции 9–10 июня 2009 г. – М.: ИСЭПН РАН, – 2009; Социальный контракт как основа модернизации системы социальной поддержки малоимущего населения (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России. – 2011, № 3.

МАСЛОВСКИЙ-МСТИСЛАВСКИЙ ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ

Доктор экономических наук, профессор.
(1911–2009 гг.)

Общие сведения:

1928–1933 гг. – учеба в Московском институте народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, Московском транспортно-экономическом институте.

После окончания учебы направлен в центральный научно-исследовательский институт водного транспорта, а затем в проектную организацию, занимавшуюся перспективным проектированием гидротехнических сооружений.

1934–1935 гг. – старший инженер, начальник экономического отдела, руководитель проектной группы по экономическим обоснованиям комплексного гидротехнического строительства.

1940 г. – кандидат экономических наук.

1940–1944 гг. – научная и плановая работа в органах водного транспорта. С началом Отечественной войны был мобилизован по месту работы. Работал начальником планово-экономического отдела пароходства.

1944–1947 гг. – докторант Института экономики АН СССР, заместитель главного редактора журнала «Речной транспорт».

1947 г. – ответственный секретарь журнала «Вопросы экономики».

1961–1962 гг. – исследование проблем планового ценообразования, поочередное заведование сектором обращения, сектором экономической статистики и сектором цен на предметы потребления.

1964 г. – доктор экономических наук.

1971–1981 гг. – Международный институт экономических проблем стран СЭВ; научная работа в секторе народного потребления Института экономики АН СССР.

1992–2008 гг. – главный научный сотрудник Всероссийского центра уровня жизни.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Масловский-Мстиславский П.С. широко известен как специалист по вопросам народного по-

требления. Он внес существенный вклад в теорию общественного воспроизводства и исследование проблем ценообразования.

Его кандидатская диссертация «Теория воспроизводства К. Маркса и пути ее дальнейшего развития», написанная в 1939 г., – первая и до 70-х гг. XX в. единственная, в которой были разработаны схемы общественного воспроизводства, конкретизированные с учетом скоростей оборота производственного капитала и капиталобращения, роста производительности труда, динамики скорости оборота и капиталоемкости продукции, обмена по ценам, отклоняющимся от стоимости.

В последующих своих исследованиях Масловский-Мстиславский П.С. развил идеи и формулы этой диссертации применительно к условиям советской экономики.

В своих работах Масловский-Мстиславский П.С. дал количественную интерпретацию основного закона социализма, закона планомерного, пропорционального развития хозяйства, закона стоимости. Используя статистические и плановые данные, разработал экономико-математическую модель воспроизводства, максимально приближенную к советской экономике. Сформулировал критерий оптимальности пропорций народного хозяйства и проиллюстрировал предложенную методику определения оптимальных пропорций многовариантными расчетами.

Работы Масловского-Мстиславского П.С. значительно продвинули вперед разработку теории социалистического воспроизводства и методологию планирования народного хозяйства с применением математических методов.

В трудах по проблемам планового ценообразования впервые в советской литературе он осветил функции цен и их значение в системе плановых цен. Показал возможность приближенного исчисления полных общественно необходимых затрат труда на производство продукции в качестве базы цен и разработал основы методики учета в ценах различных ценообразующих факторов.

Большую ценность представляет разработанная при особо активном участии Масловского-Мстиславского П.С. «Типовая методика экономического обоснования цен на новые виды продукции». Оригинальность и ценность предложенной методики заключалась в обоснованном расчете верхнего предела цен, допускаемого экономическими интересами потребителя, и нижнего предела цен, допускаемого экономическими интересами производителя. Плановая цена устанавливалась между этими пределами с ориентировкой на общественно необходимые затраты труда, что обеспечивало приближение цен на новую продукцию к этим затратам и гарантировало одновременно

высокую заинтересованность в новой, более прогрессивной продукции и производителя, и потребителя. Основы этой методики были приняты Госпланом СССР и рекомендованы для составления отраслевых инструкций по установлению оптовых цен на новые виды промышленной продукции.

Монография Масловского-Мстиславского П.С. «Экономическое обоснование оптовых цен на новые виды промышленной продукции (теория, методика, примеры)» использовалась в отраслевых институтах как руководящий методический материал для составления отраслевых методик.

Ценная особенность работ Масловского-Мстиславского П.С. – подход к политической экономии как к точной науке, придание большого значения четким формулировкам, строгой логичности исследования, математическим методам, числовым примерам.

Следует считать весьма плодотворным выдвинутое и реализуемое в его трудах положение, что каждый экономический закон должен иметь количественное выражение. В свое время он выступил инициатором использования математических методов в экономической науке. Так, еще в 1949 г., рассматривая проблемы эффективности капиталовложений, он предложил рассчитывать народнохозяйственные величины капиталоемкости с учетом сопряженных вложений способом, который требовал применения специальных вычислительных машин. А в 1959 г. в докладе для комиссии АН СССР по определению стоимости им был предложен метод централизованного исчисления полных общественных затрат труда на единицу продукции и приближенной общественной стоимости в денежном и золотом исчислении с помощью ЭВМ. Его поддержал академик Немчинов В.С., и метод был применен на практике.

В 1960 г. Масловский-Мстиславский П.С. выступил с докладом на тему «Применение балансовых систем уравнений в планировании народного хозяйства». Многие элементы, предложенные в докладе об экономико-математической модели народного хозяйства, получили признание и практическое применение.

Ценность его трудов заключалась, помимо прочего, в смелой разработке новых вопросов, в творческом подходе, в постоянном поиске. Мас-

ловский-Мстиславский П.С. относится к тому небольшому числу политэкономов своего времени, которые смело, но корректно, с учетом реальных возможностей, а потому с наибольшей пользой применяли математические методы в экономической науке. В тематике его исследований всегда преобладали наименее изученные и наиболее актуальные проблемы своего времени.

Диапазон его научных интересов был очень широк. Он исследовал проблемы «великих строек коммунизма», социалистического воспроизводства, народного потребления, участвовал в разработке пятилетнего, а затем и семилетнего народнохозяйственного плана и генеральной перспективы развития народного хозяйства. Занимался вопросами совершенствования обоснования мероприятий международной специализации и кооперирования производства в странах СЭВ, методами комплексного совершенствования системы ценообразования в торговле стран – членов СЭВ, решал частные экономические проблемы.

Масловским – Мстиславским П.С. опубликовано свыше 300 научных работ.

Основные публикации

Монографии: Народное потребление при социализме (1961); Применение балансовых систем уравнений в планировании народного хозяйства / Общие вопросы применения математики в экономических исследованиях и планировании. Т.1 (1961, в составе колл. авт.); Научные основы планового ценообразования (теория, методология) (1970); Функции цены в социалистическом хозяйстве и условия их использования в плановом ценообразовании / Общественно-необходимые затраты труда, себестоимость и рентабельность (1963, в составе колл. авт.); Экономическое обоснование оптовых цен на новую промышленную продукцию (теория, методика, примеры) (1970).

Статьи: О взаимосвязи народнохозяйственных показателей эффективности капиталовложений // Вопросы социалистического воспроизводства (1958); О количественном выражении экономических связей и процессов // Вопросы экономики. – 1961, № 2; К методологии обоснования оптимальных пропорций общественного воспроизводства // Вопросы экономики. – 1964, № 5.



МЕНЬШИКОВА ОЛЬГА ИВАНОВНА

Доктор экономических наук, профессор.
1951 г. р.

Общие сведения:

1973 г. – окончила Московский институт народного хозяйства (МИНХ) им. Г.В. Плеханова (ныне Российский экономический университет) по специальности «экономика торговли», работала экономистом в плановом отделе Горпромторга г. Тольятти.

1974–1989 гг. – научный сотрудник Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР (ныне Институт макроэкономических исследований Министерства экономического развития РФ). Участвовала в разработке методологии построения системы потребительских бюджетов и их использования в практике планирования, в том числе при обосновании повышения уровня доходов населения на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Без отрыва от производства окончила аспирантуру, защитила кандидатскую диссертацию на тему «Потребление материальных благ в городе и на селе: анализ и планирование» (1987).

1990–1992 гг. – ответственный работник аппарата Правительства РФ. Занимала должность ведущего специалиста Государственной комиссии по экономической реформе Совета министров СССР. С июля 1991 г. главный специалист аппарата Государственного совета по экономической реформе Кабинета министров СССР. Занималась проблемами уровня и качества жизни населения. Принимала участие в разработке социального блока программы «500 дней».

1992–1994 гг. в качестве эксперта Международного фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям, занималась социальными аспектами приватизации в подготовке конк-

ретных проектов для крупных промышленных предприятий России и стран СНГ.

1995–1997 гг. – советник департамента социально-экономических проблем переходного периода Международного фонда экономических и социальных реформ (Фонд «Реформа»).

1997–2004 гг. – ведущий научный сотрудник, затем заведующая отделом проблем уровня жизни экономически активного населения Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) Министерства труда и социального развития РФ.

2002 г. – доктор экономических наук. Тема диссертации: «Управление социальными процессами в социально-трудовой сфере реформируемой России». Профессор по специальности «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)» с 2003 г.

2004–2008 гг. – заместитель заведующего кафедрой экономических и финансовых дисциплин Московского гуманитарного университета.

С 2008 г. – первый заместитель генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Меньшикова О.И. специализируется на исследовании социально-трудовых проблем и их влиянии на уровень жизни населения. На основе научного разграничения понятий «социальная защита», «социальная защищенность», «социальная поддержка» она одна из первых обосновала необходимость рассмотрения работоспособного населения в качестве полноправного объекта социальной политики. Это имеет принципиальное значение для формирования адаптационных механизмов при переходе к рыночным условиям хозяйствования в процессе крупномасштабного реформирования экономики.

На основе теоретического положения об определяющей роли субъективного фактора в развитии социальных систем и исходя из необходимости и возможности совершенствования управления социальными процессами в реформируемой России, Меньшикова О.И. в противовес получившей распространение точке зрения о том, что социальные процессы в современном обществе не поддаются управлению, предложила комплекс механизмов регулирования социально-трудовых отношений, охватывающий различные социальные процессы. Они были сгруппированы в три основных блока: I – социальные процессы, прямо или косвенно опосредуемые трудовыми отношениями; II – социальные процессы, корректирующие слабую эффективность трудовых отношений в отдельные периоды реформирования

экономики; III – социальные процессы, предопределяющие условия развития потенциала рабочей силы с учетом требований рыночной экономики.

Большой вклад Меньшикова О.И. внесла в разработку методологии регулирования минимального размера оплаты труда, предполагающей установление не единой, а дифференцированной по регионам Российской Федерации минимальной заработной платы, отражающей различия в стоимости жизни населения и обеспечивающей соблюдение общих принципов предоставления минимальных гарантий по оплате труда на всей территории России.

Меньшикова О.И. ввела в научный оборот новый, не применявшийся ранее, социальный норматив – «минимальный отраслевой стандарт оплаты труда». Разработан алгоритм его расчета, отражающий затраты на восстановление жизненных сил и энергии работника базовой профессии отрасли, обусловленные тяжестью и напряженностью его труда, а также расходы на содержание иждивенцев с учетом региональных особенностей условий жизни населения и рекомендуемый для практического использования при определении размеров оплаты труда в процессе заключения отраслевых тарифных соглашений.

Под ее руководством осуществлено более 50 крупных научных проектов в области социального развития, уровня и качества жизни населения, нашедших практическое применение на федеральном уровне, – Министерство труда и социального развития РФ; региональном – Правительство Республики Саха (Якутия); Администрация Ямало-Ненецкого автономного округа; отраслевом – отраслевые объединения профсоюзов (металлургия, электроэнергетика, машиностроение, образование, гражданская авиация, связь и др.); на уровне муниципалитета – мэрия г. Тольятти; отдельных предприятий – ОАО «Мосшвей», АК «АЛРОСА», ОАО «Костромская ГРЭС», ОАО «Тверской вагоностроительный завод», ОАО «АК Железные дороги Якутии» и др.

При активном участии Меньшиковой О.И. получило развитие новое направление научных исследований, связанное с использованием возможностей социального партнерства для выработки и реализации социальной политики, в том числе научное сопровождение коллективно-договорного регулирования заработной платы.

Меньшиковой О.И. принадлежит научное обоснование концептуальной идеи социальной адаптации и мотивации населения в условиях реформируемой экономики на базе формирования основ экономической и социальной культуры российских граждан, прежде всего, детей, начиная с дошкольного возраста, с использованием современных образовательных технологий, в частности, в области

распространения начальных экономических знаний. Разработаны методические рекомендации по экономическому образованию детей, имеющие целью формирование экономического мышления и базовых социально-экономических установок, способствующих воспитанию социально активной и экономически образованной личности, что является одним из главных условий улучшения в перспективе качественных характеристик рабочей силы, формирующих ее мотивационный и адаптационный потенциал, соответствующий рыночным принципам хозяйствования.

Меньшикова О.И. – автор более 200 опубликованных научных трудов.

Основные публикации

Монографии: Наемный труд и его оплата: социально-экономический аспект (2000); Управление социальными процессами в условиях реформируемой экономики (2001); Социальное партнерство в трудовой сфере: российский и зарубежный опыт (2003, в соавторстве); Социально-трудовой потенциал: сущность, структура, факторы роста (2008); Коллективно-договорные регуляторы качества трудовой жизни (2011).

Учебники: Организационные и правовые основы социального партнерства. Рабочий учебник по курсу Социальное партнерство (книга 1), (2003); Система социального партнерства и регулирование трудовых отношений в России. Рабочий учебник по курсу Социальное партнерство (книга 2), (2003), Управление социальными процессами. Учебное пособие (2004).

Статьи: Социальная политика: сущность, приоритеты / Альманах Трудный поворот к рынку / Научн. ред. Л.И. Абалкин, 1990; Новые подходы к формированию социальной политики // Плановое хозяйство. – 1991, № 5; Заработная плата или «пособие по труду»? // Вопросы экономики. – 1998, № 1; Цена труда – дешевле только даром // Известия. – 1999, 9 июня; Экономически активное население как объект социального менеджмента // Проблемы теории и практики управления. – 1999, № 6; Использование возможностей социального партнерства для регулирования заработной платы // Политическое образование. – 2011, № 10.

Специфической областью ее интересов является издание книг для детей. О.И. Меньшикова написала (в соавторстве) 10 занимательных книг по экономике для детей различного возраста. Среди них: «Сказка о царице Экономике, злодейке Инфляции, волшебном компьютере и верных друзьях». Книга для детей дошкольного, младшего школьного возраста и их родителей (1993), «Детский экономический словарь, или Маленькие рассказы не очень маленьким детям об экономике» (1993), «Предпринимательство для всех» (1994);

«Экономика для малышей, или Как Миша стал бизнесменом» (1996), «Как стать выдающимся экономистом?» (1998) и другие.



МИГРАНОВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА

Кандидат экономических наук, доцент, заведующая лабораторией изучения качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН РАН). 1945 г. р.

Общие сведения:

1968 г. – окончила институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, факультет экономической кибернетики по специальности экономист-математик.

1968–1984 гг. – младший научный сотрудник Центрального экономико-математического института АН СССР (ЦЭМИ АН СССР)

1980 г. – защитила кандидатскую диссертацию.

1985–1987 гг. – старший научный сотрудник НИИ АСУ при Госплане РСФСР.

1887–1993 гг. – ведущий научный сотрудник Центрального научно-исследовательского экономического института (ЦЭНИИ) Госплана РСФСР.

1993–1995 гг. – заведующая отделом социальной защиты населения ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

С 1995 г. – старший научный сотрудник, а с 2000 г. – заведующая лабораторией Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН РАН).

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Социальная политика в области оплаты труда и доходов населения и социальной защиты населения; уровень и качество жизни в РФ и ее ре-

гионах; анализ и прогнозирование неравенства в заработной плате и доходах населения. Опубликовано более 170 работ.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

2005 – 2007 гг. – доцент кафедры экономики труда Российского государственного социального университета (РГСУ).

Основные публикации

Научная литература (коллективные монографии): Региональные особенности уровня и качества жизни // М.: ИСЭПН, 2012; Эволюция нормативной базы социальных реформ // М.: ИСЭПН, 2011; Методические рекомендации по разработке прогноза научно-технического и социально-экономического развития России на период до 2030 года // М.: ИНЭС, 2010; Социальные проблемы современной России: московская специфика // М.: ИСЭПН, 2009; Россия 2002–2005. Социально-демографическая ситуация. XII аналитический доклад // М.: Наука, 2008; Социальные проблемы в контексте национальных проектов // М.: ИСЭПН, 2007; Сбережение народа // М.: Наука, 2007; Россия в глобализирующемся мире. Стратегия конкурентоспособности // М.: Наука, 2005; Справедливые и несправедливые неравенства в современной России. Серия «Теоретические проблемы прав человека», вып. 3. // М.: Рефердум, 2003; Социальная защита населения // М.: ИСЭПН РАН, 2002.

Статьи: Проблемы заработной платы и трудовая мотивация // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2010, № 5; Причины низкой продолжительности жизни в регионах России // Народонаселение. – 2010, № 4; Влияние финансового кризиса на уровень жизни населения России // Уровень жизни населения России. – 2010, № 5; Государственное регулирование доходов населения (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России (в соавторстве). – 2009, № 10–11; Реформирование межбюджетных отношений и социальная политика регионов (в соавторстве) // Народонаселение. – 2009, № 2; Доходы москвичей в период между экономическими кризисами // Экономика мегаполисов и регионов. – 2009, № 5; Проблемы заработной платы в регионах России // Экономика мегаполисов и регионов. – 2008, № 5; Влияние различных факторов на здоровье населения (в соавторстве) // Народонаселение. – 2008, № 1; Проблемы рынка труда и бедность населения // Народонаселение – 2008, № 2; Динамика основных показателей уровня жизни // Народонаселение – 2008, № 2; Роль центра и регионов в формировании доходов населе-

ния (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России. – 2007, № 11; Качество жизни в условиях социальных девиаций (в соавторстве) // Народонаселение. – 2007, № 4; Адресная социальная помощь и решение проблемы бедности населения в республике Татарстан // Народонаселение – 2007, № 2; Трансформационная активность и качество жизни бездомных (в соавторстве) // Народонаселение. – 2007, № 2; Новое исследование проблем здоровья населения (в соавторстве) // Народонаселение. – 2006, № 3; Проблемы реформирования оплаты труда в бюджетной сфере // Народонаселение. – 2006, № 3; Мониторинг бедности в Нижегородской области (в соавторстве) // Народонаселение. – 2005, № 3; Причины высокой бедности в регионах России (в соавторстве) // Уровень жизни населения регионов России. – 2004, № 7; Макроэкономические прогнозы и оценка оплаты труда // Народонаселение. – 2004, № 1; Политика доходов населения: проблемы и решения // Народонаселение. – 2003, № 3; Прожиточный минимум: каким ему быть в 2004 г. // Народонаселение. – 2003, № 2; Социальная защита населения в России: финансовые аспекты реформирования (в соавторстве) // Аналитический вестник. – 2003, № 10.



НОВИКОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор технических наук, профессор. 1946 г. р.

Общие сведения:

1969 г. – окончил Серпуховское Высшее военное командно-инженерное училище им. Ленинского комсомола, по специальности инженер-электрик по системам управления летательных аппаратов и технологическому оборудованию к ним.

1969–1972 гг. – проходил службу в в/ч 93405 на должности инженера группы.

1972–1998 гг. – проходил службу в Серпуховском высшем военном командно-инженерном училище ракетных войск на кафедре «Контрольно-регламентная аппаратура» последовательно в должностях: начальника отделения кафедры, преподавателя, старшего преподавателя.

1981 г. – кандидат технических наук.

1988 г. – присуждено ученое звание доцента кафедры технической кибернетики.

1986 – 1998 гг. – начальник кафедры «Контрольно-регламентная аппаратура» Серпуховского военного института.

1988 г. – присвоено воинское звание полковник.

1993 г. – доктор технических наук.

1994 г. – присуждено ученое звание профессор по кафедре технической кибернетики.

1996 г. – присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Академик Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского. Академик Международной академии экологии и безопасности жизнедеятельности.

1998 г. – уволен из рядов Вооруженных Сил РФ в запас.

1991–1999 гг. – являлся членом двух Диссертационных советов при Серпуховском военном институте ракетных войск.

1998–2003 гг. – профессор в Серпуховском военном институте ракетных войск и в Академии оборонных отраслей промышленности.

2000–2004 гг. – руководитель отдела инновационных проектов Некоммерческого международного координационного фонда «Развитие высоких технологий». Приоритетные направления анализируемых проектов: биотехнологии, биодобавки и медицинские проекты в области стволовых клеток. Взаимодействие с частными российскими и зарубежными инвесторами. Отбор проектов в соответствии с заданными требованиями. Участие в проведении выставок и конференций. Организация собственного конкурса инновационных проектов.

2004–2006 гг. – первый заместитель директора по науке ФГУ «Всероссийский центра труда». Организация выполнения госбюджетных и хоздоговорных НИР, оформление заявок на гранты. Взаимодействие по НИР с Минздравсоцразвития, Росздравом и Рострудом. Взаимодействие с российскими и иностранными научными организациями, учебными институтами и промышленными предприятиями по вопросам безопасности и охраны труда.

2006–2007 гг. – научный редактор журнала «Мир измерений».

С 2007 г. – генеральный директор Национальной ассоциации центров охраны труда.

С 2008 г. – член совета директоров The International Network of Safety and Health Practitioner Organizations) (INSHPO).

В 2011 г. – избран вице-президентом INSHPO.

С 2009 г. – член совета директоров ENSHPO (The European Network of Safety and Health Professional Organisations), главный редактор журнала «Безопасность и охрана труда».

С 2011 г. – главный научный сотрудник – консультант ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», член Диссертационного совета ВЦУЖ.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Основными направлениями научных исследований в рамках научной школы «Теоретические основы технической диагностики и автоматизированных систем контроля» являются следующие:

- 1) разработка методов диагностирования дискретных и непрерывных систем;
- 2) совершенствование существующей и разработка принципов построения и функционирования перспективной аппаратуры контроля и диагностирования;
- 3) разработка принципов повышения надежности и достоверности функционирования дискретных систем электронной регламентной аппаратуры на основе положений теории парафазной логики и кодирования;
- 4) научное обоснование перспектив развития и совершенствования электронной регламентной аппаратуры контроля и диагностирования ядерных боеприпасов;
- 5) научное обоснование предложений по обеспечению безопасной эксплуатации потенциально опасных технических объектов, подвергнувшихся нерегламентированным воздействиям.

В настоящее время ведутся исследования, связанные с оценкой профессиональных рисков и экономической эффективности мероприятий, связанных с охраной труда, а также обеспечением безопасных условий труда на рабочем месте.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

За годы существования научной школы при непосредственном участии и руководстве Новикова Н.Н. были защищены 6 диссертаций на соискание

ученой степени кандидата технических наук и 3 диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук.

Научным коллективом получено более 120 авторских свидетельств на изобретения и патентов. Лично Новиков Н.Н. имеет 78 авторских свидетельств (патентов), часть из них внедрена в промышленность с экономическим эффектом.

Результаты научных исследований внедрены: на предприятии «Киевский радиозавод» – 14 авторских свидетельств. Экономический эффект от 5 из них составил более одного миллиона рублей (в ценах 1989 г.); на НПО «ЭНЕРГИЯ» – в эскизном проекте системы централизованного контроля «Сигма»; в Тбилисском государственном университете им. И. Джавахишвили – при чтении курса лекций по дисциплине «Прикладная логика» на механико-математическом факультете; в 4 ЦНИИ МО РФ – НИР «Шаган», «Джейран – 3», «Парашютизм – 23», «Парашютизм – 231» и ТТЗ на разработку средств диагностики и контроля; в Российском открытом университете в программе дисциплины «Компактное тестирование», изучаемой в магистратуре по специальности «Прикладная математика»; в Серпуховском военном институте ракетных войск при чтении курса лекций по дисциплине «Автоматизированные системы контроля».

В 2008 г. под руководством Новикова Н.Н. была создана и зарегистрирована «Система добровольной сертификации организаций, специалистов, технологических процессов и продукции в области охраны труда». Разработанная система сертификации специалистов по охране труда признана ENSHPO соответствующей требованиям Европейского стандарта.

Основные публикации:

Новиков Н.Н. имеет более 300 публикаций, в том числе монографии, учебные пособия, научные статьи.

Статьи: Компетенции и компетентность персонала в сфере охраны труда // Охрана труда и техника безопасности в строительстве. – 2010, № 11; Компетенции и компетентность // Охрана труда и социальное страхование. – 2011, № 3; Порядок разработки и аттестации методик оценки условий труда при сертификации организации работ по охране труда в организации / Практическое пособие по сертификации организации работ по охране труда. – М.: ВЦОТ. – 2009 и др.



НОВОСЕЛОВ ЕВГЕНИЙ ИВАНОВИЧ
Кандидат исторических наук. 1938 г. р.

Общие сведения:

1961 г. – окончил филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (романо-германское отделение).

1964–1968 гг. – работал референтом международного отдела Всесоюзного Центрального Совета профессиональных союзов (ВЦСПС).

1965–1968 гг. – был в командировке в Праге, где работал референтом Всемирной федерации профсоюзов.

1973 г. – кандидат исторических наук.

1973–1991 гг. – старший научный сотрудник Высшей школы профсоюзного движения.

С 1987 г. – старший научный сотрудник Научного центра ВЦСПС (ныне Академия труда и социальных отношений). В этот период участвовал в качестве эксперта в различных международных профсоюзных семинарах, конференциях и конгрессах, которые проходили в СССР и в зарубежных странах.

В период с 1991 по 2011 год работал экспертом, научным сотрудником, руководителем отдела, консультантом в Академии народного хозяйства при СМ РФ, в Центре информационных и социальных технологий, в Высшей школе экономики, в консультационной компании «АПС», в Институте Европы РАН, в профсоюзе работников Российской академии наук.

С 2011 г. – советник генерального директора по вопросам международного сотрудничества ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



ПАВЛЮЧЕНКО ВИКТОРИЯ ГЕОРГИЕВНА
Доктор экономических наук, профессор.
1938 г. р.

Общие сведения:

1963 г. – окончила Московский инженерно-экономический институт им. С. Орджоникидзе.

1963–1969 гг. – младший научный сотрудник в Институте экономики АН СССР.

1969–1972 гг. – учеба в аспирантуре Института экономики АН СССР.

1973 г. – защитила кандидатскую диссертацию на тему «Закономерности реализации научно-технических разработок».

1973–1993 гг. – старший научный сотрудник Института экономики АН СССР.

1993–2000 гг. – старший, ведущий, а затем главный научный сотрудник Всероссийского центра уровня жизни при Министерстве труда Российской Федерации.

1996–1999 гг. – заведующая отделом «социальной защиты населения Российской Федерации» во ВЦУЖ.

1998 г. – доктор экономических наук.

2000–2007 гг. – заведующая кафедрой теории социального страхования и актуарных расчетов Российского государственного социального университета.

2007 г. – профессор кафедры «Финансы и кредит» Российского государственного социального университета (РГСУ).

2008 г. – профессор Академического научно-педагогического института РГСУ.

С 2009 г. – профессор РГСУ кафедры «Экономика и право», член диссертационного ученого совета Д 212.341.03 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» Института труда и социального страхования, член диссертационного совета РГСУ «Фи-

нансы и кредит», член диссертационного совета Д 224.001.01 при ОАО «ВЦУЖ» «Экономика труда».

Награждена государственными медалями и Почетными грамотами.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Павлюченко В.Г. – одна из крупных исследователей проблем теории и методологии социального страхования в современной России. Она впервые в российской науке разработала ряд фундаментальных проблем страховой формы социальной защиты населения в рыночных условиях.

Обосновала необходимость становления в России национальной системы социального страхования, обеспечивающей защиту от массовых социальных рисков.

К числу важных исследований Павлюченко В.Г. относится исследование сущности социального страхования как особой системы экономических отношений коллективной самозащиты работников от социальных и профессиональных рисков. Впервые в научной литературе ею раскрыты природа и особенности собственности фондов социального страхования. Особое внимание уделяет выявлению сущности страховых рисков. В числе первых среди современных ученых она четко сформулировала понимание категории социального риска как вероятность наступления материальной необеспеченности работника в связи с невозможностью его участия в трудовом процессе.

Принципиальное значение для развития теории страховой формы социальной защиты имеет обоснование основной функции социального страхования – обеспечение воспроизводства рабочей силы при наступлении страхового случая. Такой подход позволил Павлюченко В.Г. внести существенный вклад в разработку содержания и количественных параметров ряда категорий: страховая выплата, страховой взнос, страховой тариф. Она представила авторское понимание основных принципов и функций социального страхования.

В круг научных исследований Павлюченко В.Г. входят также проблемы страховой формы социальной защиты лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой, страхование несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Одна из первых она раскрыла характер, особенности социального страхования лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой, и возможные формы организации их страхования. В условиях, когда численность этой категории работников достигла 10–12 млн. человек (2006), социально-экономическую значимость таких разработок трудно переоценить. Павлюченко В.Г. внесла заметный вклад в исследование медицинского страхования. В моно-

графии «Обязательное медицинское страхование в России» ею впервые дано теоретическое обоснование сущности и особенности медицинского страхования природы рисков обязательного медицинского страхования, предложена авторская концепция его реформирования.

Характерной особенностью исследований Павлюченко В.Г. является их тесная связь с реальной практикой социального страхования. В ее публикациях остро поставлены вопросы деформации страховых отношений, основополагающих принципов социального страхования, страховых механизмов в действующей системе социального страхования, предложены пути их преодоления.

Ее научные исследования, являясь во многом пионерскими, отличаются актуальностью, компетентностью, глубиной анализа, оригинальностью постановки вопросов.

Основные публикации:

Монографии: Социальное страхование в современной России (1997); Развитие социального страхования в России (1999); Социальное страхование в России сегодня и завтра: развитие страховых принципов (2000); Обязательное медицинское страхование в России (2004); Социальное страхование (2000).

Учебная литература: Социальное страхование. Учебник для высших учебных заведений (2003, в соавторстве); Обязательное и добровольное медицинское страхование. Учебно-методический комплекс (2003); Современные пенсионные системы. Учебно-методический комплекс (2003).

Статьи: Социально-экономические основы установления тарифов страховых взносов / Государственная Дума Федерального Собрания РФ (1998); Пенсионное страхование сегодня и завтра // Уровень жизни населения регионов России. – 1998, № 9 – 10; Формирование нового облика системы социального страхования в России // Социальный мир. – 2001, № 7; Необходимый шаг в реформировании системы пенсионного страхования // Социальный мир. – 2001, № 3; Социальное страхование в современной России: мифы и реальность // Вестник социального страхования. – 2004, № 10; Пенсионные взносы только для пенсионного обеспечения // Социальная политика и социология. – 2005, № 1; Социальное страхование в России // Уровень жизни населения регионов России. – 2006, № 3; Чем полезна наука социальному страхованию // Вестник социального страхования. – 2007, № 3; Нарушение прав застрахованных приобрело системный характер // Труд и страхование. – 2007, № 3.

В 2012 г. подготовлено 2-е издание монографии «Социальное страхование». – М.: Изд. Дашков и Со. – 450 стр.



ПРОКУДИН ВЛАДИЛЕН АНДРЕЕВИЧ

Доктор экономических наук, 1934 г. р.

Общие сведения:

1958 г. – окончил Московский физико-технический институт.

1965–1967 гг. – главный инженер, заместитель начальника ОКБ Особого конструкторского бюро нового оборудования Министерства энергетики и электрификации СССР.

1967 г. – кандидат технических наук.

1967–1971 гг. – ученый секретарь аппарата Научных советов Государственного Комитета по науке и технике СССР

1971–1985 гг. – начальник отдела научно-технического сотрудничества Секретариата Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

1984 г. – доктор экономических наук.

1985–1992 гг. – консультант отдела комплексных проблем многостороннего сотрудничества Представительства СССР в СЭВ.

1992–1993 гг. – генеральный директор Международного агентства по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

1994 г. – Президент Отделения социально-экономической и научной информации Международной академии информатизации.

2006–2010 гг. – проректор по научной работе НОУ ВП «Институт экономики и финансов «Синергия».

С 2010 г. – заместитель генерального директора – руководитель центра послевузовского и дополнительного профессионального образования ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



РАЗУМОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

Доктор экономических наук, профессор. 1956 г. р.

Общие сведения:

1978 г. – окончил экономический факультет Московского авиационного института им. С. Орджоникидзе.

1978–1987 гг. – экономист, младший научный сотрудник отдела социальных проблем и прогнозирования народного благосостояния Научно-исследовательского экономического института (НИЭИ) при Госплане СССР.

1980 – 1984 гг. – учеба в заочной аспирантуре НИЭИ при Госплане СССР.

1986 г. – кандидат экономических наук.

1987–1993 гг. – старший научный сотрудник, заведующий отделом уровня жизни Научно-исследовательского института труда Госкомтруда СССР (Минтруда СССР, Минтруда России).

1993–2008 гг. – заместитель директора по научной работе ФГУП «Всероссийский центр уровня жизни».

2003 г. – доктор экономических наук.

2008–2011 гг. – заместитель генерального директора по научной работе ФГУП «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования».

2009 г. – профессор по специальности «Экономика и управление народным хозяйством».

С 2011 г. – заместитель генерального директора ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Минздравсоцразвития России.

Ведомственные награды – нагрудный знак Минтруда России «Почетный работник Министерства труда и социального развития РФ» (2001), нагрудный знак Минздравсоцразвития России «Отличник социально-трудовой сферы» (2007).

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Разумов А.А. – один из ведущих в стране специалистов в области экономики труда и социальной политики. Области его профессиональной деятельности: социально-трудовые отношения и социальная политика в России на национальном и региональном уровне; работа в пилотных регионах, проведение обследований домохозяйств, анализ их благосостояния и положения их трудоспособных членов на рынке труда; исследование проблем бедности в России; исследования в области доходов и заработной платы; корпоративная социальная политика; изучение трудовых отношений, социальной политики, политики занятости, мер по снижению бедности в развитых странах.

На протяжении последних 20 лет Разумов А.А. участвовал в разработке крупных народнохозяйственных программ, был научным руководителем и ответственным исполнителем более 50 научно-исследовательских работ и консультационных проектов, выполненных по заказам Минтруда России, Министерства социальной защиты России, Федеральной службы занятости России, Минздравсоцразвития России, Роструда, ряда субъектов Российской Федерации (Ивановской области, Республики Саха (Якутия), Республики Северная Осетия – Алания и др.) по анализу уровня жизни различных групп населения; мониторингу социально-трудовых процессов в регионах; разработке проектов законодательных актов о прожиточном минимуме и социальной защите населения, программ по борьбе с бедностью на национальном и региональном уровне.

В исследованиях Разумова А.А. существенно развит понятийный и категориальный аппарат, раскрывающий проблему бедности вообще и формирования бедности работающего населения в частности; введено понятие кумулятивной бедности; изучен феномен бедности с позиций отношений на рынке труда; сделан глубокий анализ факторов формирования и форм проявления бедности, разработана и методически обоснована концепция многоуровневой бедности (множественности линий бедности) в целях повышения эффективности социальной защиты неработающих бедных; сформулированы предложения по совершенствованию проведения мониторинга бедности, методов и показателей ее измерения. Разумов А.А. в соавторстве с Ягодкиной М.А. впервые в России сделал расчеты и провел сравнительный анализ в динамике официального уровня российской бедности с уровнями бедности, рассчитанными в соответствии с

методиками Всемирного банка, ООН и подходами, применяемыми в Западной Европе.

Можно сказать, что Разумов А.А. является основоположником теории работающих бедных для условий современной России. Его научные разработки и публикации широко признаны и получили весомую практическую реализацию в министерствах и ведомствах социального блока, регионах России, хорошо известны в научно-экспертном сообществе и среди преподавателей вузов. Весомая практическая реализация его исследований в области бедности – разработанный по заказу Минздравсоцразвития России проект «Национальный план борьбы с бедностью в РФ на период 2010 – 2012 гг.» (2008).

В 2011 г. являлся членом экспертных групп «Рынок труда, профессиональное образование, миграционная политика» и «Сокращение неравенства и преодоление бедности», созданных в соответствии с поручениями Правительства РФ по подготовке предложений по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. Он внес заметный вклад в реализацию «Программы совместной деятельности по дальнейшему сближению законодательства в социально-трудовой сфере и уровней социальных гарантий граждан Беларуси и России на 2007 – 2010 гг.».

В настоящее время Разумов А.А. – член Экспертно-консультативного совета при Комитете Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока; член Межведомственного координационного совета при Президиуме Российской академии сельскохозяйственных наук по научному обеспечению развития АПК РФ.

Разумов А.А. регулярно приглашается для участия и выступления с докладами на представительные международные и всероссийские научные и научно-практические конференции и симпозиумы. С 1999 по 2010 гг. трижды утверждался экспертом Правительства РФ в Совете Европы по вопросам социального сплочения, доступа к жилью для уязвимых групп населения и социальной мобильности.

В качестве национального эксперта он участвовал в ряде других крупных международных проектов. Среди них: проекты МОТ «Структурная перестройка текстильной промышленности Ивановской области и разработка пакета активных мер на рынке труда» (1994–1996), «Положение молодежи на рынке труда в странах с переходной экономикой» (1996), «Снижение уровня бедности, содействие занятости и местное экономическое развитие в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации» (2004–2005); «Влияние кризиса на социальную сферу России и разработка

рекомендаций по совершенствованию социальной политики» (2009); ТАСИС: «Смягчение падения доходов населения и инфляционные процессы» (1999), «Содействие сотрудничеству в социальном секторе между Россией, Европейским Союзом и странами – членами ЕС» (2001); Всемирного банка: «Совершенствование измерения, мониторинга и анализа бедности в России» (2003 – 2004), «Разработка предложений по повышению эффективности бюджетных расходов в сфере оплаты труда и обеспечения занятости в государственном секторе» (2010 – 2011) и др.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

Разумов А.А. является заместителем председателя Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций при Научно-исследовательском институте труда и социального страхования (НИИ ТСС), членом профильных Диссертационных советов при НИУ «Высшая школа экономики» и Всероссийском центре уровня жизни. Под его научным руководством подготовлены и успешно защищены пять кандидатских и одна докторская диссертация.

Главный редактор «Вестника Научно-исследовательского института труда и социального страхования», издаваемого с 2009 г.

Профессор кафедры экономической теории ИППК преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ им. М.В. Ломоносова (с 2007, совместительство).

Им опубликовано около 150 работ по проблемам социального развития и социальной политики в России и за рубежом, в том числе 10 авторских и коллективных монографий и брошюр, 2 коллективных учебных пособия.

Основные публикации

Научная литература: Доклады о развитии человеческого потенциала в РФ за 2010 г. и за 2000 г. (в составе колл. авт.); Национальная экономика России и вызовы XXI века (2009, в составе колл. авт.); Оплата труда в России и современном мире: проблемы, действия (2009, в составе колл. авт.); Социальное партнерство: международный и российский опыт, перспективы развития (2008, в составе колл. авт.); Housing policy and vulnerable social groups (2008, co-author); Бедность в современной России (2007, в соавторстве); Рынок труда и бедность трудоспособного населения (2005); Reforming Public Pensions. Sharing the Experiences of Transition and OECD Countries (2004, co-author); Работающие бедные в России (2002); Мониторинг бедности в РФ (состояние, проблемы, направления совершенствования) (2001); Временная занятость в России: социологический анализ (2000); Про-

фессиональное обучение и повышение квалификации в условиях экономической трансформации общества и формирования новой социальной политики (1995, в составе колл. авт.).

Учебная литература: Основы национальной экономики (2009, в составе колл. авт.); Профилактика (предупреждение) экстремизма и терроризма (2010, в составе колл. авт.).

Статьи: Приоритеты демографической и социально-экономической политики в современной России // Вестник НИИ ТСС. – 2011, № 2 (7); Против бедности и неравенства // Социальная защита. – 2011, № 11 (233); Рождаемость или иммиграция. Что выберет Россия? // Земляки. – 2011, № 5; Социальные последствия экономического кризиса в России: первые итоги и основные направления антикризисной социальной политики // Социальная политика и социальное партнерство. – 2010, № 4; Обоснование и разработка «Национального плана борьбы с бедностью в Российской Федерации на период 2010–2012 гг.» // Вестник НИИ ТСС. – 2010, № 1(2); Финансово-экономический кризис и новая парадигма государственной социальной политики в России // Уровень жизни населения регионов России. – 2009, № 8–9; Современные проблемы государственной политики на рынке труда и защиты доходов населения // Социальная политика и социальное партнерство. – 2009, № 9; Концепция многоуровневой бедности: применима ли она в России? // Человек и труд. – 2008, № 3 (в соавторстве); Повышение образовательного уровня населения и расширение занятости – условия сокращения бедности // Человек и труд. – 2007, № 9 (в соавторстве); Качество рабочей силы в системе национальных приоритетов // Человек и труд. – 2006, № 11 (в соавторстве); Новые решения старых проблем // Человек и труд. – 2004, № 12; Бедность и занятость: количественные и качественные взаимосвязи // Уровень жизни населения регионов России. – 2004, № 10; Decent employment - the principal means for overcoming Russian poverty // Newsletter. ILO. Subregional Office for Eastern Europe and Central Asia. – 2004, № 1 (16); Классификация основных подходов к определению и измерению бедности // Человек и труд. – 2002, № 9; Социальная политика России в условиях переходной экономики. Некоторые теоретические подходы // Белорусский экономический журнал. – 1998, № 4; Практика решения социальных проблем в Германии // Уровень жизни населения регионов России. – 1997, № 10; Семьи безработных в России: доходы, расходы, бедность, поведение на рынке труда // Уровень жизни населения регионов России. – 1996, № 2; Социальная защита работников несостоятельных предприятий // Человек и труд. – 1994, № 11; Совершенствование системы показателей бедности

и социальной защиты населения с учетом мирового опыта // Уровень жизни населения регионов России. – 1994, № 7; Уровень жизни: проблемы и механизмы стабилизации // Человек и труд. – 1993, № 11; Тенденции изменения доходов и расходов населения // Экономист. – 1992, № 1 (в соавторстве); Экономическая реформа и социальная политика в Болгарии // Социалистический труд. – 1991, № 8 (в соавторстве).



СМИРНОВА НИНА АЛЕКСЕЕВНА

Доктор экономических наук, профессор.
1941 г. р.

Общие сведения:

1964 г. – окончила Всероссийский заочный финансово-экономический институт (ВЗФЭИ), профессия: экономист специализация «экономика промышленности».

1967–1972 гг. – аспирантура Института экономики Академии наук СССР.

1974 г. – кандидат экономических наук.

1972–1992 гг. – старший научный сотрудник Института Экономики Академии наук СССР.

1992–1993 гг. – старший научный сотрудник Института проблем занятости РАН РФ Минтруда и социального развития РФ

1993–2005 гг. – ВЦУЖ: Министерство труда РФ, заведующая отделом.

2002 г. – доктор экономических наук.

2002–2005 гг. – профессор кафедры «Экономика труда» Московского государственного социального университета (МГСУ), с 2003 г. – РГСУ. Заведующая кафедрой «Экономическая теория и управление» НОУ ВПО «Московский финансово-экономический институт».

2006 г. – присвоено ученое звание профессора.

2005–2009 гг. – профессор кафедры «Финансы и кредит» ФГОУ ВПО «Всероссийская Государственная Налоговая Академия» Министерства финансов РФ.

С 2009 г. – заведующая кафедрой финансов НОУ ВПО «Московский экономико-финансовый институт»; член Диссертационного совета Д 224.001.01 по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)» при ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»; член Ученого совета НОУ ВПО МЭФИ; руководитель Методического центра при аспирантуре НОУ ВПО МЭФИ.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Смирнова Н.А. – специалист по вопросам функционирования рынка труда в России, формирования и использования трудовых ресурсов, профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки кадров, их организационного поведения; управления персоналом организаций и предприятий различных форм собственности, социальной политики в сфере занятости во взаимосвязи с проблемами уровня и качества жизни населения, проблем формирования и использования бюджетов домохозяйств, концептуальных основ совершенствования государственной социальной политики. Имеет опыт исследования проблем заработной платы: ее динамики и уровня, структуры, реального содержания, в области социальной защиты заработной платы от инфляции, обоснования региональной и отраслевой ее дифференциации и направлений роста, а также по вопросам обоснования положений коллективных соглашений между профсоюзами и администрацией, касающихся уровня оплаты труда работников.

Научные результаты исследований автора нашли практическое применение при разработке предложений ВЦУЖ по следующим направлениям: для Министерства труда и социального развития РФ – по вопросам уровня, дифференциации и регулирования оплаты труда работников бюджетной сферы; прогнозу минимального уровня оплаты труда и тарифной ставки первого разряда; типовой системе адресной социальной защиты трудоспособного населения и организационно-методическим основам ее внедрения; проблемам регионального регулирования заработной платы и доходов населения; особенностям рынка труда северных регионов России; по формированию социального заказа на профессиональную подготовку, переподготовку и трудоустройство выпуск-

ников высших учебных заведений; оценке эффективности реализации специальных программ по обеспечению занятости населения; перспективам развития временной занятости и практике распространения общественных работ; обоснованию величины должностного оклада для различных категорий государственных служащих;

– для Министерства экономического развития и торговли РФ – при подготовке рекомендаций, касающихся минимальной заработной платы как государственной гарантии, и ее влияния на уровень и межотраслевую дифференциацию средней заработной платы в реальном секторе экономики;

– для Комитета по труду и социальным вопросам Государственной Думы ФС РФ – при подготовке предложений по вопросам совершенствования механизма «осовременивания» заработной платы, используемой при начислении и перерасчете трудовой пенсии;

– для АО «ЭЛЕКТРОГОРСКМЕБЕЛЬ» Московской области – при обосновании соотношений минимальных уровней оплаты труда работников основных профессий и разработке предложений по использованию этих соотношений для заключения коллективных договоров и соглашений;

– для АО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ» Тюменской области – при обосновании дифференциации минимальных уровней оплаты труда рабочих и служащих в зависимости от его тяжести и напряженности, а также сфер занятости как основы тарифных соглашений;

– для администрации г. Омска и Омской области – при обосновании предложений по социальной защите реальных доходов от занятости различных по уровню материальной обеспеченности групп и слоев населения, проведенном по результатам социологического опроса, количественной и качественной оценки уровня доходов и потребления;

– для молодежного центра труда и занятости г. Москвы «Перспектива» Департамента занятости Правительства Москвы – по анализу особенностей рынка труда молодежи г. Москвы и системе его показателей; по вопросам профессиональной ориентации и профессиональной подготовки молодежи;

– для Комитета по образованию Правительства Москвы – по системе совершенствования оплаты труда и финансовых нормативов работников образовательных учреждений, подведомственных Правительству Москвы;

– для Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа – по обоснованию величины должностного оклада и денежного содержания государственных служащих;

– для Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности – по обоснованию социального стандарта оплаты труда работников основных профессий угледобывающего комплекса;

– для Российского союза промышленников и предпринимателей – по влиянию дифференциации и динамики среднемесячной заработной платы на масштабы бедности среди экономически активного населения за 2002–2004 гг.

Педагогическая деятельность и подготовка научно-педагогических кадров

Своей научно-педагогической деятельностью Смирнова Н.А. также внесла определенный вклад в создание имиджа ВЦУЖ как престижной организации, осуществляющей проведение на высоком профессиональном уровне семинаров по повышению квалификации сотрудников Минтруда РФ, сотрудников администраций региональных правительств для их последующей переаттестации.

В качестве научного руководителя Смирнова Н.А. подготовила 10 кандидатов экономических наук из числа аспирантов и соискателей аспирантуры ВЦУЖ.

Смирнова Н.А. имеет 20-летний опыт педагогической работы в ВУЗах; читает общеэкономические дисциплины: экономическая теория; микроэкономика; макроэкономика; мировая экономика; экономика предприятия (организации); теория организации, теория экономического анализа, а также дисциплины управленческого направления: управление персоналом; организационное поведение; основы менеджмента, менеджмент; экономическая стратегия; стратегический менеджмент, инновационный менеджмент, финансовый менеджмент; дисциплины финансового направления: общая теория финансов; финансовая система РФ; финансы организаций (коммерческих и некоммерческих); бюджетная система России; финансы домохозяйств и др.

Основные публикации

Имеется 116 публикаций; в том числе 43 учебно-методические разработки.

Общий объем печатных работ – 121 п.л., в том числе три индивидуальных и множество коллективных монографий по проблемам качества занятости как направлению формирования уровня и качества жизни населения, влияния заработной платы на доходы населения, адресной социальной поддержки экономически активного населения, социального страхования, управления персоналом, бюджетов домохозяйств.



АКУМОВА НАТАЛИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА

Кандидат экономических наук, доцент. 1972 г. р.

Общие сведения:

1993 г. – окончила Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, общеэкономический факультет. По базовому образованию – экономист, специализация – экономика и социология труда.

1993–1994 гг. – старший научный сотрудник Центра социального прогнозирования и маркетинга Российского независимого института социальных и национальных проблем (г. Москва).

1997–2002 гг. – ФГУП «Всероссийский центр уровня жизни» Министерства труда и социального развития РФ. Работа на различных должностях: научного сотрудника, старшего научного сотрудника, заместителя заведующего отделом проблем уровня жизни экономически активного населения (г. Москва).

2000 г. – кандидат экономических наук.

2003 г. – доцент кафедры социальной политики и социальной работы.

2002–2009 гг. – доцент кафедры социальной политики и социальной работы (труда и социальной работы, экономических и финансовых дисциплин) Московской гуманитарно-социальной академии (переименована в Московский гуманитарный университет), заместитель заведующего кафедрой труда и социальной работы по научной работе Московского гуманитарного университета (г. Москва).

С 2009 г. – заместитель руководителя Центра послевузовского и дополнительного профессионального образования Всероссийского центра уровня жизни (г. Москва).



АЛЕКСАНДРОВА ВЕРА ПЕТРОВНА

(1954–2011 гг.)

Общие сведения:

1977 г. – окончила Московский экономико-статистический институт.

1971–1997 гг. – работала в Госкомстате России.

1997–2010 гг. – работала в ФГУП «ВЦУЖ».

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Специалист в области анализа процессов, связанных с народонаселением, демографической ситуацией, семейной и трудовой политикой, итогов переписей населения.

Являясь членом многочисленных межведомственных групп от Госкомстата России на правительственном уровне, принимала участие в разработке предложений по улучшению демографической ситуации в России (повышение рождаемости, сокращение смертности и т. д.), а также в подготовке проектов правительственных документов в области демографической политики.

Входила в состав делегации Российской Федерации на Европейской конференции по народонаселению в Женеве. Неоднократно выступала с докладами на зарубежных конференциях по вопросам народонаселения.

Возглавляла межведомственную комиссию по разработке проекта Концепции создания на территории Российской Федерации Государственного регистра населения.

За подготовку и проведение Всесоюзных переписей населения 1979 и 1989 гг. на территории Российской Федерации награждена медалью «За трудовое отличие» и орденом «Знак Почета».

Во ВЦУЖе отвечала за подготовку и выпуск Мониторинга социально-экономического потенциала семей.

По заказу Минтруда России подготовила предложения по разработке мер в программе переселения граждан для трудоустройства в сельской местности при содействии территориальных органов Минтруда России по вопросам занятости населения.



БАЛАН АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, полковник таможенной службы в отставке, ветеран боевых действий в Республике Афганистан, ветеран труда, кандидат социологических наук. (1947–2011 гг.)

Общие сведения:

1967 г. – работал заведующим организационным отделом, секретарем, вторым секретарем Ленинского РК ВЛКСМ, заведующим отделом спортивной и оборонно-массовой работы, вторым секретарем Ивановского ОК ВЛКСМ.

1973 г. – окончил Ивановский химико-технологический институт с присвоением квалификации инженера-химика-технолога.

1975 г. – переведен в аппарат Центрального комитета ВЛКСМ и продолжил трудовой путь в должности заместителя заведующего отделом молодежи легкой промышленности и сферы обслуживания. В этом отделе он проработал 11 лет. Более 2-х лет Александр Петрович был заведующим отделом – руководителем группы советников ЦК ВЛКСМ в г. Кабуле (Республика Афганистан).

1984 г. – окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС.

1986–1991 гг. – консультант отдела по работе постоянных комиссий палат Президиума Верховного Совета СССР, отдела по социально-экономическим вопросам, заведующий сектором отдела по вопросам социального и культурного развития.

1991 г. – заведующий сектором канцелярии руководителя аппарата Президента РФ.

1992 г. – заместитель генерального директора Международного совместного предприятия «Лицом к лицу».

1994 г. – работа в Государственном таможенном комитете Российской Федерации.

1996 г. – кандидат социологических наук.

2001 г. – начальник заместителя Управления делопроизводства аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

С 2010 г. – работал в ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» в Центре маркетинга и международных связей.

За многолетнюю профессиональную деятельность Александр Петрович неоднократно отмечался государственными наградами, знаками отличия, почетными грамотами и благодарностями: орден «Дружбы народов»; медали «За трудовую доблесть» и «В память 850-летия Москвы»; нагрудный значок «Отличник таможенной службы»; почетные знаки ЦК ВЛКСМ «60 лет ВЛКСМ», «Трудовая доблесть», «За активное участие в подготовке и проведении XIX съезда ВЛКСМ», «За участие в сооружении Байкало-Амурской магистрали», «За активное участие в подготовке и проведении XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в г. Москве»; почетные грамоты и благодарности ЦК ВЛКСМ, Государственной таможенной службы Российской Федерации, аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



БОЛУШЕВСКИЙ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

1948 г. р.

Общие сведения:

1969 г. – окончил Тульское высшее артиллерийское командное училище. В дальнейшем проходил военную службу на различных командных должностях в Советской Армии.

1992 г. – уволен в запас.

2002–2007 гг. – заместитель директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» по общим вопросам.

2007–2010 гг. – ревизор по контролю в строительстве.

С 2011 г. – заместитель директора по общим вопросам ОАО «ВЦУЖ» – заведующий отделом материально-технического снабжения и эксплуатации.



ВАСИЛЬЕВ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ

1952 г. р.

Общие сведения:

1976 г. – окончил Московский авиационный институт.

После окончания вуза работал в Центральном научно-исследовательском институте точного машиностроения, г. Климовск.

С 1998 г. является сотрудником ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ), руководителем Отдела научно-информационного обеспечения.

Награжден медалью «За трудовую доблесть».

За годы работы во ВЦУЖе разработал программное обеспечение для служб социальной защиты Норильского горно-обогатительного комбината; участвовал в сборе и обработке информации для многих научно-исследовательских работ, в том числе: «Проведение социологического опроса: Материальные стимулы для трудоустройства молодежи, ищущей работу» для МЦТЗМ «Перспектива» г. Москва, в международном проекте «Мониторинг состава и численности пенсионеров по имеющейся базе данных в органах социальной защиты населения, по обработке информации для служб социальной защиты населения Республики Северная Осетия и др.



ВОЙТЕНКОВА ГАЛИНА ФЕДОРОВНА

Кандидат исторических наук, 1947 г. р.

Общие сведения:

1971 г. – окончила Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина по специальности преподаватель истории на английском языке.

1973–1991 гг. – младший научный сотрудник, старший научный сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Участвовала в международных изданиях сочинений К.Маркса и Ф.Энгельса на английском языке и языках оригинала.

1989 г. – кандидат исторических наук.

1991–1995 гг. – старший научный сотрудник Всероссийского центра уровня жизни.

1995 г. – старший научный сотрудник, помощник директора по международным научным связям Института социально-экономических проблем народонаселения РАН.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Сфера научных интересов: социальная политика и социальная защита населения в современных условиях, неравенство и бедность.

Принимала участие в ряде российских и международных проектов по данной тематике. Результаты научной работы были представлены в выступлениях на конференциях и в публикациях.

Редактирует тексты на английском языке в журнале «Народонаселение» и других изданиях ИСЭПН РАН.

Основные публикации

Статьи: Законодательное оформление реформы здравоохранения в США // Народонаселение. – 2011, № 4; Проблемы мирового социального прогресса в свете Саммита ООН по вопросам целей развития тысячелетия // Народонаселение. – 2010, № 4; О реформе здравоохранения в США // Народонаселение. – 2009, № 4; О доступности среднего общего образования: опыт московских школ // Социология образования. – 2008, № 12 (соавтор Е.В. Кулагина); Социальная поддержка семей с детьми в США // Народонаселение. – 2007, № 4 (соавтор Е.В. Лебедева); Как выполняются Цели развития тысячелетия – первые итоги и перспективы // Народонаселение. – 2006, № 2; Social protection of population // Социальная защита населения. М.: ИСЭПН РАН, 2002; Improverishment and social exclusion in Russia // Poverty in Transition Economies. London-New York: Routledge, 2000 (соавтор Н.М. Римашевская); Family Well-Being and Health: Project Taganrog – 3.5. М.: ISESP RAS, 1998 (перевод коллективной монографии ИСЭПН РАН «Таганрог – 3 1/2»; Improverishment of the Russian population and the problem of middle class formation // Economic Restructuring and the Growing Uncertainty of the Middle Class Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998 (соавтор Н.М.Римашевская); The Taganrog studies of the Russian well-being // CROP Newsletter. 1996, Vol. 3, No. 3; Роль социального страхования в социальной защите населения промышленно развитых стран // Уровень жизни населения регионов России. – 1994, № 2 (соавтор Л.А. Мигранова); Основные принципы установления минимальной заработной платы в мировой практике // Уровень жизни населения регионов России. – 1993, № 6/7; Основные концепции определения уровня бедности за рубежом // Уровень жизни населения регионов России. – 1993, № 3.



ВОЛКОВА ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, 1940 г. р.

Общие сведения:

1961 г. – окончила Московский институт народного хозяйства имени Г.В. Плеханова – бухгалтер-экономист.

1964 г. – поступила в заочную аспирантуру Московского института народного хозяйства имени Г.В. Плеханова.

1962–1966 гг. – младший научный сотрудник Научно-исследовательского института торговли и общественного питания при Минторге РСФСР.

1966–1982 гг. – младший научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН.

1982–1992 гг. – старший научный сотрудник Центральной лаборатории трудовых ресурсов.

1992–1995 гг. – ведущий научный сотрудник Всероссийского центра уровня жизни.

С 1995 г. – ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН.

Сфера научных интересов и основные направления научной деятельности

Сфера научных интересов: социальная политика, уровень и качество жизни, социально-экономические проблемы народонаселения.

Научная деятельность Волковой Г.Н. была связана с исследованием закономерностей потребления, моделированием и прогнозированием спроса на товары народного потребления, разработкой рациональных норм потребления, использованием балансовых методов при формировании исходной информации, а также для анализа и прогнозирования уровня жизни различных социально-демографических групп населения. Яв-

лялась ведущим специалистом и координатором по проблеме построения отчетного и планового дифференцированного баланса доходов и потребления в масштабе страны и отдельных регионов.

Реализация концепции полной, рациональной и эффективной занятости предполагала вовлечение в народное хозяйство дополнительных источников рабочей силы. Основным направлением исследований является изучение вопросов применения и развития специальных организационных форм занятости. Являясь руководителем группы, принимала активное участие в разработке и написании самостоятельных разделов по проблемам применения и развития специальных организационных форм занятости, в частности, режимов гибкого и неполного рабочего времени, надомничества, повышения трудовой активности и эффективности использования рабочей силы из дополнительных источников. Участие в Программе «Народонаселение», ориентированной на разработку мероприятий, направленных на повышение материального положения и совершенствование условий жизнедеятельности пенсионеров по возрасту, инвалидов, женщин, имеющих малолетних детей, студентов дневного обучения позволило разработать и обосновать комплекс мероприятий с указанием источников и объемов финансирования, а также органов, ответственных за их исполнение.

Происходящие в стране преобразования затрагивают каждую семью. Для смягчения негативных последствий этих преобразований возникла необходимость усиления социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения. Для получения оперативной и объективной информации, дифференцированной по семьям с разным уровнем материальной обеспеченности, по отдельным типам и категориям семей в 1992–1994 гг. при участии автора были проведены социологические обследования в Омской и Рязанской областях, Республиках Адыгея и Республике Саха (Якутия), которые охватывали более 2000 семей в каждом субъекте Российской Федерации. Предложены новые методические подходы к разработке программы, проведению и обработке результатов социологических обследований, уточнению содержания критериев оценки социально-экономического положения семей, определению доходности личного подсобного хозяйства, а также расчету пособия по бедности (малообеспеченности). В качестве руководителя и ответственного исполнителя подготовлены научные отчеты по комплексной оценке уровня жизни и социальной защите населения отдельных регионов, о влиянии уровня жизни различных социальных групп населения на их поведение на рынке труда. Предложена концепция компенсаций из Фонда занятости при санации и банкротстве предприятий. Выявленные особенно-

сти формирования и использования доходов позволили наметить основные направления адресной социальной поддержки.

В сфере научных интересов Волковой Г.Н. в последние 20 лет продолжают оставаться проблемы формирования системы показателей комплексной оценки уровня и качества жизни, адресной социальной поддержки населения. В качестве руководителя темы или ответственного исполнителя пристальное внимание уделяется региональным проблемам занятости, обеспеченности и доступности жилья различным группам населения, ответственности жилищного законодательства конституционному праву на жилье. На основе данных отчетности и специально проведенного автором обследования исследованы условия обитания, здоровье, источники доходов и занятость лиц без определенного места жительства, а также опасность, которую таит формирование представительного слоя бездомных для социального здоровья общества, утраты человеческого и трудового потенциала страны. С учетом мнения обитателей улиц разработаны основные направления преодоления и предупреждения массовой бездомности, реабилитации бездомных.

Научная деятельность связана как с разработкой и совершенствованием методологии, так и с практическими расчетами, экспертными оценками и научным сопровождением при внедрении отдельных положений и результатов исследований.

Основные публикации:

Статьи проекты: Методика составления отчетного дифференцированного баланса доходов и потребления населения с применением вычислительной техники (коллектив авторов) // М.: ЦЭМИ АН СССР, 1974; Дифференцированный баланс доходов и потребления (коллектив авторов) // М.: Наука, 1977; Плановый дифференцированный баланс доходов и потребления (коллектив авторов) // М.: Наука, 1980; Методические рекомендации по построению отчетного баланса доходов и потребления населения, дифференцированного по семьям с разным уровнем материальной обеспеченности для республики (региона) (коллектив авторов) // М.: ЦЭМИ АН СССР, 1974; Система экономико-математических моделей анализа и прогнозирования народного благосостояния (коллектив авторов) // М.: Наука, 1986; Население и трудовые ресурсы (коллектив авторов) // М.: Мысль, 1990; «Население третьего возраста. Работающие пенсионеры: неиспользованные возможности (коллектив авторов)» // М.: Мысль, 1986; Рекомендации по разработке программ развития народонаселения региона. Подпрограммы: Пожилые люди; Учащиеся и студенты дневного обучения; Пенсионеры по инвалидности (коллектив авторов) // Ассоциация

«Трудовые и социальные проблемы России». – М., 1989; Методические подходы к определению размера пособия по малообеспеченности // Уровень жизни населения регионов России. – 1994, № 2; Пути стабилизации уровня жизни населения Республики Саха (Якутия) (коллектив авторов) // Уровень жизни населения регионов России. – 1994; Некоторые аспекты уровня жизни населения республики Адыгея (коллектив авторов) // Уровень жизни населения регионов России. – 1994; Пути стабилизации уровня жизни населения Омской области (коллектив авторов) // Уровень жизни населения регионов России. – 1993; Вопросы методики оценки дифференциации доходов населения (коллектив авторов) // Вопросы статистики. – 1997, № 2; Семейное благосостояние и здоровье. Семья, доходы и потребление. Престарелое население: уровень, образ жизни и здоровье (коллектив авторов) / М.: ИСЭПН РАН. – 1997; Сбережения населения Российской Федерации: характеристика статистической и социологической информации о сбережениях населения; источники формирования и объем сбережений населения (коллектив авторов) / М.: ИСЭПН РАН. – 1997; Методические подходы к оценке масштабов бедности на макро- и микроуровне (коллектив авторов) // Народонаселение. – 1998, № 2; Альтернативные подходы к измерению бедности (коллектив авторов) // ГУ Высшая школа экономики. – 1998; Адресная социальная помощь. Теория практика эксперимент: методика балльной оценки нуждаемости семей в социальной помощи; методика предоставления адресной социальной помощи отдельным категориям граждан из малообеспеченных семей (коллектив авторов) / Минтруда и социального развития, ИСЭПН РАН. – М., 1999; Социальная защита населения. Российско-канадский проект: проблемы безработицы; социальные выплаты и льготы; решение проблем занятости; повышение социальных выплат, реформа льгот и дотаций; прогнозная оценка экономически активного населения, занятых в экономике и безработных (коллектив авторов) / ИСЭПН РАН, Карлтонский Университет. – 2002; Трансформационная активность и качество жизни бездомных (коллектив авторов) // Народонаселение. – 2007, № 2; Качество жизни в условиях социальных девиаций (коллектив авторов) // Народонаселение. – 2007, № 4; Сбережение народа: Здоровье бездомных // М.: Наука. – 2007; Социальная поддержка бездомных // Экономика регионов. – 2008, № 3; Бездомность – социальная болезнь общества (коллектив авторов) / Материалы международной научной конференции «Население, семья. Уровень Жизни», посвященной Году семьи и 20-летию ИСЭПН РАН.– М.: ИСЭПН РАН. – 2008; Трудовой потенциал как фактор устойчивого развития территории: бездомность и утрата

трудового потенциала / Институт социально-экономического развития территорий РАН. – Вологда. – 2011; Доступность благоустроенного жилья (коллектив авторов) // Народонаселение. – 2010, № 4; Социальные проблемы современной России. Московская специфика. Бездомные в Москве (коллектив авторов) / М.: ИСЭПН РАН. – 2009; Эволюция нормативной базы социальных реформ. Реформирование ЖКХ и обеспеченность // Учреждение РАН Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН. – 2011; Региональные особенности уровня и качества жизни Доступность благоустроенного жилья / М.: ИСЭПН РАН. – 2012.



ВОЛОХОВА ТАМАРА АЛЕКСАНДРОВНА

1955 г. р.

Общие сведения:

1976–1979 гг. – методист отдела техники безопасности Московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура».

1979–1981 гг. – инженер Управления жилищно-коммунального хозяйства, культурно-бытового обслуживания и детских учреждений Министерства легкой промышленности СССР.

1986–1991 гг. – инженер, экономист ЦНИИ комплексной автоматизации легкой промышленности.

1989 г. – окончила Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова.

1993–2004 гг. – программист, ведущий программист, заместитель руководителя центра компьютерных и информационных технологий Всероссийского центра уровня жизни.

С 2004 г. – главный специалист, ведущий советник, заместитель начальника отдела политики доходов и уровня жизни Департамента анализа и прогноза развития здравоохранения и социально-

трудовой сферы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Награждена почетными грамотами Минтруда России и Минздравсоцразвития России, нагрудным знаком «Отличник социально-трудовой сферы».



ГЛИНОВА ТАТЬЯНА ДМИТРИЕВНА

Заместитель генерального директора по кадровым, правовым и финансовым вопросам. 1970 г. р.

Общие сведения:

1999 г. – окончила Московскую государственную юридическую академию; квалификация юриста по специальности «юриспруденция».

2007 г. – окончила Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации; квалификация экономиста по специальности «бухгалтерский учет, анализ и аудит».

С 2011 г. – заместитель генерального директора по кадровым, правовым и финансовым вопросам ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



КУДАШОВА ВАЛЕРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Заместитель главного редактора журнала «Уровень жизни населения регионов России», кандидат технических наук. 1969 г.р.

Общие сведения:

1991 г. – окончила Московский химико-технологический институт им. Д.И. Менделеева, инженер-химик-технолог в области химической технологии углеродных материалов и твердого топлива.

1995 г. – кандидат технических наук.

1996–1997 гг. – МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет журналистики, спецотделение «Деловая журналистика».

1996–2000 гг. – заместитель главного редактора бюллетеня «Химия в России». Публиковалась в журналах «Химия и Жизнь – XXI век», «Химия в России», «Панорама нефтехимии», «Банковское дело в Москве», «Финансист» и газете «Финансовые известия».

2000–2003 гг. – ответственный секретарь журналов: «Финансы России», «Наша власть: дела и лица».

2004 г. – Международный институт рекламы. Направление «Бизнес-пиар: эффективное взаимодействие с внешней и внутренней общественностью».

2003–2006 гг. – главный редактор корпоративной газеты «ЕвроХим», главный специалист по связям с общественностью, главный специалист по внутренним коммуникациям ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим».

2007–2008 гг. – руководитель Издательского центра Института экономики и управления в промышленности: выпуск 4-х ежемесячных журналов «Промышленная политика в Российской Федерации», «Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика», «Местное

самоуправление в Российской Федерации» и «Корпоративная социальная ответственность».

2008–2009 гг. – заместитель начальника Управления по связям с общественностью Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова.

2010–2011 гг. – старший научный сотрудник, заместитель руководителя Научного центра проблем регулирования социально-трудовых отношений ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

С 2011 г. – заместитель главного редактора научно-практического журнала «Уровень жизни населения регионов России» (ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»).



КУПЧЕНЯ СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА

Первый заместитель руководителя Центра послевузовского и дополнительного профессионального образования ОАО «Всероссийский центр уровня жизни». 1968 г. р.

Общие сведения:

1990 г. – окончила математический факультет Карагандинского государственного университета по специальности «Математика» и квалификации «Математик. Преподаватель».

1990–1992 гг. – учитель математики в средней школе № 15 г. Караганды.

1992 г. – слушатель игротехнической школы по теме «Культура мышления в коммуникации» в Карагандинском методологическом игротехническом центре.

1992–1993 гг. – экономист МЧП «ДАН» г. Караганды.

1993–1995 гг. – слушатель отделения переподготовки на базе высшего образования культурологического факультета Института молодежи г. Москвы.

1995–2008 гг. – заведующая отделом диссертационных советов Управления аспирантуры и докторантуры Московского гуманитарного университета.

1997–2000 гг. – аспирантка очной формы обучения Московской гуманитарно-социальной академии на кафедре экономики и предпринимательства.

2004–2010 гг. – преподаватель, старший преподаватель кафедры экономических и финансовых дисциплин Московского гуманитарного университета.

2010–2011 гг. – начальник Отдела кадров и Канцелярии Всероссийского центра уровня жизни.

С 2011 г. – первый заместитель руководителя Центра послевузовского и дополнительного профессионального образования ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

В рамках дополнительного профессионального образования в Московском гуманитарном университете повышала квалификацию:

2006 г. – на курсах по программе «Особенности организации подготовки и аттестации научно-педагогических кадров в современной системе послевузовского профессионального образования».

2007 г. – на курсах по программе «Педагогика высшей школы».



КУРИЛЬЧЕНКО ЕЛЕНА ИГОРЕВНА

1989 г.р.

Общие сведения:

2008 г. – окончила Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина, а именно Центр языковой подготовки по специальности «Переводчик в сфере профессиональных коммуникаций (английский язык)».

2010 г. – окончила Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова по кафедре экономики труда и управления персоналом (очная форма обучения).

С 2010 г. – аспирантка Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова по кафедре экономики труда и управления персоналом.

С 2011 г. – научный сотрудник Научно-образовательного центра проблем социального развития ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



ЛУКИНА ЛИДИЯ ГЕОРГИЕВНА

Кандидат исторических наук, доцент. 1934 г.р.

Общие сведения:

В 1953 г. – окончила Рубцовское педагогическое училище.

1958 г. – окончила Бийский государственный педагогический институт.

1972 г. – окончила Академию общественных наук при ЦК КПСС.

1972 г. – кандидат исторических наук.

1972–1978 гг. – доцент Алтайского государственного педагогического института, доцент Алтайского государственного университета, декан экономического факультета. Работала в сфере народного образования, в комсомольских и партийных органах: учителем в средней школе, секретарем Рубцовского горкома ВЛКСМ, заведующей лекторской группой Алтайского крайкома ВЛКСМ, заместителем заведующего Дома политического просвещения Алтайского крайкома КПСС, ответственным организатором Отдела комсомольских органов ЦК ВЛКСМ.

1979 – 1996 гг. – заведующая учебно-методическим отделом комсомольских школ Высшей комсомольской школы, начальник учебно-методического отдела Всесоюзного института повы-

шения квалификации работников печати, заведующая общим отделом ОАО «Русское поле».

2001–2011 гг. – во Всероссийском центре уровня жизни заведующая отделом послевузовского и дополнительного профессионального образования, заведующая аспирантурой, ученый секретарь Ученого совета, руководитель отдела информационного обеспечения, издательской и библиотечной деятельности.

Неоднократно награждалась почетными грамотами ЦК ВЛКСМ, ЦК КПСС, Министерства образования СССР. Имеет правительственные награды.



МЕЖОВА ИРИНА ЕВГЕНЬЕВНА,

1977 г. р.

Общие сведения:

1996 г. – окончила Черкесское педагогическое училище по специальности «Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы», присвоена квалификация учитель начальных классов.

2001 г. – окончила Московский государственный университет им. В.И. Ленина, присуждена квалификация преподаватель педагогики и психологии для средних специальных учебных заведений по специальности «Педагогика и психология».

2001–2004 гг. – менеджер по персоналу в ООО «Сейнакс».

2006 г. – окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления» по специальности «Управление персоналом».

2006–2009 гг. – заведующая отделом кадров и канцелярии в ФГУП «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ).

2007–2008 гг. – обучение в аспирантуре ФГУП «Всероссийский центр уровня жизни», сдала кан-

дидатские экзамены по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

2009–2011 гг. – генеральный директор ООО «Новая ресторанный группа III», (ООО НОРГ III).

С 2011 г. – руководитель отдела кадров в Федеральном государственном унитарном предприятии по техническому обслуживанию защитных средств и сооружений гражданской обороны «Экран» (ФГУП «Экран») при Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом.



ОДИНЦОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА

Научный сотрудник ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», 1983 г. р.

Общие сведения:

2006 г. – окончила Российский государственный социальный университет по специальности «социология».

С 2006 г. – работает в научно-исследовательской организации – ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» (ВЦУЖ).

За время работы во Всероссийском центре уровня жизни участвовала в выполнении научно-исследовательских работ по вопросам оценки качества и уровня жизни населения, регионального неравенства в качестве и уровне жизни населения, оценки социально-экономического неравенства на основе социальных стандартов, разработки социальных стандартов качества и уровня жизни различных категорий населения, совершенствования государственной семейной политики, в том числе экономических аспектов развития семейных форм воспитания детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, повышения качества и доступности предоставления государ-

ственных услуг, оценки эффективности мероприятий по снижению напряженности на рынке труда в регионах, оценки влияния региональной инвестиционной политики на состояние регионального рынка труда и др.



ПАПКОВА ЮЛИЯ ВАСИЛЬЕВНА

Специалист по кадрам и документообороту – помощник генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни». 1987 г. р.

Общие сведения:

2008 г. – окончила ГОУ СПО «Колледж архитектуры и менеджмента в строительстве № 17» по специальности «градостроительный кадастр».

2009–2010 гг. – специалист по работе с обособленными подразделениями ФГУ «ВНИИ охраны и экономики труда».

2010–2011 гг. – ведущий специалист Главного управления Пенсионного фонда России № 7 по г. Москве и Московской области.

С 2011 г. – специалист по кадрам и документообороту – помощник генерального директора ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



ПОРЯДИНА ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА
Кандидат экономических наук, 1981 г. р.

Общие сведения:

2004 г. – окончила Воронежский государственный университет с присвоением степени магистра менеджмента.

2007 г. – кандидат экономических наук по специальности «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

С 2009 г. – старший научный сотрудник Научно-образовательного центра проблем регулирования социально-трудовых отношений ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».



**ПРИВЕЗЕНЦЕВА
ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**
1982 г.р.

Общие сведения:

2007 г. – окончила Российский государственный гуманитарный университет. По специальности – юрист.

2004–2007 гг. – ведущий специалист отдела личного страхования, ЗАО «МАСК ИНКО».

2007–2008 гг. – секретарь-референт, ООО «ФИРМА НАУКА».

2008–2009 гг. – специалист отдела кадров, ОАО «Связной ЦР».

С 2009 г. – специалист по маркетингу Центра маркетинга и общественных связей, ОАО «Всероссийский центр уровня жизни».

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Сулягина Е.А.

В статье рассмотрен вопрос о необходимости разработки механизма оценки качества и доступности государственных услуг в сфере занятости населения, его основных составляющих в современных российских условиях.

Ключевые слова: государственная служба занятости, федеральные государственные стандарты, целевые прогнозные показатели, надзор и контроль, передача полномочий, оценка качества и доступности государственных услуг.

Одним из важнейших направлений социальной деятельности современного российского государства является обеспечение прав граждан на труд и социальную защиту от безработицы, закрепленных пунктом 3 статьи 37 Конституции Российской Федерации [1] и, соответственно, предоставление этих прав должно быть гарантированно обеспечено государством. В этих целях 19 апреля 1991 г. был принят Закон «О занятости населения в Российской Федерации», глава III которого закрепила гарантии государства в области занятости [2].

Возможность реализации гарантий государства в области занятости обеспечивается целым комплексом государственных мер, включая создание и функционирование Государственной службы занятости населения (ГСЗН). На ГСЗН, созданную в сложных условиях переходного периода развития российской экономики 90-х гг., были возложены функции регулирования рынка труда, смягчения негативных последствий безработицы, оказания ищущим работу гражданам помощи в трудоустройстве и адаптации к рынку труда в новых социально-экономических условиях. За время существования ГСЗН накоплен значительный опыт оказания государственных услуг гражданам и работодателям. В процессе неоднократного реформирования она развивалась и совершенствовалась, оставаясь востребованной, повышая оперативность реагирования на запросы рынка труда. Спектр и перечень услуг, предоставляемых гражданам и работодателям ГСЗН в последние годы, значительно увеличился. Вместе с тем, при увеличении количественных показателей важным является сохранение качественных параметров.

Эффективность оказания государственных услуг ГСЗН во многом зависит от обеспечения их качества и доступности, и ключевым звеном в системе мероприятий административной реформы является оценка качества и доступности государственных услуг в сфере занятости населения.

В этой связи разработка механизма оценки качества и доступности государственных услуг приобретает все большую актуальность. Вопрос о необходимости разработки механизма оценки качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения поднимался в марте 2011 г. Президентом Российской Федерации на совещании по вопросам государственной политики в сфере занятости населения и был включен (пункт 1в) в перечень поручений по итогам совещания [1].

Основными целями его разработки механизма оценки качества и доступности являются:

- повышение эффективности оказания государственных услуг за счет создания системы контроля и оценки;
- повышение удовлетворенности получателей государственных услуг их качеством и доступностью;
- качественное планирование объемов финансового обеспечения деятельности ГСЗН, необходимых для оказания государственных услуг в полном объеме при соблюдении требований административных регламентов.

Возникла необходимость доработки действующих административных регламентов в сфере занятости населения в части дополнения их показателями доступности и качества государственных услуг в соответствии с требованиями к стандарту предоставления государственных или муниципальных услуг в соответствии с пунктом 13 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [2].

Разработка модели механизма оценки качества и доступности государственных услуг в сфере занятости может базироваться на нескольких составляющих.

Одной из основных составляющих механизма оценки качества и доступности государственных

услуг на сегодня являются результаты надзорной и контрольной деятельности уполномоченных органов исполнительной власти Российской Федерации по проверке соблюдения предписанных процедур административных регламентов, действующих в сфере занятости населения и устанавливающих последовательность и длительность административных действий, исполнения стандартов информированности, полноты и качества, комфортности.

Вместе с тем, при разработке федеральных государственных стандартов государственных услуг и государственных функций в области содействия занятости населения необходимо учесть возможности перехода на оказание государственных услуг в электронном виде, минимизацию сроков их предоставления, обеспечение межведомственного взаимодействия при оказании государственных услуг, гибкость реагирования на изменение ситуации при предоставлении услуг, минимизацию издержек (расходов времени, действий, количества документов и иных ресурсов) получателя услуги, обеспечив полноту и качество предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций в области содействия занятости населения, а также равную доступность государственных услуг в области содействия занятости населения независимо от того, в каком субъекте Российской Федерации гражданин получает услугу. Для этого потребуются проведение работ по разработке как документов, нормативно закрепляющих требования к содержанию, порядку и условиям оказания услуг, так и собственно показателей результативности предоставления государственных услуг.

Достаточно значимой составляющей механизма оценки качества и доступности государственных услуг являются количественные показатели численности граждан и работодателей, обратившихся за предоставлением государственных услуг, и численности граждан и работодателей, получивших государственные услуги, в разрезе отдельных категорий, предусмотренных формами федерального статистического наблюдения (№ 1-Т, № 2-Т).

Актуальной является задача разработки и принятия целевых прогнозных показателей, что позволит проводить оценку динамики значений показателей, а также сравнение их по субъектам Российской Федерации, используя данные в качестве составляющей для оценки качества и доступности государственных услуг в сфере.

При оценке качества и доступности государственных услуг целесообразно учесть обращения граждан и работодателей по вопросам предоставления услуг, в том числе обоснованные жалобы на ненадлежащее предоставление государственных услуг.

Перечень и порядок расчета показателей, характеризующих качество и доступность государственных услуг, с использованием статистических данных, целевых прогнозных показателей, нормативов доступности и данных о жалобах получателей услуг утвержден Минздравсоцразвития России [3].

При этом нормативы доступности как доля получивших услуги в общей численности потенциальных получателей остается для регионов критерием по обеспечению доступности государственных услуг в соответствии с изменением законодательства о занятости и передачей полномочий на региональный уровень с 2012 г. (в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 30.11.2011 г. № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» нормативы доступности государственных услуг в области содействия занятости населения не могут быть ниже сложившихся по состоянию на 31 декабря 2011 г. [4]).

Помимо нормативов доступности при разработке механизма оценки качества и доступности государственных услуг необходимо учесть такие составляющие, как:

- уровень информированности граждан об услугах (доступ к информации, информационная открытость, удобство получения информации об услугах и условиях их получения, виды используемых информационных ресурсов, включая официальные сайты органов, оказывающих государственные услуги, порталы государственных услуг, сводные реестры государственных и муниципальных услуг и др.);

- удобный, гибкий режим работы центров занятости населения для получателей государственных услуг, учитывающий в том числе транспортную доступность;

- возможность беспрепятственного предоставления государственных услуг гражданам, имеющим право на их получение (например, для инвалидов – наличие пандусов и пр.).

Значимой составляющей механизма оценки качества и доступности государственных услуг является учет мнения непосредственных полу-

чателей услуги, и достаточно информативными в этом плане являются социологические опросы по выявлению степени их удовлетворенности. При этом качество и доступность государственных услуг в сфере занятости населения являются одними из ключевых факторов, определяющих доверие граждан к органам службы занятости и способствующих формированию имиджа государственной службы занятости населения.

Необходимо отметить, что Федеральной службой по труду и занятости (Роструд) в 2008–2011 гг. проводился мониторинг удовлетворенности в сфере занятости населения. При этом, если первые два года отработывалась с привлечением служб занятости населения технология и методика проведения опросов, позволяющих оценить уровень удовлетворенности предоставления государственных услуг в сфере занятости населения, то в дальнейшем мониторинг проводился через аутсорсинг на конкурсной основе без участия сотрудников центров занятости.

Представляется, что анализ полученных при проведении опросов результатов при дальнейшем развитии и совершенствовании может стать инструментарием повышения качества и доступности оказания государственных услуг, инструментом контроля за счет выявления «слабых» мест и принятия соответствующих решений по повышению уровня удовлетворенности получателей государственных услуг. Одним из путей расширения форм опросов могло бы стать выборочное осуществление «контрольной закупки» ряда госу-

дарственных услуг как новой (независимой) формы оценки качества и доступности услуг.

Практика организации опросов Рострудом показала, что для получения объективных данных и оценки фактического уровня удовлетворенности получателей государственных услуг (граждан и работодателей) качеством и доступностью государственных услуг в сфере занятости населения, а также выработки мер по его повышению, целесообразно проводить подобные социологические опросы на регулярной основе, предусмотрев в бюджете соответствующее финансовое обеспечение.

Таким образом, механизм оценки качества и доступности государственных услуг в сфере занятости населения (представлен на рис. 1) может представлять совокупность установленных индикаторов посредством использования:

- системы целевых прогнозных показателей;
- статистических показателей отчетности;
- нормативов доступности государственных услуг, утвержденных на федеральном уровне;
- федеральных государственных стандартов государственных услуг и государственных функций в области содействия занятости населения;
- данных социологических опросов об удовлетворенности получателей государственных услуг;
- результатов надзорной и контрольной деятельности по оценке качества и доступности оказания государственных услуг;
- результатов анализа нормативных правовых и распорядительных актов, принятых в целях со-



Рис. 1. Механизм оценки качества и доступности государственных услуг в сфере занятости

вершенствования технологии и качества предоставляемых государственных услуг в сфере занятости населения;

– результатов анализа регистров получателей государственных услуг;

– данных о количестве обращений граждан (как положительных, так и отрицательных) по вопросам качества и доступности государственных услуг.

Результаты оценки качества и доступности позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания при реализации государственной политики в сфере занятости, сформировать перечень мероприятий по повышению качества и доступности государственных услуг в сфере занятости населения, в том числе по оптимизации расходов бюджетных средств. Немаловажная роль при этом отводится оценке исполнения нормативов затрат – для увязывания объема, качества, доступности государственных услуг с расходами бюджета на их оказание. В соответствии с принятой «Концепцией снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 гг.» [5], по каждой услуге, по которой проводится или будет проводиться оптимизация, целесообразно проводить оценку изменения уровня издержек заявителя – до и после оптимизации.

Дополнительным мотивирующим стимулом для развития ГСЗН в части повышения качества и доступности государственных услуг может стать ранжирование или выдача центрам занятости населения сертификатов качества услуг, как документов, удостоверяющих соответствие предоставляемых услуг требованиям стандартов по итогам оценки качества услуг в сфере занятости населения. Это позволит позиционировать конкретный центр занятости как ответственного и добросовестного партнера, способствовать повышению доверия к нему получателей государственных услуг – граждан и работодателей.

Итоговым документом по оценке качества и доступности государственных услуг может стать

соответствующий ежегодный итоговый доклад, по результатам анализа которого целесообразно разрабатывать для дальнейшей реализации планы по повышению качества и доступности государственных услуг в сфере занятости.

Комплексное использование ряда составляющих механизма для оценки качества и доступности государственных услуг может не только способствовать созданию и реализации на основе проводимых оценок взвешенных и объективно необходимых мероприятий по повышению качества и доступности государственных услуг, но и дает возможность получения синергетического эффекта от совместных действий различных составляющих оценки качества и доступности государственных услуг.

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.

2. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 30.11.2011, с изм. от 23.04.2012) «О занятости населения в Российской Федерации».

3. Перечень поручений по итогам совещания по вопросам государственной политики в сфере занятости населения, 15.03.2011., официальный сайт Президента РФ <http://xn--d1abbgfbaaiy.xn--p1ai>

4. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

5. Приказ Минздравсоцразвития России от 05.12.2011 № 1490 «Об оценке качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения».

6. Федеральный закон от 30.11.2011 № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

7. Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 № 1021-р «Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 г. и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции».

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ПЕРИОД 2001-2010 ГОДОВ

Мухина И.А.

Проведена комплексная оценка развития трудовых ресурсов сельского хозяйства Удмуртской Республики на основе показателей наличия, движения и структуры численности, проанализирована динамика заработной платы в сравнении с прожиточным минимумом.

Ключевые слова: трудовые ресурсы сельского хозяйства.

Высокоэффективный аграрный сектор экономики – основа материального и социального благополучия общества, без которого невозможно его устойчивое развитие, своего рода гарант обеспечения и сохранения национальной безопасности страны. Однако стабильное развитие данной отрасли невозможно без полного изучения всех имеющихся в ней ресурсов. Объектом нашего исследования являются трудовые ресурсы сельского хозяйства Удмуртской Республики, развитие которых в последнее десятилетие имеет ряд проблем.

В «Программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 гг.» отмечается, что исторически сложившийся низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры обусловил обострение социальных проблем деревни, более 90% сельских жителей имеют среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного уровня. Средняя заработная плата работников сельского хозяйства, включая организации промышленного животноводства, составляет 41%, сельскохозяйственных организаций – 32% от заработной платы всех отраслей экономики [1].

Основными причинами относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства являются:

– низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала;

– неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции;

– финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции;

– дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

В этих обстоятельствах создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности становится приоритетным направлением аграрной экономической политики.

Рассмотрим динамику развития обеспеченности сельского хозяйства трудовыми ресурсами. Численность трудовых ресурсов непрерывно изменяется: часть населения вступает в трудоспособный возраст и тем самым пополняет состав трудовых ресурсов, часть населения выбывает, так как становится нетрудоспособной, и, тем самым, сокращает численность трудовых ресурсов в экономике сельского хозяйства региона.

За исследуемое десятилетие численность сельского населения Удмуртии изменялась нестабильно (табл. 1), до 2004 г. происходило снижение численности, затем наметилась положительная тенденция, но в целом в 2010 г. по сравнению с 2001 г. численность снизилась на 2,5%, в том числе мужчин – на 2,7%, женщин – на 0,9%.

Основными источниками, за счет которых происходит процесс пополнения трудовых ресурсов сельского хозяйства, являются естественный прирост сельского населения и изменение его возрастной структуры.

Таблица 1

Динамика численности сельского населения Удмуртской Республики

Категория	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. к 2001 г., %
Среднегодовая численность сельского населения, тыс. чел., в том числе	481,2	475,3	469,2	97,5
- мужчины	232,4	229,4	226,06	97,3
- женщины	248,8	245,9	246,47	99,1
Число родившихся, чел.	5547	5611	7970	143,7
Число умерших, чел.	7433	8241	7495	100,8
Естественный прирост, убыль (-), чел.	-1886	-2630	475	+ 2361 чел.
К рождаемости, ‰	11,5	11,8	17,0	147,7
К смертности, ‰	15,4	17,3	16,0	103,7
К ест. приросту, ‰	-3,9	-5,5	1,0	+ 4,9 п.п.

Прослеживается превышение смертности над рождаемостью как в абсолютном, так и в относительном выражении. Наиболее неблагоприятными были 2002 и 2005 гг., когда естественная убыль достигала 5,3 ‰ и 5,5 ‰. Это означает, что в расчете на 1000 человек населения в 2005 г. естественная убыль составляла 5,5 человек. В период 2006–2010 гг. ситуация меняется, рождаемость увеличивается более быстрыми темпами, чем смертность, поэтому в 2010 г. произошел естественный прирост в размере: один человек на 1000 человек сельского населения.

При определении численности трудовых ресурсов региона различают численность населения в трудоспособном возрасте, а также численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте как разницу численности населения в трудоспособном возрасте и численность неработающих инвалидов первой и второй групп в трудоспособном возрасте, а также численность лиц, ушедших на пенсию на льготных условиях.

Для определения численности трудовых ресурсов необходимо прибавить к численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте число работающих подростков и работающих лиц пенсионного возраста. При определении численности трудовых ресурсов в рамках отдельных регионов учитывается также сальдо трудовой маятниковой миграции, которое равно разности между числом прибывших на работу в данный регион и числом выбывших для работы в другие регионы.

В статистических сборниках, как правило, присутствуют полные данные о численности населения в трудоспособном возрасте, занятых в экономике, безработных в целом по республике, стране.

В настоящее время подсчет непосредственно трудовых ресурсов по сельскому хозяйству произвести достаточно сложно.

Во-первых, в сельскохозяйственном районе неизбежно представлены производства, которые не связаны с сельским хозяйством (например, сфера обслуживания);

во-вторых, в соответствии с международными стандартами используется такой вид экономической деятельности, как «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (с 2003 г.);

в-третьих, в статистических сборниках имеется информация о лицах, занятых в сельском хозяйстве, но не о трудовых ресурсах в целом.

Согласно данным отчетности организаций сельского хозяйства и органов статистики, можно проследить динамику численности занятых в сельском хозяйстве и рассчитать некоторые показатели, характеризующие рынок труда.

Коэффициент нагрузки населения трудоспособного возраста (K_H) исчисляется как отношение численности населения за пределами трудоспособного возраста (S_H) к численности населения в трудоспособном возрасте (S_m):

$$K_H = \frac{S_H}{S_m} \cdot 1000 .$$

Коэффициент занятости всего населения ($K_{ЗН}$) определим как отношение численности занятого в сельском хозяйстве населения (S_3 с.х.) к общей численности населения сельскохозяйственного района (S).

$$K_{ЗН} = \frac{S_3 \text{ с.х.}}{S} \cdot 1000.$$

Коэффициент занятости населения трудоспособного возраста ($K_{ЗТ}$) определим как частное от деления численности занятого в сельском хозяйстве населения (S_3 с.х.) на общую численность населения в трудоспособном возрасте (S_{mm}):

$$K_{ЗТ} = \frac{S_3 \text{ с.х.}}{S_{mm}} \cdot 1000.$$

Основные результаты представлены в таблице 2.

Наряду с общим снижением численности сельского населения в 2010 г. происходит увеличение численности населения в трудоспособном возрасте на 6,8% по сравнению с 2001 г. Этим обусловлено снижение нагрузки на одного человека трудоспособного возраста (на 20,1%). Если в 2001 г. на 100 человек трудоспособного возраста приходилось 76,7 нетрудоспособных (по возрасту), то в 2010 г. – 61,3.

Снижение численности занятых в сельском хозяйстве на 44,2% совершенно противоречит увеличению роста численности населения трудоспособного возраста, но соответствует сложившимся социально-экономическим условиям жи-

ни на селе. В результате коэффициент занятости в сельском хозяйстве снизился на 42,6%, а численность населения, занятого в сельском хозяйстве, составила в 2010 г. 14,4% от численности трудоспособного сельского населения.

На сегодняшний день в сельском хозяйстве Удмуртской Республики средний возраст достаточно высок – 44,8 года, что само по себе характеризует снижение отдельных элементов качественных характеристик трудового потенциала, так как наблюдается снижение доли работников в возрасте до 20 лет, от 30 до 39 лет, тогда как в возрасте 40–49 лет и предпенсионном доля работников увеличивается, что приводит к увеличению среднего возраста работников.

Таким образом, в Удмуртской Республике складывается крайне отрицательная ситуация по обеспечению трудовыми ресурсами отрасли сельского хозяйства.

С целью создания эффективно функционирующей системы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Удмуртской Республики была разработана республиканская целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.», подпрограмма «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Удмуртской Республики на 2007–2010 гг.» (Постановление Государственного Совета Удмуртской Республики от 28.11.2006 № 733-III).

В программе подчеркивается, что «важнейшим фактором успешного развития аграрного производства является обеспеченность квали-

Таблица 2

**Показатели состояния трудовых ресурсов сельского хозяйства
Удмуртской Республики за период 2001–2010 гг.**

Категория	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. к 2001 г., %
Все население	481,2	475,3	469,2	97,5
в том числе				
моложе трудоспособного возраста	116,0	100,3	91,96	79,3
в трудоспособном возрасте	272,4	289,5	290,9	106,8
старше трудоспособного возраста	92,9	85,6	86,33	92,9
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	75,3	60,6	42,01	55,8
Коэффициенты, %				
нагрузки населения трудоспособного возраста (K_n)	76,7	64,2	61,3	79,9
занятости населения ($K_{ЗН}$)	15,6	12,7	9,0	57,4
занятости населения трудоспособного возраста ($K_{ЗТ}$)	81,1	70,8	14,4	17,8

фицированными кадрами. Проблема кадрового обеспечения агропромышленного комплекса (АПК) особенно обострилась в период становления рыночной экономики, когда в последние 15–20 лет сельское хозяйство оказалось самой уязвимой отраслью экономики, негативные процессы стали носить устойчивый, хронический характер.

Становление и развитие рыночных экономических отношений, переход к новому технико-технологическому состоянию во многом определяются наличием в отрасли квалифицированных управленческих кадров, специалистов и рабочих. Признавая значимость аграрного сектора, важность его для национальной безопасности, проблема российского села включена в число приоритетных через реализацию приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Однако эффективность новых инвестиционных проектов в решении основных задач национального проекта в возрождении животноводства и развитии малых форм хозяйствования, в конечном счете, будет определяться качеством и уровнем профессионализма кадрового потенциала сельского хозяйства.

Насыщенность сельскохозяйственного производства кадрами дипломированных специалистов требует дальнейшего роста. Реализация ранее принятой подпрограммы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Удмуртской Республики» на 2003–2006 гг. дала определенный положительный результат. В 2005 г. по сравнению с 2002 г., предшествующим началу реализации программы, среди работников, занимающих должности руководителей и специалистов в сельскохозяйственных организациях, увеличилась доля дипломированных специалистов, на 2% снизилась доля практиков, то есть лиц, не имеющих высшего или среднего профессионального образования. Увеличилась доля руководителей сельскохозяйственных организаций, имеющих высшее профессиональное образование, повысилась доля лиц, имеющих среднее профессиональное образование среди руководителей среднего звена, среди них на 3% снизилась доля практиков. Снижение доли практиков отмечается практически среди всех категорий главных специалистов.

Однако проблема решена не полностью. Слабо укомплектованными главными специалистами, имеющими высшее профессиональное образование, остаются службы: ветеринарная – 27%, бухгалтерская – 30%, инженерная – 36%. Должности руководителей среднего звена замещены практиками, не имеющими высшего и среднего профессионального образования, на 47%.

Сохраняется текучесть кадров. В настоящее время сельское хозяйство функционирует в слож-

ных экономических и природно-экологических условиях, которые требуют от специалистов высокого профессионализма, знания современных достижений аграрной науки и новейших технологий как в области производства, так и в управлении. Это требует постоянного обновления знаний работающих.

Непрестижность у сельской молодежи профессий, связанных с сельскохозяйственным производством, значительно влияет на обеспеченность отрасли квалифицированными кадрами.

Отсутствие нормативно-правовой базы по направлению и закреплению молодых специалистов не обеспечивает приток молодых специалистов в отрасль. Проблема закрепления на селе молодых специалистов остается достаточно острой. Несмотря на сохраняющиеся объемы подготовки молодых специалистов в аграрных образовательных учреждениях, прибытие их на село составляет не более четверти от выпуска. Доля численности специалистов в возрасте до 30 лет составляет всего 13–14% от общего числа специалистов, работающих в сельскохозяйственных организациях.

Особенностью современного состояния обеспеченности кадрами сельского хозяйства является то, что аграрный сектор экономики по-прежнему продолжает испытывать значительный недостаток в квалифицированных работниках по отдельным профессиям рабочих и специалистов. По нашим подсчетам, общая численность руководителей и специалистов, работающих в сельхозпредприятиях Удмуртской Республики, за период с 2000–2010 гг. снизилась на 22,3%, в том числе количество руководителей сельхозорганизаций – на 24,6%, главных специалистов – на 40%, руководителей среднего звена – на 19,5%, специалистов – на 21%. В 2010 г. самая низкая обеспеченность рабочих мест наблюдалась по группам – главные специалисты (87%) и специалисты (95%).

Тенденция снижения численности руководителей и специалистов повторяет тенденцию снижения общей численности занятых в сельском хозяйстве, но, прежде всего, характеризует низкую обеспеченность квалифицированными кадрами сельхозпроизводства, что, соответственно, снижает качество трудовых процессов и эффективность труда.

Решение вопросов кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Удмуртской Республики, его совершенствования путем реализации мероприятий подпрограммы позволяют:

- повысить качественный состав руководителей и специалистов, уровень их профессиональной подготовленности к решению организационных и производственных задач в современных условиях, готовность к работе на перспективу;

Таблица 3

**Сравнительная характеристика заработной платы и прожиточного минимума
в Удмуртской Республике**

Показатель	2001 г.	2010 г.	2010 г. к 2001 г., %
Зарботная плата в месяц во всех отраслях экономики, руб.	2594,8	13875,0	534,7
Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.	1040,3	7305,9	702,3
Отношение зарплаты в экономике к зарплате в с.х., раз	2,49	1,90	76,1
Прожиточный минимум, руб.	1323,0	5090,0	384,7
Отношение средней заработной платы к прожиточному минимуму, раз			
- в целом по экономике	1,96	2,73	139,0
- по сельскому хозяйству	0,79	1,44	182,5

– обеспечить дальнейшее увеличение численности дипломированных специалистов, занимающих должности в сельскохозяйственных организациях, и высококвалифицированных рабочих;

– снизить среди специалистов долю практиков (лиц, не имеющих высшего или среднего профессионального образования);

– усилить профориентационную работу среди сельской молодежи.

Все это окажет эффективное влияние на развитие сельскохозяйственного производства Удмуртской Республики.

На наш взгляд, в решении кадровых вопросов сельского хозяйства необходимо также уделить внимание материальной заинтересованности работников.

Рассмотрим данные о заработной плате в экономике и сельском хозяйстве Удмуртии в сравнении с прожиточным минимумом. Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что в 2001 г. зарплата в экономике превышала зарплату в сельском хозяйстве в 2,5 раза, а в 2010 г. – в 1,9 раза. Несмотря на незначительное сокращение разрыва, уровень зарплаты в сельском хозяйстве в 2001 г. находился ниже величины прожиточного мини-

мум, а в 2010 г. зарплата работников сельского хозяйства выше величины прожиточного минимума только на 44%.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что за первое десятилетие XXI в. в Удмуртской Республике обострилась ситуация по формированию численности трудовых ресурсов и численности занятых в экономике сельского хозяйства, снижается качественный профессионально-квалификационный уровень трудового потенциала, поэтому экономической наукой и практикой должны быть разработаны новые подходы к обеспечению государственной поддержки села и оптимизации труда на основе внедрения новых производственных внутрихозяйственных отношений.

1. Закон Удмуртской Республики от 18 декабря 2009 г. № 68-РЗ «Об утверждении Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2010-2014 гг.» // Собрание законодательства Удмуртской Республики. – 2010, 09 марта.

2. Сельское хозяйство Удмуртской Республики. 2010 год. (Статистический сборник) № 259(9037) // Территор. орган Федеральной службы гос. стат. по УР. – Ижевск: Удмуртстат, 2011.

ПРИМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПРИ ХАРАКТЕРИСТИКЕ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА*

Куттубаева Т.А.

Рассматривается взаимосвязь качества жизни и человеческого капитала, особенности применения показателей качества жизни для характеристики условия формирования и использования человеческого капитала региона, анализируются условия формирования и использования человеческого капитала в Республике Алтай и предложены мероприятия по улучшению этих условий.

Ключевые слова: качество жизни, человеческий капитал региона, формирование и использование человеческого капитала.

В современных условиях человеческий капитал является одним из важных факторов обеспечения конкурентоспособности экономики региона, следовательно, инвестиции в человеческий капитал становятся необходимым условием социально-экономического развития региона.

При этом под человеческим капиталом региона понимаются совокупные характеристики населения региона, включающие сформированный в результате инвестиций и накопленный в течение жизни определенный запас общих и профессиональных знаний, здоровья, опыта, практических навыков и способностей, которые влияют на повышение производительности труда человека и на рост уровня его доходов [1].

Формирование человеческого капитала региона и его эффективное использование зависят от социально-демографических, институциональных, социально-экономических, природно-экологических, социально-психологических и других условий. Для наиболее полной характеристики этих условий и оценки их влияния на формирование и использование человеческого капитала необходимо применение системы качественных и количественных показателей. Такая система показателей должна отражать возможности как отдельного человека, так и социальной сферы и экономики региона в удовлетворении потребностей населения в получении и повышении уровня образования, в обеспечении необходимого уровня здоровья, в улучшении условий, которые способствуют восстановлению физических и умственных сил человека, в обеспечении оптимальных условий использования накопленных и приобретенных человеком знаний, опыта и навыков.

В свою очередь, совокупность таких показателей характеризует качество и уровень жизни населения. Так, понятие качества жизни аккумулирует все существенные для человека условия существования и степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей,

обеспеченность населения потребительскими благами. Важнейшими составляющими качества жизни являются доходы и сбережения населения, состояние здоровья, уровень образования, уровень занятости, развитие сферы услуг, социальное обеспечение и гарантии, условия труда и отдыха, жилищные и природно-климатические условия, состояние окружающей среды, наличие свободного времени и возможности его продуктивного использования. Кроме того, оно включает удовлетворенность работой, условиями жизни, ощущение комфортности и стабильности [2].

Как мы видим, показатели качества жизни могут быть использованы для характеристики как качественной и количественной составляющей самого человеческого капитала, так и условий его формирования и использования. Основные показатели, характеризующие качество жизни, в целях анализа условий формирования и использования человеческого капитала можно сгруппировать следующим образом:

- показатели, характеризующие качественную составляющую человеческого капитала: уровень образования, квалификации, уровень здоровья населения, продолжительность жизни человека;
- показатели, характеризующие количественную составляющую человеческого капитала: численность населения и трудовых ресурсов;
- показатели, характеризующие условия формирования человеческого капитала: уровень и структура доходов населения, сбережения населения, расходы на социальное обеспечение и социальную помощь, уровень пенсионного обеспечения, развитие сферы медицинского обслуживания, сети образовательных учреждений, условия отдыха, жилищный фонд и его благоустройство, природно-климатические условия, состояние окружающей среды, наличие свободного времени и возможности его продуктивного использования;
- показатели, характеризующие уровень и условия использования человеческого капитала:

* – Подготовлено при поддержке гранта РФФИ № 112203001а/Моп «Сравнительный анализ формирования человеческого капитала Республики Алтай и западных районов Монголии».

уровень занятости, уровень безработицы, условия труда и др.

Конечно, представленная система показателей качества жизни не дает полной характеристики условий формирования и использования человеческого капитала, так как, кроме социально-демографических и социально-экономических условий, необходимо при характеристике человеческого капитала рассматривать еще природные, экологические и социально-психологические условия его формирования. Важным аспектом должно стать исследование и учет при анализе условий формирования и использования человеческого капитала индивидуальных потребностей, ценностей, мотивов человека.

Основой формирования человеческого капитала являются социально-демографические условия, включающие численность, состав и социальную структуру населения. Так анализ демографических факторов по Республике Алтай (РА) позволяет определить положительные и отрицательные последствия для формирования человеческого капитала. Положительное значение для формирования человеческого капитала может иметь рост численности населения региона как естественной границы формирования человеческого капитала. Так за последние десять лет численность населения республики увеличилась на 3,1%. При этом рост численности населения обусловлен положительным естественным приростом, значение которого с 2006 г. увеличилось почти в 3 раза. Такой рост естественного прироста населения вызван значительным увеличением рождаемости при снижении показателей смертности. На повышение уровня рождаемости повлияли мероприятия, реализуемые государством и направленные на улучшение демографической политики в стране. Общий коэффициент рождаемости в Республике Алтай в 2010 г. составил 20,5‰, в среднем по России данный показатель составляет 12,6‰. При этом данный показатель только за последние пять лет в регионе увеличился на 3,9‰ или на 23,5%. Показатель общей смертности в РА составил в 2010 г. 11,9‰, что ниже среднего значения данного показателя по России (для сравнения в России общий коэффициент смертности составил 14,2‰). За последние пять лет показатель смертности уменьшился на 24%.

При характеристике условий формирования человеческого капитала следует обратить внимание и на возрастную структуру населения. Анализируя возрастную структуру населения в республике, можно отметить, что в период с 2000 по 2009 гг. численность населения моложе и старше трудоспособного возраста снизилась на 6,4 и 3,6%

соответственно, а численность населения трудоспособного возраста, напротив, возросла на 8,8%. Положительным моментом является снижение в течение этого периода коэффициента демографической нагрузки, отражающего количество лиц нетрудоспособных возрастов на одного трудоспособного – с 0,72 до 0,62.

Одним из показателей, используемых для оценки человеческого капитала, является продолжительность жизни человека. В Республике Алтай за 2000–2009 гг. ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 4,1% и составила 65,8 года, при этом ожидаемая продолжительность жизни женщин выросла на 5,3% (59,68 года), а мужчин – 2,7% (72,43 лет). Несмотря на рост, показатель ожидаемой продолжительности жизни в РА остается ниже уровня показателя по России (в 2009 г. – 68,67 года). При этом средний возраст населения республики в 2010 г. составил 33,25 года, что ниже среднероссийского показателя на 5,1 года.

При характеристике социально-демографических условий формирования человеческого капитала необходимо учитывать и влияние миграционного фактора, так как уровень образования мигрантов, их профессионально-квалификационные характеристики определяют качества человеческого капитала и возможности их использования в экономике региона. В республике в настоящее время сохраняются достаточно высокие показатели миграции, в основном международной. Если в 90-е гг. миграция оказывала сильное влияние на изменение численности населения региона, то с 2000 г. миграционное сальдо в регионе постепенно начинает уменьшаться, что объясняется замедлением процесса прибытия вынужденных переселенцев из республик Средней Азии, которые составляли наибольший удельный вес в миграционном потоке. Однако, начиная с 2005 г., можно наблюдать положительный миграционный прирост, значение которого в среднем составляет 150 человек в год.

Условия и уровень использования человеческого капитала характеризуют показатели занятости населения. Численность экономически активного населения в РА увеличилась в 2010 г. по сравнению с 2000 г. примерно на 9%. При этом можно отметить, что за рассматриваемый период наблюдается несколько периодов снижения численности экономически активного населения: в 2001 г., 2005 г., 2008 г. и 2010 г. В структуре экономически активного населения изменилась в 2010 г. по сравнению с 2000 г. как численность занятых в экономике (увеличилась на 15,1%), так и безработных (снизилась на 22,0%). Уровень безработицы показывает уровень использования человеческо-

Таблица 1

**Распределение численности занятых в экономике Республики Алтай
по уровню образования (в % к итогу)**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Занятые в экономике, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
высшее профессиональное	21,1	29,5	19,7	24,4	33,6	30,7	27,3	27,0
неполное высшее профессиональное	1,6	1,5	2,6	0,3	0,7	0,4	–	–
среднее профессиональное	32,8	31,7	23,2	29,2	30,1	27,4	25,3	27,6
начальное профессиональное	12,1	12,2	13,7	16,4	15,5	16,4	18,3	16,9
среднее (полное) общее	25,8	25,8	31,2	25,2	16,9	18,3	21,7	21,9
основное общее	6,4	6,4	9,2	4,2	3,0	6,7	7,3	6,1
не имеют основного общего	0,2	–	0,4	0,3	0,0	0,1	0,1	0,5

Источник: составлено по данным статистических ежегодников Республики Алтай за 2004–2010 гг.

го капитала. В республике уровень безработицы в 2010 г. находится на уровне 12,3%, что ниже уровня 2009 г., однако является достаточно высоким.

Важной характеристикой человеческого капитала региона является состояние здоровья населения и условия, способствующие сохранению и улучшению здоровья. Анализ уровня заболеваемости населения в республике на основе показателя числа заболеваний, зарегистрированных у больных с диагнозом, установленным впервые, показывает рост данного показателя в 2010 г. по сравнению с 2000 г. на 14,1%. На сегодняшний день в лечебно-профилактических учреждениях республики работают 818 врачей, показатель обеспеченности на 10 000 человек составляет 38,8 человека (для сравнения в Сибирском федеральном округе (СФО) – 44,3; России – 44,1); 2744 средних медицинских работников, показатель обеспеченности – 130,2 (СФО – 96,2; РФ – 94,1). Среди врачей доля аттестованных врачей составляет 43%, сертификат специалиста имеют 93 врача. В последние годы в республике введены в эксплуатацию новые больницы, закупается в рамках реализации национального проекта «Здоровье» новое современное оборудование. Однако, несмотря на положительные моменты в системе здравоохранения РА, можно отметить и ряд недостатков: невысокая компетентность врачей, низкое качество обслуживания в больничных учреждениях, проблемы с комплектованием медицинского персонала в сельской местности.

Наряду со здоровьем не менее важной характеристикой человеческого капитала является уровень общего и профессионального образования и условия его обеспечения. Общее образование

формирует знания и умения, необходимые для приобретения специальных знаний и умений в той или иной сфере профессиональной деятельности. Сегодня в сфере основного общего образования можно отметить тенденцию снижения числа учащихся: так по сравнению с 2000 г. численность учащихся снизилась на 24%. Основными проблемами, характерными для сферы образования республики, являются низкая обеспеченность населения местами в дошкольных образовательных учреждениях (на 1000 детей приходится 366 мест), плохое материально-техническое состояние школьных учреждений (52,1% от общего количества школ требуют капитального ремонта, 9,8% находятся в аварийном состоянии) проблемы с комплектованием учителей в сельской местности и др. Профессиональное образование дает возможности для трудоустройства, то есть обеспечивает необходимый уровень занятости населения (табл.1).

Данные, приведенные в табл. 1, показывают, что за анализируемый период увеличилась доля занятого населения с высшим, средним специальным и начальным профессиональным образованием, а также снизилась доля лиц, имеющих основное и среднее общее образование и не имеющих образования. Такие тенденции в образовательной структуре занятого населения могут быть связаны с ростом требований работодателей к уровню образования и квалификации работников, с ростом зависимости уровня оплаты труда от уровня образования и др. Наличие взаимосвязи между уровнем образования и возможностями занятости, а также уровень использования человеческого капитала показывают и результаты анализа состава

Таблица 2

Основные показатели уровня доходов населения

Показатель	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	1183,5	4253,2	5470,4	6934,5	10172,5	10813,4	13385,9
Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году	108,1	110,9	115,9	117,8	131,5	93,9	115,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	1248	5736,1	7438,1	9228,2	11453,9	13075,4	14235,8
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	789,3	2255,8	2631,0	3535,0	4278,0	5854,4	6900,0
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения, за IV квартал), руб.	988	2965,0	3769	4375	5459	6701	5661
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума всего, тыс. человек	60,5	72,0	75,3	69,4	55,9	67,4	37,5

Источник: составлено по данным статистических ежегодников Республики Алтай за 2004–2010 гг.

и структуры безработных. Так анализ профессионально-квалификационной структуры безработных, зарегистрированных в службе занятости, показывает небольшой удельный вес безработных с высшим профессиональным образованием, при значительном преобладании лиц со средним специальным и общим образованием. Например, если доля безработных с высшим образованием в 2010 г. составила 16,2%, то безработные со средним специальным и начальным профессиональным образованием, а также безработные со средним общим образованием составили 42,9 и 28,2% соответственно. Такая структура по уровню образования характерна и для общей безработицы. В 2010 г. увеличилась численность безработных с высшим и средним специальным образованием, что может свидетельствовать, в частности, о несоответствии структуры профессиональной подготовки кадров потребностям регионального рынка труда. Такое несоответствие оказывает негативное влияние на формирование необходимых качественных характеристик человеческого капитала и на эффективность их дальнейшего использования. Негативной тенденцией, которая может иметь отрицательные последствия для формирования человеческого капитала региона, является снижение численности учащихся в учебных заведениях республики. Так анализ системы профессионального образования РА показывает, что в период с 2005 по 2010 гг. численность учащихся учреждений начального профессионального образования снизилась на 19,2%, численность сту-

дентов средних специальных учебных заведений за этот же период снизилась на 12,5% и составила 87,5% от показателя 2005 г. Тенденции снижения численности учащихся характерны и для системы высшего профессионального образования. Так за 2005 – 2010 гг. численность студентов высших учебных заведений снизилась на 5,8%. В регионе остается на достаточно низком уровне охват молодежи программами начального, среднего и высшего профессионального образования, то есть удельный вес численности студентов (учащихся) учреждений разного уровня образования в численности населения в возрасте 15 – 34 года составляет всего 16,0%.

Возможности человека осуществлять инвестиции в образование и здоровье определяются уровнем его дохода. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни, представленные в табл. 2, показывают, что среднемесячный уровень дохода за последний год увеличился на 23,7%, при этом выросли средний размер заработной платы (на 8,9%) и пенсий (на 17,9%). Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) в 2010 г. составила 5661 руб. При этом снизилась численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, которая составила 37,5 тыс. человек (для сравнения в 2009 г. – 67,4 тыс. человек). При этом доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на протяжении семи лет оставалась достаточно высокой – в среднем 30–35% от общей численности населения.

Таблица 3

Структура потребительских расходов домашних хозяйств (в процентах)

Показатель	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Потребительские расходы – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:							
расходы на покупку продуктов для домашнего питания	48,9	37,7	31,4	31,4	32,7	32,3	31,6
расходы на питание вне дома (общественное питание)	1,9	0,9	0,7	0,7	0,8	1,0	1,2
расходы на покупку алкогольных напитков	2,6	1,9	1,2	1,3	1,7	1,2	1,1
расходы на покупку непродовольственных товаров	37,8	42,4	49,9	48,2	48,3	48,6	49,1
расходы на оплату услуг	8,8	17,0	16,8	18,4	16,5	16,9	17,0
в том числе на оплату:							
услуг в системе образования	0,4	2,0	2,8	2,4	1,1	1,2	1,8
медицинских услуг	0,3	0,3	0,3	0,5	0,6	0,8	0,6
санаторно-оздоровительных услуг	0,1	0,2	0,3	0,0	0,2	0,0	0,2

Источник: составлено по данным статистических ежегодников Республики Алтай за 2004–2010 гг., по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

В 2010 г. увеличились и денежные расходы населения, темп роста которых составил 115,8%. В структуре расходов населения региона (табл. 3) значительную долю занимают расходы на покупку непродовольственных товаров (49,1%) и продуктов питания (31,6%), при этом эта доля остается на протяжении всего рассматриваемого периода достаточно стабильной. Доля расходов на оплату услуг в 2010 г. в структуре потребительских расходов составляет 17,0%, в том числе расходы на оплату услуг в системе образования составляют всего 1,8%, а на медицинские услуги – 0,6%.

При характеристике условий формирования и использования человеческого капитала из других показателей качества жизни можно также использовать показатели, характеризующие жилищные условия, как фактор, способствующий восстановлению физических и умственных сил человека. Анализ жилищных условий в республике позволяет сделать вывод о том, что, в общем, жилищные условия можно охарактеризовать как неблагоприятные, так как:

– жилищная проблема в регионе усугубляется наличием большого количества ветхих и аварийных домов. Так к концу 2010 г. 241,6 тыс. м² жилищного фонда размещено в ветхих, аварийных строениях;

– низкий удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного водопрово-

дом, канализацией, горячим водоснабжением, газом и др.;

– незначительная доля семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия за год (12,2%), при росте числа семей, состоявших на учете на получение жилья (в 2010 г. увеличилось на 2,8%);

– в 2010 г. субсидии на улучшение своих жилищных условий получили 6295 семей или 8,8% от общего числа семей.

Условия использования человеческого капитала характеризуют такие показатели качества трудовой жизни, как условия труда, удельный вес работников, занятых на вредных условиях труда, число травм, расходы на улучшение условий труда. Данные факторы оказывают влияние на удовлетворенность человека своей работой, следовательно, на повышение производительности труда. Анализ этих показателей на примере республики показывает, что удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, варьируется от 1,2% в обрабатывающем производстве до 40% в отраслях по добыче полезных ископаемых. При этом, если в обрабатывающей промышленности в 2010 г. этот показатель снизился, то на предприятиях по добыче полезных ископаемых, наоборот, увеличился. Практически такая же ситуация характерна и для рабочих, занятых на тяжелых условиях труда.

В 2010 г. увеличился показатель травматизма по сравнению с 2009 г. на 18,8%. На 1000 работающих приходилось 3,8 человек, пострадавших на производстве. При таких не очень хороших показателях условий труда затраты, связанные с мероприятиями по охране труда, в 2010 г. снизились на 6% по сравнению с 2009 г.

Таким образом, анализ условий формирования и использования человеческого капитала региона на основе части показателей качества жизни позволяет выявить как условия, влияющие положительно на формирование и использование человеческого капитала, так и условия, которые оказывают отрицательное влияние на процессы, связанные с человеческим капиталом. Такие изменения в социально-экономическом развитии региона, как рост численности населения, повышение рождаемости, рост уровня доходов и др. влияют на расширение естественных границ формирования человеческого капитала, влияют на расширение возможностей человека в удовлетворении образовательных потребностей, сохранении и улучшении здоровья. Рост уровня заболеваемости населения, невысокий уровень медицинского обслуживания населения, высокий уровень безработицы, снижение численности учащихся в профессиональных учебных заведениях, несоответствие структуры подготовки в системе профессионального образования потребностям регионального рынка труда, низкая доля расходов на образование в общей структуре потребительских расходов и др. снижают качественные характеристики человеческого капитала, эффективность его использования. Следовательно, формирование качественных и количественных характеристик человеческого капитала зависит от уровня и качества жизни населения, а, в свою очередь, качественные характеристики человеческого капитала влияют на повышение уровня дохода населения и тем самым определяют возможности человека в повышении качества и уровня своей жизни.

Важная роль в обеспечении условий для повышения качества и уровня жизни населения в современных условиях принадлежит государству. Поэтому, учитывая роль и значение человеческого капитала для социально-экономического развития региона и взаимосвязь человеческого капитала и качества жизни, необходимо при формировании региональной социальной политики ориентироваться на повышение качества человеческого капитала через обеспечение условий для его формирования и эффективного использова-

ния. Основными направлениями такой политики должны стать:

- улучшение условий формирования человеческого капитала: совершенствование материально-технической базы в сфере образования, формирование регионального заказа на подготовку высококвалифицированных кадров для сферы здравоохранения, разработка мер по закреплению квалифицированных учителей и врачей в сельской местности (предоставление жилья, компенсационные выплаты и др.), приведение в соответствие структуры профессиональной подготовки кадров и потребностей регионального рынка труда (развитие системы социального партнерства, создание на базе имеющихся профессиональных учебных заведений ресурсных центров для подготовки по стратегическим направлениям развития экономики региона, открытие новых специальностей и др.), повышение качества профессиональной подготовки через внедрение региональных (муниципальных) стандартов на подготовку кадров, развитие системы повышения и переподготовки кадров, развитие системы дополнительного образования и др.

- повышение эффективности использования человеческого капитала: организация профессионального обучения и переподготовки незанятого населения, разработка системы мер по стимулированию самозанятости населения (предоставление грантов, льготных кредитов, создание бизнес-инкубаторов и др.) и др.

Формирование и реализация региональной социальной политики с учетом человеческого капитала может стать основой для обеспечения экономического роста региона.

1. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999.

2. Политика доходов и качество жизни населения / под ред. Н.А. Горелова. – СПб.: Питер, 2003.

3. Статистический ежегодник Республики Алтай. 2011 г.: статистический сборник. – Горно-Алтайск: Алтайстат, 2011.

4. Статистический ежегодник Республики Алтай. 2007 г.: статистический сборник. – Горно-Алтайск: Алтайстат, 2007.

5. Статистический ежегодник Республики Алтай. 2004 г.: статистический сборник. – Горно-Алтайск: Алтайстат, 2004.

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ¹

Тонжераква А.А.

Данная статья посвящена важнейшим аспектам реформирования профессионального образования в Республике Алтай, а именно ориентации на спрос, который предъявляет рынок труда, а не на предложения со стороны системы профессионального образования.

Ключевые слова: реформирование профессионального образования; система образования, ориентированная на спрос; региональная кадровая политика.

Профессиональное образование является основой социально-экономического развития общества. Новая ориентация общества на подготовку квалифицированных работников, адаптированных к рыночным условиям, определяет приоритетность профессионального образования в политике государства.

Развитие и совершенствование профессионального образования в Республике Алтай (РА) напрямую связано с необходимостью оптимизации спроса и предложения на республиканском рынке труда. По итогам обследования населения по проблемам занятости, численность экономически активного населения в Республике Алтай в декабре 2010 г. составила 105,2 тыс. человек или 49,9% от общей численности населения республики. В их числе 9,3 тыс. человек (11,1%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией МОТ они классифицируются как безработные).

Рынок труда в Республике Алтай характеризуется стабильным ростом экономически активного населения (прирост в 2010 г. по сравнению с 2000 г. составил 13,2%), доля экономически активного населения также выросла с 45,7% в 2000 г. до 49,9% в 2010 г. Одновременно растет число занятых в экономике – на 21,4% за тот же период [1, с. 12–18].

Численность занятых на предприятиях и в организациях в течение последних лет (с 2005 по 2009 гг.) остается практически постоянной. Следует отметить, что по данным 2000 г. почти 50% всех безработных не имеют профессионального образования.

Поскольку рынок труда любого региона основан на взаимодействии таких основных компонентов, как спрос на рабочую силу и предложение рабочей силы; стоимость рабочей силы; конкуренция между работодателями и работополучателями, работодателями и наемными работниками, то важными факторами, определяющими эти компоненты, выступают уровень и качество образования населения.

На территории Республики Алтай находятся: одно высшее учебное заведение и 8 средних спе-

циальных учебных заведений (Горно-Алтайский государственный политехнический колледж, АНО «Горно-Алтайский колледж экономики и права», Горно-Алтайский педагогический колледж, Горно-Алтайский экономический техникум Респотребсоюза РА, Сельскохозяйственный колледж Горно-Алтайского государственного университета, Горно-Алтайский техникум строительной индустрии и сервиса, Колледж культуры и искусства РА, Горно-Алтайское медицинское училище). Система начального профессионального образования Республики Алтай включает в себя одно профессиональное училище уголовно-исполнительной системы и 4 учреждения начального профессионального образования на базе основного и среднего (полного) общеобразовательного учреждения (ГОУ НПО РА «Профессиональное училище № 84», ГОУ НПО РА «Усть-Коксинское профессиональное училище № 2», ГОУ НПО РА «Ининское профессиональное училище № 65», ГОУ НПО РА «Майминское профессиональное училище № 49»). В системе всех уровней профессионального образования РА обучается 12 тыс. студентов.

Подготовка специалистов с высшим образованием осуществляется по широкому спектру специальностей, отвечающих современным тенденциям ВПО и потребностям региона. В настоящее время в Горно-Алтайском государственном университете ведется подготовка по 45 образовательным программам подготовки бакалавров и специалистов и 4 программам подготовки магистров. Университет готовит математиков, физиков, биологов, химиков, географов, историков, филологов, экономистов, юристов, менеджеров, бухгалтеров, агрономов, ветеринаров, психологов, педагогов. Реализуются дополнительные образовательные профессиональные программы по психологии, информатике, основам экономических знаний, политологии, охране окружающей среды, журналистике, иностранным языкам и др.

В стенах учреждений начального и среднего образования готовят следующих специалистов: дошкольных работников, учителей начальных

¹ – статья выполнена при поддержке гранта РГНФ 112203001 а/Мон «Сравнительный анализ условий формирования человеческого капитала Республики Алтай и западных районов Монголии»

классов, учителей физического воспитания и учителей иностранных языков для начальных классов, фельдшеров, акушеров, медицинских сестер, экономистов, специалистов в бухгалтерском учете и контроле (по отраслям), менеджеров-экономистов, специалистов в области правоведения, в сфере технической эксплуатации, обслуживания и ремонта электрического и электромеханического оборудования, технического обслуживания и ремонта радиоэлектронной техники, моделирования и конструирования одежды, швейного производства, производства меховых и овчинно-шубных изделий и т. д.

Необходимо признать, что профессиональное образование за последние годы в некоторой степени отстало от потребностей бизнеса и государственного управления. Для решения этой проблемы бизнес-сообщество должно сформировать заказ на будущих специалистов. На основе этого заказа и прогнозных планов Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай необходимо скорректировать специальности и подготовить стратегию обеспечения рынка труда высокопрофессиональными кадрами, реально востребованными работодателями. В этом и состоит ключевая идея реформирования системы профессионального образования – ориентация на спрос, предъявляемый рынком труда, а не на предложение со стороны системы профессионального образования.

Сегодня Республика Алтай стоит на пороге своего бурного экономического развития. Это связано с тремя факторами: получением статуса особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, газификацией региона и реализацией на территории республики приоритетных национальных проектов, в первую очередь, по ускоренному развитию традиционной отрасли АПК – животноводства.

В утвержденной «Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 г.» [2, с. 16] стратегическими приоритетами являются формирование туристического кластера, повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и пищевой промышленности как кластера. Важнейшим стратегическим параметром развития туристического кластера является высокое качество кадров. В «Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 г.» отмечается, что технологическая модернизация такой сферы, как туризм, сразу же формирует дефицит кадров, обладающих современными квалификациями и компетенциями. В Республике Алтай особенно сильно этот дефицит проявится в сфере управленческих кадров туризма.

Туризм позволяет активно развивать сельское хозяйство, сферу услуг, производство продовольственных и промышленных товаров, создавать рабочие места, осваивать качественно новый уровень организации труда. Для развития республики в связи с реализацией целого ряда проектов по созданию особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в ближайшие два года понадобится не менее двух тысяч подготовленных кадров для туристической отрасли. В последующем эта потребность увеличится в несколько раз. Строительство мини-ГЭС и ТЭЦ на «голубом топливе» позволит получить дополнительные объемы энергии. Развитие энергетики и начало газификации региона требует подготовки собственных кадров по обслуживанию ГЭС, газового оборудования, газораспределительных сетей и коммуникаций. Поскольку главной артерией республики являются автомобильные дороги, необходимо развитие сети современных автомобильных дорог и мостов. Следовательно, необходима подготовка квалифицированных строителей. Запуск в работу обновленного аэропорта дал не только новый толчок для развития туризма и экономики в целом, но и открыл спрос на ряд новых специальностей для организации деятельности аэропорта. Планируемое строительство железной дороги Бийск – Горно-Алтайск также создаст спрос на новые специальности. Не менее значимой отраслью является сельское хозяйство, поскольку абсолютное большинство населения живет и работает на селе. Несколько профессиональных училищ Республики Алтай готовят кадры для этой отрасли, в ней задействовано около 70% жителей региона, однако в последние годы произошло сокращение выпуска специалистов для сельского хозяйства, что, в свою очередь, требует пересмотра приоритетов.

От того, насколько будет согласована меняющаяся потребность отраслей экономики в рабочей силе определенных профессий с масштабами и направлениями системы профессионального образования всех уровней, зависит не только состояние рынка труда региона, но и экономики в целом. Эффективное взаимодействие рынка труда и системы профессионального образования по мере преодоления кризисных явлений в экономике региона и перехода ее к новой стадии развития становится все более актуальной задачей.

В 2009 г. разработана и утверждена республиканская целевая программа «Развитие кадрового потенциала РА в 2009–2014 гг.» [3]. Целью данной программы является создание эффективной системы обеспечения экономики и социальной сферы РА специалистами определенных профессий и квалификаций, соответствующих спросу рынка

труда и стратегическим целям социально-экономического развития республики, повышения эффективности использования кадрового потенциала, направленное на повышение занятости и уровня жизни населения РА. Мероприятия данной программы направлены на развитие системы профориентации и трудовой мотивации школьников, молодежи и незанятого населения на повышение эффективности функционирования системы профессионального образования. Планируется расширение сферы применения механизмов социального партнерства в подготовке кадров, а также создание эффективной системы информационного обеспечения рынка труда и рынка образовательных услуг. Общий объем финансирования, необходимый для реализации вышеперечисленных мероприятий программы составляет 77525 тыс. руб. (в том числе на капитальные вложения – 37026 тыс. руб., НИОКР – 1500 тыс. руб., прочие расходы – 38999 тыс. руб.). Источники финансирования: средства республиканского бюджета РА – 58097 тыс. руб., планируемые средства местного бюджета – 13672 тыс. руб., планируемые внебюджетные средства – 5756 тыс. руб. Ожидаемые показатели эффективности реализации программы:

- увеличение доли среднегодовой численности занятого населения РА к численности трудовых ресурсов с 68,9% в 2007 г. до 71% в 2014 г.;
- сокращение доли лиц в трудоспособном возрасте незанятых трудовой деятельностью и учебой с 19,3% в 2007 г. до 17,5% в 2014 г.;
- снижение удельного веса количества длительно (более 3 месяцев) незаполняемых вакансий в общем количестве вакансий;
- достижение более полного соответствия структуры подготовки кадров требованиям рынка труда;
- повышение обеспеченности приоритетных отраслей экономики квалифицированными кадрами;
- повышение профессиональной готовности выпускников учебных заведений к трудовой деятельности до уровня требований работодателей;
- повышение уровня профессиональной ориентации и трудовой мотивации школьников, молодежи и незанятого населения;
- повышение доли выпускников государственных учреждений профессионального образования, трудоустроившихся по полученной профессии в первый год, в общей численности выпускников таких учреждений;
- формирование эффективной структуры регионального заказа на подготовку кадров и размещение заказа к 2014 г. в 100% учреждений профессионального образования РА;

– создание условий для перевода экономики РА на интенсивный путь развития путем упреждающего создания кадрового потенциала, необходимого для этих целей.

По итогам совместного заседания Государственного Совета РФ и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России 31 августа 2011 г. были подготовлены Рекомендации по разработке региональных комплексных программ развития профессионального образования. Согласно рекомендациям региональные комплексные программы развития профессионального образования должны разрабатываться с учетом стратегических направлений и программ социально-экономического развития субъектов РФ и федеральных округов и, в первую очередь, обеспечивать повышение конкурентоспособности экономики страны по приоритетным направлениям инновационного развития, утвержденным Комиссией при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России. Концепция такой программы разработана Министерством образования, науки и молодежной политики РА на 2012–2015 гг. Цель программы развития профессионального образования Республики Алтай сформулирована следующим образом: обеспечение доступности качественного профессионального образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Для достижения поставленной цели развития профессионального образования необходимо решить следующие задачи:

- приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с требованиями инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого жителя Республики Алтай;
- эффективная организация ресурсов системы профессионального образования и ориентация их использования на потребности перспективных профессиональных рынков Республики Алтай;
- развитие механизмов обеспечения качества, инновационного характера и востребованности образовательных услуг в системе профессионального образования Республики Алтай;
- внедрение новых финансово-экономических механизмов в республиканскую систему профессионального образования;
- развитие кадров системы профессионального образования Республики Алтай;
- мониторинг процесса модернизации системы профессионального образования Республики Алтай.

В результате реализации Концепции программы развития профессионального образования на период с 2012–2015 гг. будет осуществлена разработка и реализация целостной системы мер совершенствования и повышения эффективности образовательных учреждений профессионального образования, позволяющей обеспечить:

- динамичное развитие системы профессионального образования Республики Алтай;

- увеличение количества выпускников республиканских государственных образовательных учреждений профессионального образования, трудоустроившихся в течение первого года;

- увеличение доли взрослого населения среди обучающихся в системе профессионального образования;

- увеличение доли нового поколения профессиональных образовательных программ, прошедших экспертизу работодателями, профессиональными сообществами;

- увеличение доли доходов учреждений профессионального образования от производственной и образовательной деятельности;

- увеличение удельного веса независимых экспертиз при оценке качества профессионального образования.

Реализация мероприятий разработанных программ позволит сконцентрировать финансовые и

кадровые ресурсы на приоритетных направлениях развития профессионального образования, сформировать современный рынок образовательных услуг, провести структурные изменения в системе профессионального образования Республики Алтай, обеспечивающие ее соответствие реальным запросам граждан, экономики, общества на основе модернизации профессионального образования, нормативно-правового регулирования сферы профессионального образования, оптимизации профессионально-квалификационной структуры повышения квалификации педагогических кадров.

1. Труд и занятость в Республике Алтай: Статистический ежегодник. – Горно-Алтайск: ООП Алтайстат, 2010.

2. О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 г. [Электронный ресурс]: Закон Республики Алтай 23.09.2008. № 83-РЗ. Электронный фонд нормативно-технических документов «Техэксперт». – Режим доступа: cntd.ru., свободный.

3. Развитие кадрового потенциала РА в 2009-2014 гг. [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Республики Алтай от 21 мая 2009 г. № 109. Справочно-правовая система «Право.ru». – Режим доступа: pravo.ru., свободный.

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА¹

Янковская К.Г.

В статье анализируется инновационный потенциал региона (на примере Республики Алтай). Рассчитываются основные показатели инновационного потенциала региона. Обосновывается влияние инновационного потенциала на формирование человеческого капитала региона.

Ключевые слова: инновационный потенциал региона, кадрово-научный потенциал, человеческий капитал, инновационное развитие региона.

Определение перспектив развития экономики страны и ее регионов предполагает оценку инновационного потенциала.

По мнению С.Г. Алексеева [1], суть понятия «инновационный потенциал» состоит в определении его основных ресурсных взаимосвязанных составляющих, а также показателей, характеризующих его уровень. В связи с этим понятие «инновационный потенциал региона» может рассматриваться как совокупность научного, кадрового, технического, финансово-экономического потенциалов и информационно-коммуникационной составляющей, обеспечивающей инновационную

деятельность и определяющей конкурентоспособность экономики региона.

В экономической литературе существуют различные методологические подходы к оценке инновационного потенциала региона с точки зрения его способности формировать инновационно активную экономику. Как правило, для оценки инновационного потенциала предлагается использовать ряд показателей, характеризующих его различные компоненты.

В качестве основных показателей оценки инновационного потенциала региона мы предлагаем следующие группы: показатели кадрово-науч-

¹ – Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ грант № 11-22-03001 а/Мон.

ного потенциала, показатели нормативно-правовой базы инновационной деятельности, показатели организационного потенциала.

Число показателей может быть ограничено и сопряжено с особенностями региональной статистики и ее возможностями для проведения сопоставимой оценки инновационного потенциала в территориальном разрезе.

Показатели кадрово-научного потенциала характеризуют обеспеченность инновационного процесса человеческими ресурсами, квалификационную и возрастную структуру персонала, задействованного в создании и распространении инноваций. Кадрово-научный потенциал способствует инновационному развитию экономики, так как знания имеют огромное значение. Знания для России – ключевой элемент в цепочке ее возрождения [4]. Но знания не существуют сами по себе. Носителем знаний, субъектом их воспроизводства, трансформации и актуализации является человек. Именно человек, преобразуя полученную информацию, формирует новое знание, способное стать источником созидательных инноваций. При этом первостепенное значение приобретает способность институциональной среды стимулировать человека к производству такого знания, что обусловлено качеством политических, экономических, образовательных, социальных, инновационных, маркетинговых, управленческих и других процессов (далее качество процессов). Лишь малая часть произведенных знаний преобразуется в инновации, являющиеся результатом успешно примененных знаний [2, с. 3]. «...Конечно, не все инновации, основанные на знаниях, важны. Некоторые достаточно обыденны. Но среди инноваций, что попадают в историю, инноваций, в основе которых лежат новые знания, много. Однако речь не обязательно идет о научном или техническом знании. Социальные инновации, основанные на знаниях, могут оказывать сравнимое, а то и большее влияние...» [3, с. 171].

Из данных таблицы 1 видно, что доля организаций, выполняющих исследования и разработки, в общей численности организаций в экономике Республики Алтай до 2007 г. ниже, чем по России и СФО. Но, начиная с 2007 г., их доля превышает российский и сибирский показатель. Это объясняется увеличением числа организаций, занимающихся научными исследованиями в различных сферах. В основном, данные организации не являются самостоятельными учреждениями, так как они входят в структуру более крупных научно-исследовательских учреждений.

В республике функционирует 9 организаций, выполняющих исследовательские работы: Горно-Алтайский институт гуманитарных исследова-

ний, Горно-Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Алтайский региональный институт экологии и рационального природопользования, Алтайский ботанический сад – филиал «Центрального Сибирского ботанического сада», Горно-Алтайское опытно-производственное хозяйство, Чергинский филиал института цитологии и генетики СО РАН, Телецкий филиал Института систематики и экологии животных СО РАН, Горно-Алтайский государственный университет, отдел горного садоводства НИИ садоводства Сибири им. М.А. Лисавенко.

Данные организации, в основном, занимаются исследованиями, носящими прикладной характер, в сфере сельского хозяйства и экологии региона. Это обусловлено, во-первых, аграрной направленностью развития экономики региона. Во-вторых, на большей части региона распложены земли федерального заповедника, а именно, Алтайского государственного природного заповедника.

В таблице 2 приведены данные по расчету доли персонала, занятого исследованиями и разработками. В Республике Алтай данный показатель значительно ниже российского и сибирского показателя. Но при этом следует отметить интересную тенденцию, в экономике России и СФО данный показатель снижается, начиная с 2000 г., с 1,3 до 1,07 в 2009 г. в России, и соответственно, с 0,7 до 0,5 по СФО. При этом в Республике Алтай данный показатель возрастает с 0,11 в 2000 г. до 0,17 в 2009 г. Это может быть объяснено тем, что, во-первых, в республике за данный период увеличилось число организаций, занимающихся научно-исследовательскими работами, и это привело к увеличению доли занятых в данном секторе экономики. И, во-вторых, усиление аграрного направления развития экономики региона способствовало увеличению спроса на результаты деятельности исследовательских организаций.

Таблица 2

Доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности занятых в экономике, (в %)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	1,3	1,2	1,17	1,13	1,0	1,07
Сибирский федеральный округ	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5
Республика Алтай	0,11	0,13	0,15	0,21	0,2	0,17

Рассчитано по Российскому статистическому ежегоднику, 2010.

При анализе динамики числа аспирантов в общей численности занятого населения (таблица 3) было выявлено, что в России и СФО формируется положительная устойчивая динамика, начиная с 2000 г. В России данный показатель увеличился с 0,18 в 2000 г. до 0,22 в 2009 г., в СФО, соответственно, с 0,16 до 0,19, при этом в республике показатель уменьшился с 0,16 в 2000 г. до 0,9 в 2008 г., и только, начиная с 2009 г. наметилась динамика роста до 0,12. Это может быть обусловлено тем, что в Республике Алтай только на базе Горно-Алтайского государственного университета ведется подготовка аспирантов.

Таблица 3

Удельный вес аспирантов в общей численности занятого населения в экономике, (в %)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	0,18	0,2	0,21	0,2	0,2	0,22
Сибирский федеральный округ	0,16	0,18	0,19	0,18	0,18	0,19
Республика Алтай	0,16	0,10	0,09	0,09	0,09	0,12

Рассчитано по Российскому статистическому ежегоднику, 2010.

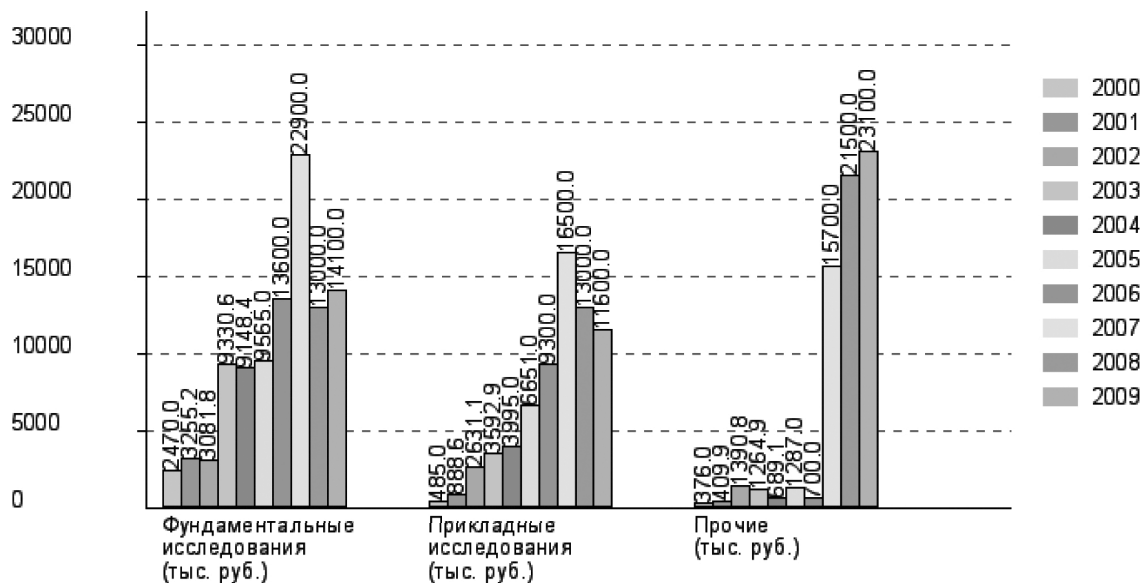
В целом кадрово-научный потенциал Республики Алтай можно охарактеризовать как удовлетворительный, то есть по основным показателям соответствует российским и сибирским показателям.

При анализе финансовой обеспеченности развития инновационного потенциала рассматривались объемы выделяемых средств из регионального бюджета на научные исследования и разработки. По данным Правительства Республики Алтай, в 2010 г. общие затраты на исследования и разработки составили около 47,4 млн руб., из них на фундаментальные затраты – 13 млн руб., на прикладные – 13 млн руб., на разработку промышленных образцов – 21,4 млн руб.

Но при этом, по данным сайта «Наука и инновации в регионах России» [5], на фундаментальные исследования в бюджете Республики Алтай выделяется 14 млн руб., на прикладные – 11 млн руб., на прочие исследования 23 млн руб. (рисунок 1).

При этом следует отметить, что в региональном бюджете не предусматриваются затраты на технологические инновации в связи с отсутствием научно-исследовательских организаций технического профиля. И поэтому в экономике республики все технологические инновации являются заимствованными.

При анализе нормативно-правовой базы инновационной деятельности рассматриваются основные документы, регламентирующие данный вид деятельности. В Республике Алтай отсутствуют нормативные документы, регламентирующие инновационную деятельность, нет закона об инновациях и инновационной деятельности. Слабо развита система законодательной поддержки инновационно активных предприятий. Председатель Комитета по образованию, молодежной политике, спорту, СМИ и общественным объединениям Вячеслав Уханов в своем выступлении на «круглом



Источник: <http://regions.extech.ru/regions/>

Рис. 1. Затраты на исследования и разработки в Республике Алтай

столе»: «Научная и инновационная деятельность в Республике Алтай: состояние, проблемы и перспективы» отмечает [6], что с 2009 г. отношения в данной сфере не регулируются в республике вообще. В связи с изменениями в федеральном законодательстве были признаны утратившими силу Закон Республики Алтай от 14 июля 1998 г. № 5-4 «О научной деятельности и научно-технической политике» и Закон Республики Алтай от 26 июня 2001 г. № 23-28 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Алтай «О научной деятельности и научно-технической политике».

При этом следует отметить, что в республике разработана и принята «Программа социально-экономического развития Республики Алтай на 2010-2014 гг.». В данной программе предусматривается ряд мероприятий, направленных на развитие инновационной деятельности в республике. В рамках данной программы принята подпрограмма «Создание условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, развития научно-технической и инновационной деятельности», однако предполагается увеличение инвестиций только в основной капитал.

Организационный потенциал рассматривается как организация процессов планирования, принятия решений, контроля, системы коммуникаций, сбыта; сеть научно-технических учреждений, проектно-конструкторских, инновационных предприятий, с которыми сотрудничает рассматриваемый объект, то есть инновационную инфраструктуру области. Она включает:

- наличие научно-технического совета или другого органа, с которым может сотрудничать организация при формировании инновационной стратегии и программ развития региона;
- наличие в регионе организации, координирующей научно-техническую деятельность в регионе.

В республике в 2011 г. был открыт Республиканский Центр поддержки предпринимательства «Бизнес-инкубатор Республики Алтай». Бизнес-инкубатор является катализатором процесса создания и выращивания малых предприятий, обеспечивая им комплексную поддержку и сопровождение проектов для внедрения в бизнес-среду. Формирование предпринимательской среды, обеспечение условий для создания и развития малых предприятий в приоритетных для бизнес-инкубатора направлениях деятельности (развитие производства, внедрение инновационных технологий). Бизнес-инкубатор должен способствовать развитию малых инновационных предприятий в республике. При этом иных организаций, оказывающих поддержку разработке и внедрению инноваций, в республике нет, что значительно ослож-

няет активизацию инновационной деятельности в регионе.

При оценке текущей деятельности администрации по развитию инновационной деятельности (проведение выставок, конкурсов и др.) можно отметить, что в республике достаточно активно проводятся выставки, например, «Инновационный потенциал Республики Алтай».

При этом следует отметить, что в районах республики нет ни программ, ни положений о развитии инновационной деятельности.

По оценке С.Г. Алексеева [1], Республика Алтай в 2005 г. относилась к регионам с низким инновационным потенциалом. Проведенное нами исследование также подтверждает, что инновационный потенциал республики достаточно низок, и региональные власти не формируют серьезных мероприятий по его развитию.

В научно-исследовательском секторе основной проблемой является слабая развитость инфраструктуры инновационной деятельности как при формировании инноваций, так и при коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности.

В настоящее время совершенствование инновационной инфраструктуры в регионе зависит от решения следующих задач:

- создание действенного и эффективного механизма взаимодействия участников инновационного процесса, главная роль в котором принадлежит формированию системы управления инновационными процессами в регионе;
- создание правовых и институциональных условий для развития научных исследований, наукоемкого производства, венчурного инвестирования в наукоемкие проекты;
- стимулирование бюджетного и внебюджетного финансирования приоритетных научных направлений;
- бюджетное финансирование поисковых научно-технических и других фундаментальных исследований, направленных на открытие новых закономерностей развития общества и окружающей среды (ноосферы);
- государственная поддержка открытий, изобретений, научно-технических работ, обеспечивающих региону конкурентное преимущество;
- стимулирование инвестиций в создание улучшающих и базисных инноваций в сфере производства и обращения товара, а также в управленческих структурах.

Сформировать цепочку возрождения страны и региона можно следующим образом: качество процессов – знания – инновации – производительность – конкурентоспособность – качество жизни.

В свою очередь, качество жизни позитивно будет влиять и на качество процессов, если в обществе будет преобладать доверие к государственной и региональной политике.

Ключевым фактором формирования стратегии развития экономики России, и в частности, Республики Алтай, является создание условий для применения получаемых знаний в инновационном продукте. Коммерциализация инноваций способствует повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции, в конечном итоге, промышленности. Развитие промышленности будет способствовать повышению доходов экономических агентов, что, в свою очередь, приведет к улучшению качества жизни. Но главным компонентом реализации стратегии развития национальной экономики является формирование человеческого капитала. Человеческий капитал способствует разработке инноваций, однако важным является стимулирование внедрения инноваций с целью получения коммерческого результата. Получаемая прибыль будет формировать инвестиции в человеческий капитал для его воспроизводства и сохранения.

Развитие и сохранение человеческого капитала – ключевое направление достижения стратегических целей инновационного развития. Администрации регионов имеют в своем составе органы, курирующие образование и здоровье населения.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. сказано: «...Развитие человеческого потенциала включает в себя системные преобразования двух типов:

а) направленные на развитие конкурентоспособности человеческого капитала, рабочей силы и социальных секторов экономики;

б) улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей.

Они охватывают среднесрочные и долгосрочные цели, приоритеты и основные направления демографической политики, политики модернизации здравоохранения и образования, развития пенсионной сферы и социальной помощи, развития культуры, формирование эффективных рынков труда и жилья... Инновационный путь развития позволяет повысить социальную устойчивость и справедливость в обществе...»

Согласно расширенной трактовке капитала, национальное богатство страны состоит из трех

компонентов: человеческого капитала, природных ресурсов и воспроизводимого капитала. Следует подчеркнуть, что 67% мирового национального богатства составляет человеческий капитал. Однако удельный вес накопленного человеческого капитала в национальном богатстве России значительно ниже, чем в мировом национальном богатстве. В развитых странах на природный капитал (ресурсы) приходится 10%, на воспроизводимый – 20%, а на человеческий капитал – 70%. В России структура национального богатства составляет соответственно 83 – 88, 7 – 10 и 5 – 7% [2, с. 10].

Развитие человеческого капитала как основной составляющей национального богатства означает инвестиции в формирование знания, которое непосредственно связано с уровнем образования.

Таким образом, инновационное развитие региона достаточно сильно зависит от уровня и качества образования, то есть образовательная составляющая предполагает подготовку специалистов всех уровней квалификации, которые создают инновационные знания и обеспечивают их воплощение в инновациях. Коммерциализация инноваций будет способствовать улучшению качества жизни населения, так как происходит распространение инноваций, позволяющих преодолеть бедность и стимулировать производительность труда.

1. Алексеев С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2009, № 2(30). – Режим доступа: свободный.

2. Гадиева М.Б. Роль человеческого капитала в инновационном развитии экономики России: вызов времени // Вестник МГУ. Серия Экономика. – 2009, № 6.

3. Друкер Ф.П. Бизнес и инновации / Пер. с англ., М.: 2007.

4. Фатхутдинов Р.А. Концепция возрождения России на основе повышения ее конкурентоспособности // Современная конкуренция. – 2007, № 4.

5. Наука и инновации в регионах России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://regions.extech.ru/regions>, свободный.

6. Государственное собрание – Эл Куралтай Республики Алтай [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://elkurultay.ru>, свободный.

<p>Бобков Вячеслав Николаевич</p> <p><i>V. Bobkov</i></p>	<p>Генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор 105043, г. Москва, 4-я Парковая ул., д. 29</p> <p>Тел./факс: +7 (499) 164-99-64, 164-97-64 e-mail: info@vcug.ru</p> <p><i>General Director of PC «All-Russian center of living standards», Honored Science Worker of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor</i></p>
<p>Куттубаева Тосканай Айтмуқановна</p> <p><i>T. Kuttubayeva</i></p>	<p>Заведующая кафедрой менеджмента ГОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет», кандидат экономических наук, доцент 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1</p> <p>Тел./факс: +7 (913) 998-90-92 e-mail: tosk-k@yandex.ru</p> <p><i>Chief of Management Department Senior lecturer of Gorno-Altai State University, Ph. D. in Economical Sciences, Associate professor</i></p>
<p>Мухина Инна Александровна</p> <p><i>I. Muhina</i></p>	<p>Профессор кафедры «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», кандидат экономических наук, доцент 426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 11</p> <p>Тел./факс: +7 (950) 816-66-94 e-mail: innasunna@mail.ru</p> <p><i>Professor of the chair "Economics of the agro-industrial complex" of Izhevsk State Agricultural Academy, Ph.D. in Economical Sciences, Associate professor</i></p>
<p>Сулягина Елена Алексеевна</p> <p><i>E. Sulyagina</i></p>	<p>Начальник Управления надзора и контроля в сфере занятости населения Федеральной службы по труду и занятости 109012, г. Москва, Биржевая площадь, д. 1</p> <p>Тел./факс: +7 (495) 698-85-30 e-mail: lenysin@mail.ru</p> <p><i>Head of Department of Supervision And Control in The Field of Employment, Federal Service on Labor and Employment</i></p>
<p>Тонжеракова Алтынай Андреевна</p> <p><i>A. Tonzherakova</i></p>	<p>Аспирантка кафедры «Экономическая теория и национальная экономика» ГОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, д. 1</p> <p>Тел./факс: +7 (963) 198-63-66 e-mail: altinay_t@rambler.ru</p> <p><i>Post-grasuate student of the chair "Economical theory and national economics" of Gorno-Altai State University</i></p>
<p>Янковская Ксения Геннадьевна</p> <p><i>K. Yankovskaya</i></p>	<p>Доцент кафедры «Экономическая теория и национальная экономика» ГОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет», кандидат экономических наук 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, д. 1</p> <p>Тел./факс: +7 (923) 661-81-69. e-mail: ksysha.78@mail.ru</p> <p><i>Teacher of a Department "Economics and National Economy" of Gorno-Altay State University, Ph.D. in Economical Sciences</i></p>

		6/2012 (172)
«LIVING STANDARD OF THE POPULATION IN THE REGIONS OF RUSSIA» Theoretical and practical journal		
The 20th anniversary of PC «All-Russian Center of Living Standards»		
THE 20TH ANNIVERSARY OF PC «ALL-RUSSIAN CENTER OF LIVING STANDARDS»		
V.N. Bobkov	20 years of PC «All-Russian Center of Living Standards»: 2006-2011	2
LEADING RUSSIAN SCIENTISTS AND SPECIALISTS OF PC «ALL-RUSSIAN CENTER OF LIVING STANDARDS» IN THE FIELD OF LABOR AND SOCIAL POLICY		
Bobkov V.N., Bochkareva V.K., Varlamova S.N., Gontmakher E.Sh., Grigoriev S.I., Gulugina A.A., Denisov N.A., Zubrilin Yu.V., Kavokin S.N., Kuznetsova A.P., Kuzminova T.V., Litvinov V.A., Loktuhina N.V., Mayer V.F., Malikov N.S., Maslovskij-Mstislavskij P.S., Menshikova O.I., Migranova L.A. Novikov N.N., Novoselov E.I., Pavluchenko V.G., Prokudin B.A., Razu- mov A.A., Smirnova N.A.		
THE EMPLOYEES OF PC «ALL-RUSSIAN CENTER OF LIVING STANDARDS»		
Akumova N.V., Aleksandrova V.P., Balan A.P., Bolushevskij M.I., Vassiliev V.P., Voitenkova G.F., Volkova G.N., Volohova T.A., Glinova T.D., Kudashova V.V., Kupchenya S.S., Kurilchenko E.I., Lukina L.G., Mezhova I.E., Odintsova E.V., Papkova Yu.V., Poryadina E.D., Privezentseva E.A.		
PUBLICATIONS OF THE APPLICANTS OF THE DEGREE		
E.A. Sulyagina	The Need of Development of the Mechanism for Assessment of the Quality and Accessibility of State Services in the Sphere of Employment of the Population	52
In the article the following topics are observed: problem of the necessity of quality and accessibility of public services in the field of employment assessment mechanism development, as well as its main components in the modern Russian conditions. Keywords: Public Employment Service, Federal Government Standards, predictive target indicators, supervision and control, delegation of authority, public services quality and availability assessment.		
I.A. Muhina	Status and Trends of Labor Force of Agricultural Organizations in the Udmurt Republic during the Period 2001-2010	56
The complex evaluation of workforce development of agriculture of the Udmurt Republic, based on indicators of the presence, movement and structure of the population, analyzed the dynamics of wages in comparison with the cost of living. Keywords: agricultural labor force.		
T.A. Kuttubayeva	The Usage of Numeral Indication of Quality of Life in Characteristics of the Conditions of Formation and Usage of Human Capital in the Certain Territory	61
The paper studies the interrelation of quality of life and formation of human capital in a certain territory. The author also analyses the specifics of use of numeral indication of quality of life in the process of featuring the conditions of formation and use of human capital. The research provides the analysis of conditions of formation and use of human capital on the territory of the Altai Republic and offers a set of activities for their optimization. Keywords: quality of life, human capital of a territory, formation and use of human capital.		
A.A. Tonzherakova	Reforming the System of Vocational Education in the Altai Republic	67
This article focuses on critical aspects of the reform of vocational education in the Altai Republic. The key idea of the reform of vocational education in the Republic of Altai is oriented to the demand, which makes the labor market, rather than the proposal from the vocational education system. Keywords: reform of vocational education, the education system, demand-oriented, regional personnel policy.		
K.G. Yankovskaya	The influence of Innovation Potential on the Human Capital Formation	70
The article deals with the innovation potential of the region (the republic of Altai). The main factors of the region's innovation potential are being worked out. The influence of the innovation potential on the human capital formation is being justified. Keywords: Innovation potential of the region, the personnel academic potential, human capital, innovative development of the region.		



**Открытое акционерное общество
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР УРОВНЯ ЖИЗНИ»
(научно-исследовательская организация)**

ВЦУЖ – научно-исследовательская организация, комплексно исследующая проблемы уровня и качества жизни населения и работающая на российском рынке научных, инновационных и образовательных услуг с 1991 г.

В структуре ВЦУЖ функционирует Центр послевузовского и дополнительного профессионального образования, осуществляющий свою деятельность на основании Лицензии АА № 000079 от 1 июля 2008 г. и Свидетельства о государственной аккредитации № 0262 от 17.02.2010 г. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Центр послевузовского и дополнительного профессионального образования ВЦУЖ в течение года ведет прием в докторантуру и аспирантуру по научной специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Срок обучения в докторантуре – 3 года. Обучение в аспирантуре по очной форме – 3 года, по заочной – 4 года. Аспиранты-юноши очной формы обучения получают отсрочку от службы в армии. Проводится подготовка диссертаций в форме соискательства: докторских – не более 4-х лет; кандидатских – до 5 лет.

Во ВЦУЖ действует диссертационный совет Д 224.001.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций по научной специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). В состав совета входят ведущие специалисты России в области экономики труда. Журнал «Уровень жизни регионов России», выпускаемый ВЦУЖ, является журналом, рекомендованным ВАК РФ для публикации основных результатов научных исследований аспирантов (докторантов).

Стоимость образовательных услуг ВЦУЖ: докторантура – за первый год обучения 150 000 руб. (последующие – 50 000 руб.), аспирантура (очная) – за первый год обучения 50 000 руб. (последующие – 60 000 руб.), аспирантура (заочная) – за первый год обучения 50 000 руб. (последующие – 50 000 руб.), подготовка кандидатской диссертации в форме соискательства – за первый год обучения 100 000 руб. (последующие – 30 000 руб.)

Докторантам и аспирантам ВЦУЖ предоставляется возможность активно участвовать в научных исследованиях по проблемам социального развития; состояния рынка труда в регионах России, занятости, оплаты труда; социального партнерства; уровня, структуры доходов и потребления; социальных стандартов качества и уровня жизни; социальной защиты населения; международного сопоставления уровня и качества жизни; социально-экономической деятельности предприятий; социального и пенсионного страхования и другим. Результаты научных исследований ВЦУЖ докторанты и аспиранты могут использовать при подготовке диссертаций.

При обучении в аспирантуре (докторантуре) соискателям из регионов Российской Федерации могут быть предоставлены гибкие формы обучения с учетом территориального месторасположения (дистанционный режим и др.)

Научное консультирование докторантов и руководство аспирантами осуществляют высококвалифицированные специалисты: доктора наук, профессора и доценты.

Профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка специалистов в сфере труда, занятости, социального страхования и социальной защиты населения ведется по аккредитованным дополнительным профессиональным программам с выдачей соответствующего документа государственного образца. Осуществляются индивидуальные стажировки.

Обучение осуществляется на договорных условиях.

Ждем ВАС в аспирантуре/докторантуре ВЦУЖ и на наших семинарах!!!

По всем вопросам обращаться по адресу: 105043, г. Москва, 4-я Парковая ул., д. 29.

e-mail: info@vcug.ru, aspiranturav@list.ru
www.vcug.ru

Телефоны для справок: (499) 164-99-93, 164-93-25, факс (499) 164-99-64

Прокудин Владилен Андреевич,
Акумова Наталия Вячеславовна.

ЗАКАЗ на издательскую продукцию

Открытого акционерного общества «Всероссийский центр уровня жизни»
105043, г. Москва, 4-я Парковая ул., д. 29; тел. 164-97-64, 164-99-64

Я, (Ф.И.О.) _____
настоящим прошу подписать меня на издательскую продукцию ВЦУЖ согласно
отмеченным в таблице обозначениям.

«Уровень жизни населения регионов России» в количестве _____ экз.
 печатное издание электронное издание
на: номера 2012 год; 2-е полугодие 2012 г. (нужное отметить)
Стоимость подписки:
Печатное издание 1 экз. – **450 руб.**; на полугодие – **2700руб.**; на год – **5400 руб.** (вкл. НДС 10%)
Электронное издание 1 экз. – **400 руб.**; на полугодие – **2400 руб.**; на год – **4800 руб.** (вкл. НДС 18%)

«Мониторинг доходов и уровня жизни населения» в количестве _____ экз.
 электронное издание
на: номера 2012 год; 2-е полугодие 2012 г. (нужное отметить)
Стоимость подписки:
На электронное издание 1 экз. – **750 руб.**; на полугодие – **1500 руб.**, на год – **3000 руб.**
(вкл. НДС 18%)

** Стоимость почтово-экспедиторских расходов – 50,00 руб. за один экземпляр
журнала. Заказанную подписку, согласно моему выбору:*

1. Следует направлять по почте по адресу:

_____ (страна, город, полный почтовый адрес и телефон)

(Деньги в сумме _____, включая оплату
почтово-экспедиторских расходов по пересылке каждого
экземпляра _____ перечислены в адрес:

ОАО «ВЦУЖ», ИНН 7719674629, КПП 771901001;

РС № 40502810838290000124

в ДО № 1683 Московского банка Сбербанка России ОАО

КС № 30101810400000000225, БИК 044525225

платежным поручением № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

**2. Подписанные экземпляры я намерен(а) получить непосредственно во ВЦУЖ,
поэтому вышеуказанная оплата не включает оплату почтово-экспедиторских
расходов.**

Копия платежного поручения № _____ от _____ 201__ прилагается.

Дата _____

Подпись _____

**ВНИМАНИЕ!!! ПРИ ПОДПИСКЕ ВО ВСЕРОССИЙСКОМ ЦЕНТРЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ (ВЦУЖ)
НЕОБХОДИМО ВЫСЫЛАТЬ В НАШ АДРЕС ЗАПОЛНЕННЫЙ ЗАКАЗ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ КОПИИ
ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ, ПО ПОЧТЕ, ПО ФАКСУ: (495) 164-9715) ИЛИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОЧТЕ: info@vcug.ru.**

**РАССЫЛКА ИЗДАНИЙ ПРОИЗВОДИТСЯ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ПОСТУПЛЕНИЯ СРЕДСТВ НА СЧЕТ
ОАО «ВЦУЖ» И ПОЛУЧЕНИЯ ЗАКАЗА С УКАЗАНИЕМ РЕКВИЗИТОВ.**

ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ ЖУРНАЛА

Правила по комплектности рукописей и их оформлению для журнала «Уровень жизни населения регионов России»

Общими критериями материалов, принимаемых для публикации в журнале «Уровень жизни населения регионов России», являются актуальность, новизна материала и его ценность в теоретическом и/или прикладном аспектах.

Комплектность рукописи

1. Рукопись с личной подписью автора представляется в редакцию журнала в одном отпечатанном экземпляре и в электронной копии (текстовый редактор Word 7.0).
л/7.2-5 предоставляются отдельным файлом:
2. Справка об авторе на русском и английском языках с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, звания, ученой степени, места работы, электронного адреса, телефона.
3. Название статьи на русском и английском языках.
4. Аннотация на русском и английском языках (200-400 знаков с пробелами).
5. 4-6 ключевых слов на русском и английском языках (до 100 знаков с пробелами).
6. Аспиранты предоставляют не менее двух рецензий на статью из разных организаций.

Правила оформления рукописи

1. Текст, включая сноски, печатается через одинарный межстрочный интервал. Шрифт ARIAL, кегль 11. Поля: верхнее и нижнее – 2,5 см, боковые – 2,2 см.
2. Год (годы), век (века) сокращать (1950 г., 90-е гг., XIX-XX вв.)
3. Интервалы между годами, веками, страницами, процентами – тире без пробелов (1980–1985 гг., XIX–XX вв., с.113 – 121).
4. При написании процентов с числительными использовать знак % без пробела (4%).
5. При употреблении сокращений млн, млрд точка не ставится.
6. Имя и отчество пишутся без пробела, пробел ставится между именем и фамилией (В.В. Иванов, Д. Петров).
7. Число таблиц – не более 3, иллюстраций (графиков) – не более 3, количество цитированных источников – не более 10. Самоцитирование исключается. Каждая таблица должна быть напечатана на отдельной странице, иметь номер и название. Кегль 10. Все графы в таблице должны иметь заголовки. Сокращения слов в таблице допускаются в соответствии с ГОСТ 1-5-68, прочие должны быть расшифрованы в подстрочнике.
8. Список литературы составляется в порядке упоминания. Ссылки на литературу, цитируемую в тексте статьи, даются нумерацией в квадратных скобках обязательно с указанием страниц [1, с. 16].
9. Тип издания отделяется двоеточием; редактор и др. авторы отделяются «/», издание, в котором находится данная статья – «//»; перед местом издания ставится тире «-», если есть издательство – ставится «».

Примеры оформления списка литературы:

1. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2001.
2. Васильцов С.И. Фактор лидерства в современном политическом развитии // Рабочий класс и современность. – М., 1989.
3. Букато В.И. Банки и банковские операции в России / Под ред. М.Х. Лapidуса. – М.: Финансы и статистика, 2001.

В случае несоблюдения настоящих правил по оформлению рукописи редакция журнала оставляет за собой право ее не рассматривать. Рукописи, неприятые к печати, не возвращаются.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений.

Адрес редакции: 105043, г. Москва, Парковая 4-ая ул., д. 29
Телефон редакции: 8-499-164-95-94
E-mail адрес для авторов: vkudashova@yandex.ru

Издатель ОАО «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР УРОВНЯ ЖИЗНИ»

Свидетельство о регистрации средств массовой информации

№ 015476 от 02.12.1996 г.

Отпечатано: ООО «Ориус»

398055, г. Липецк, ул. Московская, д.83

При перепечатке ссылка обязательна

Подписано в печать 24.05.2012

Тираж 700 экз.

Адрес редакции: 105043, Москва, ул. 4-я Парковая, д. 29.

Тел./факс: 8 (499) 164-95-94

e-mail: info@vcug.ru [http:// www.vcug.ru](http://www.vcug.ru)

Индекс в каталоге «Пресса России» –71187