

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

**Тема номера: «Воспроизводство населения, занятость и человеческое развитие»**

В представленном читателю выпуске журнала «Уровень жизни населения регионов России» содержатся методологические и аналитические работы, посвящённые демографии, экономическим аспектам развития современной России и её регионов.

Рубрика «**ДЕМОГРАФИЯ**» представлена статьями, посвящёнными институциональной структуре обеспечения миграционной политики, а также резервам повышения рождаемости и снижения смертности в современной России, вопросам реализации и результативности демографической и семейной политики.

В статье «**Институциональная структура обеспечения миграционной политики в субъектах Дальневосточного федерального округа**» **С.Н. Мищук**, канд. экон. наук, доцента, ведущего научного сотрудника Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), продолжает дискуссию, начатую Ю.А. Авдеевым (Тихоокеанский институт географии Дальневосточное отделение Российской Академии наук, г. Владивосток) в статье «Дальний Восток: как остановить отток населения и сделать его привлекательным? (полемиические размышления)» (Уровень жизни населения регионов России, т. 17, № 3. 2021). С.Н. Мищук исследует взаимосвязи институтов управления миграционными процессами на территории Дальневосточного федерального округа и его субъектов. В работе представлено два направления исследования. Первое направление посвящено регулированию миграционных процессов на уровне федерального округа, в рамках которого разработана авторская типология институциональной структуры реализации государственной миграционной политики, проводимой на Дальнем Востоке России. Второе направление исследования посвящено регулированию вопросов миграции на уровне субъектов федерального округа, выявляются существующие региональные различия в структуре институтов, общие правила и подходы к решению задач. В заключении показана роль каждого направления в миграционной политике Дальневосточного федерального округа, определены факторы, оказывающие влияние на оценивание её результативности.

В статье «**Резервы повышения рождаемости в России: к методике оценки**» **Т.А. Фадеевой**, канд. экон. наук, старшего научного сотрудника лаборатории проблем воспроизводства населения Института социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), **В.Н. Архангельского**, канд. экон. наук, руководителя отдела рождаемости и репродуктивного поведения Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), заведующего сектором воспроизводства населения и демографической политики лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, рассматриваются методические вопросы оценки резервов повышения рождаемости на основе статистической информации и данных социологических исследований. Авторами обоснована актуальность выявления резервов повышения рождаемости в ближайшие годы и на перспективу, раскрываются возможности статистической информации и роль социологических исследо-



ваний для решения этой задачи. В работе представлены результаты исследования резервов увеличения общего коэффициента рождаемости и резервов повышения суммарного коэффициента рождаемости по первым и вторым рождением. Также показана оценка резервов повышения рождаемости на основе данных социологических исследований репродуктивного поведения. По результатам исследования определён наиболее вероятный с точки зрения возможностей реализации резерв повышения рождаемости в России. Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ: проект № 20-510-00004.

Статья **«Подходы к оценке резервов снижения смертности в России»** *А.Е. Ивановой*, д-ра экон. наук, профессора, заведующего отделом здоровья и самосохранительного поведения Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), направлена на обоснование подходов к оценке резервов снижения смертности с использованием социально-экономических, медико-демографических и социологических инструментов. В работе показана актуальность научного обоснования целевых индикаторов и их количественного выражения при разработке программ снижения смертности. Автором прокомментированы социально-экономические подходы к оцениванию резервов снижения смертности, медико-демографические подходы и подходы с позиций анализа потребности в долголетию. С использованием данных всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России», которое проводилось в конце 2019 – начале 2020 г. в шести федеральных округах, в работе показаны оценки желаемой продолжительности жизни (стандартного измерителя потребности в долголетию), дифференцированные по социально-демографическим признакам, определяющим вариацию смертности. В заключении сделаны выводы о возможностях различных подходов при оценивании резервов снижения смертности и показана практическая значимость факторов, оказывающих снижение желаемой продолжительности жизни.

В статье **«Демографическая и семейная политика в современной социальной политике: теоретические подходы, цели, механизмы реализации и оценка результативности (часть 2)»**, автором которой является *А.Л. Синица*, канд. экон. наук, научный сотрудник лаборатории экономического образования экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, исследуется результативность демографической и семейной политики и их отдельных мер на федеральном и региональном уровнях. В работе представлена вторая часть результатов исследования по данной теме (в первой части дан анализ целей демографической и семейной политик и их взаимосвязи как направлений социальной политики (см. публикацию автора в выпуске журнала № 1 за 2022 г.)). Рассмотрены научные подходы к определению результативности демографической и семейной политики, проанализированы отдельные меры, направленные на повышение благосостояния молодых семей и семей с детьми, учитывающие уровень экономического развития регионов и их географическое положение. Проведено оценивание изменений в величине пособия по уходу за ребёнком до полутора лет, сложившихся за последние два десятилетия. Автором представлены предложения, направленные на достижение целей демографической и семейной политики, а также сформулированы актуальные вопросы для обсуждения. Публикация подготовлена в рамках гранта РФФИ № 21-011-31408 «Формирование и реализация демографической политики в современной России: концептуальные основы, целеполагание, механизмы и региональные особенности реализации, результативность и перспективы совершенствования».

Рубрика **«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»** содержит статьи теоретико-методологической и аналитической направленности, исследующие влияние режимов продолжительности рабочего времени на материальное положение домохозяйств работников, качество трудовой жизни и удовлетворённость работ, взаимодействие негосударственных пенсионных фондов и граждан, региональный аспект риска бедности домохозяйств, а также вопросы человеческого развития в Российской Федерации, место и роль категории «качество жизни» в характеристике общества.

Статья **«Влияние режимов продолжительности рабочего времени на устойчивость материально-го положения домохозяйств работников»** *Е.В. Одинцовой*, канд. экон. наук, ведущего научного сотрудника лаборатории проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), ведущего научного сотрудника Научного центра экономики труда РЭУ им. Г.В. Плеханова, посвящена исследованию моделей современной российской занятости, опреде-

ляемых различными режимами продолжительности рабочего времени, в аспекте их влияния на устойчивость материального положения домохозяйств работников с учётом различий в уровне квалификации работников. В статье рассматривается несколько вариантов режимов продолжительности рабочего времени и уровней квалификации работников, определяются нормативные границы, идентифицирующие устойчивость материального положения домохозяйств, представлен анализ качества занятости в парадигме устойчивость – неустойчивость, выявляется наиболее распространённая модель занятости при стандартном режиме продолжительности рабочего времени. Наряду с этим определяются возможности занятости в обеспечении устойчивого материального положения домохозяйств работников в зависимости от уровня их квалификации и других факторов, оценивается глубина неустойчивости материального положения домохозяйств работников. По результатам исследования сформулированы общие выводы и предложены направления для дальнейшего изучения взаимосвязи продолжительности рабочего времени и материальной обеспеченности домохозяйств работников.

В статье **«Качество трудовой жизни и удовлетворённость занятостью на российском рынке труда»** *Е.А. Черных*, канд. экон. наук, ведущего научного сотрудника лаборатории проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), ведущего научного сотрудника Научного центра экономики труда РЭУ им. Г.В. Плеханова, проведён анализ отдельных показателей качества трудовой жизни российских работников, исследована удовлетворённость занятостью и показано её место в общей оценке качества трудовой жизни. Рассмотрены особенности трансформации современного рынка труда, влияющие на формирование качества трудовой жизни и удовлетворённость занятостью, представлены концептуальные подходы и гипотезы исследования. С использованием данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE) продемонстрированы количественные данные, характеризующие качество трудовой жизни российских работников, а также проанализированы ответы респондентов по отдельным характеристикам (условия труда и организация рабочего места, содержание и организация труда, системы стимулирования и другие). В статье дан экономико-статистический анализ удовлетворённости работников занятостью, выявлены наиболее значимые для неё признаки и корреляционные взаимосвязи. В заключении представлены общие выводы и определены направления для углубления исследования по рассматриваемой теме.

В статье **«Взаимодействие негосударственных пенсионных фондов и граждан как фактор развития негосударственного пенсионного обеспечения»** *П.А. Козлова*, канд. экон. наук РЭУ им. Г.В. Плеханова, *К.Р. Вицентиевич*, студента РЭУ им. Г.В. Плеханова, анализируются экономические показатели деятельности негосударственных пенсионных фондов и пути привлечения клиентов в негосударственные пенсионные фонды по программам негосударственного пенсионного обеспечения. В работе рассматривается роль и место негосударственного пенсионного обеспечения в пенсионной системе страны, исследованы ключевые показатели рынка добровольных пенсионных накоплений, приведена интегральная оценка деятельности негосударственных пенсионных фондов. Также представлены результаты исследования особенностей привлечения клиентов в корпоративные и личные пенсионные планы в негосударственном пенсионном обеспечении. Авторами определены наиболее успешные негосударственные пенсионные фонды в 2016-2020 гг. и наиболее перспективные способы повышения спроса в негосударственном пенсионном обеспечении. Работа выполнена при поддержке гранта на тему «Формирование накопительных пенсий в условиях развития финансовых экосистем в России», финансируемого Российским экономическим университетом имени Плеханова (Москва, Россия), приказ № 860 от 28 июля 2021 года.

Статья **«Домохозяйства в зоне риска бедности: региональный аспект»** *А.А. Разумова*, д-ра экон. наук, профессора, Заслуженного работника Минтруда России, советника генерального директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Минтруда России, *О.В. Селивановой*, канд. экон. наук, старшего научного сотрудника отдела заработной платы и доходов населения Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Минтруда России, направлена на изучение демографических и социально-экономических характеристик семей (домохозяйств) с уровнем среднемесячных душевых денежных доходов, идентифицирующих зону повышенного риска бедности,

на примере регионов Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов. В работе рассмотрены основные концептуальные подходы к определению и измерению границы бедности в мировой практике и в России. Обоснована актуальность исследования профиля российской бедности на региональном уровне, предложено его авторское определение и показаны методологические подходы к анализу профиля бедности. В статье определены модальные характеристики населения, находящегося в зоне повышенного риска бедности, и рассмотрены их региональные особенности. Особое внимание уделяется семьям с детьми и работающим главой домохозяйства, находящимся у черты бедности. Авторами установлены категории семей (домохозяйств), имеющие наиболее высокие риски монетарной бедности, и определены основные причины их попадания в зону риска.

В статье «**Оценка человеческого развития в Российской Федерации**» *Е.И. Янгировой*, д-ра экон. наук, профессора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет», заведующей кафедрой управления проектами и маркетинга, *М.Р. Исхакова*, аспиранта, инженера Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет», оценивается человеческое развитие в Российской Федерации на основе разработанного по авторской методике модернизированного индекса человеческого развития (МИЧР), включающего более широкий круг индикаторов для оценки реального положения дел, чем индекс человеческого развития (ИЧР), рассчитываемый по методике программы развития ООН. В работе обосновывается необходимость расширения показателя ИЧР и анализа отдельных феноменов в экономическом поведении человека. Также раскрывается авторский подход к моделированию МИЧР. В статье показаны результаты расчёта модернизированного показателя, дан сравнительный анализ значений ИЧР и МИЧР, определены причины их расхождений. Статья представляет результаты исследования по проекту № 20-310-90024 «Разработка факторной модели реалистичного измерения деформации взаимосвязи человеческого развития и экономического роста, оптимизирующей систему государственных мер по формированию человеческого потенциала в Российской Федерации», получившего поддержку Российского фонда фундаментальных исследований по результатам конкурсного отбора научных проектов в качестве победителя конкурса Аспиранты 2020 года.

В статье «**Место и роль категории «качество жизни» в характеристике общества: исторический контекст и современное состояние**» *А.А. Головина*, директора Центра проектирования устойчивого развития гражданского общества Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», рассматриваются вопросы развития категории «качество жизни» как междисциплинарной и многофакторной категории. В работе представлен обзор основных научных школ в области исследования, показано становление и развитие категории «качество жизни». Раскрывается взаимосвязь категории «качество жизни» с другими базовыми категориями, устанавливаются разные типы связей и классы измерителей с их достоинствами и недостатками. Наряду с этим, в работе дан сравнительный анализ категорий, ассоциируемых с категорией «качество жизни» («уровень жизни», «образ жизни» и др.). Автором определены отличительные характеристики и свойства категории «качество жизни», которые формируют основу для определения сущности этой категории и установления её места среди других категорий и роли в характеристике общества. В заключении рассмотрены аспекты, характеризующие современное состояние исследований качества жизни.

**Главный редактор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор экономических наук, профессор В.Н. Бобков**