

## Ценность работы для современных россиян (по результатам кросскультурных исследований)

Татьяна Владимировна Фомичева

РГСУ, Москва, Россия, fomitchevatv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8529-2919>

### Аннотация

Публикация посвящена анализу восприятия работы как ценности в ценностном сознании современных россиян. Метод получения эмпирических данных – вторичный анализ информации, в том числе тематических нормативных документов (законодательных актов Российской Федерации), социологических исследований, статистических материалов, результатов кросскультурных исследований проекта «Всемирный обзор ценностей» World Values Survey за период с 1990 по 2020 гг. (волны, включающие данные по России) и пр. Импульсом для изучения автором данной проблематики послужило «погружение» России в «пандемическую реальность» COVID-19, состояние рынка труда в современной России, проблемы, которые испытывает население в процессе трудоустройства, обучения, переподготовки и осуществления своих функций в трудовой деятельности. Учитывалась специфика трудовой деятельности современных россиян в период пандемии; включённость занятого населения в процессы диджитализации. Гипотеза исследования заключается в том, что работа как ценность находится в «ядре» статусно-иерархической структуры ценностного сознания трудоспособного населения России. В процессе исследования, одной из важных задач являлось проанализировать динамику показателя «работа как ценность» в различных возрастных группах россиян за период с 1990 по 2020 гг. Практическая значимость работы: выявление факторов, влияющих на важность ценности работы в сознании россиян. Научная новизна публикации – использование результатов кросскультурных исследований для формирования выводов, сопоставление социологических и статистических данных. Область применения результатов: основные выводы исследования могут быть использованы для включения в материалы учебных курсов по социологии социальных групп, социологии профессий, аксиологии.

**Ключевые слова:** ценности, ценность работы, кросскультурные исследования, современные россияне, социокультурные ценности россиян, работа, трудозанятость

**Для цитирования:** Фомичева Т.В. Ценность работы для современных россиян (по результатам кросскультурных исследований) // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Том 18. № 1. С. 136–141. DOI: 10.19181/lsprr.2022.18.1.11

### Введение

Важнейшим импульсом для рассмотрения ценности работы в сознании населения в социологическом аспекте, является работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» [2: 44-271], где прослеживается идея об идеально подходящем конструкте для формирования отношения к работе как к ценности – «протестантском религиозно-этическом комплексе». Данная парадигма ценностного сознания обеспечивала развитие нужных качеств для функционирования и процветания капитализма, а именно: трудолюбие, фанатичное отношение к работе, семейственность как залог устойчивого отношения к работе; обязательность; прагматизм, практичность и др. Впоследствии, данная работа М. Вебера получила свое дальнейшее развитие в «теории бюрократии», в работах, связанных с анализом функционирования бюрократической системы.

На законодательном уровне в России отношение к труду и занятости представлено целым рядом законов и подзаконных актов<sup>1</sup>. Один из

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 02.07.2021). «О занятости населения в Российской Федерации» // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. URL: <https://dszn.ru/documents/1202> (дата обращения: 01.12.2021); Федеральный закон от 28 июня 2021 г. N 219-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Российская газета – Федеральный выпуск от

базовых законов «О занятости населения в Российской Федерации» от 1991 г. уже претерпел несколько редакций<sup>2</sup>. Один из последних Федеральных законов о занятости населения – Федеральный закон от 28.06.2021 г. № 219-ФЗ<sup>3</sup> вносит изменения в данный документ относительно корректировки понятия «занятые граждане» и трудоустройства на работу кандидатов с инвалидностью. Уточнено понятие «граждане, испытывающие трудности в поиске работы». Теперь это понятие включает молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет, которые впервые ищут работу в периоде одного года с момента выдачи документа об образовании и квалификации.

02.07.2021г. № 144(8495). URL: <https://rg.ru/2021/07/02/fz-dok.html> (дата обращения: 01.12.2021); Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. N 414-ФЗ «О внесении изменения в статью 23 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». Российская газета – Федеральный выпуск от 11.12.2020г. № 280(8334). URL: <https://rg.ru/2020/12/11/zanyatost-dok.html> (дата обращения: 01.12.2021).

<sup>2</sup> Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 02.07.2021). «О занятости населения в Российской Федерации» // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. URL: <https://dszn.ru/documents/1202> (дата обращения: 01.12.2021).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 28 июня 2021 г. N 219-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Российская газета – Федеральный выпуск от 02.07.2021 г. № 144(8495). URL: <https://rg.ru/2021/07/02/fz-dok.html> (дата обращения: 01.12.2021).

Неустойчивая занятость в России как проблема существует (охватывает более 60% работников организаций), что может быть выражено в наличии неофициальной занятости, неустойчивых условиях занятости и пр. [1: 11; 10: 38-44].

Отмечаются противоречия в сфере образования и сфере занятости, связанные с формированием и раскрытием творческого потенциала личности, нестабильности рынка труда в современной России. Трансформируется роль государства на рынке труда, его связь с формированием запроса на подготовку профессионалов [11: 76-82].

Прогнозы о будущих тенденциях в развитии мировой экономики и рынка труда обозначают перспективы выбора профессий будущего и технологической безработицы [7: 74-75]. Актуальность и непроходящая значимость данной темы обусловили её дальнейшее рассмотрение.

Цель данной публикации: осуществить анализ ценности работы в сознании россиян и определить её значимость в различных возрастных группах. Объект публикации: работа как ценность в структуре ценностного сознания россиян. Предмет: значимость ценности работы в различных возрастных группах россиян; факторы, влияющие на важность работы. Гипотеза исследования: ценность работы находится в «ядре» ценностного сознания россиян (по месту в статусно-иерархической структуре ценностного сознания населения, предложенной Н.И. Лапиным [5: 3-23]) (по состоянию на 2020 год по результатам кросскультурного исследования World Values Survey). Метод получения эмпирических данных – вторичный анализ информации, в том числе тематических нормативных документов (законодательных актов Российской Федерации), социологических исследований, результатов кросскультурных исследований и пр.

Информационную базу данной публикации составляют материалы различных научных и практических изданий; специализированная литература по теме динамического изучения изменения ценностей [6: 651-653; 14: 455-460; 3], законодательные акты, результаты социологических исследований, монографии, статьи и т.д.

### Методика и методология исследования

В период работы над публикацией были задействованы первичные и вторичные методы анализа документов (проведён анализ нормативных актов и иных материалов), был осуществлён анализ данных кросскультурных исследований (World Values Survey)<sup>4</sup> по России за период с 1990 по 2020 гг. –

<sup>4</sup> В 1990 г. опрошено 453 респондента; в 1995 – 364; в 2006 – 557; в 2011 – 629; в 2017–2020 – 482 респондентов) <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp> (дата обращения: 02.12.2021). Источник данных: WORLD VALUES

Survey 1981-2020 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association ([www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org)). Aggregate File Producer: JDSYSTEMS, Madrid SPAIN. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp> [http://community.worldheritage.org/articles/eng/World\\_Values\\_Survey](http://community.worldheritage.org/articles/eng/World_Values_Survey) (accessed: 02.12.2021).

пять волн. Задействованы методы статистического и компаративного анализа [12: 991-1017; 13: 929-968]. Для формирования выводов исследования использовались методы описания, обобщения и систематизации социологических и статистических данных.

Ценности россиян в период пандемии представлены в виде «обобщённых, обусловленных историческим контекстом реальных предпочтений, выступающих в качестве практических установок, ориентиров, стереотипов групповой и индивидуальной социокультурной деятельности и отражающих, в той или иной мере общественные нормы и идеалы» [9: 179]. России нужна сейчас идеология, отражающая высшие национальные ценности россиян, формирующая цель на длительную перспективу [4: 15].

### Результаты

#### 1. Ценность профессий на рынке труда

Необходимо подчеркнуть, что «пандемическая реальность» создала определённую специфику для формирования рынка труда и структуры занятости российского населения. Из перечня востребованных профессий «выпали» некоторые профессии, ранее бывшие вполне успешными. Представители данных профессий не смогли преодолеть пандемическую реальность и адаптироваться к новым условиям работы в онлайн-среде. Можно назвать такие профессии, которые признаны «относительно невостребованными» в период пандемии COVID-19. Это прежде всего: повара, официанты, уборщики, специалисты, работающие в ресторанном, гостиничном и туристическом бизнесе<sup>5</sup>. Спрос на специалистов данных профессий снизился, что вызывает у населения необходимость в переподготовке. «Пандемическая реальность» предъявляет новые требования к трудовым и профессиональным компетенциям сотрудников, многие из которых нужно заново осваивать представителям некоторых категорий российского населения.

И наоборот, выявлены относительно востребованные профессии после окончания «основной волны» коронавирусной инфекции в 2020 г. Такими профессиями признаны профессия врача; профессии, связанные с младшим медицинским персоналом (сиделки, помощники по уходу и пр.);

<sup>5</sup> Эксперты назвали невостребованные профессии с начала пандемии COVID-19 // РБК. Пандемия коронавируса, 07 апреля 2020, 06:27. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e8bee719a794741cdab3f91> (дата обращения: 01.12.2021).

профессии социального работника, психолога. Востребованы в связи со спецификой онлайн-общения и представители профессий водителей и курьеров (онлайн-доставка); сотрудники call-центров; диспетчеры доставки и пр. Отмечается также востребованность представителей профессий, которые связаны с процессом диджитализации, переходом организаций на работу в онлайн-платформах (в удалённом режиме): программисты, контент-менеджеры. Кроме того, отмечается востребованность антикризисных консультантов и консультантов по личным финансам. Также, формируются прогнозы о появлении новых профессий на стыке различных специальностей (например, представителям профессии PR-менеджмента рекомендуют «соединиться» с юристами и специалистами по IT-технологиям) и пр.<sup>6</sup>

Самыми перспективными профессиями опрошенные россияне назвали: врач/ медсестра – 25%; IT-программист – 16%; рабочая специальность (механик, токарь, электрик и пр.) – 15%; инженер, конструктор, проектировщик – 13%; юрист (адвокат) – 12%; учитель/педагог – 10% и др.<sup>7</sup>

Постепенно в России происходит институционализация (профессионализация) новых профессий (блогеры, инфлюенсеры и пр.). Смешанные, зачастую противоречивые взгляды населения России о представителях новых профессий (к примеру, блогер включает в свой «комплексный портрет» в общественном мнении бизнесмена, общественно-активиста и трендсеттера), дополняются низким уровнем информированности о представителях новых профессий и несерьёзным их восприятием<sup>8</sup>.

В аспекте повышения привлекательности профессий и специалистов на рынке труда, изучаются условия востребованности выпускников. По мнению большинства работодателей (91% опрошенных), выпускники вузов демонстрируют на работе недостаток практических навыков. Многие работодатели отмечают необходимость «сплава» у вновь прибывших сотрудников «Hardskills и Softskills». Одним из необходимых условий для приёма на работу является владение потенциального кандидата «цифровыми компетенциями». Важнейшей

<sup>6</sup> Эксперты назвали самые востребованные профессии после пандемии // РБК. Пандемия коронавируса, 05 мая 2020, 12:52. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5eb12ec69a794771cc4bcca7> (дата обращения: 01.12.2021).

<sup>7</sup> Абрамов К. Социология труда и обучения // ВЦИОМ. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/Abramov\\_K.V.\\_Forum\\_truda\\_-\\_dopolnennaja\\_ot\\_21.04.2020.pptx.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/Abramov_K.V._Forum_truda_-_dopolnennaja_ot_21.04.2020.pptx.pdf) (дата обращения: 01.12.2021).

<sup>8</sup> От блогеров к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды // Аналитический доклад ВЦИОМ и Центра социального проектирования «Платформа». URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/ot-blogerov-k-influenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy> (дата обращения: 01.12.2021).

составляющей успеха на работе многие работодатели и сами работники признают непрерывное обучение. Россияне с более высоким уровнем образования (высшее и незаконченное высшее) – (41% опрошенных за последний год обучались), больше времени посвящают дополнительному образованию и меньше опасаются роботизации (38%)<sup>9</sup>.

## 2. Ценность работы для россиян

Проанализируем значимость ценности «работа» в контексте всего спектра ценностей россиян. Говоря о первой триаде значимых ценностей, важнейшей ценностью россиян в период пандемии стало «здоровье своё и родных» (18%); ещё в блок значимых ценностей входит «отношения с семьёй и родственниками» – 12%; и третья существенно значимая ценность россиян – «работа и возможность контактировать с другими» – 10%<sup>10</sup>.

Во многом, ценность работы определяется возрастом группы населения. Об этом свидетельствуют результаты международных кросскультурных исследований (World Values Survey – в периоде с 1990 по 2020 гг.)<sup>11</sup> – см. рисунок 1.

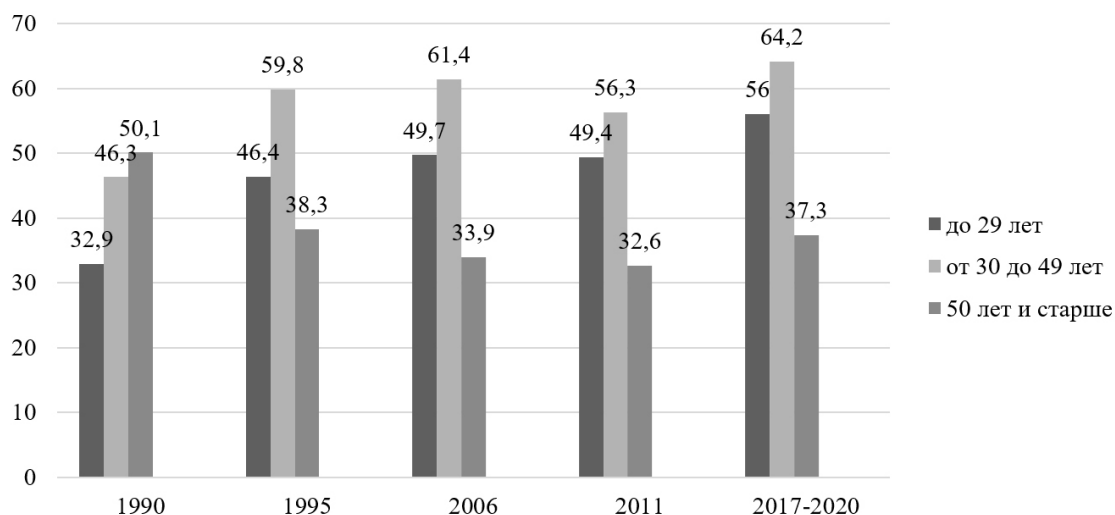
Если говорить о возрастной группе населения россиян до 29 лет, то в среднем, показатель «ценность работы» – «очень важно» за период с 1990 по 2020 год колеблется в диапазоне от 32,9% до 56% и он устойчиво возрастает во временных интервалах с 1990 по 2020 гг. по результатам всех волн (см. рисунок 1). Мы можем отметить устойчивый интерес к работе в средней возрастной группе от 30 до 49 лет. Он колеблется в диапазоне от 46,3 до 64,2 процентов, очевидно характеризуя максимальный интерес к работе в данном возрастном сегменте (см. рисунок 1). Статистические данные подтверждают результаты социологических исследований. В 2020 году занятых в возрастной группе от 15 до 24 лет было 5,3%; от 25 до 59 лет – 87,9%; в группе старше 60 лет – 6,8%<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Абрамов К. Социология труда и обучения // ВЦИОМ. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/Abramov\\_K.V.\\_Forum\\_truda\\_-\\_dopolnennaja\\_ot\\_21.04.2020.pptx.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/Abramov_K.V._Forum_truda_-_dopolnennaja_ot_21.04.2020.pptx.pdf) (дата обращения: 01.12.2021).

<sup>10</sup> Здоровье, безопасность, семья и работа // Аналитический обзор ВЦИОМ. 14.10.2020. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zdorove-bezopasnost-semya-i-rabota> (Дата обращения: 01.12.2021).

<sup>11</sup> В 1990 г. опрошено 453 респондента; в 1995 – 364; в 2006 – 557; в 2011 – 629; в 2017–2020 – 482 респондентов) <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> (дата обращения: 02.12.2021). Источник данных: WORLD VALUES SURVEY 1981-2020 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association ([www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org)). Aggregate File Producer: JDSYSTEMS, Madrid SPAIN. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. [http://community.worldheritage.org/articles/eng/World\\_Values\\_Survey](http://community.worldheritage.org/articles/eng/World_Values_Survey) (accessed: 02.12.2021).

<sup>12</sup> BRICS Joint Statistical Publication, 2021: Brazil, Russia, India, China, South Africa. Labour Force. Page 28. URL: [https://eng.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication\\_2021\(6\).pdf](https://eng.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication_2021(6).pdf) (дата обращения: 01.12.2021).



**Рисунок 1. Работа как ценность россиян (очень важно)  
(в процентах от общего числа опрошенных)**

Figure. 1. Work as a Value (Very Important) of Russians (in a per cent of the Total Number of Respondents)

Исходные данные: WORLD VALUES SURVEY 1981-2020 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association ([www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org)). Aggregate File Producer: JDSYSTEMS, Madrid SPAIN. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> (accessed: 02.12.2021).

В 1990 г. опрошено 453 респондента; в 1995 – 364; в 2006 – 557; в 2011 – 629; в 2017–2020 – 482 респондентов) URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> (accessed: 02.12.2021).

Анализируя результаты межпоколенного междо- странового исследования<sup>13</sup> 2019 года, среди представителей двух поколений «отцов» и «детей», можно отметить некоторые противоречивые тенденции. У старшего поколения ценность «реализовать себя в профессии» («очень важно» – 47,2% – четырнадцатая позиция в рейтинге ценностей); а для молодого поколения «иметь любимую работу» («очень важно» – 37,1% для молодёжи и 46,8% – для подростков – третья позиция в рейтинге ценностей). На первых позициях респонденты двух поколений опрошенных отмечают ценность «иметь хорошее здоровье» [8: 83-84].

В августе 2021 г. большинство наших соотечественников (82%) были удовлетворены своей работой. Гордость за содержательное наполнение работы испытывает большая часть опрошенных россиян (89%). Более 78% респондентов отметили, что работа приносит им моральное удовлетворение. Больше половины опрошенных россиян (60%) не хотели бы менять работу. Всё это в целом демонстрирует малозначимые положительные

тенденции в сфере занятости<sup>14</sup>. Работа является одной из базовых ценностей россиян, что трактуется социологами как показатель относительной стабильности ценностного сознания россиян.

### Заключение

На фоне «пандемической нестабильности» и непредсказуемости в экономической сфере очень важна государственная поддержка уязвимых слоев населения. Это может быть выражено не только в создании условий для переобучения, но и в формировании новых рабочих мест, льготном кредитовании обучающихся, в льготах по налогообложению малых предприятий и самозанятого населения. Правительство России содействует в помощи определённым категориям населения, в организации трудовой занятости. В частности, данная траектория реализуется в рамках национального проекта «Демография» («Содействие занятости»), который раскрывает широкие возможности для переобучения россиян, поиска работы. Речь идёт прежде всего о россиянах, нуждающихся в работе, так называемых «уязвимых» категориях населения – выпускниках, лицах, по-

<sup>13</sup> Международное социологическое исследование «Семья и семейные ценности: взгляд поколений», проведённое в 2019 г. в Москве, Свердловской, Волгоградской, Нижегородской и Якутской областях РФ, а также в Белоруссии и Таджикистане (N=1652). Руководители: Т.К. Ростовская, д-р социол. наук, проф. и О.В. Кучмаева, д-р экон. наук, проф.

<sup>14</sup> Человек и его работа // Аналитический обзор ВЦИОМ. 24.08.2021 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chelovek-i-ego-rabota> (дата обращения: 01.12.2021).



терявших работу, людях предпенсионного возраста и др. Во время самого процесса переподготовки, государство гарантирует выплату пособий по безработице, затем оказывается помощь в трудоустройстве. В 2021 году новые знания должны получить 168,7 тыс. чел., в 2022–2024 годах – по 125 тыс. чел. соответственно<sup>15</sup>. Помощь могут получить все заинтересованные слои населения.

Значимость показателя «работа как ценность» в целом дифференцируется в разных возрастных группах россиян. Максимально значимым во временном интервале с 1990 по 2020 гг. данный показатель фиксируется в средней возрастной группе россиян от 30 до 49 лет (в диапазоне от 46,3 до

64,2 процентов). Гипотеза нашего исследования подтверждена: работа как ценность находится по результатам исследования 2020 г. в «ядре» ценностного сознания россиян возрастной группы от 30 до 49 лет – 64,2%. Можно назвать этот результат вполне прогнозируемым. Более молодая и более старшая возрастные группы имеют дополнительные факторы, отвлекающие внимание от работы (как например, семья, состояние здоровья и пр.). Одним из факторов, влияющим на значимость работы в ценностном сознании россиян, является принадлежность к возрастной группе от 30 до 49 лет. Пандемическая реальность как фон, обостряющий восприятие социальных явлений и процессов, вносит свой вклад в осознание ценности работы как фактора стабильности в жизни россиян.

<sup>15</sup> Национальный проект «Демография» («Содействие занятости»). Национальные проекты России. URL: [https://xn--80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya/sodeystvie\\_zanyatosti](https://xn--80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya/sodeystvie_zanyatosti) (дата обращения: 01.12.2021).

## Список литературы

1. Бобков В.Н., Одинцова Е.В., Бобков Н.В. Актуальность разработки национальной программы повышения доходов, снижения бедности и неравенства // *Уровень жизни населения регионов России*. 2020. Том 16. № 2. С. 9–24. DOI: 10.19181/lsprr/2020.16.2.1
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения. Перевод с немецкого и общая редакция: Ю. Н. Давыдов. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Динамика населения реформируемой России. М.: Эдиториал УРСС. 1996. 224 с.
4. Иванов В.Н. Идеология: pro et contra. ФНИСЦ РАН. М.: У Никитских ворот. 2021. 72 с.
5. Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // *Социологические исследования*. 1996. № 5. С. 3–23.
6. Магун В.С., Руднев М.Г. Динамика базовых ценностей российского населения: 2006–2018 // *Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова)*. Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов. Ответственный редактор. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 651–653. DOI: 10.19181/yadov\_conf.2019
7. Одегов Ю.Г., Павлова В.В., Теленная Л.С. Безусловный базовый доход – готов ли российский рынок труда его воспринять? // *Уровень жизни населения регионов России*. 2020. Том 16. № 4. С. 71–79. DOI: 10.19181/lsprr.2020.16.4.6
8. Ростовская Т.К., Князькова Е.А. Система ценностей и жизненный успех: вклад разных поколений // *Социальная политика и социология*. 2020. Том 19. № 1(134). С. 81–89. DOI: 10.17922/2071-3665-2020-19-1-81-89
9. Фомичева Т.В. Ценности россиян в условиях пандемии // *Социальная политика и социология*. 2021. Том 20. № 1(138). С. 178–185. DOI: 10.17922/2071-3665-2021-20-1-178-185
10. Шичкин И.А. Состояние, масштабы и направление снижения неустойчивой занятости трудящихся-мигрантов в России // *Уровень жизни населения регионов России*. 2018. Том 14. № 3. С. 38–44. DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10026
11. Яковлева Н.Г. Некоторые вопросы трансформации сферы образования и рынка труда, их государственного регулирования // *Уровень жизни населения регионов России*. 2020. Том 16. № 2. С. 76–82. DOI: 10.19181/lsprr/2020.16.2.7
12. Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies // *American Political Science Review*. 1971. № 65. P. 991–1017.
13. Schwartz S.H. Basic human values: Theory, measurement, and applications // *Revue française de sociologie*. 2006. Vol. 47. № 4. P. 929–968.
14. Yudina T.N., Fomicheva T.V., Dolgorukova I.V., Kataeva V.I., Kryukova E.M. The value of happiness: well-being on a global scale // *International Journal of Engineering & Technology*. 2018. Vol. 7, № 3.14. С. 455–460. DOI: 10.14419/ijet.v7i3.14.17042

## Сведения об авторе:

Татьяна Владимировна Фомичева – канд. социол. наук, доцент факультета социологии Российского государственного социального университета

E-mail [fomichevatv@mail.ru](mailto:fomichevatv@mail.ru) elibrary Author\_ID 622482

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-8529-2919> ResearchID 0-4298-2015

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 07.12.2021; одобрена после рецензирования 13.01.2022; принята к публикации 20.01.2022.

RAR (Research Article)

doi: 10.19181/lsprr.2022.18.1.11

## The Value of Work for Modern Russians (Based on The Results of Cross-Cultural Research)

Tatyana V. Fomicheva

Russian State Social University, Moscow, Russia, fomitchevatv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8529-2919>**Abstract**

The publication is devoted to the analysis of the perception of work as a value in the value consciousness of modern Russians. The method for obtaining empirical data is a secondary analysis of information, including thematic normative documents (legislative acts of the Russian Federation), sociological research, statistical materials, the results of cross-cultural studies of the World Values Survey project for the period from 1990 to 2020. (waves, including data for Russia), etc. The impetus for the author's study of this issue was the immersion of Russia in the «pandemic reality» of COVID-19, the state of the labor market in modern Russia, the problems experienced by the population in the process of employment, training, retraining, and implementation their functions in labor activity. The specifics of the labor activity of modern Russians during the pandemic were taken into account; involvement of the employed population in digitalization processes. The hypothesis of the research is that work as a value is in the «core» of the status-hierarchical structure of the value consciousness of the able-bodied population of Russia. In the course of the research, one of the important tasks was to analyze the dynamics of the indicator "work as a value" in various age groups of Russians for the period from 1990 to 2020. The practical significance of work: identifying factors that influence the importance of the value of work in the minds of Russians. The scientific novelty of the publication is the use of the results of cross-cultural research to form conclusions, comparison of sociological and statistical data. Scope of the results: the main findings of the study can be used to innovate training courses on the sociology of social groups, sociology of professions, and axiology.

**Keywords:** values, value of work, cross-cultural studies, contemporary Russians, sociocultural values of Russians, work, employment

**For citation:** Fomicheva T.V. The value of work for modern Russians (based on the results of cross-cultural research). *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2022. Vol. 18. No. 1. P. 136–141. DOI: 10.19181/lsprr.2022.18.1.11

**References**

- Bobkov V.N., Odincova E.V., Bobkov N.V. Relevance of Developing a National Programme to Increase Income, Reduce Poverty and Inequality. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. Vol. 16. No. 2. P. 9-24. DOI: 10.19181/lsprr/2020.16.2.1
- Veber M. *Protestantskaya etika i duh kapitalizma. Izbrannyye proizvedeniya [Protestant ethics and the spirit of capitalism. Selected works]*. Transl. and ed. by Yu.N. Davydov. Moscow: Progress, 1990. 808 p/
- Dinamika naseleniya reformiruemoy Rossii [Population dynamics of the reformed Russia]*. Moscow: Editorial URSS. 1996. 224 p.
- Ivanov V.N. *Ideologiya: pro et contra [Ideology: pro et contra]*. FNISC RAN. Moscow: U Nikitskih vorot. 2021. 72 p.
- Lapin N.I. Modernizatsiya bazovykh cennostey rossiyan. *Sociologicheskie issledovaniya*. 1996. No. 5. P. 3-23.
- Magun V.S., Rudnev M.G. Dynamics of the basic values of the Russian population: 2006-2018. *International Conference Social transformations and the transformation of sociology: the main challenges. Towards the 90th anniversary of Vladimir Yadov*. Ed. by M.K. Gorshkov; FNISC RAN. Moscow: FNISC RAN, 2019. P. 651-653. DOI: 10.19181/yadov\_conf.2019
- Odegov Yu.G., Pavlova V.V., Telennaya L.S. Unconditional Basic Income: Whether the Russian Labor Market Is Ready To Perceive This? *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. Vol. 16. No. 4. P. 71-79. DOI: 10.19181/lsprr.2020.16.4.6
- Rostovskaya T.K., Knyazkova E.A. Value System and Life Success: The View of Different Generations. *Social'naya politika i sociologiya*. 2020. Vol. 19. No. 1 (134). P. 81-89. DOI: 10.17922/2071-3665-2020-19-1-81-89
- Fomicheva T.V. The Values of Russians in a Pandemic. *Social'naya politika i sociologiya*. 2021. Vol. 20. No. 1(138). P. 178-185. DOI: 10.17922/2071-3665-2021-20-1-178-185
- Shichkin I.A. The Present State, Scope and Priorities in Reducing Precarious Employment of Labour Migrants in Russia. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2018. Vol. 14. No. 3. P. 38-44. DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10026
- Yakovleva N.G. Some Issues of Transformation of the Sphere of Education and Labor Market and their State Regulation. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. Vol. 16. No. 2. P. 76-82. DOI: 10.19181/lsprr/2020.16.2.7
- Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies. *American Political Science Review*. 1971. No. 65. P. 991-1017.
- Schwartz S. H. Basic human values: Theory, measurement, and applications. *Revue française de sociologie*. 2006. Vol. 47. Iss. 4. P. 929-968.
- Yudina T.N., Fomicheva T.V., Dolgorukova I.V., Kataeva V.I., Kryukova E.M. The value of happiness: well-being on a global scale. *International Journal of Engineering & Technology*. 2018. Vol. 7. No. 3.14. P. 455-460. DOI: 10.14419/ijet.v7i3.14.17042

**Information about the author:**

**Tatyana V. Fomicheva** – Ph.D. in Social Sciences, Associate Professor Faculty of Sociology, Russian State Social University

**E-mail** fomitchevatv@mail.ru **elibrary Author\_ID** 622482

**ORCID ID** <https://orcid.org/0000-0001-8529-2919> **ResearchID** 0-4298-2015

*The author declares no conflicts of interests.*

The article was submitted 07.12.2021; approved after reviewing 13.01.2022; accepted for publication 20.01.2022.