

МИНИМАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГАРАНТИЯ ОПЛАТЫ НАЁМНОГО ТРУДА В РОССИИ В 2020–2021 гг.¹

Тип статьи: научная

Получено 16.08.2021 Одобрено 28.09.2021 Опубликовано 03.12.2021

Для цитирования: Мигранова Л.А., Попова Р.И. Минимальная социальная гарантия оплаты наёмного труда в России в 2020–2021 гг. // Уровень жизни населения регионов России. 2021. Том 17. № 4. С. 478–490. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.4.5

Л.А. МИГРАНОВА¹, Р.И. ПОПОВА¹¹ ИСЭПН ФНИСЦ РАН (117218, Россия, г. Москва, Нахимовский проспект, 32).

Аннотация

2021 г. – начало реализации очередных изменений в методологических подходах к оценкам МРОТ и прожиточного минимума (ПМ). В соответствии с законом N 473-ФЗ от 29.12.2020 г. эти минимальные социальные стандарты рассчитываются относительным методом от величины медианной заработной платы (42%) и медианного душевого дохода (44,2%) за предыдущий год. В статье анализируется ситуация, сложившаяся с минимальной социальной гарантией в оплате труда наёмных работников России и в её регионах в последние два года. Новая методика оценки медианной заработной платы к началу 2021 г. не была разработана. Законом №473-ФЗ МРОТ в целом по РФ был установлен по данным Пенсионного Фонда России в размере 12792 руб. и подавляющее большинство субъектов РФ в качестве базового значения регионального МРОТ использовало федеральный МРОТ. Сравнительный анализ МРОТ, действовавших в субъектах РФ в 2020 г. и установленных на 2021 г., проведён по двум группам регионов – субъекты РФ с нормальными условиями жизнедеятельности и субъекты РФ с особыми природно-климатическими условиями, где установлен районный коэффициент (РК) к оплате труда. Он показал, что МРОТ в 2021 г. в большинстве регионов, как и в целом по стране, вырос по сравнению с 2020 г. на 5,5%. Исключение составляют 11 субъектов РФ, где МРОТ был установлен в повышенном размере по сравнению с федеральным уровнем. В статье анализируется соотношение МРОТ со средней заработной платой всех наёмных работников в 45 субъектах РФ с нормальными условиями жизнедеятельности и в 16 – с особыми условиями, где установлен единый РК на территории субъекта РФ. Динамика этого показателя позволяет оценить тенденции в дифференциации оплаты наёмного труда.

Ключевые слова: субъекты РФ, условия жизнедеятельности, МРОТ, прожиточный минимум трудоспособного населения, медианная заработная плата, региональный коэффициент оплаты труда, дифференциация заработной платы

Введение

Минимальная заработная плата является важнейшим институтом социальной защиты, минимальной социальной гарантией размера трудового дохода для низкоквалифицированного наёмного работника. Согласно Конвенции МОТ 1970 г. № 131 величина МРОТ должна учитывать: (а) «потребности работников и их семей, принимая во внимание общий уровень заработной платы в стране, стоимость жизни, социальные пособия и сравнительный уровень жизни других социальных групп; (б) экономические соображения, включая требования экономического развития, уровень производительности труда и желательность достижения и поддержания высокого уровня занятости. Не будучи исчерпывающими, эти критерии имеют целью обеспечить равновесие экономических и социальных факторов. Для того чтобы МРОТ сохранял свою актуальность, необходим его периодический пересмотр».

¹ Статья является продолжением исследования, результаты которого были опубликованы в статьях: Мигранова Л.А. Минимальная гарантия оплаты труда в России и её регионах // Уровень жизни населения регионов России. 2019. Том 15. №2 (212). С. 27–34. DOI: 10.19181/1999-9836-2019-10061; Мигранова Л.А., Попова Р.И. Влияние МРОТ на уровень и дифференциацию заработной платы в 2019 г. // Уровень жизни населения регионов России. 2019. Том 15. №4 (214). С. 21–35. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10079; Мигранова Л.А., Корчагина И.И. Минимальный социальный стандарт уровня жизни в России: методы оценки // Уровень жизни населения регионов России. 2021. Том 17. №2. С. 192–203. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.2.3.

С переходом экономики России на рыночные отношения МРОТ прошёл несколько этапов в своём развитии [4; 6; 7]. Полноценной социальной гарантией он стал в 2018 г., когда был установлен на уровне прожиточного минимума трудоспособного населения (ПМтр) за 2 квартал предыдущего года². В России наряду с МРОТ, устанавливаемым на федеральном уровне, статья 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) предусматривает возможность установления МРОТ в субъекте РФ. При этом он «устанавливается с учетом социально-экономических условий и величины прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте Российской Федерации», а также «не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом» и не распространяется на «работников организаций, финансируемых из федерального бюджета». При этом единой методики установления МРОТ в субъектах РФ нет, поэтому методы, применяемые регионами, существенно различаются. Анализ методов оценки МРОТ в субъектах РФ, проведенный специалистами ВНИИ труда, показал, что в 2020 г. в регионах в основном использовались три подхода: на основе федерального МРОТ, ПМ трудоспособного населения и абсолютного значения. При этом получить объяснение принципов

² Федеральный закон от 19.06.2000 г. N 82-ФЗ "О минимальном размере оплаты труда" (в редакции 2018 г.).

при установлении абсолютного значения МРОТ, кроме общих рассуждений, специалистам ВНИИ труда не удалось [10].

Новый этап в методологии оценки МРОТ начался с принятия Федерального закона от 29.12.2020 №473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Это касалось Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 года N 82-ФЗ (в редакции 2018 г.) и Федерального закона от 24.10.1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (в последней редакции 2018 г.). По российскому законодательству социальные нормативы МРОТ и прожиточный минимум взаимосвязаны между собой. Прожиточный минимум трудоспособного населения является нижней границей МРОТ. Изменения в методике оценки одного норматива требуют соответствующих изменений в другом.

Этот закон утвердил относительный метод для оценки среднедушевого прожиточного минимума по соотношению с величиной медианного денежного душевого дохода, отменив расчёт минимальной потребительской корзины, и МРОТ по соотношению с медианной заработной платой. Такие новации по оценке минимальных социальных стандартов относительным методом не являются российским изобретением [3,10]. В западных странах относительный метод применяется для определения границы или черты бедности населения, как правило, на уровне 50–60% от величины медианного денежного душевого дохода в стране. Этот же метод используется и для оценки достаточности минимального размера заработной платы и наиболее распространённым показателем является отношение МРОТ к медианной заработной плате (индекс Кейтца). Альтернативный показатель – отношение МРОТ к средней заработной плате. По данным Евростата за 2013 г. в Эстонии и Чехии МРОТ составлял примерно 37–38% от медианной заработной платы, в Венгрии, Португалии и Франции это соотношение превышало 60%. В целом по Евросоюзу средневзвешенное соотношение минимальной и медианной заработной платы было равно примерно 50% [3:29–30].

Цель исследования: анализ ситуации с МРОТ в России и её регионах в 2021 г. после вступления в силу Федерального закона №473-ФЗ от 29.12.2020. **Объектом и предметом исследования** является МРОТ в РФ и в субъектах РФ с разными условиями жизнедеятельности в 2020 и 2021 годах. **Научная гипотеза исследования:** динамика МРОТ в субъектах РФ в 2021 г. будет такой же, как у МРОТ на федеральном уровне, установленном законом № 473-ФЗ. При этом со-

отношение МРОТ с ПМтр увеличится, а со средней заработной платой снизится по сравнению с 2020 годом.

Новые методики оценки прожиточного минимума и МРОТ

В Статье 1 Федерального закона от 29.12.2020 №473-ФЗ дано новое определение прожиточного минимума (ПМ): «минимальная необходимая для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина». Вместо расчёта ПМ, основанного на минимальной потребительской корзине, ПМ на очередной год устанавливается из соотношения его с величиной медианного среднедушевого дохода в размере 44,2% за предыдущий год. Как показал анализ динамики соотношения среднедушевого ПМ и медианного денежного дохода населения РФ за 2013–2020 гг. установленное законом соотношение этих показателей соответствует январю-сентябрю 2020 года [9:197].

Отказ от минимальной потребительской корзины в оценке ПМ, и переход на относительный метод расчёта, который не имеет натурального содержания, лучше называть социальным минимумом дохода или, как принято на Западе, чертой или границей бедности. Однако в законе 2020 г. № 473-ФЗ сохранена прежняя терминология. Изменение методологии оценки ПМ объясняется недостатками ПМ, принятого в 2013 г., действие которого должно было закончиться ещё в 2017 году [9: 194–196]. Ясно, что дальше продлевать действие этого ПМ было нельзя. Его актуализация в соответствии с возросшими потребностями населения может вызвать не только серьёзные и долгие обсуждения, но и потребует больших финансовых ресурсов на оплату труда работников и социальную поддержку населения. В 2020 г. в связи с пандемией экономика РФ оказалась в сложной ситуации, ВВП в постоянных ценах снизился до 97% от уровня 2019 года³, поэтому Правительство РФ приняло такое простое решение. Изменения, внесённые в законодательство РФ о ПМ и МРОТ, по мнению разработчиков закона, позволяют учитывать меняющиеся условия социально-экономического развития РФ. Этот закон научным и общественным сообществом не обсуждался и вызывает вопросы и возражения⁴.

³ Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.08.21).

⁴ Экономист Вячеслав Бобков: об отказе государства от продовольственной корзины, Еженедельник «Аргументы Недели». № 11(755) 24–30 марта. URL: <https://argumenti.ru/society/2021/03/714864> (дата обращения 20.04.2021 г.). На обсуждении проекта закона с критикой нового подхода к оценке ПМ и МРОТ выступил председатель Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмаков. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9975585> (дата обращения: 11.11.2020).

Проблем со статистической оценкой медианного душевого денежного дохода населения РФ и её регионов для определения, так называемого ПМ, на очередной год нет. Медиана рассчитывается по распределению населения по денежному душевому доходу, которое Росстат публикует поквартально и в целом за год. В то же время новый закон установил на 2021–2025 годы «переходный период поэтапного доведения величин прожиточного минимума на душу населения в субъектах Российской Федерации, установленных на 2021 год, до величин прожиточного минимума на душу населения в субъектах Российской Федерации, рассчитанных с учетом коэффициентов региональной дифференциации». Последний в соответствии с этим законом рассчитывается «как соотношение величины ПМ на душу населения в целом по РФ и величины ПМ на душу населения в соответствующем субъекте РФ в порядке, определяемом Правительством РФ»⁵. С нашей точки зрения это достаточно странная и мало понятная задача. Так, например, Росстат рассчитывает индекс стоимости жизни на основе стоимости фиксированного набора товаров и услуг, есть утверждённые в разные годы правительствами РСФСР и РФ районные коэффициенты к оплате труда, а какую задачу будет решать этот новый коэффициент дифференциации ПМ и чем он лучше имеющихся показателей? Возможно, это будет понятно, когда разработают и опубликуют указанный в законе «порядок определяемый Правительством РФ». То, что проблемы в оценке ПМ существовали, и не только с его качественным и количественным содержанием, отрицать нельзя. Особенно это проявляется в ряде субъектов РФ со сложными природно-климатическими условиями жизнедеятельности, где установлены районные коэффициенты к заработной плате труда (РК). Анализ величины ПМтр в этой группе субъектов РФ показал, что в 2020 г. в 15 регионах (из 40) ПМтр был ниже федерального ПМтр. В 2021 г. число таких регионов стало на 2 больше. Такая ситуация наблюдалась и раньше [6]. Объяснить это можно тем, что расчёт ПМ и социальная поддержка малообеспеченных домохозяйств находятся в компетенции субъектов РФ.

Статья 3 закона №473-ФЗ касается МРОТ, в которой записано, что МРОТ в целом по РФ на очередной год устанавливается в текущем году исходя из медианной заработной платы за предыдущий год и исчисляется из соотношения с медианной заработной платой в размере 42 %. Величина медианной заработной платы на очередной год

рассчитывается федеральным органом исполнительной власти и устанавливается федеральным законом. МРОТ на очередной год должен быть не ниже ПМтр в целом по РФ на очередной год и не ниже МРОТ, установленного на текущий год.

С оценкой МРОТ на очередной год проблема сложнее, чем с расчётом ПМ – нужна методика расчёта величины медианной заработной платы и соответствующая информационная база. Росстат проводит в апреле обследование численности работников и заработной платы по крупным и средним организациям раз в два года. Оно является источником информации о распределении работников организаций РФ по заработной плате, на основе которого рассчитывается величина медианной заработной платы этой категории работников.

Анализ данных обследования заработной платы работников крупных и средних организаций за апрель 2019 г. показал, что величина 0,42Ме в целом по РФ (14420,7 руб.) была выше ПМтр в целом по РФ за 2 квартал того же года и соответственно больше федерального МРОТ в 2020 г. на 18,9 %. В 27 субъектах РФ величина региональных значений 0,42Ме в 2019 г. ниже регионального ПМтр за 2 квартал 2019 г., из них в 12 – она составляла менее 90 % от уровня регионального ПМтр, из которых половина приходится на республики Северного Кавказа. Самые высокие показатели 0,42Ме зафиксированы в 15 регионах с высокой заработной платой – Москва и Московская область, С-Петербург и Ленинградская область, Республика Татарстан и субъекты РФ, где установлен высокий РК (более 1,7) к заработной плате.

По данным апрельского обследования заработной платы 2021 г. величина 0,42Ме в целом по РФ составила 16903 руб., что на 33,1 % выше ПМтр и на 32,1 % выше МРОТ, установленного законом №473-ФЗ на 2021 год. В подавляющем большинстве субъектов РФ она была значительно выше регионального ПМтр, установленного субъектами РФ на 2021 год. Исключение составляли Северо-Кавказские республики, республики Калмыкия и Алтай, Еврейская автономная область, где ПМтр выше величины 0,42Ме в этих регионах с низкой средней заработной платой.

Эти данные наглядно показывают, что для оценки МРОТ в целом по РФ и в её регионах по новой методике медиана, рассчитанная по распределению работников крупных и средних организаций по заработной плате, использоваться не может.

Определённые сведения о распределении заработной платы членов семей, работающих не только в организациях, даёт Выборочное наблю-

⁵ Федеральный закон от 29.12.2020 №473-ФЗ, статья 1, пункт 4 «Величина прожиточного минимума, периодичность ее исчисления и порядок установления».

дение доходов населения (ВНДН), которое Росстат проводит ежегодно с 2013 года. Однако оно имеет другие цели – оценка участия населения в социальных программах и ответы респондентов о заработной плате не предполагают точного ответа, так как касаются среднемесячного заработка за прошлый год. Кроме того объём выборки существенно ниже, чем в обследованиях заработной платы в организациях, и явно недостаточный особенно в разрезе субъектов РФ. Медианная заработная плата за 2019 г. (обследование 2020 г.), рассчитанная по первичным данным ВНДН, составляла 28 544 руб., а 42% от неё – 11988 руб.⁶ МРОТ, установленный в целом по РФ на 2020 г. и 2021 г., существенно отличается от этого показателя.

Поэтому в Законе №473-ФЗ записано, что «исчисление медианной заработной платы осуществляется на основании методики, определяемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации». Пока такая методика не опубликована в открытой печати. На заседании в Государственной Думе замминистра труда и социальной защиты РФ А.Н. Пудов в ноябре 2020 г. объяснил, что медианная заработная плата на 2021 г. рассчитывалась по данным Пенсионного фонда РФ, а не по данным Росстата⁷. Правительство РФ уже не впервые обращается к базе данных ПФР по заработной плате. Средняя заработная плата по данным ПФР ниже официально публикуемой Росстатом.

Далее рассмотрим ситуацию с минимальной заработной платой в России и субъектах РФ в 2020 г. и 2021 г.

Минимальный социальный стандарт оплаты труда в России и её регионах в 2020 г. и 2021 г.

С января 2019 г. федеральный МРОТ был повышен всего на 1% (до 11 280 руб.) в результате его двукратного повышения (в январе и в мае) в 2018 г. на 15%, а в 2020 г. он вырос на 7,5% до 12 130 руб., уровня ПМтр за 2 квартал 2019 года. В 2021 г. федеральный МРОТ установлен законом №473-ФЗ в сумме 12 792 руб. в месяц, что на 5,5% выше, чем в 2020 году. Этим же законом в 2021 г. ПМ в среднем на душу населения РФ установлен

в размере 11653 руб., что соответствует 44,2% от медианного денежного душевого дохода за 2019 г., а ПМтр определён из соотношения со среднедушевым ПМ по России в целом в размере 109%⁸ – 12702 руб. в месяц, что по отношению к среднегодовому ПМтр за 2020 г. (12302 руб.) выше на 3,3%. Отметим, что ПМтр во 2 квартале 2020 г. в РФ составлял 12392 руб. и, если бы не был принят закон №473-ФЗ, то федеральный МРОТ в 2021 г. вырос бы всего на 2,2%. На 2022 г. ПМ тр в целом по РФ установлен в размере 13026 руб. в месяц⁹, т.е. рост составит 2,5%, что ниже, чем в 2021 году.

Для регионального анализа уровня МРОТ в 2020 г. и 2021 г. субъекты РФ были разделены на две части: регионы с нормальными условиями жизнедеятельности (45, таблица 1) и сложными природно-климатическими условиями, отклоняющимися от нормальных (40, таблица 2), где установлен районный коэффициент (РК) к оплате труда. В некоторых субъектах РФ РК установлен только для отдельных территорий или категорий работников (например, в Республике Дагестан – высокогорные районы, в Ростовской области – отдельные приграничные с Калмыкией районы). Однако большинство населения в этих субъектах РФ живут и работают в нормальных условиях, поэтому они были включены в состав первой группы. ПМ и МРОТ в субъектах РФ установлены постановлениями правительств субъектов РФ или Трёхсторонними соглашениями о МРОТ.

Среди 45 субъектов РФ с нормальными условиями жизнедеятельности в 2020 г. в 6 регионах МРОТ был установлен выше федерального уровня (12130 руб.) – Москва (20361 руб.), Московская область (15000 руб.), Рязанская область (12500 руб.), Калининградская область (12300 руб.), Ленинградская область (12800 руб.), С-Петербург (19000 руб.). В остальных регионах МРОТ был равен федеральному значению. В 11 субъектах РФ этой группы повышенный МРОТ был установлен для внебюджетных (коммерческих) организаций. В регионах, где МРОТ установлен на федеральном уровне, он в 2020 г. вырос по сравнению с 2019 г., как и в целом по РФ, на 7,5%. Федеральный МРОТ в 2020 г. был несколько ниже среднегодового ПМтр в РФ за 2020 г. (98,6%)¹⁰, но в подавляющем большинстве регионов этой группы МРОТ, наоборот, существенно превышал региональный среднегодовой

⁸ Прожиточный минимум в среднем на душу в целом по РФ и прожиточные минимумы для социально-демографических групп населения на 2021 г. утверждены Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2406.

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 г. № 1070.

¹⁰ Здесь и далее для анализа используется среднегодовой ПМтр в 2020 г., т.к. начиная с 2021 г. ПМ законодательно устанавливается в целом на год.

⁶ Обработка данных ВНДН проведена сотрудником ФНИСЦ ИСЭПН РАН В.С. Жаромским.

⁷ Tass.Ru В Минтруде рассказали, как рассчитывается медианная зарплата. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9975585> (дата обращения: 11.11.2020).

ПМтр, т.к. по закону МРОТ в субъектах РФ не может быть ниже федерального уровня. В 17 регионах превышение составляло больше 10%, из них в Воронежской области и в Республике Мордовия больше 20%. Исключение составляли: Новгородская область (98,7%), Кабардино-Балкарская Республика (99%) и Псковская область (97,9%), где МРОТ был ниже регионального ПМтр. Близкие между собой значения МРОТ и ПМтр наблюдались в Краснодарском крае (100,3%), Москве (100,4%), Тверской области (100,9%) и в Самарской области (101,0%) (таблица 1).

В 2021 г. в 39 регионах этой группы, где как и годом раньше МРОТ был установлен на федеральном уровне, он увеличился на 5,5%. В остальных 6 регионах ситуация складывалась по-разному.

Так, в Московской области повышения МРОТ не было, в Москве он увеличился на 1,1%, в С-Петербурге и Ленинградской области МРОТ вырос соответственно на 1% и 1,6%, в Калининградской области – на 13,8%.

Состав субъектов РФ с более высоким, чем в среднем по РФ МРОТ изменился незначительно – Рязанскую область заменила Брянская область (12850 руб.), где рост МРОТ составил 6,3% и 9,2% для работников коммерческих организаций. Число регионов с повышенным МРОТ для внебюджетных организаций сократилось до 10 (без Республики Дагестан). Кабардино-Балкария осталась единственным субъектом РФ, где МРОТ для бюджетных организаций остался ниже регионального ПМтр.

Таблица 1

МРОТ в субъектах РФ с нормальными условиями жизнедеятельности в 2020–2021 гг.

Table 1

The Minimum Wage in Regions of Russia with Regular Climate Conditions in 2020–2021

Субъекты РФ	2020			2021		
	МРОТ, руб.	¹⁾ ПМтр., руб.	МРОТ/ ¹⁾ ПМтр., %	МРОТ, руб.	ПМтр., руб.	МРОТ/ ПМтр., %
Российская Федерация	12130	12197	99,5	12792	12702	100,7
Центральный ФО	-	-	-	-	-	-
Белгородская область	12130	10226	118,6	12792	10634	120,3
Брянская область	12130 (12200)	11826	109,9 (103,2)	12850 (13200)	12085*	106,3 (109,2)
Владимирская область	12130	11817	102,6	12792	12085*	105,9
Воронежская область	12130	9950	121,9	12792	10557	121,2
Ивановская область	12130	11540	105,1	12792	11696	109,4
Калужская область	12130	11988	102,2	12792	12488	102,4
Костромская область	12130	11866	104,0	12792	12264	104,3
Курская область	12130	10945	1110,8	12792	11206*	114,2
Липецкая область	12130 (12618)	10543	115,1 (119,7)	12792(12890)	10742*	119,1 (120,0)
Московская область	15000	14586	102,8	15000	14987	100,1
Орловская область	12130	11244	107,9	12792	11480	111,4
Рязанская область	12500	11376	109,9 (106,6)	12792 (13200)	11643	109,9 (113,4)
Смоленская область	12130	11693	103,7	12792	12038*	106,3
Тамбовская область	12130	10920	111,1	12792	11004*	116,2
Тверская область	12130	11963	102,8	12792	12144*	105,3
Тульская область	12130 (14100)	11742	103,2 (120,0)	12792 (14200)	11922*	107,3 (119,1)
Ярославская область	12130	11608	104,5	12792	11749*	108,9
Москва	20361	20131	101,1	20589	20589	100,0
Сев.-Западный ФО	-	-	-	-	-	-
Калининградская обл.	12300	12616	97,5	14000	13153	106,4
Ленинградская область	12800	12127	105,5	13000	12231	106,3
Новгородская область	12130	12236	98,7	12792	12378*	103,3

Продолжение таблицы 1

Субъекты РФ	2020			2021		
	МРОТ, руб.	¹⁾ ПМтр., руб.	МРОТ/ ¹⁾ ПМтр., %	МРОТ, руб.	ПМтр., руб.	МРОТ/ ПМтр., %
Псковская область	12130 (12276)	12395	97,9 (99,0)	12792	12790	100,0
Санкт-Петербург	19000	12840	148,0	19190	13073,8	146,8 (109,4)
Южный ФО	-	-	-	-	-	-
Республика Адыгея	12130	10321	117,5	12792	10404*	123,0
Республика Крым	12130	11593	104,6	12792	11753*	108,8
Краснодарский край	12130	12116	100,1	12792	12298*	104,0
Волгоградская область	12130 (14032)	10667	113,7 (131,5)	12792 (14160)	10892*	117,4 (130)
Ростовская область	12130 (14556)	11502	105,5 (126,6)	12792 (15350)	11753	108,8 (130,6)
г. Севастополь	12130	12000	105,8	12792	12164*	105,2
Сев.-Кавказский ФО	-	-	-	-	-	-
Республика Дагестан	12130 (14556)	10602	114,4 (137,3)	12792	10987	116,4
Республика Ингушетия	12130	10575	114,7	12792	10955	116,8
Кабардино-Балкарская Республика	12130 (12834)	12454	97,4 (103,1)	12792 (12998)	12998*	98,4(100)
Карачаево-Черкесская Республика	12130	10803	112,3	12792	11024	116,0
Респ. Северная Осетия	12130	10412	116,6	12792	11023	116,0
Чеченская Республика	12130	11557	105,0	12792	11572	110,5
Ставропольский край	12130	10473	115,8	12792	10749*	119,0
Приволжский ФО	-	-	-	-	-	-
Республика Марий-Эл	12130	10574	114,7	12792	10913	117,2
Республика Мордовия	12130	10038	120,8	12792	10442	122,5
Республика Татарстан	12130 (14000)	10185	119,1 (137,5)	12792 (15400)	10622	120,4 (145,0)
Чувашская Республика	12130	10266	118,2	12792	10414	122,8
Нижегородская обл.	12130	11277	107,6	12792	11540	110,8
Пензенская область	12130	10288	117,9	12792	10396*	123,0
Самарская область	12130	12007	101,0	12792	12126*	105,5
Саратовская область	12130 (12615)	10367	117,0 (121,7)	12792 (13500)	10615*	120,5 (127,2)
Ульяновская область	12130 (14500)	11221	108,1 (129,2)	12792 (14800)	11417*	112,0(129,6)

Источник: МРОТ 2021. Справочная информация по состоянию на 01.06.2021 – Доступ из СПС "Консультант Плюс".

¹⁾ПМтр – в среднем за 2020 г., расчёт авторов.

ПМтр 2021г. -URL: <https://rosstat.gov.ru/официальная статистика> (дата обращения: 21.08.21)

Пояснения: жирным шрифтом выделен МРОТ в повышенном размере: повышенный МРОТ для внебюджетных организаций указан в скобках; ПМтр* – ПМтр за 2 квартал 2020.

Всего в этой группе в 21 субъекте РФ ПМтр был принят, как и в предыдущие 2 года, на уровне 2 квартала 2020 г., при этом выше среднегодового ПМтр 2020 года. В остальных регионах ПМтр в 2021 г. также был несколько увеличен. В целом по этой группе рост ПМтр в 2021 г. варьировался от

100,1% в Чеченской Республике до 108,2% в Калужской области.

В регионах со сложными климатическими условиями жизнедеятельности, где установлен РК к заработной плате, региональный МРОТ устанавливается, как правило, исходя из федераль-

ного (базового) стандарта с учётом РК. Следует отметить, что ещё в 2018–2019 гг. и ранее в ряде субъектов РФ этой группы в постановлениях региональных правительств и в Трёхсторонних соглашениях о МРОТ не делалось разницы между минимальной заработной платой как социальной гарантии для всех работников на данной территории (МРОТ) и минимальной заработной платой, которая учитывает не только РК, но и включает различные индивидуальные надбавки (за стаж работы на Севере, в ночное время и т.д.) [6]. А это две разные категории заработной платы с разными социально-экономическими функциями. В 2020–2021 гг. таких регионов не стало меньше, где в состав МРОТ включают над-

бавки за стаж работы на Севере, которые носят индивидуальный характер и не гарантируются всем работникам. Это республики Бурятия и Хакассия, Камчатский и Хабаровский края, Тюменская, Магаданская и Сахалинская области, Ямало-Ненецкий АО.

Такая ситуация сложилась в результате того, что в 2007 г. из Трудового Кодекса РФ было исключено понятие минимального размера оплаты труда. Нет его и в законе 2020 г. № 473-ФЗ. Отсутствие этого понятия приводит к неправильному толкованию МРОТ и в правоприменительной практике по трудовым спорам [2,5,13]. В данном исследовании МРОТ для всех субъектов РФ представлен авторами только с учётом РК (таблица 2).

Таблица 2

МРОТ в субъектах РФ со сложными природно-климатическими условиями жизнедеятельности в 2020–2021 гг.

Table 2

The Minimum Wage in Regions of Russia with Extreme Climate Conditions in 2020–2021

Субъекты РФ	РК в субъекте РФ	2020			2021		
		МРОТ с РК, руб.	¹⁾ ПМтр., руб.	МРОТ с РК/ПМтр., %	МРОТ с РК, руб.	ПМтр., руб.	МРОТ с РК/ПМтр., %
Сев. Западный ФО	-	-	-	-	-	-	-
Республика Карелия	1,15;1,3;1,4	13950-16982	15373	90,2 -109,8	14711-17909	15713	93,6 – 114
Республика Коми	1,2;1,3; 1,5;1,6	14556 -19408	15467	94,1 - 125,5	15350-20467	15715	97,7-130,2
Ненецкий АО	1,8	21834	23061	94,7	23026	23423	98,3
Архангельская обл.	1,2; 1,4	14556 -16982	14614	99,6 -116,2	15350 -17909	15048	102 -119
Вологодская обл.	1,15; 1,25	13950 -15163	12446	112 - 121,7	14711-15990	12761*	115,3 -125
Мурманская обл.	1,5; 1,7; 1,8	18195 -21834	18425	98,8 - 118,5	19188-23026	19391	99,0 - 118,7
Южный ФО	-	-	-	-	-	-	-
Республ. Калмыкия	1,1; 1,2; 1,3	13343 -15769	10851	123,0- 145,3	14071-16630	11083*	127,0-150,0
Астраханская обл.	1,1; 1,35	13343-16376	11200	119,1-146,2	14071-17269	11400	123,4-151,5
Приволжский ФО	-	-	-	-	-	-	-
Респ. Башкортостан	1,15	13950	10446	133,7	14711	10641*	138,2
Удмуртская Респ.	1,15	13950	10835	128,7	14711	11080	132,8
Пермский край	1,15; 1,2	13950-14556	11559	120,7- 125,9	14711 -15350	11633*	126,5-132,0
Кировская область	1,15	13950	11333	123,1	14711	11441	128,6
Оренбургская обл.	1,15	13950	10346	134,3	14711	10602	138,8
Уральский ФО	-	-	-	-	-	-	-
Курганская область	1,15	13950	11084	125,5	14711	11516	127,7
Свердловская обл.	1,15; 1,2	13950-14556	11544	120,8- 126,1	14711 -15350	11966	122,9-128,3
ХМАО	1,7	20621	17164	120,1	21746	17500*	124,3
ЯНАО	1,7; 1,8	20621-21834	17286	119,3 -126,3	21746-23026	17707	122,8-130,3
Тюменская область	1,15;1,2; 1,5	13950- 18195	12261	114,5- 149,4	14835-19350	12376	119,9-156,4
Челябинская обл.	1,15	13950	11880	117,4	14711	12247	120,1
Сибирский ФО	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы 2

Субъекты РФ	РК в субъекте РФ	2020			2021		
		МРОТ с РК, руб.	¹⁾ ПМтр., руб.	МРОТ с РК/ПМтр., %	МРОТ с РК, руб.	ПМтр., руб.	МРОТ с РК/ПМтр., %
Республика Алтай	1,4	16982	11058	153,2	17909	11252	159,2
Республика Тыва	1,4; 1,5	16982 -18195	11540	147,2- 157,7	17909-19188	11856	151,1
Респ. Хакасия	1,3	15769	12230	128,0	16630	12414	134,0
Алтайский край	1,15; 1,25	13950 –15163	10978	127,0- 138,1	14711-15990 (14950-16250)	11488	128,1-139,2 (130-141,5)
Красноярский край	1,3; 1,6; 1,8	15769 -21834	13816	114,1- 158,0	16630-23026	14186	117,2-162,3
Иркутская область	1,3;1,4 1,6; 1,7	15769 -20621	12840	122,8 - 160,6	16630-21746	13012*	127,8 -167,0
Кемеровская обл.	1,3	21471	11109	193,3	22140	11354*	195,0
Новосибирская обл.	1,25	15163	12649	119,9	15990	13054*	122,5
Омская область	1,15	13950	10899	128,7	14711(15384)	11342	129,7(135,6)
Томская область	1,3; 1,5; 1,7	15769 -20621	12680	124,4 - 162,6	16630-21746	12959*	128,3-167,8
Дальневосточный ФО	-	-	-	-	-	-	-
Республика Бурятия	1,2; 1,3; 1,7	14556 - 20621	12749	114,2 - 161,7	15350-21746	13296	115,5-163,6
Республика Саха	1,7; 2,0	20621-24260	18722	109,7-129,1	21746- 25584	19476	111,6-131,4
Забайкальский край	1,4; 1,5; 1,7	16982 -20621	13639	124,0 - 150,5	17909-21746	14146	126,6-153,7
Камчатский край	1,8; 2,0	21834 -24260	22354	97,7 -108,5	23026- 25584	22851	100,8 –112,0
Приморский край	1,2; 1,3	14556 -15769	14709	99 -107	15350-16630	14779*	103,9- 112,5
Хабаровский край	1,3; 1,5; 1,7	15769 -20621	16167	107,2 - 115,5	16630-21746	17179	96,8- 126,6
Амурская область	1,3;1,4;1,5;1,7	15769 -20621	13784	97,1 -127,0	16630-21746	14847	112- 146,5
Магаданская обл.	1,7	20621	21819	94,5	21746	22319	97,4
Сахалинская обл.	1,6; 1,8; 2	19408 - 24260	16946	114,1 -149,3	20640-25800	16932*	121,9 152,4
Еврейская авт. обл.	1,3	15769	16372	96,3	16630	17411	95,5
Чукотский АО	2,0	24260	23469	102,1	25584	24875	102,9

Источник: РК. URL: <https://assistentus.ru/oplata-truda/rajonnyj-koefficient/> (дата обращения: 21.08.21); Консультант Плюс (МРОТ по состоянию на 01.06.2021). ПМтр 2021. URL: https://rosstat.gov.ru/официальная_статистика (дата обращения: 21.08.21)

¹⁾ПМтр – в среднем за 2020 год, расчёт авторов;

Пояснения: МРОТ с учётом РК указан интервалом от минимального до максимального значения РК в регионе; жирным шрифтом выделен МРОТ в повышенном размере; МРОТ для внебюджетных организаций указан в скобках с учётом РК. Расчет авторов.

ПМтр* – ПМтр за 2 квартал 2020.

В 15 субъектах РФ действует единый РК на территории, а в 25 – территория разделена на несколько зон, для каждой из которых установлен свой РК. В таблице 2 у субъектов РФ с дифференцированным РК, МРОТ представлен интервалом с минимальным и максимальным значением РК. В регионах, где установлен повышенный МРОТ для внебюджетных организаций, его значение указано в скобках с учётом РК.

Субъекты РФ с повышенным МРОТ в этой группе встречаются значительно реже. Так, в 2021 г. в Тюменской и Сахалинской областях для всех работников установлен повышенный МРОТ (без учёта РК) в размере 12871 руб. и 12900 руб., соот-

ветственно, и в Кемеровской области, где МРОТ (как и в 2020 г.) установлен в размере 1,5 ПМ за 2 квартал 2020 года. Кроме того, в 2021 г. установлен повышенный МРОТ (без учёта РК) для коммерческих организаций в Алтайском крае (13000 руб.) и Омской области (13377 руб.). В этой группе в 11 субъектах РФ в 2021 г. ПМтр был установлен на уровне 2 квартала 2020 г., из них только в Сахалинской области он ниже среднегодового ПМтр 2020 года. Во всех остальных (39) субъектах РФ ПМтр в 2021 г. выше среднегодового ПМтр 2020 г. и варьировался от 100,5 % в Приморском крае до 107,7 % в Амурской области.

В большинстве регионов с единым для всей территории РК МРОТ в 2021 г. вырос по сравнению с 2020 г. так же, как в регионах с нормальными условиями жизнедеятельности (на 5,5%). За базовое значение, как и в 2020 г., был принят федеральный МРОТ. Исключение составляла Кемеровская область, где рост составил 3,4%. Среди регионов этой группы только в Ненецком АО, Магаданской области и Еврейской автономной области МРОТ с учётом РК был несколько ниже среднегодового ПМтр в 2020 г. и 2021 году. В остальных субъектах РФ превышение МРОТ над среднегодовым ПМтр варьировалось в 2020 г. от 102,1% до 193,3% и в 2021 г. от 102,9% до 195% между Республикой Алтай и Кемеровской областью.

В регионах с дифференцированным РК в 2020 г. в 7 субъектах РФ в отдельных районах с самым низким значением РК на территории региональный МРОТ был ниже среднегодового ПМтр. При установлении МРОТ в этих субъектах РФ за базовое значение принимался федеральный МРОТ, но исправить ситуацию в этих районах РК не всегда мог. Такая ситуация наблюдалась в субъектах РФ Северо-Западного ФО (за исключением Вологодской области), в Камчатском и Приморском краях, Амурской области.

В 2021 г. МРОТ в регионах с дифференцированным РК увеличился по сравнению с предыдущим годом так же, как и в большинстве регионов страны (на 5,5%). Исключение составляют Тюменская и Сахалинская области, где региональный МРОТ вырос соответственно на 6,1% и 6,3%. Из 7 субъектов РФ, где в отдельных районах в 2020 г. МРОТ был ниже среднегодового ПМтр выбыли Камчатский и Приморский края, Архангельская и Амурская области, а в Хабаровском крае появились районы, где МРОТ ниже ПМтр.

Опубликованные на сайте Росстата данные о средней заработной плате всех наёмных работников РФ (организаций, работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц) за 2015–2021 гг. более точно отражают ситуацию с оплатой наёмного труда в России, чем средняя заработная работников организаций [4,8]. Она существенно ниже средней заработной платы в организациях: в 2015 г. составляла 90,2% от средней заработной платы в организациях, в 2020 г. – 82,5% и в 1 полугодии 2021 г. – 82,3%. Это даёт основание считать, что и медиана заработной платы всех наёмных работников ниже, чем у работающих в организациях. Динамика средней и медианной заработной платы у этих категорий работников одинаковая, т.к. численность занятых в организациях составляет более 60% в общей численности наёмных работников.

Официальных данных о медианной заработной плате всех наёмных работников в РФ и субъектах

РФ за 2020 г. и 2021 г. нет и выяснить соотношение МРОТ с ней (индекс Кейтца) для относительной характеристики уровня минимальной заработной платы не представляется возможным. Поэтому нами был рассчитан аналогичный показатель – соотношение МРОТ с начисленной средней заработной платой всех наёмных работников. В целом по РФ в 1 полугодии 2020 г. он составлял 29,3% и 1 полугодии 2021 г. – 28,4%. В силу того, что заработная плата в организациях выше, соотношение МРОТ с ней ещё ниже (23,6% и 23,4%). Это низкие показатели – в 2 раза ниже, чем были в странах Европы несколько лет назад [3]. Снижение анализируемого показателя в 2021 г. по сравнению с 2020 г. объясняется более высокими темпами роста средней заработной платы по сравнению с ростом МРОТ и свидетельствует о росте неравенства в оплате труда.

Региональный анализ динамики соотношения МРОТ со средней заработной платой всех наёмных работников проведён по 45 субъектам РФ с нормальными условиями жизнедеятельности и 16 субъектам РФ со сложными природно-климатическими условиями, где установлен единый для всей территории РК (таблица 3).

В большинстве регионов, как и в целом по стране, соотношение МРОТ со средней заработной платой всех наёмных работников в 1 полугодии 2021 г. снизилось по сравнению с соответствующим периодом 2020 года. Исключение составляли Дагестан, Кабардино-Балкарская, Чеченская и Удмуртская республики, Ненецкий АО. В 2020 г. и 2021 г. всего в 5 субъектах РФ, отличающихся самой высокой оплатой труда, анализируемый показатель ниже, чем в целом по стране. В 10 субъектах РФ этот показатель превышал 50%. В их число по причине низкой и относительно низкой средней заработной платы вошли все Северо-Кавказские республики, Ивановская, Кировская, Пензенская, Челябинская и Новосибирская области.

Известно, что соотношение минимальной и средней заработной платы (душевых доходов) отражает дифференциацию заработной платы работников (душевых доходов населения) и чем оно ниже, тем выше дифференциация [8]. Более точно дифференциацию характеризует коэффициент фондов. По данным апрельских обследований Росстата о численности и заработной плате работников крупных и средних организаций коэффициент фондов заработной платы в 2017 г. составлял 14,1 раза, в 2019 г. он снизился до 13 раз, а в 2021 г. вырос до 13,5 раз. В эти годы наблюдался постоянный рост межотраслевых различий, при этом региональные различия в оплате труда практически не изменялись. Во внутрирегиональной дифференциации заработной платы работников организаций нет устойчивой динамики [8].

Таблица 3
Средняя начисленная заработная плата всех наёмных работников РФ и соотношение МРОТ с ней (%) в 61 субъекте РФ в 1 полугодии 2020 г. и 2021 г.

Table 3

The Mean Wage of all Employees in the Russian Federation and its Ratio to the Minimum Wage (%) in 61 Regions in the First Half of the Year in 2020 and 2021

Регионы	Заработная плата, руб.		МРОТ/ср. зар-плата, %		Регионы	Заработная плата, руб.		МРОТ/ср. зар-плата, %	
	2020	2021	2020	2021		2020	2021	2020	2021
Российская Федерация	41366	45041	29,3	28,4	Кабардино-Балкарская Республика	22530	22397	53,8	57,1
Регионы с нормальными условиями жизнедеятельности					Карачаево-Черкесская Республика	23410	24915	51,8	51,3
Белгородская область	31302	33824	38,8	37,8	Респ. Сев. Осетия	23134	25556	52,4	50,1
Брянская область	26070	27963	46,5	45,7	Чеченская Респ.	23741	24947	51,1	51,3
Владимирская область	28177	31012	43,0	41,2	Ставропольский кр.	25458	27589	47,6	46,4
Воронежская область	29506	32110	41,1	39,8	Ставропольский кр.	25458	27589	47,6	46,4
Ивановская область	22929	25098	52,9	51,0	Респ. Марий Эл	26162	28518	46,4	44,9
Калужская область	34919	38704	34,7	33,1	Респ. Мордовия	24248	27009	50,0	47,4
Костромская область	25956	28886	46,7	44,3	Респ. Татарстан	32720	36569	37,1	35,0
Курская область	29343	32222	41,3	39,7	Чувашская Респ.	26128	29137	46,4	43,9
Липецкая область	30182	32648	40,2	39,2	Нижегородская обл.	31350	34832	44,5	42,2
Московская область	46268	49911	32,4	30,1	Пензенская область	27001	28791	51,7	51,1
Орловская область	27059	28897	44,8	44,3	Самарская область	31518	33920	38,5	37,7
Рязанская область	29666	33029	42,1	38,7	Саратовская область	26966	29846	45,0	42,9
Смоленская область	28201	29880	43,0	42,8	Ульяновская обл.	26561	29159	45,7	43,9
Тамбовская область	25504	27114	47,6	47,2	Регионы со сложными условиями жизнедеятельности				
Тверская область	29150	32312	41,6	39,6	Ненецкий АО	89053	92285	24,5	25,0
Тульская область	32123	34480	37,8	37,1	Респ. Башкортостан	32090	34764	43,5	42,3
Ярославская область	31448	33885	38,6	37,8	Удмуртская Респ.	30486	31783	45,8	46,3
Москва	74266	81827	27,4	25,2	Кировская область	26665	28659	52,3	51,3
Калининградская обл.	31056	33810	39,6	41,4	Оренбургская обл.	31062	32975	39,1	38,8
Ленинградская обл.	39977	42848	32,0	30,3	Курганская область	28308	29891	42,9	42,8
Новгородская область	27531	32229	44,7	39,7	ХМАО	67111	71979	20,8	20,4
Псковская область	26744	29104	46,0	44,0	Челябинская обл.	32166	34838	64,1	62,4
Санкт-Петербург	54473	60801	34,9	31,6	Республика Алтай	30530	32497	45,7	45,3
Республика Адыгея	26572	29295	45,6	43,7	Республика Хакасия	35597	38410	47,7	46,6
Республика Крым	27833	29600	43,6	43,2	Кемеровская обл.	35671	39436	44,2	42,2
Краснодарский край	30598	32904	39,6	38,9	Новосибирская обл.	34304	37927	62,6	58,4
Волгоградская обл.	27404	29022	44,3	44,1	Омская область	30564	32840	49,6	48,7
Ростовская область	27791	30647	43,6	41,7	Магаданская обл.	82565	90116	25,0	24,1
г. Севастополь	28797	33600	42,1	38,1	Еврейская авт обл.	39956	40878	39,5	40,7
Республика Дагестан	23184	23109	52,3	55,4	Чукотский АО	105652	114554	23,0	22,3
Республика Ингушетия	23418	25004	51,8	51,2	-	-	-	-	-

Источник: данные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.08.21). Расчёты авторов.

Далее для подтверждения нашего тезиса о том, что динамика уровня и дифференциации заработной платы всех наёмных работников и работников организаций в большинстве случаев совпадает, сравним динамику соотношения МРОТ со средней заработной платой всех наёмных работников в субъектах РФ с нормальными условиями жизнедеятельности в 2020 г. и 2021 г.

с данными апрельских обследований Росстата 2019 и 2021 годов.

По данным Росстата в 2021 г. по сравнению с 2019 г. в 10 из 45 субъектов РФ с нормальными условиями жизнедеятельности зафиксировано небольшое снижение коэффициента фондов (на 0,1-0,4 ед.). В Республике Северная Осетия неравенство осталось без изменений – 8 раз. В осталь-

ных субъектах РФ коэффициент фондов увеличился, причём в большинстве регионов на 0,4-0,7 ед. В этой группе наблюдается большой разброс в величине коэффициента неравенства: в Ивановской, Орловской и Тамбовской областях, республиках Мордовия, Ингушетия и Чеченская он не выше 7 раз, в Московской области и Санкт-Петербурге он составлял 12 и 12,7 раз, а в Москве значительно превысил страновой уровень и увеличился с 16,4 до 17,9 раз.

Таким образом, из 11 регионов, где неравенство в заработной плате на крупных и средних организациях в 2021 г. снизилось по сравнению с 2019 г. в 6 из них (Ивановская и Калининградская области, республики Дагестан, Кабардино-Балкарская, Чеченская и Удмуртская) зафиксирован рост соотношения МРОТ со средней заработной платой всех наёмных работников в 2021 г. по сравнению с 2020 г., а следовательно произошло снижение дифференциации. Полного совпадения в числе и составе этих групп субъектов РФ быть не может, т.к. это разные категории работников и между 2019 г. и 2021 г. прошло два года, а не один год.

Заключение

Говорить о результатах в оплате труда в России, связанных с изменением методик оценки МРОТ и ПМ в соответствии законом № 473-ФЗ, пока ещё рано. Во-первых, отсутствие методики расчёта медианной заработной платы и порядка использования коэффициента региональной дифференциации ПМ, разработка которых предусматривается этим законом, не позволяют до конца понять и оценить суть этих новаций. Во-вторых, МРОТ на 2021 г. установлен этим законом в абсолютном значении исходя из анализа данных, которыми располагали его разработчики. Меди-

на, рассчитанная по данным Пенсионного Фонда РФ не вызывает сомнений в её объективности, но этого не достаточно. Для оценки МРОТ по новой методике необходима статистическая информация о распределении всех наёмных работников по заработной плате, которая нужна не только для расчёта медианы, но и оценки дифференциации заработной платы. От уровня дифференциации зависит выполнение заработной платой одной из её важнейших функций – стимулирование эффективного труда [11].

Пока ясно одно – переход на статистический метод оценки этих важнейших социальных стандартов технически проще. То, что ПМ требовал актуализации в связи с возросшими потребностями населения за 8 лет после 2013 г. никто не спорит, но расчёт статистическим методом лишает его всякого содержания. Россия имеет большой опыт в разработке потребительских бюджетов ещё с советских времён и далеко не все специалисты в этой области согласны с такой методологической новацией. Но даже при статистическом методе расчёта ПМ нужна разработка минимальной потребительской корзины для качественной его оценки. Нужна система потребительских бюджетов как основа государственных социальных гарантий [1]. Прежде всего, это необходимо для качественной оценки МРОТ и других государственных социальных гарантий, которые с начала перехода экономики России на рыночные отношения постоянно подвергались критике за низкий уровень. Недоучёт согласованности между ПМ и МРОТ может привести к ситуации, когда государственная социальная помощь малоимущему населению превысит заработок неквалифицированного работника, отработавшего полный месяц.

Список литературы

1. Бобков В.Н., Одицова Е.В., Гулюгина А.А. Потребительская корзина как основа государственных гарантий минимальных денежных доходов российских граждан (часть 2) // Народонаселение. 2020. Том 23. №4. С. 4–18. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.1.
2. Горбарец С.Ю. Минимальный размер оплаты труд: варианты регулирования // Вестник Научно-исследовательского института труда и социального страхования. 2009. №1. С. 78–81.
3. Заработная плата в мире в 2016–2017 гг. Неравенство в оплате труда на предприятиях. М.: МОТ. 2017. 164 с.
4. Заработная плата в России: эволюция и дифференциация. М.: ГУ ВШЭ. 2007. 575 с.
5. Колобова С.В. МРОТ и медианная заработная плата в механизме правового регулирования оплаты труда // Современное право. 2021. № 2. С. 60–67.
6. Мигранова Л.А. Минимальная гарантия оплаты труда в России и её регионах // Уровень жизни населения регионов России. 2019. Том 15. №2. С. 27–34. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10061.
7. Мигранова Л.А., Попова Р.И. Влияние МРОТ на уровень и дифференциацию заработной платы в 2019 году // Уровень жизни населения регионов России. 2019. Том 15. №4. С. 21–35. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10079.
8. Мигранова Л.А. Заработная плата в России в 2015–2021 гг. // Народонаселение. 2021. Том 24. №3. С. 177–192. DOI: 10.19181/population.2021.24.3.14.
9. Мигранова Л.А., Корчагина И.И. Минимальный социальный стандарт уровня жизни в России: методы оценки // Уровень жизни населения регионов России. 2021. Том 17. № 2. С. 192–203. DOI: 10.19181/lsprr.2021.17.2.3.
10. Старокожева В.П., Скворень В.А. Методы установления минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации и опыт зарубежных стран // Экономика труда. 2020. Том 7. №10. С. 933–952. DOI: 10.18334/et.7.10.111052.
11. Токсанбаева М.С. Заработная плата: минимальный размер и дифференциация // Народонаселение. 2020. Том 23. №4. С. 40–49. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.

12. Широкова Л.Н. Минимальный размер оплаты труда и её региональный аспект // Вестник Научно-исследовательского института труда и социального страхования. 2009. №1. С. 82–90.

13. Яковлев Р.А. Минимальная заработная плата как экономическое и юридическое понятие // Вестник Научно-исследовательского института труда и социального страхования. 2009. №1. С. 73–77.

Заявленный вклад авторов:

Мигранова Л.А. – постановка проблемы, разработка концепции статьи, анализ статистических данных и проведение расчётов, анализ результатов исследования, формулирование выводов исследования.

Попова Р.И. – анализ законодательных актов и литературы по теме, сбор и анализ статистических данных и проведение дополнительных расчётов, анализ результатов исследования, формулирование выводов исследования.

Сведения об авторах:

Людмила Алексеевна Мигранова – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН.

E-mail lmigranova@mail.ru **elibrary Author ID** 183658

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8309-9637>

Раиса Ивановна Попова – старший научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН.

E-mail raisa_popova@mail.ru **elibrary Author ID** 110.970

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8548-6294>

Автор, ответственный за переписку – Людмила Алексеевна Мигранова

DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.4.5

THE MINIMUM SOCIAL GUARANTEE OF EMPLOYEES' WAGES IN RUSSIA IN 2020-2021¹¹

RAR (Research Article)

Received: 16.08.2021 Accepted: 28.09.2021 Published: 03.12.2021

For citation: Migrantova L.A., Popova R.I. The minimum social guarantee of employees' wages in Russia: 2020-2021. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2021. Vol. 17. No.4. P. 478–490. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.4.5

LYUDMILA A. MIGRANOVA¹, RAISA I. POPOVA¹

¹ ISESP FCTAS RAS (32 Nakhimovskiy prospect, Moscow, Russia, 117218).

Abstract

In 2021 the methodological approaches to the assessment of the minimum wage and the subsistence minimum level (SML) undergone significant changes. According to federal law No 473-FZ of December 29, 2020, these minimum social guarantees are to be calculated relative to the median wage (at 42%) and the median per capita income (at 44.2%) for the past year. This article reviews the changes in the minimum social guarantees as regards employees' wages in Russia and its regions in the past two years. A new methodology for estimating the median wages had not been developed by the start of 2021. According to Law No 473-FZ the federal minimum wage was set using the Pension Fund data at the rate of 12792 rubles per month. The majority of regions used the federal minimum wage as the basis for defining regional minimum wages. A comparative analysis of regional minimum wages in 2020 and 2021 was carried out for two groups of regions, the regions with regular climate conditions and the regions with special (extreme) climate conditions where the regional coefficient for wages is applied. The analysis shows that in 2021 the minimum wage increased by 5,5% compared to 2020 in most regions. The exception is 11 regions of the Russian Federation, where the minimum wage was set at an increased rate compared to the federal level. The article analyses the ratio of the minimum wage and means wage of all employees in 45 regions of the Russian Federation with normal climate conditions and in 16 regions with extreme climate conditions, where a unified rayon coefficient is set up at the territory of the region. The dynamics of this indicator allows for estimating the trends in wage inequality.

Keywords: regions of the Russian Federation, climate conditions, the minimum wage, the subsistence minimum level of the working-age population, the median wage, region wage coefficient, wage inequality

References

1. Bobkob V.N., Odintsova E.V., Guliugina A.A. Consumer basket as the basis of state guarantees of minimum income of the Russian citizens. Part 2. *Population*. 2020. Vol. 23. No. 4. P. 4–18. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.1.
2. Gorbarets S.Yu. Minimalnyy razmer opłaty truda: varianty regulirovaniya [The minimum wage: options of regulation]. *Messenger of the research institute of labour and social security*. 2009. No. 1. P. 78–81.
3. *Zarabotnaya plata v mire v 2016–2017 gg. Neravenstvo v opłate truda na predpriyatiyakh* [Global Wage Report 2016-2017: Wage Inequality in the Workplace]. Moscow: International Labour Organization. 2017. 164 p. (in Russ.).

¹¹ The article is a continuation of the studies: Migrantova L.A. Minimum Wage Guarantee in Russiya and Its Regions. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2019. Vol. 15. No. 2. P. 27–34. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10061; Migrantova L.A., Popova R.I. Impact of the Minimum Wage on Wages and Wage Inequality in 2019. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2019. Vol. 15. No. 4. P. 21–35. DOI: 10.19181/1999-9836-2019-10079; Migrantova L.A., Korchagina I.I. Social minimum living standard in Russia: estimation methods. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2021. Vol. 17. No. 2. P. 192–203. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.2.3.

4. *Zarabotnaya plata v Rossii: evolyutsiya i differentsiatsiya* [Wages in Russia: evolution and differentiation]. Moscow: Higher School of Economics. 2007. 575 p. (in Russ.).
5. Kolobova S.V. The minimum wage and the median wage in the mechanism of legal regulation of wages. *Contemporary law*. 2021. № 2. P. 60-67 (in Russ.).
6. Migranov L.A. Minimum Wage Guarantee in Rossiya and Its Regions. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2019. Vol. 15. No. 2. P. 27-34. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10061 (in Russ.).
7. Migranov L.A., Popova R.I. Impact of the Minimum Wage on Wages and Wage Inequality in 2019. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2019. Vol. 15. No. 4. P. 21-35. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10079 (in Russ.).
8. Migranov L. A. Wage in Russia in 2015-2021. *Population*. 2021. Vol. 24. No. 3. P. 177-192. DOI: 10.19181/population.2021.24.3.3. (in Russ.).
9. Migranov L.A., Korchagina I.I. Social minimum living standard in Russia: methods of estimating. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2021. Vol. 17. No. 2. P. 192-203. DOI: 10.19181/lsprr.2021.17.2.3 (in Russ.).
10. Starokojeva V.I., Skovpen V.A. The method of defining the minimum wage in regions of the Russian Federation and international experience. *Russian Journal of Labor Economics*. 2020. Vol. 7. No. 10. P. 933-952. DOI:10.18334/et.7.10.111052 (in Russ.).
11. Toksanbaeva M.S. Minimum size of wage and its differentiation. *Population*. 2020. Vol. 23. No. 4. P. 40-49. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.4 (in Russ.).
12. Shirokova L.N. The minimum wage and its regional aspect. *Vestnik nauchno-issledovatel'skogo instituta truda i sotsialnogo strakhovaniya*. 2009. №1. Pp. 82-90.
13. Yakovlev R.A. The minimum wage as economic and judicial concept. *Vestnik nauchno-issledovatel'skogo instituta truda i sotsialnogo strakhovaniya*. 2009. №1. P. 73-77.

Authors' declared contribution:

Migranov L.A. – statement of the research question, development of the concept of the article, analysis of statistical data and additional calculations, analysis of results, formulation of research findings.

Popova R.I. – analysis of legislative acts and literature, collection and analysis of statistical data and additional calculations, analysis of results, formulation of research findings.

Information about the authors:

Lyudmila A. Migranov – PhD in Economics, Leading Researcher, ISESP FCTAS RAS.

E-mail lmigranov@mail.ru **elibrary Author ID** 183658

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8309-9637>

Raisa I. Popova – Senior Researcher, ISESP FCTAS RAS.

E-mail raisa_popova@mail.ru **elibrary Author ID** 110.970

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8548-6294>

The author responsible for the correspondence is Lyudmila A. Migranov