

Теория и методика сравнительной оценки качества жизни населения страны

Theory and Methodology of Comparative Evaluating the Population's Quality of Life

Получено 17.11.2016 Одобрено 11.12.2016 Опубликовано 31.01.2017 УДК 331.1

DOI: 10.12737/24231

ГЕНКИН Б.М.

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Заслуженный деятель науки РФ
E-mail: b.genkin@mail.ru

ДЕСЯТКО Д.Н.

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики труда Санкт-Петербургского государственного экономического университета
E-mail: ddesyatko@yandex.ru

ЕКИМОВА Е.А.

магистрант Санкт-Петербургского государственного экономического университета

GENKIN B.M.

Doctor of Economics, Professor, Department of Labour Economics, St. Petersburg State University of Economics, Honoured Science Worker
E-mail: b.genkin@mail.ru

DESYATKO D.N.

PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Labour Economics, St. Petersburg State University of Economics
E-mail: ddesyatko@yandex.ru

YEKIMOVA Ye.A.

Master Student, St. Petersburg State University of Economics

Аннотация

Объектом исследования являются теоретические основы и методы анализа качества жизни населения страны. Эмпирический аспект представлен статистической информацией международных организаций о показателях качества жизни. Исходя из структуры потребностей человека и компонент его деятельности обоснован состав основных показателей качества жизни населения страны, определены рейтинги стран по этим показателям.

Ключевые слова: качество жизни; рейтинг страны; потребности человека; компоненты деятельности; теория; методика.

Abstract

***Object of the Study.** Theoretical bases and methods of analyzing the quality of the population's life are the subject of the study. **The Empirical Aspect** is represented with the statistical information about quality of life indicators by international organizations. Based on the structure of human needs and their activities, the selection of the main quality of life indicators in the country is defined, and hence the ratings of the countries are formed.*

Keywords: the quality of life, a country rating, human needs, component activity, a theory, methodology.

1. Сущность и методы оценки качества жизни человека

Проблемам оценки качества жизни человека посвящены сотни публикаций в философской, экономической, социологической и юридической литературе [Айвазян, 2003, 1], [Ольков, 2011, 12]. Вместе с тем продолжают дискуссии о показателях и методах оценки качества жизни. В данной статье на основе исторического и теоретического

анализа предложена система показателей качества жизни и методика соответствующих расчетов по данным статистики национальных и международных организаций.

Качество любого объекта или процесса может быть установлено только относительно эталона, который определяется нормами, стандартами, правилами, обычаями, традициями или желаниями человека. Поэтому предлагается исходить из

следующего определения: *качество жизни человека характеризуется степенью удовлетворения его потребностей, определяемой по отношению к соответствующим нормам, обычаям и традициям, а также по отношению к уровню личных предпочтений.*

Как следует из этого определения, возможны два вида оценок качества жизни человека: объективная (нормативная) и субъективная.

Нормативная оценка качества жизни характеризуется соотношением:

$$\text{Нк.ж.} = \frac{\text{Фактическое обеспечение благами}}{\text{Нормы потребления благ}} \quad (1)$$

Величина Нк.ж. определяется по видам благ: жилье, питание, образование, отдых и т.д.

Субъективная оценка качества жизни определяется на основе соотношения:

$$\text{Ск.ж.} = \frac{\text{Фактическое обеспечение благами}}{\text{Потребности человека}} \quad (2)$$

Субъективные оценки качества жизни могут существенно различаться даже в пределах одной социальной группы. Вместе с тем эти оценки, как правило, близки у людей с одинаковыми этическими убеждениями.

Сопоставление показателей качества жизни в различных странах было начато в последней четверти XX в. Одним из инициаторов этого исследования был лауреат Нобелевской премии по экономике А. Сен, который ссылается на утверждение Аристотеля: «цель государства – это совместное продвижение к высокому качеству жизни» [Сен, 1996, 14, с. 18].

Для сравнения стран по показателям качества жизни населения в настоящее время используется индекс человеческого развития (ИЧР), который формируется на основе трех основных показателей:

- ожидаемой продолжительности жизни;
- продолжительности обучения;
- величины валового внутреннего продукта (ВВП) на одного жителя страны.

Кроме этих основных показателей рассчитываются индексы гендерного неравенства, дифференциации доходов и другие характеристики.

Основные недостатки существующих методик оценки качества жизни человека состоят в следующем:

1. Название показателей не в полной мере отражает их цель, назначение. Если речь идет об оценке качества жизни населения страны (региона), то обсуждаемый показатель следует называть индексом качества жизни населения страны (или региона);

2. Состав частных показателей, используемых в существующих методиках, недостаточно отражает потребности человека и структуру его деятельности.

Во всех теориях потребностей человека в явной или неявной форме выделяют две основные группы потребностей: первичные (потребности существования) и вторичные (потребности, обусловленные целями жизни человека). К первой группе относятся физиологические потребности и потребности безопасности. Ко второй группе относятся все остальные потребности, состав которых имеет значительные индивидуальные различия.

В методике расчета ИЧР уровень удовлетворения физиологических потребностей (в пище, жилье и др.) характеризуется величиной ВВП на одного жителя страны. Потребности в безопасности, которые, несомненно, относятся к важнейшим потребностям человека, не учтены в существующей методике расчета ИЧР.

Для обоснования состава основных показателей качества жизни населения прежде всего целесообразно исходить из тенденций динамики процессов развития цивилизации.

2. Динамика основных показателей, определяющих качество жизни человека

Как видно из рис.1, основные тенденции развития цивилизации начали формироваться с конца XVIII в. на основе роста производительности труда в результате применения парового двигателя Дж. Уатта и других изобретений.

О динамике потребления жизненных благ можно судить по публикациям А. Смита, А. Маршалла и других авторов. Как писал А. Смит в середине XVIII в. «...зерновой хлеб – главная пища простого народа» [Смит, 1962, 15, с. 71], «...половина детей умирает до достижения совершеннолетия» [Смит, 1962, 15, с. 308].

Длительность рабочей недели в Англии 1850 г. была ограничена 60 ч. Во Франции 12-часовой рабочий день установлен в 1848 г. В России рабочая неделя составляла: в 1900 г. – 67 ч, в 1913 г. – 59 ч.

Устойчивый рост благосостояния жителей стран Западной Европы отмечен со второй половины прошлого века.

По данным Института немецкой экономики за период 1950-1990 гг. ВВП на душу населения ФРГ увеличился более чем в 2 раза. К 1990 г. 99,6% семей ФРГ имели легковой автомобиль, 97,5% – стиральную машину, 99,8% – пылесос. При этом длительность рабочей недели в промышленности сократилась с 48 часов в 1950 г. до 39 часов в 1990 г.

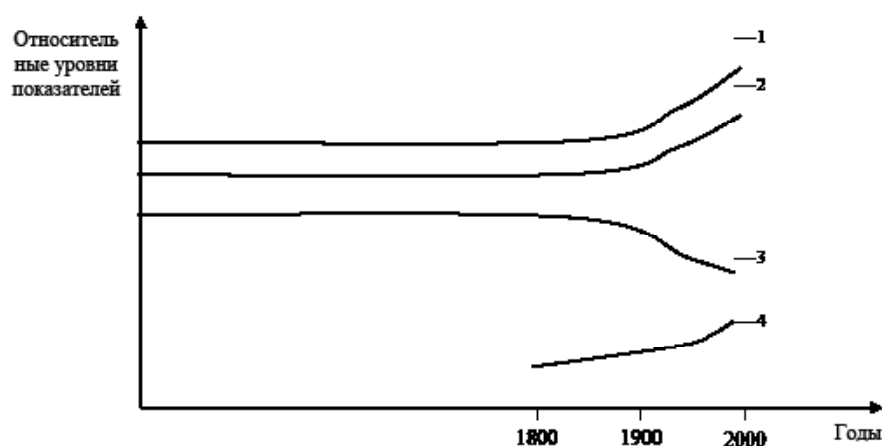


Рисунок 1. Динамика процессов развития цивилизации

1 – производительность труда; 2 – потребление благ; 3 – длительность рабочего года; 4 – преступность в развитых и развивающихся странах.

Рабочий год в 1991 г. составил в ФРГ 1500 часов, США – 1850 часов, Японии – 2140 часов [Титтель, 2001, 17, с. 29-37].

Таким образом, за последние 200 лет в несколько раз повысилось потребление благ всеми жителями развитых стран при сокращении длительности рабочего года в два раза.

Как было отмечено, эти достижения стали следствием роста производительности труда на основе достижений ученых и изобретателей.

Нельзя забывать также о роли социалистических и коммунистических идей, которые в немалой степени способствовали улучшению жизни рабочих и других групп населения. Эти идеи стали одним из источников теории социального рыночного хозяйства, которая является основой управления экономическими и социальными процессами в развитых странах Европы.

Основной негативной тенденцией современного мира является глобальный рост преступности, темп которого по оценке экспертов ООН составляет в среднем 5% в год [Лунеев, 1997, 10, с. 458], т.е. существенно выше темпов экономического роста.

Причины этой негативной тенденции анализируются в экономической и юридической литературе. В статье [Ольков, 2011, 12] показана существенная статистическая зависимость между числом убийств на 100 000 жителей различных стран и степенью дифференциации доходов в этих странах [13].

В докладе [Генкин, Костылева, 2015, 5] установлена высокая корреляция ($r > 0,95$) между уровнем дифференциации доходов в развитых

странах и численностью заключенных на 100000 жителей этих стран. Отмечено также негативное влияние идеологии «экономического империализма» на рост преступности.

Из современных авторов такую идеологию наиболее явно пропагандирует лауреат Нобелевской премии по экономике Г. Беккер. С позиций экономической выгоды он анализирует все отношения между людьми, в том числе между мужчинами и женщинами, родителями и детьми.

М. Блауг оценивает такую идеологию следующим образом: «Работы Г. Беккера легко пародировать ... Его теория заключения браков начинается с наблюдения: ... «поскольку мужчины и женщины конкурируют в поисках пары, можно предполагать существование брачного рынка» [Блауг, 2005, 2, с. 340].

В монографии [Клок, Голдсмит, 2004, 9, с. 123-124] рост дифференциации доходов в США характеризуется так: «По данным 1982 г. ... среднестатистический директор зарабатывал в 42 раза больше, чем среднестатистический рабочий. К 1999 году это соотношение возросло до 475: 1». Как видно из таблицы 1, в 2014 году по уровню неравенства доходов (коэффициент Джини) США находились на 75 месте в мире, Россия – на 78 месте.

Известно, что нет ничего более практического, чем хорошая теория. Известно также, что нет ничего более вредного, чем теория, направленная на активизацию дурных склонностей человека. В этом смысле идеология «экономического империализма», несомненно, способствует росту преступности.

Таблица 1

Рейтинг стран по ВВП на душу населения и дифференциации доходов по индексу Джини

Рейтинг стран по ВВП	Страна	ВВП на душу населения	Рейтинг стран по индексу Джини	Страна	Индекс Джини
1	Luxembourg	105447,0932	1	Slovenia	25,59
2	Norway	101563,7027	2	Norway	25,9
3	Switzerland	83208,68654	3	Belarus	26,01
4	Australia	67646,10385	4	Czech Repub.	26,13
5	Denmark	57636,12531	5	Iceland	26,94
6	Sweden	57134,07707	6	Finland	27,12
7	Canada	52737,77716	7	Sweden	27,32
8	United States	51456,65873	8	Romania	27,33
9	Netherlands	49474,70561	9	Kyrgyz Republic	27,37
10	Ireland	48976,92975	10	Kazakhstan	27,43
11	Austria	48324,25404	11	Belgium	27,59
12	Finland	47415,55987	12	Netherlands	27,99
13	Japan	46679,26543	13	Albania	28,96
14	Belgium	44731,21948	14	Denmark	29,08
15	Iceland	44258,84279	15	Moldova	29,16
16	Germany	44010,93139	16	Kosovo	29,4
17	United Kingdom	41294,5148	17	Iraq	29,54
18	France	40850,35237	18	Serbia	29,65
19	Italy	34844,49809	19	Germany	30,13
20	Israel	32818,85838	20	Armenia	30,48
21	Cyprus	28868,27382
22	Spain	28647,83524	29	Japan	32,11
23	Slovenia	22477,59756	30	Montenegro	32,16
24	Greece	22242,68193
25	Portugal	20577,40264	42	Canada	33,68
26	Czech Repub.	19640,92866	43	Guinea	33,73
27	Estonia	17490,99313	44	Mongolia	33,75
28	Chile	15253,33083	45	India	33,98
29	Uruguay	15127,64415
30	Argentina	14357,41159	75	United States	41,06
31	Lithuania	14342,52348	76	Uruguay	41,32
32	Russia	14078,83057	77	Georgia	41,35
33	Latvia	13775,26158	78	Russia	41,59
34	Croatia	13235,97757	79	China	42,06
...

Таким образом, как видно из рис. 1, динамика социально-экономических процессов в развитых и развивающихся странах характеризуется как положительными, так и отрицательными тенденциями. К первым относятся рост потребления благ при снижении длительности рабочего дня и года. Основной отрицательной тенденцией является глобальный рост преступности, который существенно опережает темпы экономического роста.

3. Анализ динамики показателей цивилизации на основе компонент деятельности человека

Деятельность человека в общем случае включает три базисных компоненты:

- регламентированную (α);
- творческую (β);
- духовно-этическую (γ) [Генкин, 2014, 4, с. 108].

Эти компоненты можно выделить как в производственной деятельности, так и в общественных отношениях.

На предприятиях *регламентированная деятельность* наиболее явно выражена при изготовлении продукции на конвейерных линиях, когда каждая операция должна выполняться в полном соответствии с ритмом потока и при этом рабочий объективно не может вносить какие-либо изменения в установленную технологию. Классическим примером α -труда является конвейерная сборка автомобилей. На современных заводах часть таких операций выполняют роботы, но без рабочих пока не обойтись.

Следует отметить, что регламентированным может быть не только малоквалифицированный физический труд. Деятельность чиновника, если она сводится только к слепому выполнению инструкций, объективно является α -трудом.

В общественных отношениях регламентированная деятельность обусловлена системой норм, правил, законов, которые определяют поведение граждан и взаимоотношения между ними.

Система норм, правил, законов формирует пространство свободы каждого члена общества. Выход за пределы этого пространства может вызвать интерес правоохранительных органов.

Творческая деятельность человека проявляется в науке, искусстве, предпринимательстве, рационализации и множестве других областей деятельности, в которых человек реализует свои творческие способности.

В XXI веке результаты творческой деятельности являются основным фактором экономического роста. Об этом свидетельствуют сотни публи-

каций, характеризующих влияние показателей научно-технического уровня страны (количество патентов, престижных премий и т.д.) на величину ВВП и показатели потребления благ населением страны.

Важно учитывать, что в отличие от регламентированного труда (α) результат творческого труда (β) зависит прежде всего не от затрат времени на обдумывание идей, а от творческих способностей ученых, инженеров, рабочих-рационализаторов. Значение творческих способностей, таланта человека к определенному виду деятельности аналогично экономическому значению плодородия земли. Талант, так же как благоприятная для земледелия структура почвы, является природным ресурсом.

Аналогия между плодородием земли и творческими способностями отмечалась А. Маршаллом: «Доходы от редких природных способностей обеспечивают излишек над издержками по воспитанию и обучению, и они в некоторых отношениях сходны с рентой» [Маршалл Т.1, 1993, 11, с. 310].

Приведенную идею можно рассматривать как развитие физиократической теории Ф. Кенэ [Кенэ, 1963, 8, с. 533]. В отличие от XVIII века, когда Кенэ создавал свою теорию, в XXI веке наиболее эффективным природным ресурсом является не плодородие земли и не запасы нефти и газа, а творческие способности человека. Об этом свидетельствует международная статистика. Как видно из табл. 1, наибольшую величину ВВП на душу населения имеют страны, которые достигли наибольших успехов в науке, изобретательстве, создании и применении новых технологий.

Одним из условий реализации творческих способностей в сфере предпринимательства является уровень экономической свободы. Анализ статистических данных показывает, что в странах с максимальным уровнем экономической свободы ВВП на душу населения в пять раз больше, чем в странах с наименьшим уровнем экономической свободы [Заостровцев, 2014, 7, с.76].

Духовно-этическая компонента деятельности человека (γ) проявляется как в личных отношениях, так и в отношениях между социальными группами. В отличие от компонент α и β , величина γ может быть как положительной, так и отрицательной. В первом случае речь идет об идеях и действиях, которые улучшают отношения между людьми. Во втором – об идеях, которые направлены на усиление вражды, нарушений норм морали и права. Важнейшим проявлением духовно-этической деятельности человека является *справедливость* общественных отношений.

3. Методика сравнительной оценки качества жизни населения страны

Из приведенного в начале статьи определения понятия «качество жизни» следует, что *состав обсуждаемых показателей должен соответствовать структуре основных потребностей человека.*

Прежде всего, качество жизни человека характеризуется степенью удовлетворения *потребности в безопасности.*

Очевидна также необходимость учета степени удовлетворения *потребности жителей страны в материальных и интеллектуальных благах.*

С позиции устойчивости общественных отношений важно учитывать *степень неравенства в распределении богатства страны.* Как доказал Питирим Сорокин на основе анализа истории цивилизации, революции и другие социальные потрясения возникают при двух условиях:

- бедности основной массы населения;
- чрезмерного неравенства в имуществе и доходах [Сорокин, 1990, 16, с. 138].

В статистике международных организаций приводятся показатели, которые достаточно объективно учитывают степень удовлетворения потребностей населения страны в безопасности, потреблении благ и справедливости распределения расходов.

Степень безопасности жизни в стране характеризуется двумя основными показателями:

- числом заключенных на 100 000 жителей («тюремное население»);
- числом убийств на 100 000 жителей.

Степень обеспеченности населения материальными и интеллектуальными благами в среднем оценивается величиной ВВП на одного жителя страны.

Как показывают статистические исследования, в современных условиях величина ВВП на одного жителя страны существенно зависит от степени практического применения новых научно-технических и предпринимательских идей. Это означает, что *величина ВВП на одного жителя страны характеризует степень использования творческого потенциала населения, а также эффективность системы образования в стране.*

Важнейшим показателем социальных отношений является степень неравенства реальных доходов населения страны.

Международная статистика оценивает уровень неравенства доходов населения страны по коэффициентам фондов и Джини. Первый из них характеризует соотношение реальных доходов 10% населения с наибольшими и наименьшими доходами; второй – степень отклонения доходов

от полного равенства [Доклад..., 2014, 6., с.84]

В большинстве развитых стран величины коэффициентов фондов находятся в пределах 6,0 – 8,0. В России и США соотношение доходов 10% самых богатых и самых бедных превышает 16 раз.

Отметим, что трем группам потребностей человека (соблюдение норм безопасности, обеспечение материальными и интеллектуальными благами, справедливость) соответствуют три компоненты деятельности человека (регламентированная - α , творческая - β , духовно-этическая - γ).

Используемые в настоящее время показатели продолжительности жизни и количества лет обучения являются вторичными по отношению к предлагаемым трем основным показателям, которые отражают структуру потребностей человека и основные компоненты его деятельности.

В частности, средняя продолжительность жизни человека зависит от уровней преступности, ВВП на одного жителя и степени дифференциации доходов. Средняя продолжительность обучения, как уже отмечалось, отражается в величине ВВП и в уровне неравенства доходов.

Интегральный показатель – Рейтинг качества жизни населения страны ($R_{\text{КЖН}}$) предлагается определять по формуле:

$$R_{\text{КЖН}} = \frac{R_0 + R_n + R_d}{3}, \quad (3)$$

где R_0 – рейтинг безопасности населения;

R_n – рейтинг потребления благ;

R_d – рейтинг дифференциации доходов.

Величины каждого из этих рейтингов соответствуют месту, которое страна занимает среди стран мира по величине соответствующего показателя качества жизни.

В таблицах 1 и 2 на основании официальных интернет источников [19-25], приведена информация, необходимая для расчетов по формуле 3.

Как видно из табл. 1, наибольшую величину ВВП на душу населения имеют первые 20 развитых стран, которые характеризуются также наиболее высокими уровнями развития науки, образования и технологии. Российская Федерация по величине ВВП на одного жителя занимает 32 место. Сравнительно высокий рейтинг России по обсуждаемому показателю в значительной мере обусловлен доходами от продажи нефти, газа и других природных ресурсов.

Информация о дифференциации доходов (Индекс Джини) приведена в табл. 1. Первые 20 стран с наименьшим уровнем дифференциации доходов составляют как развитые страны (Норве-

гия – 2 место, Финляндия – 6 место, Германия – 19 место), так и развивающиеся страны (Беларусь – 3 место, Казахстан – 10 место, Армения – 20 место). США по величине неравенства доходов находится на 75 месте, Россия – на 78 месте.

Степень безопасности населения характеризуется данными табл. 2, в которой приведена информация о количестве заключенных на 100 000 жителей каждой страны (тюремное население). Из развитых стран наименьшие уровни преступности зафиксированы в Исландии (9 место), Японии (11 место), Финляндии (16 место), Швеции (21 место). По количеству заключенных на 100 000

населения страны Россия находится на 125 месте, а США – на 126 месте. То, что в странах с низким уровнем экономического развития «тюремное население» меньше, чем в развитых странах возможно объясняется различиями в законодательстве и организации служб охраны порядка.

Рейтинги стран по всем трем показателям качества жизни приведены в табл. 3. В последней графе этой таблицы приведены средние рейтинги качества жизни населения \bar{R} , рассчитанные по формуле 3. Эти величины определяют место страны в рейтинге стран мира по качеству жизни населения (графа 1 табл. 3).

Таблица 2

Рейтинг стран по безопасности («тюремному населению»)

Рейтинг стран по безопасности	Страна	Тюремное население
1	Congo, Rep.	29
2	Nigeria	30
3	India	31,1
4	Mali	33
5	Burkina Faso	34
6	Bangladesh	43
7	Mauritania	44
8	Niger	44
9	Iceland	47
10	Sudan	50
11	Japan	52,7
12	Ghana	53
13	Gambia	58
14	Nepal	59
15	Cyprus	60,1
16	Finland	61,1
17	Guinea	63
18	Papua New Guinea	63
19	Indonesia	63,4
20	Tanzania	64
21	Sweden	66,2
...
30	Netherlands	80,6
31	Norway	81,1
32	Germany	82,8
...

Продолжение таблицы 2

Рейтинг стран по безопасности	Страна	Тюремное население
40	Austria	104
41	France	104,1
42	Belgium	105
43	Serbia	107
...
53	Canada	117,8
54	China	119,8
...
111	Iran	287
112	Mongolia	291,3
113	South Africa	292
114	Latvia	296,9
...
125	Russia	490,3
126	United States	701,8

Таблица 3

Рейтинг стран по качеству жизни населения

Рейтинг качества жизни	Страна	Рейтинг стран по ВВП на душу населения	Рейтинг стран по индексу Джини	Рейтинг стран по «тюремному населению»	Средний рейтинг по трем показателям
1	Iceland	15	5	9	9,7
2	Sweden	6	7	21	11,3
3	Finland	12	6	16	11,3
4	Norway	2	2	31	11,7
5	Denmark	5	14	23	14,0
6	Slovenia	23	1	22	15,3
7	Netherlands	9	12	30	17,0
8	Japan	13	29	11	17,7
9	Switzerland	3	26	27	18,7
10	Belgium	14	11	42	22,3
11	Germany	16	19	32	22,3
12	Austria	11	21	40	24,0
13	Ireland	10	32	35	25,7
14	Cyprus	21	46	15	27,3
15	France	18	37	41	32,0
16	Canada	7	42	53	34,0

Продолжение таблицы 3

Рейтинг качества жизни	Страна	Рейтинг стран по ВВП на душу населения	Рейтинг стран по индексу Джини	Рейтинг стран по «тюремному населению»	Средний рейтинг по трем показателям
17	Croatia	34	28	45	35,7
18	Luxembourg	1	47	60	36,0
19	Australia	4	48	61	37,7
20	Italy	19	50	47	38,7
21	United Kingdom	17	33	75	41,7
22	Czech Republic	26	4	96	42,0
23	Romania	48	8	70	42,0
24	Serbia	65	18	43	42,0
25	Iraq	57	17	58	44,0
26	Bosnia and Herzegovina	72	35	25	44,0
27	Kosovo	81	16	36	44,3
28	Greece	24	61	49	44,7
29	Egypt, Arab Rep.	86	23	26	45,0
30	Hungary	37	22	84	47,7
31	Bangladesh	111	27	6	48,0
32	Portugal	25	59	63	49,0
33	Spain	22	57	72	50,3
34	India	103	45	3	50,3
35	Indonesia	80	54	19	51,0
36	Jordan	68	41	46	51,7
37	Albania	74	13	68	51,7
38	Poland	35	31	90	52,0
39	Kazakhstan	40	10	107	52,3
...
48	Nigeria	89	89	2	60,0
49	Guinea	122	43	17	60,7
50	Armenia	82	20	81	61,0
51	Lithuania	31	49	104	61,3
52	Montenegro	58	30	97	61,7
53	Cambodia	110	24	51	61,7
54	Angola	66	83	37	62,0
...
69	United States	8	75	126	69,7
70	Uruguay	29	76	106	70,3
71	Azerbaijan	52	60	100	70,7

Продолжение таблицы 3

Рейтинг качества жизни	Страна	Рейтинг стран по ВВП на душу населения	Рейтинг стран по индексу Джини	Рейтинг стран по «тюремному населению»	Средний рейтинг по трем показателям
72	Gabon	43	80	91	71,3
73	Israel	20	87	116	74,3
74	Venezuela, RB	38	105	80	74,3
75	Iran, Islamic Rep.	50	62	111	74,3
76	Uzbekistan	98	51	74	74,3
77	Tunisia	75	55	94	74,7
78	Ethiopia	123	39	62	74,7
79	Malaysia	41	101	83	75,0
...
85	Uganda	118	81	33	77,3
86	Benin	113	91	29	77,7
87	Vietnam	97	68	69	78,0
88	Russia	32	78	125	78,3
89	Macedonia, FYR	69	93	73	78,3
90	Seychelles	36	85	119	80,0
91	Gambia, The	121	107	13	80,3
92	Jamaica	67	96	79	80,7
93	Fiji	71	86	85	80,7
94	Cameroon	105	88	50	81,0
95	Paraguay	78	109	57	81,3
96	Peru	59	95	92	82,0
97	Mexico	46	108	93	82,3
98	Turkmenistan	55	74	118	82,3
99	Nicaragua	96	99	52	82,3
...

Примеры расчета рейтинга качества жизни населения страны

1. Финляндия

Рейтинг ВВП на душу населения – 12 (табл. 1)
 Рейтинг неравенства доходов (коэффициент Джини) – 6 (табл. 1)
 Рейтинг безопасности – 16 (табл. 2)
 Средний рейтинг (табл. 3):

$$\bar{R} = \frac{12 + 6 + 16}{3} = 11,3$$

Этой величине \bar{R} соответствует рейтинг качества жизни населения $R_{\text{КЖН}} = 3$ (табл. 3)

2. США

Рейтинг ВВП на душу населения – 8 (табл. 1)
 Рейтинг неравенства доходов (коэффициент Джини) – 75 (табл. 1)
 Рейтинг безопасности – 126 (табл. 2)
 Средний рейтинг (табл. 3):

$$\bar{R} = \frac{8 + 75 + 126}{3} = 69,7$$

Этой величине \bar{R} соответствует рейтинг качества жизни населения $R_{\text{КЖН}} = 69$ (табл. 3)

3. Россия

Рейтинг ВВП на душу населения – 32 (табл. 1)

Рейтинг неравенства доходов (коэффициент Джини) – 78 (табл. 1)

Рейтинг безопасности – 125 (табл. 2)

Средний рейтинг (табл. 3):

$$\bar{R} = \frac{32 + 78 + 125}{3} = 78,3$$

Этой величине \bar{R} соответствует рейтинг качества жизни населения $R_{\text{КЖН}} = 88$ (табл. 3)

Для России возможности повышения качества жизни населения связаны, прежде всего, с уменьшением неравенства доходов в результате перехода к прогрессивной шкале налогообложения физических лиц. Как было показано выше, это будет способствовать уменьшению преступности.

Возможности повышения качества жизни в России на основе совершенствования общественных отношений рассмотрены в статьях [Бобков, 2013, 3] и [Орлов, 2013, 13].

Список литературы

1. Айвазян С. А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. 2003. № 2.
2. Блауг М. Методология экономической науки. 2-е изд. М.: НП «Журнал «Вопросы экономики», 2004.
3. Бобков В.Н. От капитализма к новому социальному качеству – народному гуманистическому социализму глобального общества // Уровень жизни населения регионов России, №3, 2013.
4. Генкин Б.М. Экономика труда. М.: Норма, 2014.
5. Генкин Б.М., Костылева Е.А. Высокая дифференциация доходов населения и экономическая идеология как факторы преступности // материалы международной научно-практической конференции «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы», Воронеж, 2015.
6. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 г. М.: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2014.
7. Заостровцев А. Современная австрийская школа об институтах, проблемах развития и роли экономиста // Вопросы экономики, 2014, № 7.
8. Кенэ Ф. Избранные экономические сочинения. М.: Соцэкгиз, 1969.
9. Клок К., Голдсмит Дж. Конец менеджмента и становление организационной демократии. Изд-во Питер, 2004.
10. Лунев В.В. Преступность в XX веке. М.: Норма, 1997.
11. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1, М.: Экономика, 1993.
12. Ольков С.Т. Влияние степени неравенства в распределении доходов населения на уровень умышленных убийств // актуальные проблемы экономики и права, 2011, № 1.
13. Орлов И.Б. Теоретические основания государства социального гуманизма // Уровень жизни населения регионов России, 2013, № 3.
14. Сен А. Об этике и экономике. М.: Наука, 1996.
15. Смит А. О природе и причинах богатства народов. М.: Экономика, 1962.
16. Сорокин П.А. Голод и идеология общества: квинтэссенция. М.: Прогресс, 1990.
17. Титтель Р. Социальное рыночное хозяйство. Изд. Институт немецкой экономики, Кельн, 2001.

References

1. Ajvazyan S. A. K metodologii izmereniya sinteticheskikh kategorij kachestva zhizni naseleniya // Ekonomika i matematicheskie metody. 2003. № 2.
2. Blaug M. Metodologiya ehkonomicheskoy nauki. 2-e izd. M.: NP Zhurnal «Voprosy ehkonomiki», 2004.
3. Bobkov V.N. Ot kapitalizma k novomu social'nomu kachestvu – narodnomu gumanisticheskomu socializmu global'nogo obshchestva // Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii, №3, 2013.
4. Genkin B.M. Ekonomika truda. M.: Norma, 2014.
5. Genkin B.M., Kostyleva E.A. Vysokaya differenciatsiya dohodov naseleniya i ehkonomicheskaya ideologiya kak faktory prestupnosti // materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Innovatsionnye dominanty social'no-trudovoy sfery», Voronezh, 2015.
6. Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossijskoj Federacii za 2014 g. M.: Analiticheskij centr pri Pravitel'stve RF, 2014.
7. Zaostrovcev A. Sovremennaya avstrijskaya shkola ob institutah, problemah razvitiya i roli ehkonomista // Voprosy ehkonomiki, 2014, № 7.
8. Kenef F. Izbrannye ehkonomicheskie sochineniya. M.: Sochekgiz, 1969.
9. Klok K., Goldsmit Dzh. Konec menedzhmenta i stanovlenie organizacionnoj demokratii. Izd-vo Piter, 2004.
10. Luneev V.V. Prestupnost' v XX veke. M.: Norma, 1997.
11. Marshall A. Principy ehkonomicheskoy nauki. T. 1, M.: Ekonomika, 1993.
12. Oljkov S.T. Vliyanie stepeni neravenstva v raspredelenii dohodov naseleniya na uroven' umyshlennykh ubijstv // aktual'nye problemy ehkonomik i prava, 2011, № 1.
13. Orlov I.B. Teoreticheskie osnovaniya gosudarstva social'nogo gumanizma // Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii, 2013, № 3.
14. Sen A. Ob ehtike i ehkonomike. M.: Nauka, 1996.
15. Smit A. O prirode i prichinah bogatstva narodov. M.: Ekonomika, 1962.
16. Sorokin P.A. Golod i ideologiya obshchestva: kvintehssenciya. M.: Progress, 1990.
17. Tittel R. Social'noe rynochnoe hozyajstvo. Izd. Institut nemeckoj ehkonomiki, Keln, 2001.
18. Site Organizatsiya ehkonomicheskogo razvitiya i sotrudnichestva. [Elektronnyj resurs] - <http://www.oecd.org>;

18. Организация экономического развития и сотрудничества. [Электронный ресурс] - <http://www.oecd.org>;
19. Сайт Группы Всемирного Банка. [Электронный ресурс]- <http://www.worldbank.org>;
20. Сайт Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс]- <http://www.un.org>;
21. Сайт Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. [Электронный ресурс]- <https://stats.unodc.org>;
22. Сайт Программы Развития Организации Объединенных Наций. Доклады о развитии человека. [Электронный ресурс]- <http://hdr.undp.org>;
23. Сайт Федерального Бюро тюрем США. [Электронный ресурс]- <https://www.bop.gov>;
24. Сайт правительственного агентства: Бюро переписи населения США. [Электронный ресурс]-www.census.gov;
25. Сайт федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] - www.gks.ru.
19. Site Gruppy Vsemirnogo Banka. [Elektronnyj resurs]- <http://www.worldbank.org>;
20. Site Organizacii Objedinennyh Nacij. [Elektronnyj resurs]- <http://www.un.org>;
21. Site Upravleniya Organizacii Objedinennyh Nacij po narkotikam i prestupnosti. [Elektronnyj resurs]- <https://stats.unodc.org>;
22. Site Programmy Razvitiya Organizacii Objedinennyh Nacij. Doklady o razvitii cheloveka. [Elektronnyj resurs]- <http://hdr.undp.org>;
23. Site Federal'nogo Byuro tyurem SSHA. [Elektronnyj resurs]- <https://www.bop.gov>;
24. Site pravitel'stvennogo agentstva: Byuro perepisi naseleniya SSHA. [Elektronnyj resurs]-www.census.gov;
25. Site federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [Elektronnyj resurs] -www.gks.ru.