

Особенности социально-экономического развития территорий республики Башкортостан, современные миграционные процессы и их влияние на развитие человеческого капитала в регионе

Features of Socioeconomic Development of Areas in the Republic of Bashkortostan, Current Migration Processes and Their Impact on the Development of Human Capital in the Region

Сафиуллин Р.Г., Афанасьев А.К.

Safiullin, RG, Afanasyev, AK

Получено: 14.09.2016 г. Одобрено: 28.09.2016 г. Опубликовано: УДК .911.3 DOI: 10.12737/22304

Сафиуллин Р.Г.

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической географии географического факультета, Башкирского государственного университета. Адрес: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д 32. Телефон: 8 (917) 376 09 96. Email: safiullinrg@yandex.ru

Афанасьев А.К.

Аспирант кафедры экономической географии географического факультета, Башкирский государственный университет. Адрес: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д 32. Телефон: 8 (965) 947 35 86. Email: afanasyev.a@bashkortostan.ru

Safiullin, RG, Afanas'yev, AK

Safiullin, RG

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Chair of Economic Geography, Bashkir State University. Address: 32 Zaki Validi Street, Ufa 450076, Republic of Bashkortostan, Russia. Telephone: 8 (917) 376 09 96. Email: safiullinrg@yandex.ru

Afanas'yev, AK

Graduate Student of the Department of Economical geography Bashkir State University. Address: 32 Zaki Validi Street, Ufa 450076, Republic of Bashkortostan, Russia. Telephone: 8 (965) 947 35 86. Email: afanasyev.a@bashkortostan.ru

Аннотация.

В статье представлен взгляд на роль человеческого капитала в развитии современных социально-экономических отношений и дана оценка роли миграционных процессов на формирование человеческого капитала территории, взаимосвязей современных социально-экономических процессов и миграционной активности населения. Рассматриваются территориальные особенности развития миграционных процессов в Республике Башкортостан и их причины. Предлагается группировка территорий Республики Башкортостан по взаимосвязи миграционных процессов и особенностей социально-экономического развития региона, а также прогноз развития миграционных процессов в Республике Башкортостан. Раскрываются механизмы и инструменты управления этими процессами со стороны государства.

Ключевые термины: человеческий капитал, человеческий потенциал, естественное движение населения, механическое движение населения, миграционные процессы, территория, агломерация, территориальная экономическая политика.

Abstract.

The article gives a view of the role of human capital in the development of current social and economic relations as well as the estimation of the role of migration processes on the formation of human capital territory, assessment of the contemporary socioeconomic processes and the migration activity of the population. Regional peculiarities of migration processes in the Republic of Bashkortostan and their causes are considered. A grouping of areas of the Republic of Bashkortostan on the basis of the relationship of migration processes and features of the socioeconomic development of the region and the

forecast for the development of migration processes in the Republic of Bashkortostan and on the mechanisms of these processes and management tools of the state are presented.

Keywords: human capital, natural population movement, mechanical movement of the population, migration, an area, agglomeration, territorial economic policy.

1. Введение: роль человеческого капитала в устойчивом социально-экономическом развитии в современных условиях

Сегодня, когда на протяжении уже нескольких десятилетий идет процесс развития постиндустриального общества, сопровождающийся глобализацией мировой экономики, ключевым ресурсом устойчивого социально-экономического развития многими экспертами определяется человеческий капитал (под этим понятием подразумевается не человек, как «рабочие руки», а человек, как «генератор идей»).

Человеческий капитал, ровно как, и человеческий потенциал становится главным предметом обсуждения на научных и экономических форумах; главным предметом изучения со стороны экспертов и научного сообщества; ключевым ресурсом развития корпораций, предприятий и территорий, что обозначается в их стратегических документах развития и инвестиционных проектах.

Если, вплоть до середины XX века, едва ли не единственным источником богатства и социально-экономического благополучия стран оставались естественные ресурсы Земных недр: полезные ископаемые, леса, земли, водные и прочие ресурсы, то во второй половине XX века благодаря научно-техническому прогрессу и развитию человеческого потенциала многие страны мира, при отсутствии значительных природных ресурсов, смогли достичь высокого уровня развития экономики, социально-экономических отношений, социального развития и даже выйти на ведущие мировые позиции по отдельным отраслям и видам экономической деятельности (наиболее яркий пример – «Японское экономическое чудо») [Пчелинцев, 1961, 6].

Большинством экспертов под человеческим капиталом понимается – интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития (впервые это словосочетание использовал американец Т. Шульц в 1961г., а его последователь Г. Беккер развил эту идею).

Одновременно с человеческим капиталом многими используются следующие понятия: человеческий потенциал, реализация человеческого потенциала, развитие человеческого потенциала, развитие человеческого капитала и другие.

Под человеческим потенциалом территории понимается возможность человека (индивида) либо группы людей (совокупности индивидов) реализовывать свои умственные возможности путем трансформации результатов интеллектуального труда в материальные ценности на этой территории.

Основу человеческого капитала составляет демографический потенциал, определяемый численностью и возрастно-половым составом населения.

Человеческое развитие (развитие человеческого потенциала) представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития, а также возможностей реализовывать свой интеллектуальный потенциал.

Само по себе наличие человеческого капитала не может являться гарантированным условием устойчивого социально-экономического развития, он должен обладать следующими свойствами, которые выделены на основе мирового опыта постиндустриального развития:

- концентрация человеческого капитала на территории (высокая плотность населения, его количество);

- наличие государствообразующей общности, реализующей политику по развитию человеческого капитала и гражданского общества);
- качество человеческого капитала (образование, воспитание, общественная активность и др.);
- наличие условий для развития человеческого потенциала на территории (разнообразие форм и образовательных программ учреждений дошкольного и общего образования, разнообразие специализации профессиональных образовательных учреждений, разнообразие форм и сфер при трудоустройстве, наличие условий и разнообразие сфер для реализации интеллектуального потенциала, развитая система НИОКР, развитая городская инфраструктура, развитая селитебная система).

Только одновременное сочетание всех этих условий может стать толчком для социально-экономического роста территории, как полюса роста постиндустриального развития [Переведенцев, 1975, 7].

2. Постановка задачи: миграционные процессы и развитие человеческого капитала

Рост и развитие человеческого капитала происходит за счет взаимосвязанных процессов: естественного движения населения¹², механического (или миграционного) движения населения¹³, образовательного и интеллектуального развития населения.

Все эти процессы являются достаточно сложными для изучения и управления.

При этом первые два процесса больше влияют на количественные характеристики развития человеческого капитала, такие, например, как численность населения, то третий процесс на его качественные характеристики (доля людей с высшим образованием, количество молодых ученых и др.) [Зайончковская, 1988, 8].

Значение миграционных процессов в росте и развитии человеческого капитала территорий сегодня является зачастую определяющим (они влияют как на численность население, так и на качественные характеристики человеческого капитала, - приток молодых квалифицированных специалистов).

Сегодня эти процессы значительно активизировались, миграционные потоки – это тот человеческий капитал территории, который ищет себе более эффективную реализацию, идет процесс перераспределения талантливых и активных людей между городами и регионами (к такому выводу приходят эксперты, знакомые с ситуацией) [Зубаревич, 11].

Поэтому, миграционные процессы, должны быть изучаемым и управляемым процессом со стороны государства [2012, 5].

3. Человеческий капитал Республики Башкортостан и общая миграционная ситуация в регионе

Человеческий капитал территории характеризуется основным количественным макроэкономическим показателем – численностью населения, численность населения Республики Башкортостан на 01.01.2016г. составляет 4 071,2 тыс. человек, по этому показателю регион занимает 7 место в России.

На основании этих данных регион можно отнести к субъектам России с развитым человеческим капиталом, но ряд дополнительных показателей, характеризующих развитие человеческого капитала региона, говорит о том, что республика не является регионом с высоким уровнем развития человеческого капитала:

- это относительно невысокая плотность населения в регионе, - 28,5 чел. на 1 кв. километр, для сравнения плотность населения штата Калифорния 88,9 чел. на 1 кв. км., Нидерландов – 405,0 чел. на 1 кв. км.;

¹² изменение численного количества народонаселения в результате таких процессов, как рождаемость и смертность

¹³ изменение численности, возрастно-полового состава и размещения населения (плотности), связанное с перемещениями людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменной места жительства постоянно или временно

- численность населения большинства регионов развитых стран значительно превышает численность населения российских, даже наиболее населенных регионов (средний размер численности населения штатов США составляет 5-8 млн. человек);
- значительная часть населения региона проживает в сельской местности, 1 559,0 тыс. чел. (а это 3 место в стране), а если к этому населению прибавить численность населения малых и средних городов (до 100 тыс. жит.), включая печально известные «моногорода», то эта цифра еще значительно возрастет (как правило, уровень образования и интеллектуального развития в сельской местности значительно ниже, чем в крупных городах).

Численность населения региона достигла своего максимума к Всероссийской переписи населения 2002г. и составила она тогда 4 104,3 тыс. человек. Достижение этого максимума на фоне демографических потерь других регионов в межпереписной период 1989-2002гг. объясняется следующими факторами:

- традиционным высоким естественным приростом населения в регионе (скорее высокой рождаемостью);
- возвращением большого количества уроженцев региона из стран Ближнего зарубежья после распада СССР;
- возвращением уроженцев региона с северных регионов после достижения ими пенсионного возраста;
- взвешенной социально-экономической политикой региональных властей по отношению к развитию сельской местности региона, что в свою очередь отсрочило период активизации миграционных потоков из сельской местности [Статистический сборник, 2015, 1].

Но уже в первом десятилетии XXI века все эти факторы изменились: ухудшилась демографическая обстановка (долгие годы в регионе демографический прирост был отрицательным), сельское население начало покидать регион в поисках заработков, так как вырос разрыв зарплат в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями, многие предприятия закрылись.

В результате чего численность населения региона к Всероссийской переписи населения 2010 г. сократилась и составила 4 072,3 тыс. чел.

Как уже было отмечено, сегодня, роль миграционных процессов в изменении численности населения региона (концентрации человеческого капитала) весьма значительна.

В современных условиях миграционная активность населения и особенности миграционных процессов в Республике Башкортостан формируются под влиянием ключевых тенденций и факторов социально-экономического развития региона, среди которых выделяются следующие:

- особенности общей социально-экономической политики федеральных властей в части регионального развития;
- особенности современного социально-экономического положения и территориального развития региона;
- особенности сложившейся системы расселения региона и географические особенности его развития (одной из таких особенностей является значительная численность сельского населения - 1 559,0 тыс. чел., это 3 место в стране);
- особенности сложившегося миграционного обмена со странами ближнего зарубежья (в 1991-2000гг. это выражалось в возвращении большого количества уроженцев региона из этих стран, после 2000г. – выражается в притоке трудовых мигрантов из этих стран);
- особенности современной территориальной социально-экономической и административной политики властей региона (так, на протяжении 1991-2005гг. региональными властями эффективно проводилась политика развития сельской местности региона, что в свою очередь отсрочило сокращение экономического потенциала сельских территорий, и как следствие период активизации миграционных потоков из сельской местности).

4. Территориальные особенности развития миграционных процессов в Республике Башкортостан

Учитывая, что Республика Башкортостан является одним из наиболее крупных регионов Российской Федерации по социально-экономическому потенциалу развития, по площади территории и численности населения, для региона характерна значительная территориальная дифференциация уровня социально-экономического развития и как следствие особенностей миграционных процессов.

Это в свою очередь создает необходимость изучения территориальных особенностей социально-экономического развития и территориальных особенностей миграционных процессов в регионе.

С точки зрения муниципального устройства Республика Башкортостан делится на 63 территории: 9 городских округов (включая ЗАТО Межгорье) и 54 муниципальных района.

С позиции принятия управленческих решений и с точки зрения легитимности в нормативно-правовом поле муниципальное деление региона является наиболее объективным вариантом изучения территориальных особенностей социально-экономического развития и территориальных особенностей миграционных процессов в регионе.

При этом существующее муниципальное деление региона не в полной мере отражает особенности развития социально-экономического и расселенческого каркаса региона.

Опыт изучения особенностей социально-экономического развития населенных пунктов как Республики Башкортостан, так и других регионов Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы: городские поселения (города) с населением более 30 тыс. жителей, по таким характеристикам как благоустройство, жилищный фонд, городская планировка, размещение крупных промышленных предприятий со значительными макроэкономическими показателями (такими как: отгрузка продукции, занятость и др.) являются крупными экономическими и расселенческими центрами притяжения, что делает их узловыми центрами в экономическом и расселенческом каркасах региона, не уступая в этом большинству городов региона, имеющих статус городского округа. Таким образом, статус городского округа в отдельных случаях является условным [Переведенцев, 1975, 7].

Поэтому, с точки зрения изучения территориальных особенностей социально-экономического развития и территориальных особенностей развития миграционных процессов в регионе будет правильным добавить в перечень исследуемых территорий 9 городских поселений Республики Башкортостан, которые относятся к выше выделенным центрам, главным критерием в данном случае будет являться численность населения более 30 тыс. жителей. К этой категории относятся следующие городские поселения Республики Башкортостан: г. Туймазы, г. Белорецк, г. Ишимбай, г. Белебей, г. Мелеуз, г. Бирск, г. Учалы, г. Благовещенск, г. Дюртюли. А соответствующие муниципальные районы, центрами которых они являются, будут объектами исследования без учета этих центров.

Таким образом, с точки зрения территориальных объектов исследования особенностей социально-экономического развития и территориальных особенностей развития миграционных процессов в регионе предлагается выделение 72 территорий:

- 9 городских округов (включая ЗАТО Межгорье);
- 9 городских поселений с численностью населения более 30 тыс. жителей – центров муниципальных районов;
- 54 муниципальных районов (включая 9 районов без учета их центров – городских поселений с численностью населения более 30 тыс. жителей).

Анализ данных об изменении численности населения 72 территорий Республики Башкортостан (63 муниципальных образований и 9 городских поселений с численностью населения более 30 тыс. жит., но не являющихся городскими округами) за период между переписью населения 2010г. и 1 января 2016г. и данных общего миграционного баланса этих территорий за этот же период позволяет говорить о том, что:

- изменение численности населения 19 территорий, то есть концентрации человеческого капитала в 2011-2015гг., на 100% зависит от механического движения

населения (6 городов и 13 сельских территорий), только в 3 эти изменения носят положительный характер (прирост численности населения, - Иглинский, Стерлитамакский и Туймазинский районы);

- изменение численности населения еще 39 территорий, то есть концентрации человеческого капитала в 2011-2015гг., в преобладающей степени (на 60,0-99,9%) зависит от механического движения населения (5 городов и 34 сельских территории), только в 3 эти изменения носят положительный характер (прирост численности населения, - города Октябрьский и Бирск, Уфимский район);
- в 5 изменение численности населения, то есть концентрации человеческого капитала в 2011-2015гг., в значительной степени (40,0-59,9%) зависит от механического движения населения;
- в 9 изменение численности населения в незначительной степени зависит от механического движения населения (0-39,9%).

Концентрация человеческого капитала, характер и динамика ее изменения 63 из 72 территорий Республики Башкортостан в 2011-2015гг. в значительной, преобладающей и абсолютной степени зависят от современных миграционных процессов в регионе.

В последние 5 лет для региона в целом характерна складывающаяся неблагоприятная миграционная ситуация в целом (в большинстве муниципальных образований наблюдается отрицательный миграционный баланс на протяжении 5 лет, общее миграционное сальдо региона за последние 5 лет составляет -25,8 тыс. человек).

При этом, характер и динамика изменения численности населения территорий за исследуемый период имеют разнонаправленный характер: для одних территорий благодаря активизации миграционных процессов характерен значительный рост численности населения (рост человеческого капитала), для других же напротив происходит сокращение численности населения (вымывание человеческого капитала).

Проведенный анализ сопоставления групп территорий по особенностям социально-экономического развития с выделенными группами территорий по характеру и интенсивности миграционных процессов позволяет выделить взаимосвязь между происходящими социально-экономическими процессами и миграционной ситуацией, так, например, территории, находящиеся в зоне влияния больших городов – агломерационных ядер, характеризуются положительным миграционным балансом, отдаленные территории и моногорода – отрицательным.

Анализ данных о миграционной ситуации 72 территорий Республики Башкортостан и данные об особенностях социально-экономического и экономико-географического развития и положения этих территорий позволяют выделить группировки территорий региона по взаимосвязи миграционных процессов и особенностей такого развития.

Группа 1: города – ядра потенциальных агломерационных образований с положительной миграционной ситуацией (всего 3 города – городские округа г. Уфа, г. Стерлитамак, г. Октябрьский);

Группа 2: пригородные территории, входящие в субурбанизированные зоны крупнейших агломерационных образований региона с положительной миграционной ситуацией (4 территории – муниципальных района, Уфимский, Иглинский, Чишминский, Стерлитамакский районы);

Группа 3: город - крупный образовательный центр с положительной миграционной ситуацией (всего 1 город – городское поселение с численностью населения более 30 тыс. жителей, г. Бирск);

Группа 4: пригородные территории с пограничной миграционной ситуацией, небольшим миграционным приростом или оттоком населения, находящимися на расстоянии около 100 км. от крупнейших городов региона (всего 7 территорий – 6 муниципальных районов и 1 городское поселение с численностью населения более 30 тыс. жителей, г. Благовещенск);

Группа 5: города – ядра потенциальных агломерационных образований, или являющиеся большими городами (с численностью населения 100-250 тыс. жит.), со сложной (миграционный минус за 5 лет составил более -1 000 человек), и близкой к сложной (отрицательный миграционный баланс составил за 5 лет от -500 до -1 000 человек) миграционной ситуацией, всего

4 города – 2 городских округа (Салават, Нефтекамск) и 2 городских поселения с численностью населения более 30 тыс. жителей (Туймазы, Ишимбай);

Группа 6: города с монопрофильной структурой экономики, или близкой к ней (но не являющиеся ядрами потенциальных агломерационных образований) со сложной (миграционный минус за 5 лет составил более -1 000 человек), и близкой к сложной миграционной ситуацией (отрицательный миграционный баланс составил за 5 лет от -500 до -1 000 человек), всего 9 городов – 3 городских округа, 5 городских поселений с численностью населения более 30 тыс. жителей, ЗАТО Межгорье;

Группа 7: сельские территории, находящиеся между крупными внутрорегиональными центрами притяжения населения, и испытывающие их сильное влияние со сложной (миграционный минус за 5 лет составил более -1 000 человек) и близкой к сложной миграционной ситуацией (отрицательный миграционный баланс составил за 5 лет от -500 до -1 000 человек), всего 16 территорий – муниципальных районов, как правило, достаточно развитые агропромышленные территории, находящиеся на расстоянии до 150 км. от крупнейших городов региона);

Группа 8: отдаленные сельские территории со сложной (миграционный минус за 5 лет составил более -1 000 человек) и близкой к сложной миграционной ситуацией (отрицательный миграционный баланс составил за 5 лет от -500 до -1 000 человек), всего 28 территорий – муниципальных районов.

Начиная с 2011 г., за 5 лет порядка 700 тыс. человек проявили миграционную активность, а это около 17% населения региона.

5. Выводы

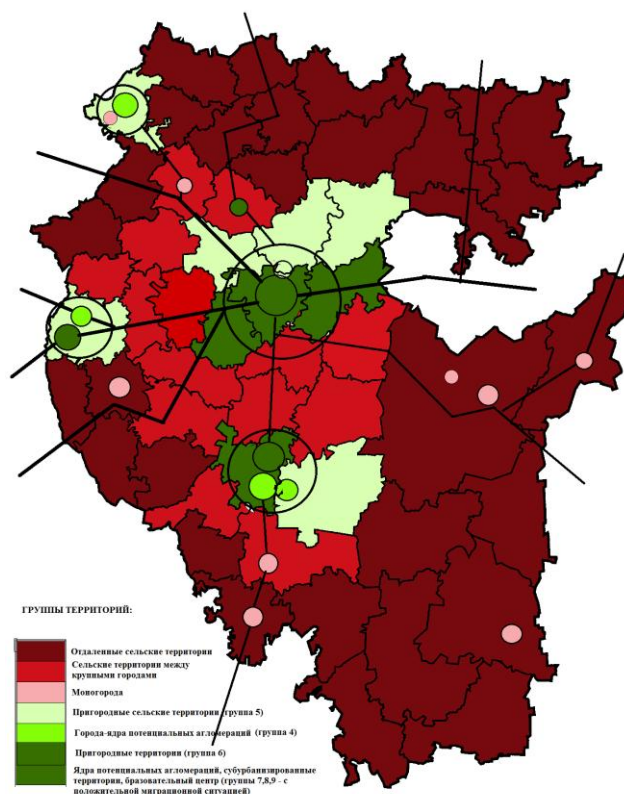
Приведенный анализ показывает четкую корреляционную связь между происходящими социально-экономическими и миграционными процессами, а это в свою очередь делает возможным прогнозирование развития этих процессов в ближайшей перспективе (до 2020г.) методом экстраполяции выявленных тенденций [10].

Современные социально-экономические процессы в Российской Федерации и Республике Башкортостан в последние 25 лет развивались следующим образом:

- 1991-1999гг. (период перехода к рыночной экономике и трансформации существующих основ социально-экономического развития);
- 2000-2008гг. (период стабильного роста Российской экономики);
- 2008г. - настоящее время (период проявления кризисных явлений в Российской экономике, общая стагнация роста экономики страны) [Карачурина, 2005, 9].

Рисунок 1

Карта-схема групп территорий Республики Башкортостан по выявленной зависимости характера и интенсивности миграционного движения населения в 2011-2015гг. от социально-экономических процессов и сложившейся региональной системы расселения



Современный этап социально-экономического развития формируется под влиянием общих кризисных явлений в мировой и российской экономике после 2008г. - для Республики Башкортостан этот этап характеризуется снижением общего миграционного прироста региона и активизацией миграционных процессов.

Усугубление существующей неблагоприятной экономической ситуации в стране прогнозируется вплоть до 2018г., а выход из этого положения возможен лишь к 2020г.

Современная система расселения региона сформировалась под влиянием индустриализации и урбанизационных процессов к 1979г., после 1979г. наметились тенденции к развитию агломерационных и субурбанизационных процессов, - развитие узловых центров опорного каркаса расселения в виде агломерационных образований.

Территориальная социально-экономическая политика властей региона на сегодняшний день проявляется незаметно, и она скорее подстраивается под первые два процесса, почти не влияя на ситуацию, и не усиливает существующие тренды развития.

Таким образом, современные миграционные процессы формируются под влиянием общей социально-экономической ситуации в стране и сложившегося каркаса расселения региона.

Агломерационными центрами в Республике Башкортостан являются Уфа, города Стерлитамак-Салават-Ишимбай (Южно-Башкортостанская агломерация), города Октябрьский-Туймазы, эпизодически эти процессы проявляются вокруг г. Нефтекамск.

Учитывая, что Уфа является региональным центром и городом-миллионником, территории в радиусе 50 км. от города попадают в зону агломерационного и субурбанизационного развития, а это ГП г. Благовещенск, Уфимский район, Иглинский район, Кармаскалинский район, Кушнаренковский район, Благовещенский район, Чишминский район.

Сегодня ГП г. Благовещенск, Уфимский район, Иглинский район и Чишминский район уже развиваются как субурбанизированные зоны Уфы, - наметился активный миграционный прирост населения, пригородное жилищное строительство, развитие предпринимательства.

Судя по сложившимся трендам развития, а также опыту развития субурбанизированных зон в зарубежных странах, для этих территорий в ближайшие 5 лет описанная выше тенденция

сохранится и усилится, то есть можно прогнозировать, что миграционный плюс в пригородных территориях превысит этот плюс в ядре агломерации – Уфе.

Миграционный баланс Уфы сегодня формируется следующим образом:

- местное население (проживающее в городе более 3 лет) частично покидает город, основные направления отъезда – зарубежные развитые страны (Европа, Северная Америка), Юго-Восточная Азия, Ближний восток; центры роста в России – Московский регион, Северо-Западный регион, Краснодарский край, нефтедобывающие регионы, субурбанизированная зона города Уфа;
- миграционный приток в городе обеспечивается за счет студентов из сельской местности, малых, средних и больших городов региона, приграничных зон соседних регионов, нефтедобывающих регионов страны, из стран Ближнего Зарубежья.

Сегодня находятся в стадии формирования субурбанизационные зоны других городов республики, так уже сегодня начались процессы их развития в Стерлитамакском, Туймазинском, Краснокамском районах.

Процессы их формирования продолжатся.

Такие города, как Стерлитамак, Октябрьский, Нефтекамск, Туймазы и Бирск либо сохранят положительный миграционный баланс, либо будут находиться в пограничной группе.

В Республике Башкортостан ввиду особенностей экономико-географического положения и особенностей исторического развития в процессе повышения уровня урбанизации страны в 1930-1991гг. не были достигнуты предельные значения среднероссийского уровня урбанизации (так к 1989г. средний уровень урбанизации по стране составлял 73,6%, для Республики Башкортостан он составлял 64,6%, соседних Татарстана – 73,0%, Удмуртии – 69,8%, Пермской области – 77,3%, Свердловской области – 87,1%, Челябинской области – 82,5%). Это в свою очередь также оказывает значительное влияние на особенности миграционного движения в регионе, - в зоне риска в первую очередь находятся сельские территории, малые и средние города.

В зоне со сложной миграционной ситуацией останутся территории, отнесенные к группам 1-4 территорий, по выявленной зависимости характера и интенсивности миграционного движения населения в 2011-2015гг. от социально-экономических процессов и сложившейся региональной системы расселения.

Выделение 9 групп, внутри которых территории являются схожими не только по характеру и интенсивности миграционных процессов, но и по особенностям социально-экономического развития и положения, на наш взгляд закладывает основу для выработки территориальной социально-экономической политики каждой из групп территорий.

В регионе давно есть понимание отсталости общего уровня социально-экономического развития отдаленных территорий, в 2010г. Были разработаны стратегические программы развития Зауралья и Северо-Восточных районов, куда в рамках реализации программы входят 14 из 45 территорий Республики Башкортостан со сложной миграционной ситуацией.

Но при этом эффективность территориальной социально-экономической политики региональных властей крайне низка, многие проекты носят декларативный характер. Также отметим, что в такой ситуации миграционные потоки приобретают характер «утечки мозгов», что мы наблюдаем в регионе на протяжении последних 15 лет, этот процесс по сути обескровливает жизненную энергию территорий республики.

Территориальная социально-экономическая политика в отношении каждой из групп территорий должна формироваться на принципах особенностей их социально-экономического положения и развития, и должна стать одним из ключевых механизмов их стратегического развития.

Литература:

1. Доклад о миграционной ситуации в Республике Башкортостан. Статистический сборник. – Уфа: Башкортостанстат, 2015г.

2. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Выпуск 1 /Отв. ред. Р.М. Валиахметов, Г.Ф. Хилажева. Уфа: Восточная печать, 2014г.
3. Демографический потенциал Республики Башкортостан: состояние и тенденции развития / отв.ред. Р.М. Валиахметов, Г.Ф. Хилажева; сост. Н.К. Шамсутдинова.- Уфа: АН РБ, Гилем, 2013. - 320 с.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан / под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Г.Р. Баймурзиной, Н.М. Лавренюк. Уфа: Восточная печать, 2015. 360 с..
5. География миграционных процессов Республики Башкортостан: содержание, эволюция, политика. Научное издание. Под общей редакцией Р.Г. Сафиуллина, Р.М. Сафиуллиной, З.А. Хамадеевой, И.А. Глухих. Уфа: УГАЭС, 2012, 132с.
6. Пчелинцев О.С. Рациональное размещение производства и проблема больших городов. //Вопросы философии. 1961. №2.
7. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. - М.: Наука. 1975.
8. Зайончковская Ж.А. Проблемы прогнозирования миграции населения. // Методология демографического прогноза. М., Наука, 1988.
9. Карачурина Л.- Мигранты и рынки труда крупных российских городов: согласование взаимных интересов - Demoscope-Weekly, №223-224. - 21.12.2005.
10. Моденов, В. А. Россия и миграция. История, реальность, перспективы / В. А. Моденов, А. Г. Носов. – М.: Прометей, 2002. – 328 с.
11. Зубаревич Н. Четыре России. URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2011/12/30/chetyre_rossii

References

1. Doklad o migratsionnoy situatsii v Respublike Bashkortostan. Statisticheskiy sbornik. – Ufa: Bashkortostanstat, 2015g.
2. Respublika Bashkortostan. Demograficheskiy doklad. Vyipusk 1 /Otv. red. R.M. Valiahmetov, G.F. Hilazheva. Ufa: Vostochnaya pechat, 2014g.
3. Demograficheskiy potentsial Respubliki Bashkortostan: sostoyanie i tendentsii razvitiya / otv.red. R.M. Valiahmetov, G.F. Hilazheva; sost. N.K. Shamsutdinova.- Ufa: AN RB, Gilem, 2013. - 320 s.
4. Doklad o razvitii chelovecheskogo potentsiala v Respublike Bashkortostan / pod obsch. red. R.M. Valiahmetova, G.R. Baymurzinoy, N.M. Lavrenyuk. Ufa: Vostochnaya pechat, 2015. 360 s..
5. Geografiya migratsionnyih protsessov Respubliki Bashkortostan: soderzhanie, evolyutsiya, politika. Nauchnoe izdanie. Pod obschey redaktsiey R.G. Safiullina, R.M. Safiullinoy, Z.A. Hamadeevoy, I.A. Gluhih. Ufa: UGAES, 2012, 132s.
6. Pchelintsev O.S. Ratsionalnoe razmeschenie proizvodstva i problema bolshih gorodov. //Voprosyi filosofii. 1961. #2.
7. Perevedentsev V.I. "Metodyi izucheniya migratsii naseleniya -, M.: Nauka. 1975.
8. Zayonchkovskaya Zh.A. Problemyi prognozirovaniya migratsii naseleniya. // Metodologiya demograficheskogo prognoza. M., "Nauka", 1988.
9. Karachurina L. Migranty i ryinki truda krupnyih rossiyskih gorodov: soglasovanie vzaimnyih interesov - Demoscope-Weekly, #223-224 21. - 12.2005.
10. Modenov, V. A. Rossiya i migratsiya. Istoriya, realnost, perspektivy / V. A. Modenov, A. G. Nosov. – М.: Prometey, 2002. – 328 s.
11. Zubarevich N. Chetyire Rossii. URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2011/12/30/chetyre_rossii