

# Культурвитализм как методологическая основа исследования духовно-нравственной составляющей качества жизни

## Kulturvitalizm As a Methodological Basis for the Study of Spiritual and Moral Component of Quality of Life

Получено 12.05.2016 Одобрено 21.06.2016 Опубликовано 15.08.2016 УДК 316.7

DOI: 10.12737/20763

### ГОВОРУХИНА Г.В.

кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента информационных ресурсов и социальной работы Алтайского государственного института культуры  
E-mail: govorgv@gmail.com

### ГУСЛЯКОВА Л.Г.

доктор социологических наук, профессор кафедры менеджмента информационных ресурсов Алтайского государственного института культуры, международный магистр социальной работы  
E-mail: guslyakova@mail.ru

### ГРИГОРЬЕВ С.И.

доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ, зам. директора АНО Учебно-консультационный центр «Труд»  
E-mail: garry\_2005@mail.ru

### ЦВЕТКОВ Л.Н.

кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии гуманитарного факультета Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова  
E-mail: docent\_politech@mail.ru

### Аннотация

**Методология.** Культурвитализм - методологическая основа в анализе духовно-нравственного измерения качества жизни в стране, регионе, городе.

**Социологические исследования.** Эмпирические социологические данные о росте активности населения в социальной сфере деятельности, о возвышении гражданской позиции как доминирующей социально-психологической характеристики регионального социума.

**Доминирующее положение духовно-нравственной составляющей качества жизни.** В менталитете регионального социума духовно-нравственные ценности являются главной аксиологической опорой.

**Главенство патриотизма в духовно-нравственном сплочении населения.** Ядром духовного единства общества является патриотизм, обретающий приоритетное значение в мировосприятии молодых людей.

**Результующая задача.** Пути дальнейшего повышения эффективности патриотического воспитания молодежи в современных условиях.

### Ключевые слова:

культурвитализм, качество жизни, патриотизм, патриотическое воспитание, ценности молодежного сознания, гражданская позиция.

### GOVORUKHINA G.V.

PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Information Resources Management and Social Work of the Altay State Institute of Culture  
E-mail: govorgv@gmail.com

### GUSLYAKOVA L.G.

Doctor of Sociology, Professor, Chair of Information Resources Management of the Altay State Institute of Culture, International Master of Social Work

E-mail: guslyakova@mail.ru

### GRIGOR'IEV S.I.

Doctor of Sociology, Professor, Corresponding Member of the RAE, Deputy Director of the Trud Training and Consulting Centre

E-mail: garry\_2005@mail.ru

### TSVETKOV L.N.

PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Philosophy and Sociology, Faculty of Humanities Polzunov Altay State Technical University

E-mail: docent\_politech@mail.ru

### Abstract

**Methodology.** Kulturvitalizm - methodological basis of the analysis of the spiritual and moral dimension of the quality of life in the country, (region, city).

**Sociological Studies.** Empirical sociological data on the growth of the population active in the social sphere of activity, the rise of civic position as the dominant sociopsychological characteristics of the regional society.

**The Dominant Position of Spiritual and Moral Component of Quality of Life.** The mentality of the regional society of spiritual and moral values are the main axiological support.

**The Primacy of Patriotism in the Spiritual and Moral Cohesion of the Population.** The core of the spiritual unity of society is patriotism, acquiring priority in the worldview of young people.

**The Resulting Problem.** Ways to further enhancing the effectiveness of patriotic education of youth in current conditions.

### Keywords:

kulturvitalizm, the quality of life, patriotism, patriotic education, value consciousness of young people, citizenship.

Приоритетным направлением социально-экономического развития многих государств в конце XX – начале XXI веков было названо повышение качества жизни населения. В соответствии с чем качество жизни стало основой разработки многих социальных программ, проектов, критерием их эффективности.

Современное науковедение, ориентирующее ученых и практиков на интеграцию, использование достижений развития основных форм общественного сознания, отражающих эволюцию всех сфер общества, на масштабное обновление методологии и технологий социального управления, научно-образовательной и социально-просветительской деятельности развивается на основе культурвитализма как интегративной социогуманитарной метатеории, обеспечивающей решение проблем защищенности, безопасности и качества жизни современного человека и общества в контексте единения основных сфер их жизнедеятельности.

Актуальность рассматриваемой проблематики обусловлена следующими основными причинами: во-первых, масштабным умножением глобальных и локальных рисков для жизни современного человека и общества, угроз их самоуничтожения во второй половине XX века – начале XXI столетия, что потребовало радикального повышения грамотности, этики деловых и гражданских, социокультурных отношений, эффективности социального, политического и экономического управления; во-вторых, ростом темпов, новой динамикой личностного, корпоративного и государственного, общественного развития на основе достижений науки, образования, производства, отраслей социальной сферы и управления; в-третьих, возникновением в современном мире, в отдельных его социокультурных пространствах, странах и поселениях нового сочетания глобального, национального и регионального, а также социально-исторического, социогенетического и актуально-сетевого, повседневно-прагматического; в-четвертых, произошедшей в последней трети XX века информационно-коммуникационной революцией, приведшей к новой динамике, формам и содержанию коммуникаций с использованием сети Интернет, систем авиаперевозок, наличием мобильных телефонов, планшетов, современных компьютеров; в-пятых, трансформацией развития в современном обществе, в том числе и в России, основных социальных институтов, систем государственного управления, их взаимодействия с бизнесом и гражданским обществом, общественными организациями, эволюцией воспроизводства семьи, семейно-бытовых

отношений, развитием коренных народов в отдельных регионах, типах поселений (одиночные поселения и села, малые, средние и большие города, города-миллионники и др.), сочетаемости основных форм собственности и др.

В этой связи нельзя не отметить и тех аспектов данной проблематики, которые, во-первых, связаны с вхождением России в Болонский процесс и принятием нескольких новых форматов образовательных Госстандартов, приведших к ослаблению позитивной роли стандартизации образовательной деятельности, ее взаимодействия со специфическим развитием сфер труда и социального развития в различных национально-культурных и социально-территориальных условиях; во-вторых, с ослаблением эффективности социального воспитания, дезориентацией молодежи в поисках личностных и общественных социальных идеалов, трансформацией представлений о справедливости и смыслах жизни, о миграционных планах населения и патриотизме.

Анализ этой проблематики был осложнен на рубеже XX-XXI веков не только развитием полипарадигмальности научного знания, новым сочетанием его с монизмом каждой из наук, но и основных форм общественного сознания, спецификой их эволюции, использованием в различных национально-культурных и социально-территориальных контекстах. А это, в свою очередь, актуализировало, стимулировало повышение значимости, роли культурвитализма как современной социогуманитарной метатеории, востребованной временем, результатами развития общества и человека, научно-образовательных практик, цивилизационной эволюции в целом. Культура чувств, мышления, деятельности, организации общественной и личной жизни, коммуникаций стала основой безопасности бытия, приоритетов социального развития, интеграции всех основных сфер общества, что выдвинуло перед социологией и педагогикой, особенно перед социологией культуры и социальной педагогикой, а также социальной психологией и социальной антропологией, социальной работой и организацией безопасности жизнедеятельности значительное количество новых методологических [Гуслякова, 1], [2] и прикладных, технологических и образовательно-просветительских задач [Новиков, 3] [Субетто, 4].

Особое значение в этой связи приобрело развитие не только отраслевых и специальных теорий, концепций базовых отраслей современного гуманитарного знания (виталистской психологии, виталистской педагогики, виталистской антропологии, виталистской социальной работы,

виталистской социальной педагогики и др.), но и интегративных социогуманитарных метатеорий. Это, в частности, касается такой из них, как культурвитализм, создающий методологические основы и новые технологические возможности для развития гуманитарных и социальных наук в XXI столетии, так как обеспечивает для них не только условия, основания интеграции, взаимодействия именем решения проблем сохранения жизни, но и воспроизводства многообразия современного гуманитарного и социального знания, его взаимодействия с естественно-научным и точным, математическим знанием, основными сферами общественного сознания.

Культурвитализм во второй половине XX века начал свое развитие на основе достижений социологии и культурологии, социальной работы и социальной медицины, социальной психологии и социальной педагогики, а также демографии, этнографии и экологии. Этому содействовало возникновение и развитие целого ряда новых научных дисциплин [Григорьев, 5], а также новых парадигм гуманитарного, социального и социогуманитарного знания [Григорьев, 6]; [7].

Особую роль в этой связи сыграло возникновение социологии жизненных сил человека и общества, социологического витализма [Григорьев, 8]; [Григорьев, 9], формирование в рамках этой социологической парадигмы специальных и отраслевых теорий виталистской социологии: виталистской социологии культуры, виталистской социологии социальной работы, виталистской социологии образования и др.

Объектом виталистской социологии как науки выступает совокупность процессов и явлений развития жизненных сил общества и человека как биопсихосоциального существа в конкретно-историческом социокультурном пространстве – времени [Григорьев, 10, с. 54-55]. Предметом социологического витализма выступает специфика взаимозависимости жизненных сил, социального потенциала субъекта социокультурного развития и его пространства – бытия в исторически конкретном пространстве – времени. Виталистская социология ориентирует исследователя на культуроцентричность и поликультурализм анализа социальных явлений и процессов, в том числе проблем социализации и социального воспитания, что выступает главной проблематикой социальной педагогики и, прежде всего, виталистской социальной педагогики, в центре внимания которой – разработка теории и практики патриотического воспитания молодежи в современной России, осмысление особенностей управления процессом развития социального воспитания

молодежи в современном обществе, ее социализации [11].

В 2015 году с участием авторов было проведено социологическое исследование по выявлению тенденций духовно-нравственного развития и патриотического воспитания молодежи в г. Барнауле. Было опрошено 350 обучающихся в образовательных организациях г. Барнаула в возрасте 17-29 лет.

При анализе результатов опроса были выделены блоки, условно названные: «Патриотизм и его проявление у молодежи»; «Гражданская позиция»; «Ценности молодежного сознания».

В блоке «Патриотизм и его проявление у молодежи» на вопрос: «Вы считаете себя патриотом своей страны?», – были получены следующие ответы: да – 75,6%; скорее да, чем нет – 20,4%; скорее нет, чем да – 0,4%; нет – 0,4%. Затруднились с ответом – 3,2%.

Как можно заметить, большинство молодых людей считают себя патриотами своей страны и гордятся победой советского народа в Великой Отечественной войне (99,2%).

На вопрос: «Какие формы проявления историко-патриотической активности являются наиболее популярными среди молодежи, на Ваш взгляд?», – опрошенные указали следующие формы:

- участие в создании экспозиций школьных, муниципальных музеев патриотической и военно-патриотической направленности – 72,0%;
- участие в исследовательских и поисковых мероприятиях историко-краеведческой, природно-краеведческой и этнографической направленности, в литературно-фольклорных экспедициях – 58,8%;
- нетерпимость к различным проявлениям неуважительного отношения к стране и её гражданам – 56,8%;
- участие в кружках народного творчества – 41,6%;
- участие в традиционных обрядах и праздниках – 33,2%;
- участие в спортивных и туристических мероприятиях патриотической направленности – 24,4%;
- празднование памятных дат и годовщин событий патриотической направленности – 16,4%;
- работа в архивах – 14,0%;
- участие в деятельности детских и молодежных общественных организаций патриотической направленности – 8,8%.

Среди форм проявления историко-патриотической активности популярными среди молодежи являются такие формы, которые имеют видимый результат – экспозиции, муниципальные

музеи патриотической и военно-патриотической направленности.

На вопрос: «По каким признакам или высказываниям Вы определяете для себя понятие «патриотизм»?», – ответы респондентов распределились следующим образом:

- национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу – 51,2%;
- любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни – 39,2%;
- бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения – 37,2%;
- стремление трудиться для процветания Родины, для того чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире – 28,8%;
- непримиримость к представителям других наций и народов – 26,4%;
- интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России – 23,6%;
- патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи – 2,4%;
- патриотизм – это лишь романтический образ, литературная выдумка – 0,4%;
- затрудняюсь ответить – 0,4%.

Большинство молодых людей под патриотизмом понимают гордость за свой народ, любовь к родному дому, городу, служение Родине.

С точки зрения опрошенной молодежи, патриот должен обладать, прежде всего, следующими качествами:

- активная деятельная жизнь – 48,0%;
- исполнительность – 33,2%;
- творчество (возможность творческой деятельности) – 31,6%;
- независимость – 24,4%;
- твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями) – 24,0%;
- жизненная мудрость – 23,2%;
- жизнерадостность – 23,2%;
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи) – 22,4%;
- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать их ошибки и заблуждения) – 21,2%;
- ответственность (чувство долга, умение держать слово) – 20,8%;
- интересная работа – 18,4%;
- образованность – 18,4%;
- воспитанность (хорошие манеры) – 17,6%;
- самоконтроль (сдержанность, самодисциплина) – 15,2%;

- смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов – 15,2%;
- честность (правдивость, искренность) – 14,8%;
- эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) – 14,0%;
- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) – 13,6%;
- познание (образование, кругозор) – 12,0%;
- аккуратность (чистоплотность) – 12,0%;
- развитие (постоянное духовное и физическое совершенствование) – 11,6%;
- продуктивная жизнь – 8,8%;
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий) – 8,4%;
- чуткость (заботливость) – 8,0%;
- здоровье (физическое и психическое) – 7,2%;
- материальное обеспечение жизни – 6,8%;
- общественное признание – 6,8%;
- развлечения – 6,4%;
- счастливая семейная жизнь – 6,0%;
- рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения) – 5,2%;
- наличие хороших и верных друзей – 4,8%;
- высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания) – 4,0%;
- счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа) – 3,6%;
- непримиримость к недостаткам в себе и других – 3,6%;
- любовь (духовная и физическая) – 3,2%;
- красота природы и искусства – 2,0%.

Среди качеств, которыми должен обладать патриот, молодые люди, прежде всего, выделяют активную жизненную позицию.

В блоке «Гражданская позиция» на вопрос: «Вы знаете основные гражданские права и обязанности граждан РФ?», – респонденты ответили следующим образом: да – 50,8%; скорее да, чем нет – 48,0%; скорее нет, чем да – 1,2%; нет – 0%.

Причем, большинство молодых людей (98,4%) считает, что они активно отстаивают свои гражданские права и 98,0% готовы отстаивать гражданские права окружающих. Так, на вопросы «Вы готовы вести шефскую, благотворительную или волонтерскую деятельность в пользу нуждающихся?» и «Вы считаете своим долгом оказывать посильную помощь пожилым и престарелым людям?» молодые люди ответили «Да», соответственно, 93,6% и 98,4%. Эта позиция свидетельствует о социальной зрелости студенческой молодежи.

Одной из форм проявления гражданской позиции молодые люди считают участие в выборах.

Так, на вопрос: «Вы считаете, что участие в выборах – это проявление активной гражданской позиции?», – респонденты ответили следующим образом: да – 56,0%; скорее да, чем нет – 37,2%; скорее нет, чем да – 2,4%; нет – 1,6%. Затруднились ответить – 2,8%.

На вопрос: «Вы хотите сменить гражданство?», – респонденты ответили следующим образом: да – 13,2%; скорее да, чем нет – 13,2%; скорее нет, чем да – 4,4%; нет – 66,8%. Не ответили – 2,4%.

На вопрос: «Вы готовы уехать за границу на постоянное место жительства?», – респонденты ответили следующим образом: да – 16,8%; скорее да, чем нет – 10,4%; скорее нет, чем да – 6,0%; нет – 66,4%. Не ответили – 0,4%.

Как можно заметить, большинство молодых людей не хотят менять свое гражданство и выезжать на постоянное место жительства из своей страны.

В блоке «Ценности молодежного сознания» на вопрос: «Достаточно ли у Вас знаний о городе, в котором Вы живете?», – респонденты ответили следующим образом: да, безусловно – 48,4%; да, но хотелось бы узнать больше – 48%; нет – 1,6%. Не ответили – 2,0%.

Ответы молодых людей свидетельствуют, что они недостаточно хорошо знают о городе, в котором живут. Но в то же время 93,6% – считает, что хорошо знают народную культуру, традиции. Так, на вопрос: «Интересуетесь ли Вы историческим прошлым нашей страны, региона, города, семьи?», – респонденты ответили следующим образом: да – 52,4%; скорее да, чем нет – 46,8%; скорее нет, чем да – 0,8%; нет – 0%.

На вопрос: «Интересуетесь ли Вы культурными ценностями (литература, искусство, архитектура и т.п.) своей страны?», – респонденты ответили следующим образом: да – 34,8%; скорее да, чем нет – 63,2%; скорее нет, чем да – 2,0%; нет – 0%.

На вопрос: «Вы проявляете бережное отношение к историческому наследию и общественному достоянию страны, города?», – респонденты ответили следующим образом: да – 57,6%; скорее да, чем нет – 41,6%; скорее нет, чем да – 0,8%; нет – 0%.

На вопрос: «Вы регулярно следите за политическими и культурными событиями в жизни нашей страны, города?», – респонденты ответили следующим образом: да – 44,4%; скорее да, чем нет – 49,6%; скорее нет, чем да – 4,8%; нет – 0,8%. Не ответили – 0,4%.

Как можно заметить, молодых людей интересуют народная культура, традиции, историческое наследие, прошлое и будущее своего города и страны.

Молодые люди считают важным для себя делать нечто значимое для других людей и страны в целом. Так, на вопрос: «Вы считаете, что главное в жизни – делать нечто важное, значимое для других и страны в целом», – большинство (98,8%) ответили утвердительно. Причем, большинству (76,0%) молодых людей нравится, когда другие люди их ценят.

На вопрос: «Что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего?», – опрошенные ответили следующим образом:

- умение ценить настоящую дружбу – 80,0%;
- готовность помочь другу в трудную минуту – 72,0%;
- смелость – 71,6%;
- сила воли – 68,4%;
- взаимопонимание – 46,8%;
- решительность – 43,2%;
- честность, порядочность, принципиальность – 27,6%;
- хорошие манеры – 20,8%;
- способности – 16,0%;
- умение модно одеваться – 10,8%;
- интерес, знание литературы, искусство, музыка – 10,4%;
- интерес к политике – 10,4%;
- приятная внешность – 7,2%;
- наличие фирменных вещей, дисков и т. п. – 0,8%;
- наличие денег на всякие расходы – 0,8%.

Как можно заметить, среди молодежи ценится настоящая дружба (80,0%), готовность помочь другу в трудную минуту (72,0%), смелость (71,6%) и сила воли (68,4%); менее всего ценится наличие фирменных вещей, дисков, денег на всякие расходы и т. п. (0,8%).

В настоящее время обсуждается проект Концепции новой четвертой государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы [Концепция], которая является логическим продолжением ранее принятых государственных программ патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

Новизна этой программы заключается в том, что в ней закладываются основы взаимодействия государственных структур и гражданского общества по решению проблем реализации исторической миссии современного российского патриотизма, а также придание патриотическому воспитанию динамики, соответствующей современному развитию российского общества. В связи с чем базой этой программы является направленность на процессы интеграции различных институтов социализации, участвующих в

патриотическом воспитании граждан Российской Федерации и её отдельных субъектов, так как сегодня идея консолидации общества – важный ресурс формирования патриотизма в России.

В концепции новой программы подчеркивается, что инновационный характер развития патриотического воспитания как социального института невозможно без научной разработки и реализации современных моделей воспитания патриотизма на всех уровнях. В соответствии с этим стратегической целью новой программы является формирование установки граждан на потребность в ценностях патриотизма.

С учётом инновационных технологий и механизмов воспитания патриотизма в современных условиях возрастает значимость научно-теоретической и методической базы патриотического воспитания, что, в свою очередь, предполагает: во-первых, продолжение исследований в сфере сложившейся системы патриотического воспитания; во-вторых, изучение и обобщение передового опыта в области патриотического воспитания; в-третьих, проведение экспертизы проектов патриотической направленности; в-четвертых, совершенствование системы подготовки специалистов в области патриотического воспитания; в-пятых, разработку и внедрение комплекса учебных программ, учебно-методических пособий и рекомендаций в области патриотического воспитания; в-шестых, разработку Стратегии развития системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации до 2025 года; и др.

Результативность реализации Программы будет измеряться степенью готовности и стремлением граждан Российской Федерации к выполнению своего гражданского и патриотического долга во всем многообразии форм его проявления, их умением и желанием сочетать общественные и личные интересы, реальным вкладом, вносимым ими на благо Отечества.

Государственная политика по патриотическому воспитанию граждан России является основой для разработки региональных долгосрочных программ с учетом особенностей регионов, что позволит осуществлять плановую, непрерывную и согласованную деятельность органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления и общественных организаций.

Для повышения эффективности этой деятельности представляется важным формирование научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания, а также создание общественных информационно-аналитических центров, аккумулирующих проблемы формирования и развития личности гражданина – патриота Родины. Это позволит, во-первых, учитывать специфику социализации и социального воспитания различных национально-этнических групп, коренных и некоренных народов России, а также их имущественную и социально-бытовую, духовно-культурную дифференциацию; во-вторых, консолидировать и координировать деятельность общественных объединений и органов власти по патриотическому воспитанию разных групп населения, прежде всего, молодежи; в-третьих, совершенствовать процесс патриотического воспитания в России, что предполагает определение приоритетных направлений работы по патриотическому воспитанию в современных условиях, развитие форм и методов патриотического воспитания на основе новых информационных технологий.

Таким образом, важной составляющей качества жизни является духовно-нравственное развитие человека, опирающееся на свободу, справедливость и патриотизм. В современных условиях в соответствии с этим одним из методологических подходов к исследованию качества жизни населения является культуровитализм.

#### Список литературы

1. Гусякова Л.Г. Виталистская модель теории и практики социальной работы : монография / Л.Г. Гусякова. – Барнаул: «АзБука», 2006. – 196 с.
2. Социологические основания трансформации общества / под ред. А.И. Субетто. – Кострома; Санкт-Петербург, 2004. – 464 с.

#### References

1. *Guslyakova, LG. Vitalist Model of the Theory and Practice of Social Work: a Monograph / LG Guslyakova. - Barnaul: «ABC», 2006. - 196 p.*
2. *Sociological Foundation of Society Transformation / ed. AI Subetto. - Kostroma; St. Petersburg, 2004. - 464 p.*

3. Новиков А.М. Постиндустриальное образование / А.М. Новиков. – Москва: Издательство «Эгвес», 2008. — 136 с.
4. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке / А.И. Субетто. – Санкт-Петербург: Издательство «Астерион», 2015. – 190 с.
5. Григорьев С.И. Виталистская социология образования XXI века / С.И. Григорьев, С.В. Миронова, Т.Э. Петрова. – Москва: Издательство «Магистр-Пресс», 2015. – 137 с.
6. Григорьев С.И. Виталистский анализ первичной социальной ячейки общества как основа оптимизации социальной защиты населения России начала XXI века : препринт / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова. – Москва ; Барнаул: РНЦ, 2007. – 18 с.
7. Отношение современной педагогической общности России к реформированию вузовского образования (к итогам всероссийского экспертного опроса октября-декабря 2009 г.) : препринт / под ред. С.И. Григорьева. – 2-е изд. Москва: Издательство РГСУ, 2011. – 47 с.
8. Григорьев С.И. Базовые категории виталистской ноосферной социологии начала XXI века (к формированию основ социальной квалиметрии общества цивилизации управляемой социоприродной эволюции) / С.И. Григорьев. – 3 изд. – Москва: Издательство «Русаки», 2012. – 45 с.
9. Григорьев С.И. Социологический витализм и социальная эффективность управления в современной России : монография / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Г.В. Говорухина. – Москва: Издательство «Русаки», 2013. – 200 с.
10. Григорьев С.И. Основы виталистской социологии XXI века : учебное пособие / С.И. Григорьев. – Москва: Гардарики, 2007. – 239 с.
11. Концепция новой четвертой государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы / Сайт государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/kontseptsiya-chetvertoy-gosprogrammy.php?type=special>.
3. *Novikov, AM.* Post-industrial Education / AM Novikov. - Moscow: «Egves» Publishing House, 2008. - 136 p.
4. *Subetto, AyI.* Scientific and Educational Society As a Basis for the Development Strategy of Russia in 21st century / AyI Subetto. - St. Petersburg: «Asterion» Publishing House, 2015. - 190 p.
5. *Grigor'yev SI.* Vitalist Sociology of Education of the 21st century / SI, Grigor'yev, SV, Mironova, TE, Petrova. - Moscow: «Magister-Press» Publishing House, 2015. - 137 p.
6. *Grigor'yev SI.* Vitalist Analysis of Primary Social Unit of Society As a Basis for Optimizing the Social Protection of the Population of Russia in the early 21st century: a Preprint / SI, Grigor'yev, LG, Guslyakova. - Moscow; Barnaul: RRC, 2007. - 18 p.
7. The Attitude of Modern Russian Teaching Community for the Reform of Higher Education (to the Results of the All-Russia Survey in October-December 2009): Preprint / Ed. By SI Grigor'yev. - 2nd Ed. Moscow: Russian State Social University Press, 2011. - 47 p.
8. *Grigor'yev SI.* Basic Categories of Noosphere Vitalist Sociology of the early 21st century (the Formation of the Foundations of Social Civilization Qualimetry Society-Driven Socionatural Evolution) / SI, Grigor'yev - 3rd Ed. - Moscow: «Rusaki» Publishing House, 2012. - 45 p.
9. *Grigor'yev SI.* Sociological Vitalism and Social Effectiveness of Management in Modern Russia: Monograph / SI, Grigor'yev, LG, Guslyakova, GV, Govorukhina. - Moscow: «Rusaki» Publishing House, 2013. - 200 p.
10. *Grigor'yev SI.* Fundamentals of the Vitalist Sociology of the 21st century: a Tutorial / SI, Grigor'yev - Moscow: Gardariki, 2007. - 239 p.
11. The Concept of the New Fourth State Programme of Patriotic Education of the Russian Federation for 2016-2020 / Website of the State Programme of Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation [Electronic Resource] // Access: <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/Proyekt/kontseptsiya-chetvertoy-gosprogrammy.php?type=special>.