

Наукоедческий анализ российской теории неустойчивой занятости¹

Science studies analysis of russian concept of precarious employment

Получено 10.08.2017 Одобрено 04.09.2017 Опубликовано 22.12.2017 УДК: 331.5 DOI: 10.12737/article_5a3c31a63d8440.85846738

БОБКОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, главный научный сотрудник научной школы «Управление человеческими ресурсами» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
E-mail: bobkovn@mail.ru

ЛОКТЮХИНА НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом Академии труда и социальных отношений
E-mail: loktn@mail.ru

КВАЧЕВ ВАДИМ ГРИГОРЬЕВИЧ

кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры управления человеческими ресурсами Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
E-mail: kvachevvg@mail.ru

BOBKOV VYACHESLAV NIKOLAYEVICH

Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of Laboratory of the Problems of Level of Life and Quality of Life at Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Russian Academy of Sciences, Chief Research Scientist of the Scientific School "Human Resource Management" at Plekhanov Russian University of Economics
E-mail: bobkovn@mail.ru

LOKTYUKHINA NATALIA VIKTOROVNA

Doctor of Economics, Associate Professor of Academic Department of Labour Economics and Personnel Management at Academy of Labor and Social Relations
E-mail: loktn@mail.ru

KVACHEV VADIM GRIGORIYEVICH

Ph.D. in Sociology, Senior Lecturer of Academic Department of Human Resource Management at Plekhanov Russian University of Economics
E-mail: kvachevvg@mail.ru

Аннотация

Объект. Российские исследования неустойчивой занятости.

Предмет. Российская теория неустойчивой занятости

Цель. Проанализировать научные исследования неустойчивой занятости в России, сформировать понимание российской специфики теории неустойчивости занятости.

Основные положения статьи. В статье проведен наукоедческий анализ российской теории неустойчивости занятости. Выделены предпосылки исследования неустойчивой занятости в России. Определено, что специфика российского рынка труда влияет на российские особенности неустойчивой занятости и результаты соответствующих исследований российских ученых. Формализованы компоненты научности теории неустойчивости занятости: цель, задачи, объект и предмет, принципы, методы, источники, ведущая модель, подходы, результаты. Обоснован междисциплинарный характер теории неустойчивости занятости и определено, что таковая на сегодня становится особенно важным компонентом экономики труда, отвечая на вопросы о сущности, содержании и особенностях незащищенной и нестабильной занятости, как крайне распространенной формы трудовых отношений. Определена научно-практическая роль теории неустойчивости занятости, заключающаяся в выполнении ею интегрирующей и синтезирующей функции, поскольку, базируясь на предыдущих наработках, интегрирует знания о комплексных формах и видах неустойчивой занятости, значимых для управленческой практики.

Ключевые слова: неустойчивая занятость, прекаризация занятости, неформальная занятость, нестандартная занятость, методология экономики труда.

Abstract

Object. Russian studies on precarious employment.

Subject. Russian scientific concept of precarious employment.

Aim. Science studies analysis of Russian researching precarious employment, developing an understanding of Russian specialties of this concept.

Basic Theoretical Statements. The article is devoted to research-on-research analysis of precarious employment concept in Russia. The authors study preconditions of researching precarious employment, emphasize specialties of precarious employment concept in Russia. The paper presents different Russian approaches to the topic. An important part of the paper is devoted to conceptualization of precarious employment understanding in Russia and its interdisciplinary nature.

Keywords: precarious employment, precarization, informal employment, non-standard employment, labour economics methodology.

¹ Статья публикуется при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ). Проект: «Неустойчивая занятость в Российской Федерации: состояние и направления снижения» №16-18-10140.

1. Введение

Российские ученые относительно недавно обратились к достаточно широко исследуемым в других странах теоретическим и практическим проблемам неустойчивости занятости («прекаризации» занятости), означающей ее неопределенность, незащищенность и нестабильность [Неустойчивая занятость и ее последствия..... 2007; Precarity – More than... 2011; Бобков В.Н., Черных Е.А., Алиев У.Т., Курильченко Е.И., 2011]

В формировании любой теории придается особое значение ее институционализации социальному оформлению научного знания, поскольку оно связано с его признанием, получением независимости и самостоятельности соответствующих научных сообществ, формированием ими особой системы внутренних ценностей и т.д. В России институционализация исследований неустойчивой занятости происходит в рамках:

- исследований научных сообществ (так, коллектив исследователей Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова во главе с В.Н. Бобковым проводит исследование прекаризации занятости в рамках гранта Российского научного фонда «Неустойчивость занятости: в Российской Федерации: состояние и направления снижения, №16-18-1-140;

- научных изданий. Среди них заметны несколько коллективных монографий [Занятость и социальная прекаризация в России..., 2014; Неустойчивость занятости (прекаризация): общее и особенное... с учетом интеграционных усилий государства и общества, 2015; Неустойчивость занятости: международный и российский.... 2017.];

- системы научных мероприятий. Заметное влияние на развитие исследований оказали международные научно - практические конференции (в сентябре 2014 года в Москве прошла Международная научно-практическая конференция «Неустойчивость занятости (прекаризация): особенное и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества». Всероссийский центр уровня жизни» и др., Москва, 2014г. и «Неустойчивость занятости: международный и российский контексты изменения законодательства о труде и занятости», РЭУ им.Г.В. Плеханова и др., Москва, 2017г.

- учреждений подготовки научных кадров. Если в 2016 г. (август) по запросу «неустойчивая занятость» в ресурсе elibrary.ru было представлено 65, то в 2017 г (июль) – уже 114 публикаций и диссертационных работ.

Фактически в настоящее время происходит оформление российской теории неустойчивой занятости, а значит актуальным является опреде-

ление ее *научного статуса* – речь идет об определении места соответствующих исследований в системе экономического знания, выявлении их соответствия совокупности критериев, предъявляемых современным научным сообществом к теоретической форме существования и развития научного знания.

2. Практические предпосылки и контекст понятия неустойчивой занятости

Для того, чтобы определить компоненты современной российской теории неустойчивой занятости, необходимо обратиться к анализу предпосылок и исторических аспектов ее развития. Как мы уже отмечали, понятие «неустойчивая занятость» относительно недавно вошло в российский научно-практический оборот. Изучение ситуации на рынке труда и в сфере занятости России, анализ динамики и содержания исследований в данной области позволяет указать предпосылки, по которым именно в последние годы (а не сразу после перехода к рыночным отношениям и формирования рынка труда) у отечественных ученых появился интерес к изучению проблем прекаризации занятости.

Первой предпосылкой, безусловно, является расширение масштабов неустойчивой занятости и необходимость в практической минимизации ее негативных последствий для бюджета и государственных внебюджетных фондов, а также для работников и работодателей. По мере повышения гибкости рынка труда, ухода от «стандартной занятости», неустойчивость становится имманентным свойством современных трудовых отношений. Не в последнюю очередь это связано с цифровой революцией, которая меняет сущность и содержание многих форм занятости [Бобков, Новикова, Шичкин, 2016]. Некоторые видимые «плюсы» «неустойчивости» занятости для работника и работодателя такие, как возможность получения необлагаемых налогами доходов за рамками стандартных, а зачастую и неформальных трудовых отношений, гибкость в вопросах найма, рабочего времени и оплаты труда и доходов от самозанятости и предпринимательской деятельности и др., с лихвой перекрываются ее «минусами». Большинство работников не способны компенсировать такие утраты трудовых и социальных гарантий, какими являются охрана труда, отпуска, больничные листы, пенсионные права и др. Работодатели, в свою очередь, вынуждены мириться со многими поборамы своих «крышевателей» и находятся в перманентном конфликте с законодательством.

Второй предпосылкой, мотивирующей исследователей к изучению незащищенной и неста-

бильной занятости в нашей стране являются особенности перехода к современному рынку труда в России. После разрушения СССР Россия проходит формирование и развитие принципиально новой для нее модели занятости. Российский рынок труда и сфера занятости имеют много особенностей, отличающих их от механизмов функционирования рынков труда и занятости стран, которые в отличие от современной России, развивали рыночные отношения при переходе от менее к более развитым социально-экономическим формациям (цивилизациям) [Неустойчивость занятости: международный и российский.... 2017].

Третья предпосылка повышения интереса к этой проблематике тесно связана с первой и второй и состоит в невозможности системного решения огромного комплекса новых проблем в сфере труда и управления занятостью без теоретического осмысления многообразных гибких форм занятости, несущих в себе признаки неустойчивости [Бобков, Новикова, Квачев, 2017].

Первоначально акцент в российских исследованиях делался на т.н. новых формах занятости, включающих в себя неформальную, нестандартную, дистанционную занятость и занятость на условиях заемного труда, что отражало ее аспекты, связанные с быстрым развитием гибкости рынка труда [Колосова Р.П., Разумова Т.О., Луданик М.В., 2008].

Наибольший интерес у российских ученых вызывают проблемы *неформальной занятости*, поскольку именно в этих, теневых формах труда

и предпринимательской деятельности, наиболее ярко проявляются все отрицательные черты неустойчивой занятости. Экономическая наука во все времена реагировала на потребности практики, а с практической точки зрения именно занятость на основе устной договоренности сопровождается у работника огромными рисками неопределенности трудовых отношений и социально-экономическими последствиями. При этом единого, общепринятого определения данного вида занятости не сложилось [Капелюшников, 2012]. Большинство авторов понимают под неформальной занятостью любые виды трудовых отношений, основанные на устной договоренности [Синявская, 2005]. Неформальная занятость во всех ее формах (в неформальном и формальном секторах экономики), безусловно, является неустойчивой занятостью.

В более сложном взаимодействии находятся понятия «неустойчивой занятости» и «нестандартной занятости» [Нестандартная занятость в российской экономике, 2006]. Определение нестандартной занятости основано на ее противопоставлении «стандартной занятости» в режиме полного рабочего дня на основе бессрочного трудового договора на предприятии или в организации, под непосредственным руководством работодателя или назначенных им менеджеров.

Как показано в Таблице 1, если основываться на критериях Международной организации труда, то содержание неустойчивой занятости шире нестандартной занятости, хотя данные виды занятости и пересекаются между собой.

Таблица 1

Соответствие «нестандартной занятости» критериям «неустойчивой занятости»

Критерии «неустойчивой занятости» Международной организации труда	Соответствие «нестандартной занятости» критериям «неустойчивой занятости»
1. Сроки контракта (контракт на фиксированный срок, контракт на короткий срок, временный, сезонный, по-денный и случайный труд).	Соответствует
2. Природа трудового взаимоотношения (многосторонние и скрытые отношения найма, фиктивная (ложная) самозанятость, субподряды и агентские контракты).	Соответствует
3. Неустойчивые условия труда (низкая заработная плата; слабая защищенность от прекращения трудовых отношений; отсутствие доступа к механизмам социальной защиты и благам, традиционно ассоциирующимся со стандартной занятостью; отсутствие или ограничение доступа для работников к реализации своих прав на рабочем месте).	Соответствие, если неустойчивые условия труда существуют в условиях критериев 1 и 2. <i>Несоответствие, если неустойчивые условия труда существуют в условиях стандартной занятости.</i>

Осмысление понятия неустойчивой занятости мотивирует исследователей более глубоко изучать занятость в формальной экономике, социально-экономическое положение работника и работодателя в которой вынуждает их к расширению сферы неформальных социально-трудовых и предпринимательских отношений.

Таким образом, если раньше формы занятости, несущие в себе признаки неустойчивости, исследовались в основном отдельно, то сейчас они все чаще рассматриваются в единой системе знаний теории неустойчивой занятости. Это означает, что теория неустойчивой занятости выполняет некую интегрирующую и синтезирующую функцию, поскольку, базируясь на предыдущих наработках, интегрирует знания о комплексе форм и видов неустойчивой занятости, значимых для управленческой практики.

3. Компоненты теории неустойчивой занятости

На основе краткого исторического экскурса в исследования трансформации изучения занятости в постсоветской России представляется возможным выделить различные компоненты теории неустойчивой занятости, соответствующие вкладу различных областей знаний. К проблеме неустойчивой занятости особенно активно обращаются ученые – *экономисты по труду*, что закономерно, поскольку прекаризация занятости стала новой и широко распространенной формой трудовых отношений.

Контент-анализ публикаций показывает, что формирование и развитие теории неустойчивости занятости к настоящему времени сказалось на всех основных направлениях экономики труда. К данной теме исследователи обращаются при изучении теоретических аспектов экономики труда, трудового потенциала общества и рынка труда, особенностей занятости и положения на рынке труда различных социально-демографических групп населения (рассматриваются вопросы неустойчивости занятости молодежи, старшего поколения и др.), условий и безопасности труда, проблем организации и оплаты труда, социальной политики и уровня жизни населения. Вместе с тем, экономическими исследованиями еще недостаточно охвачены такие сферы экономики труда как основы трудовой деятельности и организации труда, производительность труда, формирование и планирование численности работников организаций, количественная оценка труда [Экономика труда...2010]. Исследование прекаризации и неустойчивости применительно к занятости и рынку труда означает рассмотре-

ние данной проблемы в «узком смысле». Данный подход, по нашей оценке, получил большее распространение в России.

Вместе с тем, проблематика неустойчивости занятости рассматривается и в широком смысле, применительно к разным сторонам жизнедеятельности всего общества. *Социология* рассматривает неустойчивую занятость как социальное явление в контексте изучения общества, раскрытия внутренних механизмов его строения и развития, закономерностей социальных действий и массового поведения людей, отношений между личностью и обществом. В данном аспекте прекаризация занятости рассматривается известным российским социологом Ж.Т. Тощенко при объяснении причин возникновения нового социального класса – прекариата, описания его структуры [Тощенко, 2016].

Российскими социологами подготовлены кандидатские диссертации, посвященные формам неустойчивой занятости по следующим разделам паспорта научных специальностей ВАК:

- 22.00.03 Экономическая социология и демография (А.А. Зудиной на тему «Влияние неформальной занятости на самооценки социального положения» [Зудина, 2014]; А.Н. Тарасовой на тему «Неформальная занятость на рынке труда») [Тарасова, 2004];

- 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы (Э.М. Акмаловой на тему «Стратегии поведения молодежи на неформальном рынке труда» [Акмалова, 2016]; Я.Ю. Правкиной на тему «Социальные аспекты институционализации дистанционного труда молодежи» [Правкина, 2013]);

- 22.00.08 Социология управления (Г.А. Розеватовым на тему «Нестандартная занятость в современном российском обществе: социолого-управленческий аспект» [Розеватов, 2007]) и др.

3. *Юридические науки* изучают проблемы неустойчивости занятости с точки зрения теории, истории и практики правового регулирования соответствующих отношений. Поэтому с особым интересом к данной теме обращаются специалисты в области трудового права, в рамках которого исследуются институты, правовые нормы которых регулируют трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения.

Так несколько диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения было подготовлено по проблематике заемного труда, которая активно обсуждалась в 2000-е годы. Это работы М.С. Власенко, Я.В. Кривой и О.П. Рымкевич [Власенко, 2009] [Кривой, 2006] [Рымкевич, 2005].

Как показал наш анализ, из всего комплекса наук экономика, социология и право наиболее часто обращаются к проблемам неустойчивой занятости. Реже данная тема рассматривается философскими науками (к примеру, в диссертации Г.С. Латыповой на тему «Неформальные трудовые отношения: социально-философский анализ» [Латыпова, 2011]). Встречается научный анализ психологических аспектов прекаризации занятости, например, в работе С.А. Дружилова [Дружилов], а также М.А. Рудой и Л.И. Дементий [Рудой].

Применительно к комплексу социальных, экономических, правовых и иных отношений прекаризация занятости рассматривается в статье В.В. Вольчика и О.Ю. Посуховой через призму трансформации институтов, технологий и механизмов регулирования [Вольчик, Посухова, 2016].

Таким образом, исследования неустойчивой занятости полностью отражают интегративный характер современного этапа научного познания. Даже в рамках одного законченного исследования той или иной проблемы неустойчивой занятости не всегда удается объективно определить отношения какого рода (экономические, социальные, правовые) являются главными для изучения? Так, например, А.А. Федченко и Е.В. Маслова в работе «Роль неустойчивой занятости в кластеризации общества» одновременно выявляют экономические причины неустойчивой занятости (предмет экономики), а также роль неустойчивой занятости в социальной кластеризации общества (проблемное поле социологии) [Федченко, Маслова, 2015].

Учитывая все вышесказанное о междисциплинарности теории неустойчивости занятости, ее *объект* можно определить достаточно широко и просто, как – незащищенная и нестабильная занятость и ее регулирование.

Предметная область теории – более конкретна, ибо это сфера реальности, включающая объекты и явления, на описание и объяснение свойств и поведения которых претендует теория. При определении предмета и необходимо учитывать направление исследования. Если мы рассматриваем теорию неустойчивости занятости как экономическую, то исходя из специфики экономических отношений предметом данной теории являются экономические отношения, обусловленные существованием занятости, имеющей признаки неустойчивости.

Важное место в теории придается существованию комплекса *проблем*, являющихся исходным пунктом исследования, дающим толчок для развития науки. В современном обществе, в системе социально-экономических отноше-

ний существует и появляется множество новых проблем, которые становятся основаниями для активного развития теории неустойчивости занятости, проработки ее новых аспектов. Глобализация экономики, появление новых технологий, развитие средств связи порождает новые формы неустойчивой занятости, которые требуют своего изучения, разработки научно обоснованных рекомендаций по их регулированию.

Важнейшей методологической основой теории занятости являются – принципы – (лат. *principium* – начало, основа, происхождение, первопричина) – основания некоторой совокупности фактов или знаний, исходные пункты ее объяснения. С учетом принятых в методологии науки классификаций принципы теории неустойчивой занятости могут быть разделены на несколько групп: общенаучные принципы, принципы экономической науки, специфические принципы. Содержание первых двух групп принципов мы раскрывали в своих предыдущих исследованиях [Локтюхина, 2009]. Что касается специфических принципов теории неустойчивости занятости, то к таковым (как и в случае с более «широкой» по содержанию теорией рынка труда и занятости) могут быть причислены принципы, характеризующие отношение субъекта познания к рынку труда и занятости. Исследователи придают особое значение социальным аспектам проблем неустойчивости занятости, а, следовательно, принципом соответствующей теории является достижение оптимального баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью занятости, соблюдение прав и интересов наиболее уязвимой стороны трудовых отношений – наименее работником.

Что касается *методов*, выступающих базовыми познавательными средствами и компонентами любой теории, то в случае с теорией неустойчивости занятости совокупность ее методов разнообразна и им присущ междисциплинарный характер. Так, например, в экономических работах по прекаризации активно применяются социологические методы исследования. При этом, как справедливо отмечают Р.П. Колосова и Т.О. Разумова, с точки зрения методологии и методик изучения неустойчивость занятости является одним из самых сложных социально-экономических явлений, что прежде всего обусловлено необходимостью анализа отклонений фактических стандартных социально-трудовых отношений от некоего стандарта [Колосова, Разумова, 2015]. Для решения этой задачи требуется применение многих методов: экономических, математических, социологических и др.

Система методов любой области знаний во многом определяется наличием источников реального фактического материала, с которым работает теория. Учитывая масштабы и многообразие явлений прекаризации занятости, источники знаний о таковой также многообразны. Это результаты статистических обследований, опросов населения и экспертов, нормативные правовые акты, данные органов государственной власти и внебюджетных государственных фондов, массив диссертационных и других исследований по рассматриваемой и смежной проблематике и др.

Вместе с тем, особенности источниковой базы не позволяют простыми способами изучить неустойчивую занятость, определить ее масштабы. Официальная статистика из всех видов неустойчивой занятости выявляет только занятость в неформальном секторе, принимая в качестве критерия определения единиц неформального сектора отсутствие государственной регистрации в качестве юридического лица. Это означает, что в число неформально занятых могут включаться как занятые на основе устной договоренности (одно из самых опасных проявлений неустойчивой занятости), так и индивидуальные предприниматели, имеющие вполне понятные для них «устойчивые» условия труда. Так по данным Росстата в 2016 году в неформальном секторе было занято 15 222 тыс. человек, что составило 21,2 % к общей численности занятого населения [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wage]. Однако сколько в этой совокупности неустойчиво занятых достоверно определить невозможно. Следует отметить, что лишь научное изучение прекаризации занятости, обоснование ее критериев позволит сформировать рекомендации для статистики, какие методологические основания заложить в проведение обследований в целях более объективного понимания масштабов неустойчивой занятости.

В формировании теории важную роль играет построение *моделей*, определяющих специфику данной теории. В основе теории неустойчивой занятости лежит модель ненадежности, сомнительности, опасности, нестабильности трудовых отношений – так можно трактовать английское слово «precarious». Моделирование фрагмента реальности подобным образом задает программу исследования: побуждает ученого обосновывать критерии неустойчивой занятости, ее формы, виды, особенности, искать пути «снижения» неустойчивости. Теория неустойчивой занятости «работает» и с другими моделями: «купли-продажи рабочей силы», трудовых отношений трехстороннего характера (заемный труд) и др.

К сущности неустойчивой занятости в российских исследованиях характерно многообразие *подходов*, которые, в свою очередь, являются базовым методологическим средством, обеспечивающим выделение субъектом познаваемого и преобразуемого явления, определения оптимальных в конкретных условиях направлений его познания и преобразования. Проиллюстрирует это через призму формулируемых российскими учеными определений понятия «неустойчивая занятость». Исходя из принципов определения, такое должно в четкой и ясной для понимания форме указывать на существенные (отличительные) свойства объекта изучения, достаточные для распознавания данного объекта. В нашем случае такими существенными свойствами могут быть существенные свойства неустойчивой занятости, его основные критерии (или один основной критерий). В таблице 2, приводя несколько определений понятия «неустойчивая занятость», выделены ключевые свойства, указываемые в соответствующем определении.

Представленные три варианта определений, довольно близко характеризуют сущность, но иллюстрирует различные акценты в подходах к сущности неустойчивой занятости. В них фигурирует три варианта выделяемого ключевого свойства определяемого явления: вынужденные для работника ограничения социально-трудовых прав (у В.Н. Бобкова); нестандартность занятости и как ее следствие ограничение социально-трудовых прав работника (у П.В. Бизюкова); ограничения на использование трудового потенциала работников (у Р.А. Яковлева).

Говорить о существовании теории возможно лишь в том случае, если в ее структуре сложились определенные *результаты*, выступающие основной формой существования теоретического знания, т.е. исследователями выявлены законы, закономерности, тенденции, особенности тех или иных явлений, просчитаны прогнозы. В отечественной теории неустойчивости занятости наработаны такие результаты: обоснованы различные варианты критериев неустойчивой занятости, определены ее предпосылки (в том числе обусловленные российскими особенностями), выявлены закономерности, касающиеся прекаризации занятости [Неустойчивость занятости: международный и российский..., 2017].

Наиболее важная *закономерность* – вступление работника в незащищенные и нестабильные трудовые отношения, ухудшает качество занятости, приводит к ненадежности воспроизводства социально-экономических отношений, вследствие чего формируется социальная уязви-

Таблица 2

**Подходы к определению понятия «неустойчивая занятость» (НЗ)
в работах российских авторов**

Автор	Определение НЗ	Ключевое свойство НЗ согласно определению – ключевой критерий НЗ
Бобков В.Н. [Социальная политика... 2014]	Неустойчивая занятость (прекаризация занятости, англ. – employment precarity) – социально-экономические отношения, возникающие в процессе воспроизводства рабочей силы, <i>вынужденные для работника при сужении сферы занятости на основе официального бессрочного трудового договора со стандартной рабочей неделей и расширении ее на условиях срочных, гражданско-правовых и иных отношений занятости, а также при неформальной занятости в формальной экономике, скрытом производстве, при незаконной деятельности и безработице.</i>	Вынужденные для работника ограниченные социально-трудовые права
Бизюков П.В. [Бизюков, 2013]	Неустойчивая занятость – это <i>нестандартные формы занятости с низким уровнем оплаты труда, отсутствием защиты от увольнений, отсутствием системы социальной защиты и невозможностью отстаивания работником своих прав и интересов.</i>	
Яковлев Р.А. [Яковлев, 2014]	Под неустойчивой занятостью следует понимать наличие в обществе рабочих мест, которые имеют какие-либо <i>ограничения на использование трудового потенциала работников.</i> Эти ограничения могут быть вызваны сроком проведения работ, их объемом, зависимостью работ от природных и климатических явлений, физиологических особенностей человека и т.п. ... Неустойчивая занятость сопровождается заключением трудового договора на определенный срок (срочный трудовой договор).	Ограничения на использование трудового потенциала работников.

мость и неустойчивость общества. Что касается прогнозов прекаризации занятости – то исследователи предрекают различные варианты ситуации. Например, Р.П. Колосова и Т.О. Разумова исходят из инертного, мобилизационного и инновационного вариантов развития российской экономики лишь при последнем прекаризация может постепенно сокращаться [Колосова, Разумова, 2015].

Значимость результатов теории определяется возможностью их практического учета субъектами управления для развития или преодоления выявленных процессов. Практики в сфере государственного управления (в отличие от профсоюзов и других общественных организаций) еще недостаточно восприняли понятийный аппарат и суть проблематики неустойчивой занятости. Вместе с тем очевидно внимание органов государственной власти к отдельным аспектам неустойчивой занятости. Так, Российская Федерация

стала первой страной на законодательном уровне, запретившая заемный труд. Принятие соответствующего федерального закона стало результатом многолетних усилий не только общественности, но и ученых, доказавших крайне негативное влияние заемного труда на общество.

6. Выводы

1. По результатам анализа российских исследований по проблемам неустойчивой занятости, мы можем подтвердить гипотезы, выдвинутые в начале нашего исследования и констатировать, что в настоящее время исследование неустойчивой занятости приобретает характер организованной теории, обладающей совокупностью характеристик, соответствующих современным критериям «научности» теоретического знания.

2. Опираясь на результаты анализа можно определить *место теории неустойчивости занятости в системе научного знания.*

Во-первых, теории неустойчивости занятости присущ междисциплинарный характер, ее проблемы пронизывают разные направления научного знания и могут быть объектом исследования экономических, социологических, юридических и других наук.

Во-вторых, теория неустойчивой занятости становится важнейшим компонентом экономики труда, изучающей процессы воспроизводства рабочей силы и взаимодействия работников, средств и предметов труда. Теория неустойчивой занятости в этой системе отвечает на вопросы о сущности, содержании и особенностях незащищенной и нестабильной занятости, как крайне распространенной форме трудовых отношений.

Указанные положения, в свою очередь, определяют научно-практическую роль теории неустойчивости занятости, таковая по оценке авторов, заключается в выполнении данной теорией интегрирующей и синтезирующей функции, поскольку, базируясь на предыдущих наработках, интегрирует знания о комплексе форм и видов неустойчивой занятости, значимых для управленческой практики.

3. Специфические особенности российского рынка труда вполне могут повлиять на особенности неустойчивой занятости как социально-экономического явления, а также на результаты исследований российских ученых, посвященных развитию ее теоретических основ.

Список литературы

1. Акмалова Э.М. Стратегии поведения молодежи на неформальном рынке труда: диссертация кандидата социологических наук : 22.00.04 Место защиты: Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева, 2016.
2. Бизюков П., Ляпин А., Шершуклова Л., Нойнхеффер Г. Неустойчивая занятость и ее последствия для работников. Цикл брошюр по проекту «Экономическая экспертиза для работников», М.: ЦСТП. 2007.
3. Бизюков П.В. Практики регулирования трудовых отношений в условиях неустойчивой занятости. М.: АНО «Центр социально-трудовых прав», 2013. 152 с.
4. Бобков В.Н., Черных Е.А., Алиев У.Т., Курильченко Е.И. Неустойчивость занятости: негативные стороны современных социально-трудовых отношений // Уровень жизни населения регионов России. 2011, № 5.
5. Бобков В.Н., Новикова И.В., Квачев В.Г. Вызовы неустойчивой занятости: приоритеты регулирования российского законодательства // Уровень жизни населения регионов России. 2017. №3(205). С. 41-50.
6. Бобков В.Н., Новикова И.В., Шичкин И.А. Цифровая революция и ее воздействие на устойчивость рынков труда и занятости // Уровень жизни населения регионов России. 2016. №3(201). С. 12-17.
7. Вольчик В.В., Посухова О.Ю. Прекариат и профессиональная идентичность в контексте институциональных изменений // TERRA ECONOMICUS. 2016, № 2, Том 14, С.159-173.
8. Власенко М.С. Проблемы правового регулирования заемного труда в России : диссертация ...кандидата юридических наук : 12.00.05 / Власенко Мария Сергеевна; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Москва, 2009.
9. Дружиллов С.А. Прекариат и неформальная трудовая занятость в России: социально-психологические аспекты // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» <http://human.snauka.ru/2015/01/9491>.
10. Занятость и социальная прекаризация в России: введение в анализ: Монография./ В.Н. Бобков, О.В. Вередюк, Р.П. Колосова, Т.О. Разумова. М.: ТЕИС, 2014. 96 с.
11. Зудина А.А. Влияние неформальной занятости на самооценки социального положения: диссертация ... канди-

References

1. Akmalova Je.M. Strategii povedenija molodezhi na neformal'nom rynke truda: dissertacija kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.04 Mesto zashhity: Mord. gos. un-t im. N.P. Ogareva], 2016.
2. Bizjukov P., Ljapin A., Shershukova L., Nojnheffer G. Neustojchivaja zanjatost' i ee posledstvija dlja rabotnikov. Cikl broshhhjur po proektu «Jekonomicheskaja jekspertiza dlja rabotnikov», M.: CSTP. - 2007.
3. Bizjukov P.V. Praktiki regulirovanija trudovyh otnoshenij v uslovijah neustojchivoj zanjatosti. — M.: ANO «Centr social'no-trudovyh prav», 2013. 152 s.
4. Bobkov V.N., Chernyh E.A., Aliev U.T., Kuril'chenko E.I. Neustojchivost' zanjatosti: negativnye storony sovremennyh social'no-trudovyh otnoshenij // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. – 2011, № 5. S.
5. Bobkov V.N., Novikova I.V., Kvachev V.G. Vyzovy neustojchivoj zanjatosti: prioritety regulirovanija rossijskogo zakonodatel'stva // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. 2017. №3(205). S. 41-50.
6. Bobkov V.N., Novikova I.V., Shichkin I.A. Cifrovaja revoljucija i ee vozdejstvie na ustojchivost' rynkov truda i zanjatosti // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. 2016. №3(201). S. 12-17.
7. Vol'chik V.V., Posuhova O.Ju. Prekariat i professional'naja identichnost' v kontekste institucional'nyh izmenenij // / TERRA ECONOMICUS. 2016, № 2, Tom 14, S.159-173.
8. Vlasenko M.S. Problemy pravovogo regulirovanija zajomnogo truda v Rossii : dissertacija ... kandidata juridicheskikh nauk : 12.00.05 / Vlasenko Marija Sergeevna; [Mesto zashhity: Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova] Moskva, 2009
9. Druzhilov S.A. Prekariat i neformal'naja trudovaja zanjatost' v Rossii: social'no-psihologicheskie aspekty // Jelektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal «Gumanitarnye nauchnye issledovanija» <http://human.snauka.ru/2015/01/9491>
10. Zanjatost' i social'naja prekarizacija v Rossii: vvedenie v analiz: Monografija./ V.N. Bobkov, O.V. Veredjuk, R.P. Kolosova, T.O. Razumova. – M.: TEIS, 2014. - 96 s.
11. Zudina A.A. Vlijanie neformal'noj zanjatosti na samoocenki social'nogo polozhenija: dissertacija ... kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.03 / Zudina Anna Alekseevna;

- дата социологических наук : 22.00.03 / Зудина Анна Алексеевна; Нац. исслед. ун-т "Высш. shk. ekonomiki", Москва, 2014.
12. *Капелюшников Р.И.* Неформальная занятость в России: что говорят альтернативные определения?: препринт WP3/2012/04; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2012.
13. *Колосова Р.П., Разумова Т.О.* Неустойчивость занятости: введение в анализ/ Неустойчивость занятости (прекаризация): особенное и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества / Главный научный редактор В.Н. Бобков. Редакционный коллектив: Артамонов Г.Н., Локтюхина Н.В., Панина Т.А., Рожков В.Д., М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2015. С.33-42.
14. *Колосова Р.П., Разумова Т.О., Луданик М.В.* Формы занятости населения в инновационной экономике: Учебное пособие. М.: МАКС Пресс, 2008. 256 с.
15. *Кривой Я.В.* Правовое регулирование заемного труда: Международно-правовой, сравнительный и национальный аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.05 Москва, 2006.
16. *Латыпова Г.С.* Неформальные трудовые отношения: социально-философский анализ : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Латыпова Гульнара Сабитовна; Башкир. гос. ун-т, Уфа, 2011.
17. *Локтюхина Н.В.* О некоторых научных основаниях теорий рынка труда и занятости // Труд и социальные отношения. № 5, 2009.
18. Неформальная занятость в российской экономике / под. Ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И.Капелюшникова; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006.
19. Неустойчивость занятости (прекаризация): особенное и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества / Главный научный редактор В.Н. Бобков. Редакционный коллектив: Артамонов Г.Н., Локтюхина Н.В., Панина Т.А., Рожков В.Д., М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2015. 448 с.
20. Неустойчивость занятости (прекаризация): особенное и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества / Главный научный редактор В.Н. Бобков. Редакционный коллектив: Артамонов Г.Н., Локтюхина Н.В., Панина Т.А., Рожков В.Д., М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2015.
21. Неустойчивость занятости: международный и российский контексты будущего сферы труда / Гл. ред. д.э.н., проф. В.Н. Бобков. Ред. колл.: Альхименко О.Н., Квачев В.Г., Колмаков .Б., Локтюхина Н.В., Мешков В.Р., Новикова И.В., Одегов Ю.Г., Одинцова Е.В., Павлова В.В., Шичкин И.А. М.: изд-во РеалПринт, 2017. 560 с.
22. *Правкина Я.Ю.* Социальные аспекты институционализации дистанционного труда молодежи: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Саратов. гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю.А., Саратов, 2013.
23. *Розеватов Г.А.* Неформальная занятость в современном российском обществе: социолого-управленческий аспект: диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08 Пенза, 2007.
24. *Рудой М.А., Деметий Л.И.* Прекариат КАК предмет психологического исследования // Евразийский научный журнал, 2016, № 6, С. 354-358.
25. *Рымкевич О.П.* Сравнительно-правовой анализ регулирования отношений по заемному труду : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.05 Санкт-Петербург, 2005.
26. *Синявская О.В.* Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика. М.: Поматур, 2005.
27. Социальная политика, уровень и качество жизни: словарь/ под общ. ред. В.Н. Бобкова. – 2-е изд. Дополненное и переработанное. Москва: ВЦУЖ; «Русак», 2014. С. 90-91.
28. *Тарасова А.Н.* Неформальная занятость на рынке труда: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.03 Тюмень, 2004.
- [Mesto zashhity: Nac. issled. un-t "Vyssh. shk. jekonomiki"] Moskva, 2014
12. *Kapeljushnikov R.I.* Neformal'naja zanjatost' v Rossii: chto govoryat al'ternativnye opredelenija?: preprint WP3/2012/04 [Tekst] / R. I. Kapeljushnikov ; Nac. issled. un-t «Vys-shaja shkola jekonomiki». – M.: Izd. dom «Vysshej shkoly jekonomiki», 2012.
13. *Kolosova R.P., Razumova T.O.* Neustojchivost' zanjatosti: vvedenie v analiz/ Neustojchivost' zanjatosti (prekarizacija): osobennoe i obshhee s uchetoм integracionnyh usilij gosudarstva i obshhestva / Glavnij nauchnyj redaktor V.N. Bobkov. Redakcionnyj kollektiv: Artamonov G.N., Loktjuhina N.V., Panina T.A., Rozhkov V.D., M: Izdatel'skij Dom MAGISTR-PRESS, 2015. S.33-42
14. *Kolosova R.P., Razumova T.O., Ludanik M.V.* Formy zanjatosti naselenija v innovacionnoj jekonomike: Uchebnoe posobie.- M.: MAKS Press, 2008 – 256 s.
15. *Krivoj Ja.V.* Pravovoe regulirovanie zaemnogo truda : Mezhdunarodno-pravovoj, sravnitel'nyj i nacional'nyj aspekty : dissertacija ... kandidata juridicheskikh nauk : 12.00.05 Moskva, 2006
16. *Latypova G. S.* Neformal'nye trudovye otnoshenija : social'no-filosofskij analiz : dissertacija ... kandidata filosofskih nauk : 09.00.11 / Latypova Gul'nara Sabitovna; [Mesto zashhity: Bashkir. gos. un-t] Ufa, 2011
17. *Loktjuhina N.V.* O nekotoryh nauchnyh osnovanijah teorij rynka truda i zanjatosti // Trud i social'nye otnoshenija. № 5, 2009.
18. Nestandartnaja zanjatost' v rossijskoj jekonomike / pod. Red. V.E. Gimpel'sona, R.I.Kapeljushnikova; Gos. un-t – Vysshaja shkola jekonomiki. – M.: Izd. Dom GU VShJe, 2006.
19. Neustojchivost' zanjatosti (prekarizacija): osobennoe i obshhee s uchetoм integracionnyh usilij gosudarstva i obshhestva / Glavnij nauchnyj redaktor V.N. Bobkov. Redakcionnyj kollektiv: Artamonov G.N., Loktjuhina N.V., Panina T.A., Rozhkov V.D., M: Izdatel'skij Dom MAGISTR-PRESS, 2015.448s.
20. Neustojchivost' zanjatosti (prekarizacija): osobennoe i obshhee s uchetoм integracionnyh usilij gosudarstva i obshhestva / Glavnij nauchnyj redaktor V.N. Bobkov. Redakcionnyj kollektiv: Artamonov G.N., Loktjuhina N.V., Panina T.A., Rozhkov V.D., M: Izdatel'skij Dom MAGISTR-PRESS, 2015.
21. Neustojchivost' zanjatosti: mezhdunarodnyj i rossijskij konteksty budushhego sfery truda / Gl. red. d.je.n., prof. V.N. Bobkov. Red. koll.: Al'himenko O.N., Kvachev V.G., Kolmakov .B., Loktjuhina N.V., Meshkov V.R., Novikova I.V., Odegov Ju.G., Odincova E.V., Pavlova V.V., Shichkin I.A. M.: izd-vo RealPrint, 2017.- 560s.
22. *Pravkina Ja.Ju.* Social'nye aspekty institucionalizacii distancionnogo truda molodjozhi: dissertacija ... kandidata sociologicheskikh nauk: 22.00.04 / [Mesto zashhity: Sarat. gos. tehn. un-t im. Gagarina Ju.A.] Saratov, 2013
23. *Rozevatov G.A.* Nestandartnaja zanjatost' v sovremennom rossijskom obshhestve: sociologo-upravljencheskij aspekt: dissertacija ... kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.08 Penza, 2007
24. *Rudoj M.A., Dementij L.I.* Prekariat KAK predmet psihologicheskogo issledovanija // Evrazijskij nauchnyj zhurnal, 2016, № 6, S. 354-358
25. *Rymkevich O. P.* Sravnitel'no-pravovoj analiz regulirovanija otnoshenij po zaemnomu trudu : dissertacija ... kandidata juridicheskikh nauk : 12.00.05 Sankt-Peterburg, 2005
26. *Sinjavskaja O.V.* Neformal'naja zanjatost' v sovremennoj Rossii: izmerenie, masshtaby, dinamika. — M.: Pomatur, 2005.
27. Social'naja politika, uroven' i kachestvo zhizni: slovar'/ pod obshh. red. V.N. Bobkova. – 2-e izd. Dopolnennoe i pererabotannoe. – Moskva: VCUZh; «Rusaki», 2014. – s. 90-91
28. *Tarasova A.N.* Neformal'naja zanjatost' na rynke truda : dissertacija ... kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.03 Tjumen', 2004
29. *Toshhenko Zh.T.* Zarozhdenie novogo social'nogo klassa // Vestnik Rossijskoj akademii nauk. 2016. T. 86. № 3. S. 231.

29. Тощенко Ж.Т. Зарождение нового социального класса // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 3. С. 231.
30. Федченко А.А., Маслова Е.В. Роль неустойчивой занятости в кластеризации общества // Неустойчивость занятости (прекаризация): особенное и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества / Главный научный редактор В.Н. Бобков. Редакционный коллектив: Артамонов Г.Н., Локтюхина Н.В., Панина Т.А., Рожков В.Д., М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2015. С. 246-264.
31. Экономика труда: учебник.- 2-е изд., перераб. и доп./ под. ред. проф. Ю.П. Кокина, проф. Шлендера. М.: Магистр, 2010. 686 с.
32. Яковлев Р.А. Неустойчивая занятость и регулирование минимальной заработной платы // Уровень жизни населения регионов России, 2014, № 4 (194), С. 8–17.
33. Precarity – More than a Challenge of Social Security Or: Cynicism of EU's Concept of Economic Freedom. Herrmann, Peter; Kalaycioglu, Sibel (Eds.) Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co. KG, Bremen, 2011. [Prekarizatsija – Bol'she chem. Vizov sozial'noy bezopasnosti ili: zinisv koncepta ekonomicheskoy svobody v ES. Herrmann, Peter; Kalaycioglu, Sibel (Eds.) Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co. KG, Bremen, 2011].
30. Fedchenko A.A., Maslova E.V. Rol' neustojchivoj zanjatosti v klasterizacii obshhestva // Neustojchivost' zanjatosti (prekarizacija): osobennoe i obshhee s uchetom integracionnyh usilij gosudarstva i obshhestva / Glavnyj nauchnyj redaktor V.N. Bobkov. Redakcionnyj kolektiv: Artamonov G.N., Loktjuhina N.V., Panina T.A., Rozhkov V.D., M: Izdatel'skij Dom MAGISTR-PRESS, 2015. S. 246-264.
31. Jekonomika truda: uchebnik.- 2-e izd., pererab. i dop./pod. red. prof. Ju.P. Kokina, prof. Shlendera. – M.: Magistr, 2010.- 686 s.
32. Jakovlev R.A. Neustojchivaja zanjatost' i regulirovanie minimal'noj zarabotnoj platy // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii, 2014, № 4 (194), S. 8–17
33. Precarity – More than a Challenge of Social Security Or: Cynicism of EU's Concept of Economic Freedom. Herrmann, Peter; Kalaycioglu, Sibel (Eds.) Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co. KG, Bremen, 2011. [Prekarizatsija – Bol'she chem. Vizov sozial'noy bezopasnosti ili: zinisv koncepta ekonomicheskoy svobody v ES. Herrmann, Peter; Kalaycioglu, Sibel (Eds.) Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co. KG, Bremen, 2011]