

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Тема выпуска журнала 3 (205) 2017 года: «Интеграция культуры, науки, образования и производства. Сибирский Федеральный округ». В этом выпуске 4 рубрики представлены актуальными научно-практическими исследованиями.

Рубрика «Парадигма культурвитализма и возрождение коренных народов России»

В статье «Экспертные сообщества Сибирского и Дальневосточного федеральных округов о факторах и условиях единения народов России, Украины и Белоруссии в начале XXI века» д. социол. н., профессора вице-президента Российской социологической ассоциации С.И. Григорьева, д. социол. н., профессора, зав. кафедрой менеджмента информационных ресурсов и социальной работы Алтайского государственного института культуры, Заслуженного работника культуры Р.А. Трофимовой публикуются результаты Международного исследовательского проекта по факторам социокультурного единения «Русского мира» в триаде народов России, Украины и Белоруссии. Парадигма подхода – культурвиталистская социология. Эмпирическая сторона представлена опросами экспертных сообществ России в целом, и сообществ федеральных округов (ЦФО, СибФО, Д-ВФО), свидетельствующие о значительных различиях в оценках экспертов по социально-демографическим процессам, анализу факторов развития и перспектив единения «Русского мира».



В статье «Русская историческая социология: междисциплинарный синтез, методология культурвитализма в исследованиях жизненных сил народонаселения» д. ф. н., профессора, зав. кафедрой философии и социологии Алтайского государственного технического университета В.Ю. Инговатова, к. социол. н., доцента кафедры философии и социологии Алтайского государственного технического университета В.А. Мелёхина, к. истор. н., доцента кафедры философии и социологии Алтайского государственного технического университета М.Г. Колокольцева рассмотрены перспективы развития исторической социологии на основе культурвиталистической методологии. Проблемное поле исследования – процессы социокультурной трансформации российского общества. Итоговый вывод: русская историческая социология противостоит теории модернизации по методологическим, идейно-теоретическим подходам, по культурным и социальным задачам.

В статье «Проблемы современного мировоззрения: системный анализ и прогноз» д. ф. н., профессора кафедры социологии, психологии и педагогики Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета Л.П. Куксы исследуются проблемы исторического генезиса мировоззрения с позиций системного подхода; обсуждается конструкт «Осевого времени» в мировой истории как духовной и социокультурной границы в цивилизационном развитии человечества. Основные проблемы: духовная логика мировой культуры; цивилизационные оппозиции по линиям «Восток – Запад», «Север – Юг», развившиеся в различии истории этносов, культурных парадигм, типологии социумов.

В статье «Универсальный механизм социального взаимодействия» к. истор. н., доцента, заведующего кафедрой социологии, педагогики и психологии Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета Л.И. Скрыбина рассматривается социальное взаимодействие как фактор общественного развития. Выделена инструментальная роль коммуникации и целевая функция – реализация инновационных решений и стратегии развития.

Рубрика «Управление уровнем и качеством жизни»

В статье «Вызовы неустойчивой занятости: приоритеты регулирования российского законодательства» д. э. н., профессора, Заслуженного деятеля науки РФ В.Н. Бобкова, к. э. н., доцента кафедры экономической

теории и государственного управления Амурского государственного университета И.В. Новиковой, к. социол. н., старшего преподавателя кафедры управления человеческими ресурсами Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова В.Г. Квачева исследуется потенциальный ресурс российского законодательства в решении проблем регулирования трудовой деятельности, оптимизации неустойчивой занятости населения, применения гибких форм и технологий (стратегический обмен сотрудниками; периодическая и мобильная работа; полная и частичная мобильность; многопозиционные и сетевые рабочие места; зонтичные организации и др.).

В статье «Региональный материнский капитал: анализ региональных различий и влияния на репродуктивное поведение» к. э. н., зав. лабораторией Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Е.Е. Гришиной, к. социол. н., старшего научного сотрудника Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Е.А. Цацуры представлены результаты социологического опроса семей в Алтайском крае и Самарской области. Проведен обзор законодательства субъектов РФ по параметрам: региональных условий выплаты материнского капитала, очередности рождения ребенка, повторных выплат, направлений использования материнского капитала, форме его предоставления, периоду ожидания выплаты, ограничений использования капитала, срокам проживания в регионе.

В статье «Пространственно-временная дифференциация населения Республики Саха (Якутия)» к. истор. н., старшего научного сотрудника сектора арктических исследований В.В. Филипповой, к. г. н., профессора кафедры географии Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова Г.А. Гнатюк рассматриваются показатели демографической структуры населения Республики Саха (Якутия): численность, воспроизводство населения, ожидаемая продолжительность жизни, средний возраст, миграции населения, половой и возрастной состав населения, национальный состав. Ставится вопрос о совершенствовании региональной демографической политики, о повышении уровня ее дифференцированности.

В статье «Качество жизни в регионах России» к. социол. н., доцента кафедры менеджмента и административного управления РГСУ В.И. Катаевой, к. социол. н., доцента кафедры социологии РГСУ Т.В. Фомичевой рассматривается проблема «качества жизни» в контексте противоречий между личностью и обществом, анализируется методика измерения «Индексов развития человеческого потенциала» (ИРЧП), предлагается расширение круга индикаторов за счет включения измеряемых социально-психологических показателей.

В статье «Тенденции воспроизводственных процессов в регионах Дальневосточного федерального округа» к. э. н., зав. сектором Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова И.А. Даниловой рассмотрены региональные различия динамики численности населения дальневосточных регионов по показателям: рождаемости, смертности, миграционного прироста (оттока), продолжительности жизни, возрастной структуры населения. Анализируется взаимосогласованность приоритетов социально-экономической, демографической и миграционной политики на федеральном и региональном уровнях.

В статье «Постконтрактный оппортунизм и проблемы гармонизации трудовых отношений в вузе (на примере учебных заведений Сибири)» к. э. н., доцента Алтайского государственного университета Г.Я. Иньшина, к. ф. н., доцента кафедры иностранных языков естественных факультетов Алтайского государственного университета М.Ю. Горбуховой исследуются экономические, социальные и правовые тенденции во взаимодействиях работников сферы высшего образования Сибири и работодателей. Обсуждаются меры по гуманизации трудовых отношений, по совершенствованию институциональных аспектов управления высшими учебными заведениями; по изменениям форм оплаты труда, по регулированию организационного базиса трудовых отношений в коллективе.

Рубрика «Образ жизни, социальные взаимодействия и жизненная среда»

В статье «Гендерные аспекты образа жизни среднего класса России» д. социол. н., доцента, зав. кафедрой социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления С.А. Ильиных исследованы: роль среднего класса в инновационных процессах; распространение социокультурных образцов и норм в экономической, политической, социальной, культурной сферах. Эмпирически исследованы проблемы: самоидентификации среднего класса; условий жизни; профессионально-должностных статусов; отношений к работе; доходов; досуговых практик.

В статье «Техника и социум в будущем: симбиоз или киборгизация?» д. социол. н., профессора кафедры социологии и массовых коммуникаций Новосибирского государственного технического университета Б.С. Сивиринова рассмотрены проблемы технической детерминации общественного развития. Возникает угроза автономизации технических систем, «машинизации» человека и «киборгизации» со-

циума. Тенденциям дегуманизации общества противостоит проект «социализации» техники. Успех в этом зависит от человеческого фактора, от прогресса человечества в развитии сознания и культуры, духовно-нравственного здоровья общества.

В статье «Повседневные отношения в общественных местах как показатель качества жизни населения региона (на примере новосибирской области)» к. социол. н., доцента кафедры социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления М.В. Мельникова, старшего преподавателя кафедры социологии и массовых коммуникаций Новосибирского государственного технического университета А.С. Коломенской, к. социол. н., доцента кафедры социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления О.Ю. Тевлюковой исследованы проблемы «социологии повседневности», связанные с социокультурными показателями качества жизни. В эмпирических исследованиях установлено, что большинство респондентов усматривают в повседневных отношениях в общественных местах дефицит взаимопомощи, участия и внимания людей друг к другу. Сельские жители характеризуют содержание повседневных отношений более оптимистично, чем горожане. В целом, делается вывод о разрушения традиционного для России духа общности.

В статье «Счастье как один из показателей качества жизни в России» к. э. н., магистра делового администрирования В.В. Ананишневa рассмотрены социогуманитарные индексы качества жизни. В круге значимых индикаторов качества жизни субъективные представления людей о «счастье», которые существенно зависят от менталитета народа, от мировоззрения человека и форм его субъективного бытия, от личностных смыслов и жизненных устремлений.

Рубрика «Социокультурные проблемы общества»

В статье «Управление процессами возрождения казачества в условиях модернизации общества» аспиранта кафедры социологии управления Института общественных наук, РАНХиГС при Президенте РФ М.Г. Капустиной (Артамоновой) исследована проблема этногенеза казачества; сформулирован принцип периодизации (протоказачество, раннее и зрелое казачество); рассмотрены проблемы культурогенеза и социогенеза казачества, статусы этноса, этникоса, народа; противоречие между процессами возрождения и двумя негативными модернизациями.

В статье «Новое в английской транслитерации русских топонимов. Rossiya или Russia?» к. э. н., доцента, редактора по международной информации ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» Г.Г. Мачхеляна рассматриваются изменения в научно-технической терминологии, антропонимике и топонимике в конце XX и нулевых годах XXI века; излагается суть нового подхода к транслитерации научных терминов, антропонимов и топонимов.

Редакция выражает благодарность Боеву Сергею Григорьевичу и Григорьеву Святославу Ивановичу за поддержку выпуска данного номера журнала.