

Миграция российской молодежи в региональном измерении: дальневосточный ракурс

Migration of Russian Young People in the Regional Dimension: a Far East View

Получено 04.04.2017 Одобрено 14.04.2017 Опубликовано 20.05.2017 УДК: 308 DOI: 10.12737/article_590084b9754711.46224865

ШКУРКИН А.М.

доктор философских наук, кандидат экономических наук, профессор Дальневосточного университета путей сообщения
E-mail: shkurkinam@mail.ru

SHKURKIN, AM

Doctor of Philosophy, PhD in Economics, Professor of the Far Eastern Railway University
E-mail: shkurkinam@mail.ru

ЛУЦЕНКО Е.Л.

кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики, менеджмента, государственного и муниципального управления Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема
E-mail: Luce-ekaterina@yandex.ru

LUTSENKO, YeL

PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economics, Management, State and Municipal Administration of Sholom Aleykhem Priamurskiy State University
E-mail: Luce-ekaterina@yandex.ru

Аннотация

Главная проблема – многолетний масштабный отток населения из региона, связанный с низким уровнем жизни и общей неустойчивостью социально-экономической ситуации. Как следствие, за последние десятилетия регион покинули более двух миллионов человек. С началом третьего десятилетия постсоветских реформ дальневосточный вектор вновь усилился, а идея развития этих территорий была вновь актуализирована и включена в число четырех главных стратегических приоритетов государственной политики. Еврейская автономная область, как один из субъектов российского Дальнего Востока, в меньшей степени, чем другие дальневосточные территории, испытывает на себе все последствия большого оттока населения. В то же время перспективы ее социально-экономического развития напрямую связаны в том числе и с наличием высоко квалифицированных трудовых ресурсов трудоспособного возраста, которые будут развивать экономику региона.

Объект – молодежь. **Предмет** – миграция российской молодежи. **Цель** – исследование процессов миграции российской молодежи в региональном измерении.

Ключевые слова: миграция, молодежь, миграционные процессы, регион, Дальний Восток, социальная структура.

Abstract

The main problem is the long-term large-scale outflow of the population from the region connected with the low standard of living and the general instability of the social and economic situation. As a result, in the last decades more than two million people left the region. With the beginning of the third decade of post-Soviet reforms, the Far Eastern vector once again intensified, and the idea of developing these territories was again updated and included among the four main strategic priorities of state policy. The Jewish Autonomous Region, as one of the subjects of the Russian Far East, to a lesser extent than other Far Eastern territories, is experiencing all the consequences of a large outflow of population. At the same time, the prospects for its social and economic development are directly linked, among other things, to the availability of highly skilled manpower of working age, to develop the economy of the region.

Object of the Study. Young people in the regions of the Russian Federation.

Subject of the Study. Is the migration of Russian young people.

Purpose of the Study. Is analyzing migration processes of Russian youth in the regional dimension.

Keywords: migration; young people; migration processes; a region; the Far East; social structure.

1. Введение

Основная причина оттока населения заключается в снижении за последние два десятилетия уровня жизни дальневосточников, потеря имевшихся ранее существенных преимуществ

в размерах доходов по сравнению с европейскими регионами России. В сочетании с суровыми климатическими условиями и с отдаленностью от центральных районов страны это приводит к систематической потере человеческих ресурсов,

снижению плотности населения, обострению дефицита квалифицированных рабочих кадров и специалистов.

В этой связи большое значение приобретает социологическая оценка состояния, условий и факторов, влияющих на миграционное поведение населения и, прежде всего, молодежи, оканчивающей высшие учебные заведения в Дальневосточном регионе, их ориентацию на возможность проживания в нем и ведение трудовой деятельности по специальности, полученной в вузе. Таким образом, актуальность исследования миграционных процессов на Дальнем Востоке России в контексте решения проблем закрепления на его территориях обусловлена катастрофическим снижением численности населения за последние два десятилетия; наличием у него высокого миграционного потенциала, оттоком наиболее профессиональной и интеллектуальной части и низкой эффективностью предпринимаемых мер государственной политики.

Проблемы народонаселения Дальнего Востока России, социологические исследования по миграции, изучение трудовой и миграционной мотивации выпускников ДФО; функционирования рынка труда на Дальнем Востоке отражены в работах дальневосточных исследователей. Региональные авторы сходятся во мнении, что государству необходимо кардинально изменить политику в отношении развития Дальнего Востока, а также социальные и экономические условия, способствующие закреплению населения.

Под понятием «миграция» (от лат. *migratio*) понимается перемещение или переселение [Вок, К., Lim, J., Yang H., 2016, 6, с. 3]. Она представляет собой сложное общественное явление, которое отличается большими масштабами и разнообразием. Современная миграция – это перемещение трудоспособного населения, вызванное причинами экономического характера [Ritzer G., 2012, 8, с. 34]. В обусловленности от того, пересекаются ли при этом границы государства, различают миграцию внутреннюю и внешнюю.

2. Основная часть

Актуальность исследования миграционных процессов на Дальнем Востоке России в контексте решения проблем закрепления на его территориях обусловлена катастрофическим снижением численности населения за последние два десятилетия; наличием у него высокого миграционного потенциала, оттоком наиболее профессиональной и интеллектуальной части и низкой эффективностью предпринимаемых мер государствен-

ной политики. В этой связи большое значение приобретает социологическая оценка состояния, условий и факторов, влияющих на миграционное поведение населения и, прежде всего, молодежи, оканчивающей высшие учебные заведения в Дальневосточном регионе, их ориентацию на возможность проживания в нем и ведение трудовой деятельности по специальности, полученной в вузе.

В данной работе были использованы следующие методы исследования: контент-анализ документов – метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в документах; метод синтеза – метод исследования, содержанием которого является совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей предмета в единое целое; метод анкетирования; метод обобщения.

Научная новизна заключается в анализе происходящих тенденций в воспроизводстве населения региона и характер изменения вектора миграционных потоков, выявлении последствий естественной убыли и миграционного оттока населения.

Причина миграции в научной литературе объясняется следующим образом: наличие острого противоречия между уровнем развития личности или ее потребностями [Timar, J., Velkey, G., 2016, 9, с. 36] и условиями их удовлетворения в рассматриваемом населенном пункте.

Дальний Восток – важный геополитический и стратегический регион Российской Федерации, обеспечивающий реализацию ее интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На сегодняшний день одной из стратегических целей развития Дальнего Востока является реализация геополитической задачи закрепления населения [Луценко Е.Л., 2013, 1, с. 95]. В настоящее время происходит уменьшение численности населения не только за счет естественной убыли, но и из-за миграционных оттоков. За годы общественных преобразований Дальний восток потерял 1780 тыс. человек или 22,1% собственного населения (более чем каждого пятого жителя), в том числе 225,5 тыс. человек (12,7%) составила естественная убыль и 1554,5 (87,3%) – миграционный отток. Максимальная численность населения – 8064 тыс. человек – была в 1991 году, а на начало 2011 года на Дальнем Востоке проживало 6284 тыс. человек [Federal State Statistics Service, 2013, 7, с. 36]. Из дальневосточных территорий наибольшие потери населения понесли северные субъекты РФ: Чукотский автономный округ, Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области.

К началу 2014 года в Дальневосточном федеральном округе проживало 6226,6 тыс. чел. (на 01.01.2013 – 6251, 5 тыс. чел.). В результате интенсивного сокращения численности населения происходит в регионе снижение демографического и трудового потенциала территории: Якутия за 1991-2013 гг. - потеряла каждого седьмого жителя, Приморский и Хабаровский края – шестого, Еврейская автономная область – пятого и т.д. [Мотрич Е.Л., 2014, 2, с. 25].

Среди социальных проблем особую остроту на Дальнем Востоке приобрели демографические вопросы. Процессы реформирования общества оказали разрушительное воздействие на формирование дальневосточного населения. Отразилось это, прежде всего, на динамике миграционных процессов.

Следует особо отметить, что сокращается трудовой потенциал.

Более трети населения в миграционном обмене с федеральными округами России уезжают в центральные районы, которые нуждаются в ресурсах труда и выступают конкурентами Дальнему Востоку по их привлечению. Такая ситуация вызвана усиливающейся межрегиональной социально-экономической дифференциацией, несбалансированностью оплаты труда на отдельных территориях страны и другими аспектами, обуславливающими комфортность проживания на данной территории. Так, к началу 2010 года по сравнению с 1991 годом номинальная заработная плата в экономике дальневосточного федерального округа выросла в 25,8%. Между тем, заработная плата остается основным источником формирования доходов населения дальневосточных районов страны, а в Чукотском и Чукотском Автономных округах ее доля в доходах трудоспособного населения достигает 80% [Мотрич Е.Л., 2012, 3, с. 32].

В течение 2015 – 2016 гг. в рамках проведенных сотрудниками лаборатории социологических исследований ПГУ им. Шолом-Алейхема социологического опроса по теме «Социально-экономический потенциал молодежи ЕАО» выборочная совокупность респондентов составила 550 человек в возрастном диапазоне от 18 до 32 лет, проживающая на территории Еврейской автономной области. Тексты интервью были обработаны методом многомерного контент-анализа. Обработка полученных результатов осуществлялась с использованием специального пакета прикладных программ SPSS 13.0, являющегося международным стандартом обработки социологической информации. Опрошенные – молодые люди, состоящие и не состоящие в браке; проживающие на территории Еврейской автономной

области, имеющие, в большинстве своем, высшее образование.

Результаты социологических исследований среди молодежи области показали, что решающим условием переезда на новое место жительства послужили поиск нового места работы (42%); достойная заработная плата (54%); жилье; качественное здравоохранение и образование (49%); досуг (спорт, культурные мероприятия) (37%); климат (26%). Стремление к экономическому благополучию остается главной причиной массовых устойчивых миграционных потоков молодежи Еврейской автономной области. Третья часть (32%) респондентов готова иммигрировать при условии наличия материальной базы, с которой можно начать «новую жизнь». Причем, социально-экономически стартовая позиция молодежи ЕАО, как правило, примерно одинакова вне зависимости от выбора региона. Данные миграционные установки носят взвешенный и осмысленный характер.

Важным показателем, влияющим на решение молодых людей об отъезде с региона, является решение жилищной проблемы. Несмотря на модернизацию и реформирование жилищно-коммунального хозяйства, проблемы, вызванные старением жилого фонда и неразвитостью форм найма жилья, провоцируют рост цен и арендной платы за жильё в области. Процентные ставки по ипотечным кредитам остаются недоступными для молодых людей [Шкуркин А.М., 2011, 4, с. 68]. В автономии принят ряд законов о мерах по привлечению и закреплению молодых специалистов, но в силу различных причин это не всегда срабатывает и молодежь ищет способы обеспечить свои интересы, пусть даже в другом регионе, стране. Полагаем, что со временем молодежная миграция может усилиться несмотря на предпринимаемые меры. По мнению респондентов, в Еврейской автономной области молодежи трудно найти свое место на рынке труда, и молодых специалистов не устраивает, прежде всего, уровень заработной платы. Из региона уезжают или планируют уезжать, прежде всего, наиболее трудоспособные и молодые квалифицированные кадры. Миграция молодых людей ведет к сокращению численности рабочей силы среди наиболее высокопродуктивной возрастной группы в автономии, включая многих молодых людей, которые только что получили профессию или квалификацию.

В качестве причины миграции опрошенная молодежь отмечает недовольство социальным и экономическим развитием области (25%), низкая заработная плата и непрестижность специальности в регионе (34%), перевод родителей на службу

или наличие друзей и родственников в выбранном регионе (12%).

Необходимо отметить тот факт, что молодые люди также учитывают и отрицательные моменты при возможной миграции: риск не найти работу с желаемой заработной платой, жилищный вопрос, возможные психологические трудности при адаптации к новым условиям. Однако 28% из них уверены, что все трудности преодолимы. Миграционные намерения зависят от уровня образования человека (чем выше образование, тем больше готовность к перемене места жительства), и в очень большой мере – от возраста. Наиболее выражены миграционные намерения у самой молодой группы опрошиваемых и с возрастом доля предполагающих сменить место снижается. При этом доля предполагающих сменить место жительства в возрасте 19-21 лет больше, чем среди имеющих миграционные намерения в возрасте 22-27-года в 1,5 раза, а в возрасте 28-32-года – в 2,5 раза. Один из десяти респондентов считает, что хорошие условия жизни там, где климат более благоприятен. При этом климат Еврейской автономной области представляется им как «суровый», очень холодный и непредсказуемый. Как следствие, они выражают намерение перебраться в южные или центральные районы России.

3. Заключение

В настоящее время все большее внимание уделяется качеству человеческого капитала. Будущее дальневосточных регионов РФ во многом определяет сегодняшнее молодое поколение. В этой связи важно продолжать государственную политику на создание комфортных условий для полноценной, профессионально состоявшейся и творчески насыщенной жизни молодых людей в каждом регионе и его муниципальных образованиях.

Важными условиями для сохранения молодежного потенциала в области являются предо-

ставление возможности профессионального и карьерного роста, доступное жилье, места в детских садах, возможность трудоустройства по специальности, условия для образования и развития детей, развитая инфраструктура досуга и отдыха, развитая транспортная инфраструктура. Все эти условия, по мнению респондентов, в Еврейской автономной области требуют развития, и, по их мнению, позволят сократить убыль населения и сделать Еврейскую автономную область привлекательным для приезда жителей из других регионов России.

Одним из факторов удержания молодых специалистов может стать решение их насущных социальных проблем трудовой занятости по окончании профессиональных учебных организаций, а также предоставление социального жилья на первые 3-5 лет работы с последующей возможностью выкупа по сниженной цене или по более низкому ипотечному проценту. Это позволит сформировать у молодого специалиста «привыкание» к сложившемуся укладу жизни, стимулировать создание семьи, которой также нужны будут «комфортные условия жизни».

Итак, проблема миграции молодых людей с территории области стоит очень остро. В то же время меры, предпринимаемые властью и бизнесом по «удержанию» и привлечению молодежи в область недостаточны по сравнению с масштабами миграции, что не позволяет снизить угрозу потери ее трудового потенциала. Результаты опроса молодежи ЕАО позволяют сделать вывод о том, что для закрепления молодежи как трудового ресурса развития региона важно дать ей надежную гарантию предоставления комплексного социального пакета. Он позволит молодым людям реально сравнить и конструктивно сопоставить перспективы остаться в «защищенном» для своего будущего Дальневосточном регионе или уехать на Запад, где «льготы» в достижении целей их самореализации – призрачные.

Список литературы

1. Луценко Е.Л. Образовательный потенциал выпускников университета и их миграционные намерения. Хабаровск: РАНГХ, 2013. С.95
2. Мотрич Е.Л. Миграционные вызовы российскому Дальнему востоку. Khabarovsk. 2012.
3. Мотрич Е.Л. Трансформация миграционных процессов на Дальнем востоке. Хабаровск: РАНГХ, 2014. 317.

References

1. Lucenko, E.L. (2013). *Obrazovatel'nyj potentsial vypusknikov universiteta i ih migracionnye namerenija* [The educational potential of university graduates and their migration intentions]. Khabarovsk: DVIU – branch RANH&GS
2. Motrich, E.L. (2012). *Migracionnye vyzovy rossijskomu Dal'nemu Vostoku* [Migration Challenges to the Russian Far East]. Khabarovsk.

4. Шкуркин А.М. Демографический фактор рынка труда регионаю. Khabarovsk: ДВГУПС, 2011.
5. Bednarikova, Z., Bavorova, M., Ponkina E. (2016). Migration motivation of agriculturally educated rural youth: The case of Russian Siberia. *Journal of Rural Studies*, 99-111.
6. Bok, K., Lim, J., Yang H., & Yoo J. (2016). Social group recommendation based on dynamic profiles and collaborative filtering. *Neurocomputing*, 209, 3-13.
7. Federal State Statistics Service. (2013). Social'no-jekonomicheskoe polozhenie federal'nyh okrugov [Social and economic situation of federal districts]. Retrieved from <http://www.gks.ru>.
8. Ritzer G. (2012). *The Wiley-Blackwell Companion to Sociology*, Wiley-Blackwell, 690.
9. Timar, J., Velkey, G. (2016). The relevance of the political economic approach: The interpretations of the rural in the migration decision of young women and men in an economically backward region. *Journal of Rural Studies*, 311-322.
3. Motrich, E.L. (2014). Transformacija migracionnyh processov na Dal'nem vostoке Rossii [Transformation of migration processes in the Far East of Russia]. Khabarovsk:DVU – branch RANH&GS, 317.
4. Shkurkin, A.M. (2011). Demograficheskiy faktor rynka truda regiona [The demographic factor of the labour market in the region]. Khabarovsk:DVGUPS.
5. Bednarikova, Z., Bavorova, M., Ponkina E. (2016). Migration motivation of agriculturally educated rural youth: The case of Russian Siberia. *Journal of Rural Studies*, 99-111.
6. Bok, K., Lim, J., Yang H., & Yoo J. (2016). Social group recommendation based on dynamic profiles and collaborative filtering. *Neurocomputing*, 209, 3-13
7. Federal State Statistics Service. (2013). Social'no-jekonomicheskoe polozhenie federal'nyh okrugov [Social and economic situation of federal districts]. Retrieved from <http://www.gks.ru>.
8. Ritzer G. (2012). *The Wiley-Blackwell Companion to Sociology*, Wiley-Blackwell, 690.
9. Timar, J., Velkey, G. (2016). The relevance of the political economic approach: The interpretations of the rural in the migration decision of young women and men in an economically backward region. *Journal of Rural Studies*, 311-322.

Retracted