

Динамика социокультурных ценностей российской молодёжи (на основе данных исследований проекта world values survey)

Dynamics of the Sociocultural Values of Russian Youth (Based on Research Data from the World Values Survey Project)

Получено 09.08.2020

Одобрено 02.10.2020

Опубликовано 10.11.2020

DOI: 10.19181/Ispr.2020.16.4.11

Для цитирования: Фомичёва Т.В. Динамика социокультурных ценностей российской молодёжи (на основе данных исследований проекта World Values Survey) // Уровень жизни населения регионов России. 2020. Том 16. №4. С. 129–135. DOI: 10.19181/Ispr.2020.16.4.11

For citation: Fomicheva T.V. Dynamics of the sociocultural values of Russian youth (based on research data from the World Values Survey project). *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. Vol. 16. No.4. P. 129–135. DOI: 10.19181/Ispr.2020.16.4.11

ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА ФОМИЧЁВА,

канд. социол. наук, доцент факультета социологии
Российского государственного социального университета,
г. Москва, Российская Федерация.

TATYANA V. FOMICHEVA,

PhD in Social Sciences, Associate Professor, Faculty of Sociology,
Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.

E-mail fomitchevatv@mail.ru elibrary Author_id 622482

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-8529-2919> Research ID 0-4298-2015

Аннотация

В статье осуществлен компаративный анализ динамических процессов, происходящих в ценностном сознании российской молодёжи (изменения в социокультурных ценностях). Информационная база исследования достаточно вариативна и представлена разнообразными источниками (авторефератами диссертаций, монографиями, статьями и пр.). Теоретико-методологической базой исследования являются концепции Р. Инглхарта, А. Маслоу и Ш. Шварца. Методической базой являются вторичный сравнительный анализ социологических данных (анализ данных проекта «Всемирный обзор ценностей» за период с 1990 по 2020 год (несколько волн исследования, проведённых в России)). Основные результаты работы: проанализированы динамические изменения в социокультурных ценностях российской молодёжи в периоде изучения с 1990 по 2020 год; определена направленность изменений социокультурных ценностей российской молодёжи; зафиксировано положение социокультурных ценностей современной российской молодёжи (в возрастных подгруппах до 29 лет и в подгруппе от 30 до 49 лет) в контексте статусно-иерархической структуры ценностного сознания, разработанной Н.И. Лапиным. Область применения результатов исследования: формирование концепции изменений социокультурных ценностей российской молодёжи. Результаты исследования применимы для инновирования учебных курсов по дисциплине «Социология культуры», «Социология духовной жизни»; при формировании инструментария для социологических исследований, посвящённых изучению проблематики социокультурных ценностей современной российской молодёжи, а также для формирования государственной молодёжной политики Российской Федерации.

Ключевые слова: ценности, социокультурные ценности, российская молодёжь, ценностное сознание, динамика значимости ценностей, ранжирование ценностей, динамика изменений социокультурных ценностей, материалистические ценности, постматериалистические ценности

Введение

Изучение социокультурных ценностей российской молодёжи представляет особый интерес в динамике в связи с тем, что смена поколений особенно способствует изменению социальных

Abstract

The article provides a comparative analysis of the dynamic processes taking place in the value consciousness of Russian youth (changes in sociocultural values). The research information base is quite variable and is represented by various sources (thesis abstracts, monographs, articles, etc.). The theoretical and methodological basis of the research is the concepts of R. Inglehart, A. Maslow and S. Schwartz. The methodological basis for the secondary analysis of sociological data in this research project is, among other things, the publications of V.P. Goryainova, A.V. Strelnikova, V.S. Sychevoy. The main method of obtaining empirical information in the study is a secondary comparative analysis of sociological data (analysis of data from the World Values Survey project for the period from 1990 to 2020 (several waves of research conducted in Russia)). Main results of the work: dynamic changes in the sociocultural values of Russian youth are analyzed in the study period from 1990 to 2020; the direction of changes in the sociocultural values of Russian youth was determined; the position of the sociocultural values of modern Russian youth (in age subgroups up to 29 years old and in the subgroup from 30 to 49 years old) in the context of the status-hierarchical structure of value consciousness, developed Lapin NI Scope of the research results: the formation of the concept of changes in the sociocultural values of Russian youth The research results are applicable for the innovation of training courses in the discipline «Sociology of culture», «Sociology of spiritual life»; and the formation of tools for sociological research devoted to the study of the problems of sociocultural values of modern Russian youth, as well as for the formation of state youth policy of the Russian Federation

Keywords: values, social and cultural values, Russian youth, value consciousness, dynamics of the significance of values, ranking of values, dynamics of changes in sociocultural values, materialistic values, post-materialistic values

ориентиров и установок. Результаты данного исследования базируются на основе данных World Values Survey – базы социологических исследований, проводимых в динамике на основе сопоставимого инструментария с 1990 годов в мировом

масштабе (кросскультурные исследования).

Ценностная неоднородность, транзитивность социальной реальности [Федотова М.Г., 2010, 28-31], глобализационные процессы в мире – всё это неизбежно ведет к изменению в ценностном сознании конкретной личности.

Отметим, что исследование изменений социокультурных ценностей особенно актуально для такой социально-демографической группы как молодёжь в связи с периодом ее становления, социализации в социуме¹ [Yudina T.N. и др., 2018, 195-203; Yudina T.N. и др., 2018, 455-460].

Объектом данной публикации являются социокультурные ценности российской молодёжи. Предметом публикации являются процессы изменений социокультурных ценностей российской молодёжи, зафиксированные на основе данных международных кросскультурных исследований в периоде с 1990 по 2020 гг. (World Values Survey). Теоретическая сторона предмета исследования: описание вектора изменений социокультурных ценностей российской молодёжи. Эмпирическая сторона предмета исследования: выявление эмпирической траектории развития изменений социокультурных ценностей российской молодёжи. Цель исследования: выявить вектор изменений социокультурных ценностей российской молодёжи на основе данных исследований World Values Survey.

Первичная (рабочая) гипотеза исследования заключается в доминировании среди социокультурных ценностей «традиционных ценностей» [Динамика ценностей населения реформируемой России, 1996, 48] (в понимании россиян) в ценностном сознании представителей российской молодёжи за весь период изучения с 1990 по 2020 г.

За последние годы проблематика социокультурных ценностей исследовалась достаточно разнотипно. Можно отметить, прежде всего работы, посвященные изучению социокультурных ценностей молодёжи [Гавриловой А.О., 2016²; Зарединовой Э.Р., 2016, 460-468; Мартыновой И.С., 2017, 1-7; Шиндряевой И.В., 2016, 1-29 и др.]. Теоретическое осмысление социокультурных ценностей как научной категории в той или иной степени прослеживается в работах [Зарединовой Э.Р., 2015, 69-77; Злотниковой Л.М., 2016, 92-95; Калинина С.С., 2015, 17-21; Магуна В.С., 2019, 651-

653 и др.]. Специализированной проблематике на стыке социокультурных ценностей, аксиологии образования и политической социологии посвящены работы [Демидовой Е.И. и др., 2016, 14-20; Касаткина П.И., 2018, 1-392; Салман-Али А-Х.И., 2016, 29-32 и др.].

Методика

Исследование проведено с помощью метода вторичного анализа результатов социологических исследований проекта «Всемирный обзор ценностей» (волны с данными по России за период с 1990 по 2020 г.).

Анализ произведен на основе социологических данных исследования World Values Survey в динамике за период с 1990 по 2020 годы (волны, включающие исследования по России: 2 – за 1990 г., 3 – за 1995 г., 5 – за 2006 г., 6 – за 2011 г., 7 – за 2017–2020 гг.).

Методической базой вторичного анализа социологических данных являются в том числе публикации [Горяинова В.П., 2020³, Сычевой В.С., 1995, 128-131]; [Стрельниковой А.В., 2010, 30-43] и др.

Теоретико-методологической базой исследования являются концепции А. Маслоу [Маслоу А., 1997, 1-430], Р. Инглхарта [Inglehart R., 1971, 991-1017.], Ш. Шварца [Schwartz S.H., 2006, 929-968]. Также при работе над рукописью анализировались монографии, статьи, диссертации и другие источники по изучаемой проблематике⁴.

«Молодёжь» – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом⁵.

³ Горяинов В.П. Методология ВА в сознании общественного мнения и сознания. URL: <https://http://lab1-3.narod.ru/page21.html> (дата обращения: 29. 08. 2020).

⁴ Касаткин П.И. Ценностная аксиоматика образовательного пространства. Дисс.: ... д-р филос. наук: 09.00.13. // П.И. Касаткин. М. 2018; Мкоян Г.С. Социокультурные ценности в современном армянском обществе: межпоколенный анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Г.С. Мкоян. СПб-6, 2017; Шиндряева И.В. Социокультурные изменения ценностных ожиданий студенческой молодёжи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / И.В. Шиндряева. Волгоград, 2016.

⁵ Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 29.08.2020).

¹ Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 29. 08. 2020).

² Гаврилова А.О. Аксиологический подход в развитии творческих способностей современного подростка. Информ-образование. 2016 Выпуск 2. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/700196/> (дата обращения: 29. 02. 2020).

В связи с тем, что «верхняя граница» социально-демографической группы «молодёжь» – 35 лет, анализируется динамика изменений показателей социокультурных ценностей возрастными группами российской молодёжи до 29 лет и от 30 до 49 лет (часть второй возрастной группы отражает мнение молодёжи в возрасте от 30 до 35 лет). Когда рассматривается тридцатилетняя динамика ценностей молодёжи, понятно, что речь идет о нескольких поколениях молодёжи в исторической ретроспективе.

В качестве «социокультурных ценностей» автором, понимаются, прежде всего, основные жизненные смыслы, которыми индивиды, включённые в различные формы социальной активности, руководствуются в обыденной жизни, в значительной степени предопределяющие отношение индивидов к окружающей реальности и основные модели социального поведения» [Фомичёва Т.В., 2017, 157-166; Фомичёва Т.В., 2017, 139-146; Фомичёва Т.В., 2016, 148-156; Фомичёва Т.В. и др., 2019, 80-84].

Результаты

Проанализируем динамику изменения показателей с описанием похожих тенденций в восприятии социокультурных ценностей возрастными группами российской молодёжи до 29 лет и от 30 до 49 лет (часть второй возрастной группы отражает мнение молодёжи в возрасте от 30 до 35 лет). В обеих возрастных группах отмечается значимость базовых терминальных ценностей, таких как «семья» и «работа». Высокую ценность семьи у молодых россиян социологи отмечают на протяжении многих лет [Фомичёва Т.В., 2018, 151-160]. Также значимы «защита окружающей среды», «друзья» и «свободное время» (см. рисунки 1 и 2). Меньшую значимость имеют ценности: «политика», оценка состояния здоровья и удовлетворённости жизнью, «религия» и ощущение счастья. Используя терминологию «статусно-иерархической структуры ценностного сознания» Н.И. Лапина [Динамика ценностей населения реформируемой России, 1996, 50], «в ядре» ценностного сознания современной российской молодёжи у представителей более молодой подгруппы и более старшей подгруппы (по данным исследований World Values Survey), (см. рисунки 1-2), находятся такие ценности как «семья», «работа», «защита окружающей среды». На периферии ценностного сознания находятся ценности «друзья», «свободное время», «ощущение счастья». В «хвосте» структуры ценностного сознания современной российской молодёжи оказались такие ценности как «религия», «состояние здоровья», «удовлетворённость жизнью», «политика».

Для более молодой возрастной группы российской молодёжи ценность «защиты окружающей среды» более значима, чем ценность «работы». И наоборот, для более старшей возрастной группы молодёжи ценность «работы» более приоритетна, чем ценность «защиты окружающей среды» (см. рисунки 1 и 2).

Это объясняется большей ответственностью старшей возрастной группы перед семьёй и всё возрастающими обязанностями и ролевыми ожиданиями.

Такие ценности как «друзья» и «свободное время» занимают соответственно у 2-х возрастных групп почти одинаковые 4 и 5 позиции в рейтинге. Отмечается их практическая значимость и «инструментальность» (см. рисунки 1 и 2).

Ценность «ощущение счастья» и «религия» занимают последовательно 6 и 7 позиции в рейтинге значимости (см. рисунки 1 и 2) у двух групп. Таким образом, данная комбинация из четырех ценностей образует «периферию» статусно-иерархической системы ценностного сознания российской молодёжи.

Последние 9 и 10 места в рейтинге ценностей у младшей группы россиян до 29 лет занимают ценности «удовлетворённость жизнью» и «политика», а у более старшей возрастной группы от 30 до 49 лет «состояние здоровья» и «удовлетворённость жизнью» соответственно (см. рисунки 1 и 2).

Заключение

Можно отметить тенденцию похожего восприятия структуры ценностных предпочтений двумя разными возрастными группами представителей российской молодёжи в достаточно ошутимом временном интервале с 1990 по 2020 гг. Первичная (рабочая) гипотеза исследования подтвердилась. На первый план у представителей более молодой и более старшей возрастных групп выходят «традиционные» социокультурные ценности, более базовые для восприятия и жизненно-необходимые (семья и работа). Также, данные ценности можно назвать «патриархальным наследием» россиян. Высокая значимость ценностей семьи и работы характеризует Россию как наследницу религиозных устоев предыдущих поколений. Постматериалистические ценности преимущественно входят в структуру «хвоста» ценностного сознания. Причем данный вектор развития достаточно консолидировано проходит по всем годам исследований World Values Survey. Такие инструментальные ценности как, например, «свободное время» находятся на условной «периферии» ценностного сознания молодых россиян. Изучение развития потенциала цен-

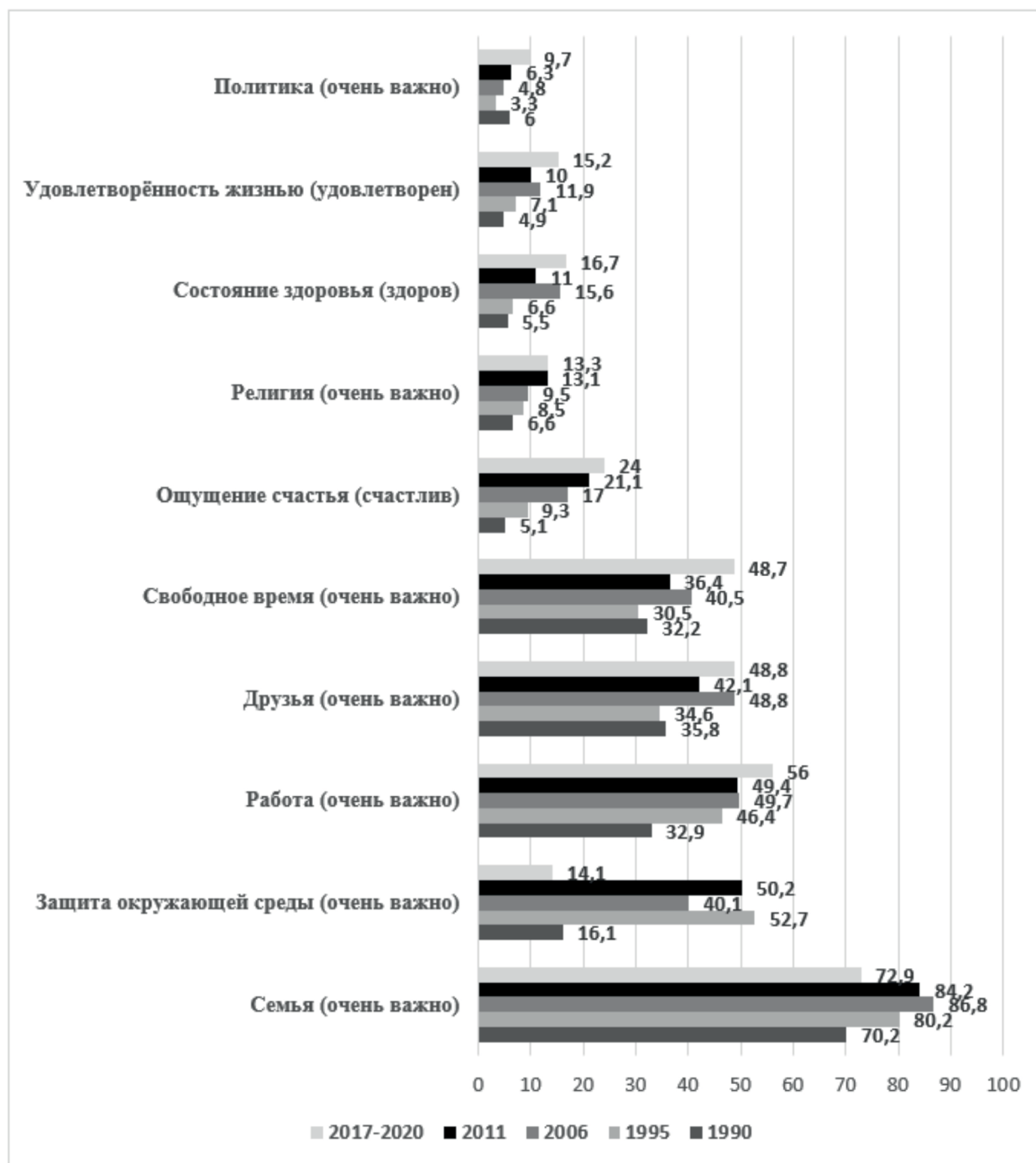


Рисунок 1. Динамика значимости социокультурных ценностей для возрастной группы россиян до 29 лет России (в процентах от общего числа опрошенных)¹

Figure 1. Dynamics of the Significance of Sociocultural Values for the Age Group of Russians Under 29 Years of Age in Russia (as a percentage of the total number of respondents)

¹ В 1990 г. опрошено 453 респондента; в 1995 – 364; в 2006 – 557; в 2011 – 629; в 2017–2020 – 482 респондентов). Источники данных: WORLD VALUES SURVEY 1981 – 2014 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: JDSYSTEMS, Madrid SPAIN. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> (дата обращения 25.08.2020); URL: http://community.worldheritage.org/articles/eng/World_Values_Survey (дата обращения 25.08.2020).

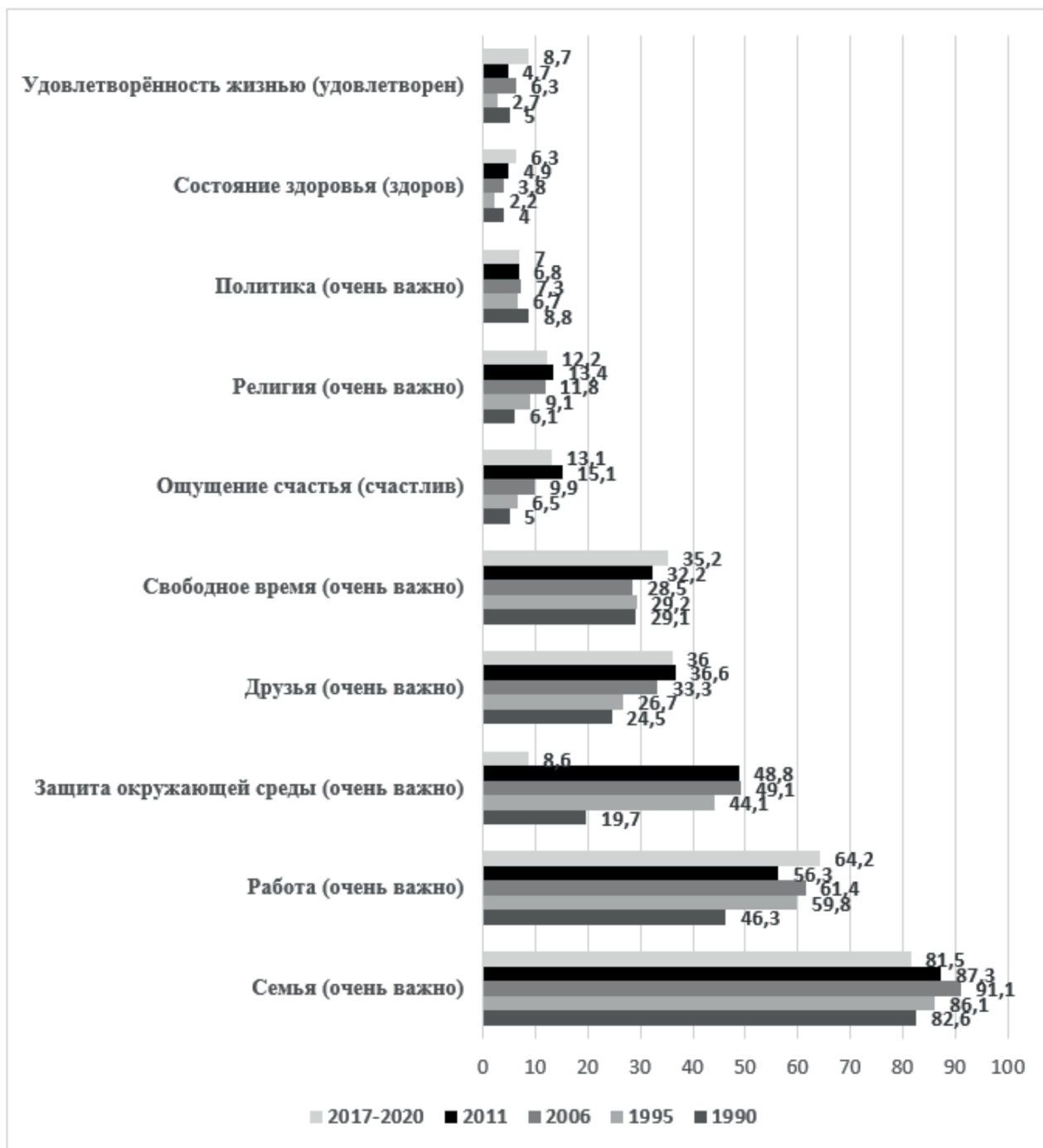


Рисунок 2. Динамика значимости социокультурных ценностей для возрастной группы россиян от 30 до 49 лет России (в процентах от общего числа опрошенных)¹

Figure 2. Dynamics of the Importance of Sociocultural Values for the Age Group of Russians from 30 to 49 Years Old in Russia (as a percentage of the total number of respondents)

¹ В 1990 г. опрошено 817 респондентов; в 1995 – 848; в 2006 – 752; в 2011 – 865; в 2017–2020 – 642 респондента. Источники данных: WORLD VALUES SURVEY 1981–2014 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: JDSYSTEMS, Madrid SPAIN. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> (дата обращения: 26.08.2020); URL: http://community.worldheritage.org/articles/eng/World_Values_Survey (дата обращения: 26.08.2020).

ностного сознания российской молодёжи открывает перспективы и горизонты для изучения де-тальных мотиваций поведения, спектра усилий, затрачиваемых на самореализацию, становление индивида. Это позволит исследовать структуру

индивидуальной социальной и профессиональ-ной мобильности, первичной и вторичной заня-тости, социально-статусных, социально-куль-турных характеристик личности молодого россиянина.

Список литературы

- Демидова Е.И., Николаев А.Н. Социокультурные ценно-сти как фактор российского политического процесса // Власть. 2016. Том 24. № 4. С. 14–20.
- Динамика ценностей населения реформируемой России. М. Эдиториал УРСС. 1996. 224 с.
- Зарединова Э.Р. Теоретическое осмысление понятия «со-циокультурные ценности» // Проблемы современного пе-дагогического образования. 2015. № 47-5. С. 69-77.
- Зарединова Э.Р. Формирование социокультурных ценно-стей студентов в контексте аксиологического подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2016. Вып. 51 (104). С. 460-468.
- Злотникова Л.М. Социокультурные ценности – фун-даментальная основа развития = Sociocultural values – a fundamental basis of development / Злотникова Л. М. // Innovations in science and education: challenges of our time: collection of scientific papers / Center of Strategic Initiatives and Progressive Development (Ukraine), Institute of Global Strategies of the National University «Ostroh Academy» (Ukraine), Varna Free University «Chernorizets Hrabar» (Bulgaria); edited by Maryna Dei, Olha Rudenko. London, 2016. P. 92–95.
- Калинин С.С. Комплексное определение социокультур-ных ценностей человека: неогумбольдтианский подход и его взаимосвязь с теорией познания У. Матураны // Соци-ум и власть. 2015. № 5(55) С. 17-21.
- Магун В.С., Руднев М.Г. Динамика базовых ценностей российской населения: 2006–2018 // Будущее социоло-гического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова). [Электронный ресурс]. Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Ответствен-ный редактор. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 651–653.
- Мартынова И.С. Теоретические основы приобщения старших дошкольников к социокультурным ценностям // Мир науки. 2017. Том 5. № 1. С. 1-7.
- Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / пер. с англ. А.М. Татлыдаевой; науч. ред. Н.Н. Акулиной. СПб.: Евразия. 1997. 430 с.
- Салман Али А.-Х. И., Калашникова Н. Н., Гененко О.Н. Трансформация социокультурных ценностей в процессе развития театрального искусства // Исторические, фило-софские, политические и юридические науки, культуроло-гия и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6(68); в 2-х ч. Ч. 1. С. 29-32.
- Стрельникова А.В. Вторичные данные как информаци-онный ресурс: специфика и порядок работы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2010. № 3. С. 30-43.
- Сычёва В.С. Метод вторичного анализа // Социологиче-ские исследования. 1995. № 11. С. 128-131.
- Федотова М.Г. К содержанию понятия «транзитивное об-щество» // Вестник Вятского государственного универси-тета. 2010. № 1-4. С. 28-31.
- Фомичёва Т.В. Взаимосвязь социокультурных ценностей и репродуктивного поведения населения России: соци-олого-статистический анализ // Социальная политика и социология. 2017. Том. 16 № 5 (124). С. 157-166 DOI: 10.17922/2071-3665-2017-16-5-157-166
- Фомичёва Т.В. Мотивационный подход к исследованию социокультурных ценностей: возможности и методиче-ские ограничения // Социальная политика и социология.

References

- Demidova E.I., Nikolaev A.N. Socio-Cultural Values as a Factor of Russian Political Process. *Vlast' (The Authority)*. 2016. Vol. 24. No. 4. P. 14-20. (In Russ.)
- Dinamika cennostej naseleniya reformirujemoj Rossii. M. Editorial URSS. 1996. 224 p. (In Russ.)
- Zaredinova E.R. Theoretical understanding of the concept of «sociocultural values». *Problems of modern pedagogical education*. 2015. No. 47-5. P. 69-77. (In Russ.)
- Zaredinova E.R. Formation of students' socio-cultural values in the context of axiological approach. *Problems of modern pedagogical education*. 2016. Issue 51 (104). P. 460-468. (In Russ.)
- Zlotnikova L.M. (2016) Sociokul'turnye cennosti – fundamental'naya osnova razvitiya = Sociocultural values – a fundamental basis of development / Zlotnikova L. M. // Innovations in science and education: challenges of our time: collection of scientific papers / Center of Strategic Initiatives and Progressive Development (Ukraine), Institute of Global Strategies of the National University «Ostroh Academy» (Ukraine), Varna Free University «Chernorizets Hrabar» (Bulgaria); edited by Maryna Dei, Olha Rudenko. London. P. 92–95. (In Russ.)
- Kalinin S.S. Kompleksnoe opredelenie sociokul'turnyh cennostej cheloveka: neogumbol'dtianskij podhod i ego vzaimosvyaz' s teoriej poznaniya U. Maturany. *Society and Power*. 2015. No. 5(55). P. 17-21. (In Russ.)
- Magun V.S., Rudnev M.G. Dinamika bazovyh cennostej rossijskogo naseleniya: 2006–2018. Budushchee sociologicheskogo znaniya i vyzovy social'nyh transformacij (k 90-letiyu so dnya rozhdeniya V. A. YAdova). [Elektronnyj resurs]. Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya (Moskva, 28–30 noyabrya 2019 g.). Sbornik materialov. Otvetstvennyj redaktor. M. K. Gorshkov; FCTAS RAS. M.: FCTAS RAS. 2019. P. 651–653. (In Russ.)
- Martynova I.S. Theoretical bases of familiarizing of the senior preschool children with sociocultural values. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2017. Vol. 5. No. 1. P. 1-7. (In Russ.)
- Maslou A.G. (1997) Dal'nie predely chelovecheskoj psihiki [The far reaches of the human psyche]. Translated from English by A.M. Tatlydaeva; Science ed. N.N. Akulina. SPb.: Evraziya. 430 p. (In Russ.)
- Salman Ali A.-H. I., Kalashnikova N. N., Genenko O.N. Transformaciya sociokul'turnyh cennostej v processe razvitiya teatral'nogo iskusstva [Transformation of socio-cultural values in the development of theatrical art]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. Tambov: Gramota. 2016. No. 6(68); in two parts. Part 1. P. 29-32. (In Russ.)
- Strel'nikova A.V. Secondary data as information resource: the specificity and working stage. *Vestnik RGGU. Seriya Filosofiya, Sociologiya, Iskusstvovedenie*. 2010. No. 3. P. 30-43 (In Russ.)
- Sychyova V.S. Metod vtorichnogo analiza. *Sociologicheskie issledovaniya*. 1995. No. 11. P. 128-131 (In Russ.)
- Fedotova M.G. The subject of the concept «transitive society». *Herald of Vятka State University*. 2010. No. 1-4. P. 28-31 (In Russ.)
- Fomichyova T.V. The Relationship of Social and Cultural Values and Reproductive Behavior of Russia's Population: Sociological and Statistical Analysis. *Social Policy and Sociology*. 2017. Vol. 16 No. 5 (124). P. 157-166 DOI: 10.17922/2071-3665-2017-16-5-157-166 (In Russ.)
- Fomichyova T.V. Motivational Approach to the Study of Socio-

2017. Том 16 № 4 (123). С. 139-146 DOI: 10.17922/2071-3665-2017-16-4-139-146

Фомичёва Т.В. Социокультурные ценности россиян: динамика развития (На основе данных исследований World Values Survey) // Уровень жизни населения регионов России. 2020. Том. 16. № 2. С. 82-89 DOI: 10.19181/lsprr/2020.16.2.8

Фомичёва Т.В. Трансформация социокультурных ценностей в российском обществе // Социальная политика и социология. 2016. Том 15 № 5. С. 148-156. DOI: 10.17922/2071-3665-2016-15-5-148-156

Фомичёва Т.В. Ценность семьи и репродуктивное поведение россиян: реальность наступившего тысячелетия // Социальная политика и социология. 2018. Том 17. № 2 (127). С. 151-160. DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-2-151-160

Фомичёва Т.В., Катаева В.И. Ценности россиян в контексте цифровизации российской экономики // Уровень жизни населения регионов России. 2019. Том 15. № 2 (212). С. 80-84. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10067

Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies // American Political Science Review. 1971. №. 65. P. 991-1017.

Schwartz S.H. Basic human values: Theory, measurement, and applications // Revue française de sociologie. 2006. Vol. 47 Issue 4. P. 929-968

Yudina T., Dolgorukova I., Kireev E., Bormotova T., and Fomicheva T. Constructing Regional Social Inclusion: Foundations of Sociological Analysis // Lecture Notes in Networks and Systems 2018. Vol. 57. The Future of the Global Financial System: Dawnfall of Harmony. Springer. P. 195-203. DOI: 10.1007/978-3-030-00102-5_20

Yudina T.N., Fomicheva T.V., Dolgorukova I.V., Kataeva V.I., Kryukova E.M. The value of happiness: well-being on a global scale // International Journal of Engineering and Technology(UAE), Science Publishing Corporation Inc (Ras al Khaimah, UAE). 2018. Vol. 7, № 3.14, P. 455-460. Article ID: 17042 DOI 10.14419/ijet.v7i3.14.17042

Cultural Values:

Opportunities and Methodological Limitations. *Social Policy and Sociology*. 2017. Т. 16 № 4 (123). С. 139-146 DOI: 10.17922/2071-3665-2017-16-4-139-146 (In Russ.)

Fomichyova T.V. Sociocultural Values of Russians: Development Dynamics (Based on Data from World Values Survey Studies). *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. Vol. 16. No. 2. P. 83-89. DOI: <https://doi.org/10.19181/lsprr/2020.16.2.8> (In Russ.)

Fomichyova T.V. Transformation of Socio-Cultural Values in Russian Society. *Social Policy and Sociology*. 2016. Т. 15 № 5. С. 148-156. DOI: 10.17922/2071-3665-2016-15-5-148-156 (In Russ.)

Fomichyova T.V. Cennost' sem'i i reproduktivnoe povedenie rossiyan: real'nost' nastupivshego tysyacheletiya. *Social'naya politika i sociologiya*. 2016. Vol. 17 № 2 (127). P. 151-160. DOI: 10.17922/2071-3665-2016-17-2-151-160 (In Russ.)

Fomichyova T.V., Katayeva V.I. Russian Values in the Context of Digitalization of the Russian Economy. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2019. Vol. 15. No. 2. P. 80-84. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10067 (In Russ.)

Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies. *American Political Science Review*. 1971. No. 65. P. 991-1017.

Schwartz S. H. Basic human values: Theory, measurement, and applications. *Revue française de sociologie*. 2006. Vol. 47 Issue 4. P. 929-968

Yudina T., Dolgorukova I., Kireev E., Bormotova T., and Fomicheva T. Constructing Regional Social Inclusion: Foundations of Sociological Analysis. Lecture Notes in Networks and Systems 2018. Vol. 57. The Future of the Global Financial System: Dawnfall of Harmony. Springer. P. 195-203. DOI: 10.1007/978-3-030-00102-5_20

Yudina T.N., Fomicheva T.V., Dolgorukova I.V., Kataeva V.I., Kryukova E.M. The value of happiness: well-being on a global scale. *International Journal of Engineering and Technology (UAE)*, Science Publishing Corporation Inc (Ras al Khaimah, UAE). 2018. Vol. 7, No. 3.14. P. 455-460. Article ID: 17042. DOI 10.14419/ijet.v7i3.14.17042