

Социокультурные ценности россиян: динамика развития (На основе данных исследований Word Values Survey)

Sociocultural Values of Russians: Development Dynamics (Based on Data from World Values Survey Studies)

Получено 09.04.2020

Одобрено 27.04.2020

Опубликовано 15.06.2020

УДК: 316.752

DOI: 10.19181/isprr/2020.16.2.8

ФОМИЧЁВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

канд. социол. наук, доцент кафедры социологии РГСУ
Email: fomitchevatv@mail.ru

FOMICHYOVA, TAT'YANA VLADIMIROVNA

PhD in Sociology, Associate Professor at the Chair of Sociology,
Russian State Social University
Email: fomitchevatv@mail.ru

Аннотация

Объектом данной публикации являются социокультурные ценности россиян.

Предметом публикации является динамика социокультурных ценностей россиян на основе данных международных кросскультурных исследований в периоде с 1990 по 2011 гг.

Теоретическая сторона предмета исследования: описание вектора динамики социокультурных ценностей россиян.

Эмпирическая сторона предмета исследования: выявление эмпирической траектории развития динамики социокультурных ценностей россиян.

Цель исследования: интерпретировать теоретически и эмпирически понятие социокультурных ценностей россиян на основе данных исследования World Values Survey, выявить трансформационные процессы (динамику) социокультурных ценностей россиян.

Основные положения статьи. В статье осуществлён теоретический обзор социологической источниковой базы понятия «социокультурные ценности россиян» в различных ракурсах рассмотрения (в материалах российских и зарубежных авторов). Информационная база исследования достаточно вариативна и представлена разнообразными источниками (авторефератами диссертаций, монографиями, статьями и пр.). Теоретико-методологической базой исследования являются концепции Р. Инглхарта и А. Маслоу.

Основным методом получения эмпирической информации в исследовании является вторичный анализ документов (анализ данных проекта «Всемирный обзор ценностей»).

Основные результаты работы. Выявлены «пионерские» работы, связанные с темой трансформации социокультурных ценностей. Предложено авторское определение термина «социокультурные ценности». Произведены теоретическая интерпретация и операционализация понятия «социокультурные ценности». Представлена концепция операционализации понятия «социокультурные ценности россиян». Выявлены доминирующие и наименее популярные социокультурные ценности россиян за исследуемый период. Сформирована траектория ценностных приоритетов россиян. Сделан вывод о приверженности россиян традиционным ценностям в контексте постоянно происходящих трансформационных процессов. Область применения результатов исследования: формирование концепции трансформации социокультурных ценностей россиян; для инновирования учебных курсов по дисциплине «Социология культуры».

Ключевые слова: ценности россиян; социокультурные ценности россиян; ценностное сознание; динамика; развитие.

Введение

В связи с все возрастающей актуализацией изучения социокультурных ценностей, необходимо наметить вектор их последующего исследования. Общемировые кросскультурные проекты (напри-

Abstract

The Object of the Study is the sociocultural values of the Russians.

The Subject of the Study is the dynamics of sociocultural values of Russians based on data from international cross-cultural studies in 1990 - 2011.

The Purpose of the Study is to interpret theoretically and empirically the notion of sociocultural values of Russians on the basis of World Values Survey data, to identify the transformation processes (dynamics) of sociocultural values of Russians.

The Main Provisions of the Article. The theoretical side of the subject of study: a description of the vector of the dynamics of sociocultural values of Russians. The empirical side of the subject of study: revealing the empirical trajectory of the dynamics of sociocultural values of Russians.

The article provides a theoretical overview of the sociological source base of the concept of "sociocultural values of Russians" in different perspectives (in the materials of Russian and foreign authors). The information base of the research is quite variable and is represented by various sources (abstracts of dissertations, monographs, articles, etc.). The theoretical and methodological basis of the study are the concepts of R. Inglehart and A. Maslow. The main method of obtaining empirical information in the study is the secondary analysis of documents (analysis of data from the World Values Survey project).

The main results of the work. «Pioneering» works related to the topic of transformation of socio-cultural values have been identified. The author defines the term «sociocultural values». Theoretical interpretation and operationalization of the concept of "sociocultural values" have been made. The concept of operationalization of the concept of «sociocultural values of Russians» is presented. The dominant and least popular sociocultural values of the Russians during the studied period are revealed. The trajectory of the value priorities of the Russians has been formed. The conclusion is made about the Russians' commitment to traditional values in the context of permanently occurring transformation processes. Scope of the research results: formation of the concept of transformation of socio-cultural values of Russians; to innovate training courses in the discipline «Sociology of Culture».

Keywords: values of Russians; sociocultural values of Russians; value consciousness; dynamics; development.

мер, «Всемирный обзор ценностей» (World Values Survey) [39], позволяют изучать социокультурные ценности с точки зрения мотивационного и аксиологического подходов.

Концепция Р. Инглхарта взаимосвязана с те-

орией А. Маслоу, в которой обозначены две основные группы ценностей: «ценности самореализации» и «защитные ценности». Инглхарт Р. дифференцирует группы ценностей на «материалистические» и «постматериалистические» ценности, приоритет которых в каждом конкретном социуме связан с уровнем общего развития социума [37, р. 991–1017; 38]. Одним из главных постулатов концепции личности А. Маслоу считается «потребность в самореализации». Поэтому, ценности в трактовке А. Маслоу, могут являться частью системы мотивации личности. Система ценностей определяет вектор дальнейшего развития личности.

Р. Инглхарт – один из инициаторов создания проекта «Всемирный обзор ценностей» (World Values Survey) [39]. «В подходе Р. Инглхарта, основанном на эмпирических данных, «ценности культур располагаются по двум осям: «ценности выживания – ценности самовыражения» и «традиционные – секулярно-рациональные» ценности» [39]. Результаты данного исследования позволяют проводить межстрановые сравнения и формировать группы стран по заданным критериям характеристикам.

Методика

При работе над рукописью были применены первичные и вторичные методы традиционного анализа документов, количественного анализа документов; был осуществлен сравнительный анализ основных концептуальных подходов к исследованию социокультурных ценностей. Были использованы данные «Всемирного обзора ценностей» (World Values Survey – WVS (волны с участием России: 2 – за 1990 г., 3 – за 1995 г., 5 – за 2006 г., 6 – за 2011 г.). «Каждое исследование проводилось среди 1500–2500 респондентов в одной стране. Проект консолидирует информацию о ценностях и убеждениях индивидов в разных странах и размещает исходные данные в свободный доступ. Именно поэтому он может быть интересен исследователям и иным заинтересованным сторонам – каждый может проанализировать интересующие его вопросы/параметры в нужном ракурсе» [29, с. 139-146].

Международные проекты «Европейское социальное исследование» (ESS) [36] и как альтернативное исследование «Всемирный обзор ценностей» (WVS) [39] предполагают единый инструментарий как условие адекватности сравнения результатов.

Информационную базу данной статьи составляют материалы различных научных и практических изданий; специализированная литература по теме социокультурных ценностей; авторефе-

раты диссертаций, диссертации, учебные пособия, монографии, статьи и пр.

Результаты

1.1. Теоретическая интерпретация понятия «социокультурные ценности»

В связи с актуальностью проблематики, социокультурные ценности изучаются в научной литературе с точки зрения различных научных подходов. Достаточно часто понятие «социокультурные ценности» отождествляется с термином «ценности». Ниже рассмотрим некоторые тенденции изучения социокультурных ценностей в современной научной литературе. Изучаемую проблематику можно назвать междисциплинарной.

Аксиологический подход в научной литературе представлен работами Ваниянц Д.Ю. [5, с. 152], Гавриловой А.О. [6], Зарединовой Э.Р. [9, с. 69-77; 10, с. 460-468], Назаровой А.Ш. [22, 26 с.], Рубанова А.В. [24, с. 6-8], Шемякиной Н.В. [32] и др. В частности, Назарова А.Ш. предлагает изучать социокультурные ценности как «значимые для субъекта явления культуры, а также осуществляемую им деятельность по производству и потреблению значимых для него культурных явлений» [22, с. 12]. Ваниянц Д.Ю. утверждает, что в процессе переоценки ценностей, происходящем в России, новые ценности не уничтожают, а вытесняют прежние [5, с. 152].

В контексте социально-философской направленности можно отметить работы Баевой Л.В. (отслеживает метаморфозы ценностей) [1], Бородкина Ф.М. [3, с. 98-111], Касаткина П.И. (ценностная аксиоматика образовательного пространства) [14], Кравченко В.И., Хункай Ч. [16, с. 143-147] (формирование социокультурных ценностей и ориентиров молодежи), Шухаревой О.Н. (социокультурные ценности социальной работы) [34].

В рамках рассмотрения значимости социокультурных ценностей в педагогической науке, можно отметить работы Боришевского М.И. [2 с. 144-150], Валиахметовой Т.А. [4], Мартыновой И.С. [19 с. 1-7], Назаркиной З.М. (изучался процесс формирования социокультурных ценностей молодежи) [21].

В формате политической направленности можно отметить публикации Демидовой Е.И., Николаева А.Н. (социокультурные ценности как фактор политического процесса) [8, с. 14-20] и Ивановой С.Ю. (патриотизм как системообразующая социокультурная ценность) [12].

На пересечении экономических и социологических концепций понимания социокультурных ценностей можно отметить публикации Злотниковой Л.М. (социокультурные ценности как

фундаментальная основа развития) [11, с. 92-95], Юдиной Т.Н. [35, с. 8-17] и др.

На стыке философии, филологии, и аксиологии необходимо отметить работы Калинина С.С. (комплексное определение социокультурных ценностей) [13, с. 17-21] и Поляковой И.П. (роль ценностей в процессе мотивации) [23].

Междисциплинарные аспекты (например, взаимосвязь спорта и социокультурных ценностей) описаны в работах Курило С.И. и Стоярова В.И. [17, с. 107-112], Сходства и различия в ценностных системах россиян и жителей других стран отслеживались в работе Магун В.С. и Руднева М.Г. [18].

Появились пионерские работы по проблематике трансформации социокультурных ценностей. Трансформационные процессы социокультурных ценностей изучались Гененко О.Н., Калашниковой Н.Н., Салман-Али А.-Х.И. [25, с. 29-32], Княшко А.В. (мифологизация социокультурных ценностей прошлого на страницах российской периодической печати 2000-2013) [15], Мкоян Г.С. [20], Титаренко Л.Г. [26, 250 с.], Шиндряевой И.В. [27; 33], Березовой А.Ю., Овсянниковой Т.В., Шиндряевым С.О. (трансформация социокультурных ценностей населения) [27] и др.

Несмотря на то, что проблематика трансформации социокультурных ценностей рассматривается на определенном уровне в научной литературе, данный аспект изучения социокультурных ценностей нуждается в дополнительном уточнении, прежде всего с точки зрения динамических показателей, типологических характеристик трансформации и изучения факторов развития трансформационных процессов.

В качестве «социокультурных ценностей автором (на основе мотивационно-аксиологического подхода), понимаются, прежде всего, основные жизненные смыслы, которыми индивиды, включённые в различные формы социальной активности, руководствуются в обыденной жизни, в значительной степени предопределяющие отношение индивидов к окружающей реальности и основные модели социального поведения» [28, с. 157-166; 29, с. 139-146; 30, с. 148-156; 31, с. 80-84].

1.2. Операционализация понятия «социокультурные ценности» на основе данных проекта «Всемирный обзор ценностей» (World Values Survey

В проекте «Всемирный обзор ценностей» (World Values Survey) представлена авторская концепция операционализации основных ценностей, которые можно назвать «социокультурными», важных для жителей стран мира, в которых производились кросскультурные исследования.

В блок показателей операционализации входят: ценность семьи; работы; друзей; свободного времени; политики; религии; защиты окружающей среды; ощущения счастья; состояния здоровья (субъективно); удовлетворенность жизнью и др. Анкетирование производилось примерно с неизменным одним и тем же инструментарием, что делает возможным сравнения полученных результатов (см. таблицу 1).

Анализируя данные, изложенные в таблице 1, можно отметить, что доминирующими социокультурными ценностями россиян являются: семья, работа, защита окружающей среды, друзья и свободное время. Можно отметить, что первые пять топ-позиций социокультурных ценностей россиян достаточно консолидированы и практически неизменны в периоде с 1990 по 2011 год. Соответственно, менее значимыми в ценностном сознании россиян оказались: религия, ощущение счастья, удовлетворенность жизнью, политика и состояние собственного здоровья.

Обсуждение

Авторы проекта World Values Survey, формируя классификацию стран, «Россию относят к странам с высокими баллами в секулярно-рациональных ценностях и «ценностях выживания» вместе с Украиной, Эстонией и Болгарией» [39]. Известна приверженность россиян традиционным ценностям. Различия между ценностями и ценностными системами представителей различных стран могут быть достаточно ощутимыми и этот факт может вызвать сложности при их изучении и последующей интерпретации.

Во многом ситуация с традиционными ценностями транслируется на протяжении многих лет. Связано это и с тем, что Россия практически постоянно находится в контексте трансформационных процессов. Необходимо отметить, что национальная самоидентификация личности тесно связана с коммуникацией и культурой в целом. Отмечается, что «динамика национальных ценностей включает следующие процессы: 1) артикуляция и легитимация ценности; 2) институализирование ценности; 3) интериоризация в личном сознании членов данного сообщества; 4) деактуализация ценности в данной ценностной иерархии, ее видоизменение или исчезновение» [7, с. 26]. Преувеличенная значимость национальной самоидентификации может привести к повышению уровня этноцентризма, ксенофобии и др. подобным процессам.

Заключение

Согласно концепции Р. Инглхарта, «светские рациональные ценности» противоположны

Таблица 1

**Динамика показателей социокультурных ценностей россиян с 1990 по 2011 гг.
(данные исследований World Values Survey) [39]**

Table 1

Dynamics of indicators of sociocultural values of Russians from 1990 to 2011.
(data from World Values Survey studies) [39]

№	Показатели	Россия, 1990, N=1961, (в % от общего числа опрошенных)	Россия, 1995 N=2040 (в % от общего числа опрошенных)	Россия, 2006 N=2033 (в % от общего числа опрошенных)	Россия, 2011 N=2500 (в % от общего числа опрошенных)
1	Семья	Очень важно – 77,4 Довольно важно – 17,3	Очень важно – 83,7 Довольно важно – 12,6	Очень важно – 89,0 Довольно важно – 8,8	Очень важно – 85,0 Довольно важно – 12,7
2	Работа	Очень важно – 44,5 Довольно важно – 36,2	Очень важно – 48,6 Довольно важно – 34,1	Очень важно – 48,4 Довольно важно – 31,2	Очень важно – 45,0 Довольно важно – 29,3
3	Друзья	Очень важно – 28,5 Довольно важно – 46,4	Очень важно – 29,2 Довольно важно – 49,6	Очень важно – 37,4 Довольно важно – 51,1	Очень важно – 34,6 Довольно важно – 45,8
4	Свободное время	Очень важно – 27,6 Довольно важно – 41,4	Очень важно – 25,8 Довольно важно – 44,5	Очень важно – 29,3 Довольно важно – 46,6	Очень важно – 29,4 Довольно важно – 45,2
5	Политика	Очень важно – 11,0 Довольно важно – 24,7	Очень важно – 8,1 Довольно важно – 19,5	Очень важно – 7,9 Довольно важно – 26,5	Очень важно – 6,9 Довольно важно – 20,2
6	Религия	Очень важно – 11,7 Довольно важно – 20,4	Очень важно – 14,0 Довольно важно – 25,9	Очень важно – 13,1 Довольно важно – 33,4	Очень важно – 14,3 Довольно важно – 27,5
7	Защита окружающей среды	-----	Согласен – 44,6	Согласен – 47,2	Согласен – 50,2
8	Ощущение счастья	Очень счастлив – 5,3 Счастлив – 41,9	Очень счастлив – 6,1 Счастлив – 44,1	Очень счастлив – 10,5 Счастлив – 55,2	Очень счастлив – 14,8 Счастлив – 58,5
9	Состояние здоровья	-----	Очень хорошее – 2,4 Хорошее – 23,5	Очень хорошее – 6,2 Хорошее – 33,6	Очень хорошее – 5,1 Хорошее – 39,0
10	Удовлетворенность жизнью	Полностью удовлетворен – 6,4 Совсем не удовлетворен – 7,8	Полностью удовлетворен – 4,3 Совсем не удовлетворен – 16,0	Полностью удовлетворен – 8,7 Совсем не удовлетворен – 5,9	Полностью удовлетворен – 6,6 Совсем не удовлетворен – 3,1

по смыслу традиционным ценностям. Страны с населением, в системе ценностей которого преобладают такие ценности, уделяют минимум внимания религии, уважению к родственникам. Развод, аборт, эвтаназия и самоубийство могут быть приемлемыми для носителей светских-рациональных ценностей. Традиционные ценности делятся на индикаторы: высокий уровень религиозности, устойчивость родственных связей, уважение и пр. Респонденты, интериоризирующие эти ценности, скорее всего не приемлют для себя

разводы, аборт, самоубийства и пр. Индивиды с преобладающими постматериалистическими «ценностями самовыражения» придают значение защите окружающей среды, толерантности и др. ценностям [39]. Индивиды с преобладающими «ценностями выживания» уделяют основное внимание удовлетворению экономических и физических (витальных) потребностей. [39]. Наибольшую приверженность традиционным ценностям и ценностям выживания демонстрирует население исламских государств. Напротив, сильную

приверженность светским рациональным ценностям и ценностям самовыражения демонстрируют страны с населением, большая часть которого исповедует протестантизм. По мнению Р. Инглхарта, большая часть различий в человеческих ценностях между обществами сводится к двум

широким концептам: первое измерение «традиционные ценности против светских рациональных ценностей» и второе измерение «ценности выживания против ценностей самовыражения» [38].

Список литературы

1. Баева Л.В. Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей / Л.В. Баева. Астрахань, 2008.
2. Борисhevский М.И. Духовные ценности в становлении личности-гражданина // Педагогика и психология. 1997. № 1. С. 144-150.
3. Бородин Ф.М. Ценности населения и возможности местного самоуправления // Социологические исследования. 1997. № 1. С. 98-111.
4. Валиахметова Т.А. Социокультурные ценности этноса как фактор формирования нравственных отношений учащихся школ искусств. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Т.А. Валиахметова. Екатеринбург, 2007.
5. Ваниянц Д.Ю. Социокультурные ценности современной российской молодежи: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Д. Ю. Ваниянц. Ставрополь, 2001. 152 с.
6. Гаврилова А.О. Аксиологический подход в развитии творческих способностей современного подростка. Информ-образование. 2016 Выпуск 2. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/700196/> (Дата обращения, 29. 02. 2020)
7. Гавров С.Н. Социокультурная традиция и модернизация российского общества. М.: МГУКИ. 2002. С. 26.
8. Демидова Е.И., Николаев А.Н. Социокультурные ценности как фактор российского политического процесса // Обустройство России: вызовы и риски. 2016. № 4. С. 14-20.
9. Зарединова Э.Р. Теоретическое осмысление понятия «социокультурные ценности» // Проблемы современного педагогического образования. Издательство: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Ялта). 2015. № 47-5. С. 69-77. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23591956> (Дата обращения, 29. 02. 2020)
10. Зарединова Э.Р. Формирование социокультурных ценностей студентов в контексте аксиологического подхода // Pedagogika i psihologiya formuvannâ tvorçoi osobistosti: problemi i poşuki. 2016. Вып 51 (104). С. 460-468.
11. Злотникова Л. М. Социокультурные ценности – фундаментальная основа развития = Sociocultural values – a fundamental basis of development / Злотникова Л. М. // Innovations in science and education: challenges of our time: collection of scientific papers / Center of Strategic Initiatives and Progressive Development (Ukraine), Institute of Global Strategies of the National University «Ostroh Academy» (Ukraine), Varna Free University «Chernorizets Hrabar» (Bulgaria); edited by Maryna Dei, Olha Rudenko. London, 2016. P. 92–95.
12. Иванова С.Ю. Патриотизм как системообразующая социокультурная ценность в постсоветской России. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3712 (Дата обращения, 29. 02. 2020)
13. Калинин С.С. Комплексное определение социокультурных ценностей человека: неогумбольдтиантский подход и его взаимосвязь с теорией познания У. Матураны // Социум и власть. 2015. № 5(55) С. 17-21.
14. Касаткин П.И. Ценностная аксиоматика образовательного пространства. Дисс.: д-р филос. наук: 09.00.13.// П.И. Касаткин. М. 2018.
15. Княшко А.В. Мифологизация социокультурных ценностей прошлого на страницах российской периодической печати 2000–2013 гг.// Медиаскоп. 2014. № 4. URL:

References

1. Baeva L.V. Informacionnaya epoha: metamorfozy klassicheskikh cennostej/ L.V. Baeva. Astrahan', 2008.
2. Borishevskij M.I. Duhovnye cennosti v stanovlenii lichnosti-grazhdanina // Pedagogika i psihologiya. 1997. № 1. S. 144-150.
3. Borodkin F.M. Cennosti naseleniya i vozmozhnosti mestnogo samoupravleniya // Sociologicheskie issledovaniya. 1997. № 1. S. 98-111.
4. Valiahmetova T.A. Sociokul'turnye cennosti etnosa kak faktor formirovaniya nravstvennyh otnoshenij uchashchihysya shkol iskusstv. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.05 / T.A. Valiahmetova. Ekaterinburg, 2007.
5. Vaniyanc D.YU. Sociokul'turnye cennosti sovremennoj rossijskoj molodezhi: dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.06 / D. YU. Vaniyanc. Stavropol', 2001. 152 s.
6. Gavrilova A.O. Aksiologicheskij podhod v razvitii tvorcheskih sposobnostej sovremennoogo podrostka. Inform-obrazovanie. 2016 Vypusk 2. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/700196/> (Data obrashcheniya, 29. 02. 2020)
7. Gavrov S.N. Sociokul'turnaya tradiciya i modernizaciya rossijskogo obshchestva. M.: MGUKI. 2002. S. 26.
8. Demidova E.I., Nikolaev A.N. Sociokul'turnye cennosti kak faktor rossijskogo politicheskogo processa // Obustrojstvo Rossii: vyzovy i riski. 2016. № 4. S. 14-20.
9. Zaredinova E.R. Teoreticheskoe osmyslenie ponyatiya «sociokul'turnye cennosti» // Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Izdatel'stvo: Gumanitarno-pedagogicheskaya akademiya (filial) Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Krymskij federal'nyj universitet imeni V. I. Vernadskogo» (YAlta). 2015. № 47-5. S. 69-77. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23591956> (Data obrashcheniya, 29. 02. 2020)
10. Zaredinova E.R. Formirovanie sociokul'turnyh cennostej studentov v kontekste aksiologicheskogo podhoda // Pedagogika i psihologiya formuvannâ tvorçoi osobistosti: problemi i poşuki. 2016. Vyp 51 (104). S. 460-468.
11. Zlotnikova L.M. Sociokul'turnye cennosti – fundamental'naya osnova razvitiya = Sociocultural values – a fundamental basis of development / Zlotnikova L. M. // Innovations in science and education: challenges of our time: collection of scientific papers / Center of Strategic Initiatives and Progressive Development (Ukraine), Institute of Global Strategies of the National University «Ostroh Academy» (Ukraine), Varna Free University «Chernorizets Hrabar» (Bulgaria); edited by Maryna Dei, Olha Rudenko. London, 2016. P. 92–95.
12. Ivanova S.YU. Patriotizm kak sistemoobrazuyushchaya sociokul'turnaya cennost' v postsovetskoy Rossii. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3712 (Data obrashcheniya, 29. 02. 2020)
13. Kalinin S.S. Kompleksnoe opredelenie sociokul'turnyh cennostej cheloveka: neogumbol'diantskij podhod i ego vzaimosvyaz' s teoriej poznaniya U. Maturany // Socium i vlast'. 2015. № 5(55) S. 17-21.
14. Kasatkin P.I. Cennostnaya aksiomatika obrazovatel'nogo prostranstva. Diss.: d-r filoz. nauk: 09.00.13.// P.I. Kasatkin. M. 2018.
15. Knyashko A.V. Mifologizaciya sociokul'turnyh cennostej proshlogo na stranichah rossijskoj periodicheskoy pechati 2000–2013 gg.// Mediascope. 2014. № 4. URL: <http://www.mediascope.ru/1645> (Data obrashcheniya, 29. 02. 2020)

- <http://www.mediascope.ru/1645> (Дата обращения, 29. 02. 2020)
16. *Кравченко В.И., Хункай Ч.* Формирование социокультурных ценностей и ориентиров молодежи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Философия. Культурология. Серия Социальные науки. 2007. № 2(7). С. 143-147.
 17. *Курило С.И.* Проблема социокультурной ценности международного спорта / Курило С.И., Столяров В.И. // Сб. науч. тр. молодых учен. и студентов РГАФК. М., 2000. С. 107-112. URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=1492> (Дата обращения, 29. 02. 2020)
 18. *Магун В.С.* Базовые ценности-2008; Сходства и различия между россиянами и другими европейцами: Препринт WP6/2010/03 В.С. Магун., М.Г. Руднев. ГУ ВШЭ. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2019. 52с.
 19. *Мартынова И.С.* Теоретические основы приобщения старших дошкольников к социокультурным ценностям // Мир науки. 2017. Т.5. № 1. С. 1-7.
 20. *Мкоян Г.С.* Социокультурные ценности в современном армянском обществе: межпоколенный анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Г.С. Мкоян. СПб-6, 2017.
 21. *Назаркина З.М.* Формирование социокультурных ценностей молодежи в процессе взаимодействия учреждений культурно-досуговой сферы и средств массовой информации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / З.М. Назаркина. Тамбов. 2006.
 22. *Назарова А.Ш.* Роль социокультурных ценностей в формировании личности: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / А. Ш. Назарова. Казань, 2003. 26 с.
 23. *Полякова И.П.* Роль ценностей в процессе мотивации: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / И.П. Полякова. Москва, 2003.
 24. *Рубанов А.В.* Социокультурные ценности студенческой молодежи Беларуси // Принцип толерантности и его применение в современном образовательном процессе (тезисы 6-ой научно-методической конференции). Минск, 24 марта 2009 года. В 2-х частях. Часть 1. Редколлегия: И.Л. Зеленкова, А.А. Легчилин. Мн., БГУ, 2009. С. 6-8.
 25. *Салман Али А.-Х. И., Калашиникова Н. Н., Гененко О.Н.* Трансформация социокультурных ценностей в процессе развития театрального искусства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6(68): в 2-х ч. Ч. 1. С. 29-32.
 26. *Титаренко Л.Г.* Ценностный мир современного белорусского общества: тендерный аспект. Минск: БГУ, 2004. 250 с.
 27. Трансформация социокультурных ценностей населения: социологический анализ: коллективная монография / под редакцией И. В. Шиндряевой; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2019.
 28. *Фомичева Т.В.* Взаимосвязь социокультурных ценностей и репродуктивного поведения населения России: социолого-статистический анализ // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16 № 5 (124). С. 157-166.
 29. *Фомичева Т.В.* Мотивационный подход к исследованию социокультурных ценностей: методические возможности и ограничения. Социальная политика и социология. 2017. Т. 16 № 4 (123). С. 139-146.
 30. *Фомичева Т.В.* Трансформация социокультурных ценностей в российском обществе // Социальная политика и социология. 2016. Т.15. № 5 (118) С. 148-156.
 31. *Фомичева Т.В., Катаева В.И.* Ценности россиян в контексте цифровизации российской экономики // Уровень жизни населения регионов России 2019 № 2 (212). С. 80-84
 32. *Шемякина Н.В.* Социокультурные ценности современного студенчества различных социально-этнических культур: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Н.В. Шемякина. Улан-Удэ, 2001.
 33. *Кравченко В.И., Хункай Ч.* Формирование социокультурных ценностей и ориентиров молодежи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Философия. Культурология. Серия Social'nye nauki. 2007. № 2(7). С. 143-147.
 34. *Kurilo, S.I.* Problema sociokulturnoj cennosti mezhdunarodnogo sporta / Kurilo S.I., Stolyarov V.I. // Sb. nauch. tr. molodyh uchen. i studentov RGAFK. M., 2000. S. 107-112. URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=1492> (Дата obrashcheniya, 29. 02. 2020)
 35. *Magun V.S.* Bazovye cennosti-2008; Skhodstva i razlichiya mezhdu rossiyanami i drugimi evropejtsami: Preprint WP6/2010/03 V.S. Magun., M.G. Rudnev. GU VSHE. M.: Izd. Dom GU VSHE, 2019. 52s.
 36. *Martynova I.S.* Teoreticheskie osnovy priobshcheniya starshih doskolnikov k sociokulturnym cennostyam // Mir nauki. 2017. T.5. № 1. S. 1-7.
 37. *Mkoyan G.S.* Sociokulturnye cennosti v sovremennom armyanskom obshchestve: mezhpokolennyj analiz: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.06 / G.S. Mkoyan. SP-b, 2017.
 38. *Nazarkina Z.M.* Formirovanie sociokulturnyh cennostej molodezhi v processe vzaimodejstviya uchrezhdenij kulturno-dosugovoj sfery i sredstv massovoj informacii: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.05 / Z.M. Nazarkina. Tambov. 2006.
 39. *Nazarova A. SH.* Rol' sociokulturnyh cennostej v formirovanii lichnosti: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk : 09.00.11 / A. SH. Nazarova. Kazan', 2003. 26 s.
 40. *Polyakova I.P.* Rol' cennostej v processe motivacii: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk : 09.00.11 / I.P. Polyakova. Moskva, 2003.
 41. *Rubanov A.V.* Sociokulturnye cennosti studencheskoj molodezhi Belarusi // Princip tolerantnosti i ego primenenie v sovremennom obrazovatel'nom processe (tezisy 6-oj nauchno-metodicheskoy konferencii). Minsk, 24 marta 2009 goda. V 2-h chastyah. CHast' 1. Redkollegiya: I.L. Zelenkova, A.A. Legchilin. Mn., BGU, 2009. S.6-8.
 42. *Salman Ali A.-H. I., Kalashnikova N. N., Genenko O.N.* Transformaciya sociokulturnyh cennostej v processe razvitiya teatral'nogo iskusstva // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2016. № 6(68): v 2-h ch. CH. 1. C. 29-32.
 43. *Titarenko L.G.* Cennostnyj mir sovremennoego belorusskogo obshchestva: tendernyj aspekt. Minsk: BGU, 2004. 250 s.
 44. *Transformaciya sociokulturnyh cennostej naseleniya: sociologicheskij analiz: kolektivnaya monografiya / pod redakciej I. V. SHindryaevoj; Volgogradskij institut upravleniya – filial FGBOU VO «Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby».* Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo instituta upravleniya – filiala RANHiGS, 2019
 45. *Fomicheva T.V.* Vzaimosvyaz' sociokulturnyh cennostej i reproduktivnogo povedeniya naseleniya Rossii: sociologostatisticheskij analiz // Social'naya politika i sociologiya. 2017. T. 16 № 5 (124). S. 157-166
 46. *Fomicheva T.V.* Motivacionnyj podhod k issledovaniyu sociokulturnyh cennostej: metodicheskie vozmozhnosti i ogranicheniya Social'naya politika i sociologiya. 2017. T. 16 № 4 (123). S. 139-146
 47. *Fomicheva T.V.* Transformaciya sociokulturnyh cennostej v rossijskom obshchestve // Social'naya politika i sociologiya. 2016. T.15. № 5 (118) S. 148-156.
 48. *Fomicheva T.V., Kataeva V.I.* Cennosti rossiyan v kontekste cifrovizacii rossijskoj ekonomiki // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii 2019 № 2 (212). S. 80-8432. Shemyakina N.V. Sociokulturnye cennosti sovremennoego studenchestva razlichnyh social'no-etnicheskikh kul'tur: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.04 / N.V. SHemyakina. Ulan=Ude, 2001.
 49. *SHemyakina N.V.* Sociokulturnye cennosti sovremennoego studenchestva razlichnyh social'no-etnicheskikh kul'tur: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.04 / N.V. SHemyakina. Ulan-Ude, 2001.
 50. *Shindryaeva I.V.* Sociokulturnye izmeneniya cennostnyh ekspektacij studencheskoj molodezhi v ramkah pokolencheskogo podhoda: regional'nyj aspekt: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.06 / I.V. SHindryaeva. Volgograd, 2016.

33. Шиндряева И.В. Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / И.В. Шиндряева. Волгоград, 2016.
34. Шухарева О.Н. Социокультурные ценности социальной работы: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / О.Н. Шухарева. Екатеринбург, 2007.
35. Юдина Т.Н. Образовательные и профессиональные траектории в среде московской молодежи // Социальная политика и социология. 2014. Т.2. № 4-1 (105). С. 8-17
36. European Social Survey. Электронный ресурс URL: https://www.europeansocialsurvey.org/about/country/russian_federation/ (Дата обращения 22.02.2020)
37. Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies // American Political Science Review. 1971. №. 65. P. 991-1017.
38. Schwartz S. H. Basic human values: Theory, measurement, and applications. Appeared in *Revue française de sociologie*. 2006. 47/4
39. WORLD VALUES SURVEY 1981-2014 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: JDSystems, Madrid SPAIN. Электронный ресурс URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> http://community.worldheritage.org/articles/eng/World_Values_Survey (дата обращения 22.02.2020)
34. Shuhareva O.N. Sociokul'turnye cennosti social'noj raboty: sociologicheskij analiz: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.06 / O.N. SHuhareva. Ekaterinburg, 2007.
35. Yudina T.N. Obrazovatel'nye i professional'nye traektorii v srede moskovskoj molodezhi // Social'naya politika i sociologiya. 2014. T.2. № 4-1 (105). S. 8-17
36. European Social Survey. Elektronnyj resurs URL: https://www.europeansocialsurvey.org/about/country/russian_federation/ (Data obrashcheniya 22.02.2020)
37. Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies // American Political Science Review. 1971. №. 65. P. 991-1017.
38. Schwartz S.H. Basic human values: Theory, measurement, and applications. Appeared in *Revue française de sociologie*. 2006. 47/4
39. WORLD VALUES SURVEY 1981-2014 LONGITUDINAL AGGREGATE v.20150418. World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: JDSystems, Madrid SPAIN. Elektronnyj resurs URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp> http://community.worldheritage.org/articles/eng/World_Values_Survey (data obrashcheniya 22.02.2018)