

# Инновационные практики социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) по делам семьи и детей в России

## Innovative Practices of Socially Oriented Non-profit Organizations on Family and Children's Affairs in Russia

Получено: 09.01.2018    Одобрено: 08.01.2018    Опубликовано: 14.05.2018    УДК: 316.473    DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10006

### ГРИГОРЬЕВ СВЯТОСЛАВ ИВАНОВИЧ

доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ведущий научный сотрудник ИХОиК РАО, Москва, Россия  
Email: Garry\_2005@mail.ru

### КАТАЕВА ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА

кандидат социологических наук, доцент Российского государственного социального университета, Москва, Россия  
Email: orileader@gmail.com

### ФОМИЧЕВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

кандидат социологических наук, доцент Российского государственного социального университета, Москва, Россия  
Email: fomitchevatv@mail.ru

### GRIGOR'YEV, SI.

Doctor of Sociology, Professor, Corresponding Member of RAO, Leading Researcher of the RAO UES of Russia, Moscow, Russia  
Email: Garry\_2005@mail.ru

### KATAYEVA, VI.

PhD in Sociology, Associate Professor of the Department of State and Municipal Management of Social Engineering of the Russian State Social University,  
Email: orileader@gmail.com

### FOMICHYOVA, TV.

PhD in Sociology, Associate Professor of Sociology of the Russian State Social University,  
Email: fomitchevatv@mail.ru

### Аннотация

Статья анализирует деятельность негосударственных некоммерческих организаций в Российской Федерации. Более подробно рассматривается работа социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций с семьями и детьми. За основу приняты статистические данные Министерства Юстиции по Федеральным округам РФ. **Объектом исследования** являются социально ориентированные негосударственные некоммерческие организации с семьями и детьми, зарегистрированные на территории Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются инновационные практики социально ориентированных некоммерческих организаций по делам семьи и детей в России.

**Целью исследования** является обзор инновационных практик социально ориентированных некоммерческих организаций по делам семьи и детей в России.

**Теоретическая сторона предмета:** изучение концептуальных подходов к исследованию деятельности социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций с семьями и детьми в теоретической социологии.

**Эмпирическая сторона предмета:** исследование инновационных практик социально ориентированных некоммерческих организаций по делам семьи и детей в России для эмпирических измерений.

**Основные теоретические положения статьи:** «практики социально ориентированных некоммерческих организаций» как функциональный аспект изучения деятельности данных организаций в России. Выявляется роль некоммерческого сектора в развитии экономики страны. Анализируются программы государственной поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций. Выделяются субъекты Российской Федерации – лидеры по количеству некоммерческих организаций и по количеству НКО, работающих с семьями и детьми. В статье описаны направления деятельности некоммерческих организаций по работе с семьями и детьми, выявлены инновационные модели данного рода деятельности. В результате анализа выделяется ряд системных проблем,

### Abstract

The activities of non-governmental non-profit organizations in the Russian Federation. The work of socially-oriented non-governmental non-profit organizations with families and children is considered in more detail. The statistical data of the Ministry of Justice for the Federal Districts of the Russian Federation are taken as a basis.

**The Object of the Study.** Socially-oriented non-governmental non-profit organizations with families and children registered in the territory of the Russian Federation.

**The Subject of the Study.** Innovative practices of socially-oriented non-profit organizations for family and children in Russia.

**The Purpose of the Study** is reviewing innovative practices of socially-oriented non-profit organizations for family and children in Russia.

**The Theoretical Aspect** of the subject is studying conceptual approaches to the study of the activities of socially-oriented non-state non-profit organizations with families and children in theoretical sociology.

**The Empirical Aspect of the Subject** is studying innovative practices of socially-oriented non-profit organizations for family and children in Russia for empirical measurements.

**The Main Theoretical Provisions of the Article** are practices of socially-oriented non-profit organizations as a functional aspect of studying the activities of these organizations in Russia. The role of the non-profit sector in the development of the country's economy is revealed. Programs of state support for socially-oriented non-profit organizations are analyzed. The subjects of the Russian Federation are singled out - the leaders in terms of the number of non-profit organizations and the number of NGOs working with families and children. The article describes and classifies the areas of activity of non-profit organizations for working with families and children, and innovative models of this kind of activity are identified. As a result of the analysis, a number of systemic problems are highlighted that can hamper the development of socially-oriented non-profit organizations aimed at supporting families and children. When working on this research specific methods of document analysis were used: traditional (primary) document analysis as well as secondary, comparative analysis. Thus, a "triangular

которые могут препятствовать развитию социально ориентированных некоммерческих организаций, направленных на поддержку семьи и детей. При работе над данным исследованием применялись методики анализа документов: традиционный (первичный) анализ документов, а также вторичный, компаративный анализ. Таким образом, применен «триангулярный подход» для исследования инновационных практик социально ориентированных некоммерческих организаций.

**Ключевые слова:** семья, социальная услуга, некоммерческая организация, социально ориентированная некоммерческая организация, инновационная практика.

*approach” is applied to research innovative practices of socially oriented non-profit organizations.*

**Keywords:** a family, social service, a non-profit organization, a socially-oriented non-commercial organization, innovative practice.

### Введение

По данным ВЦИОМ, который исследовал индекс счастья россиян, большая часть респондентов ощущает себя счастливым вследствие благополучия в семье (35%), то есть семья является главным источником счастья для россиян [Счастье или кризис..., 2016, 10]. Доля бедных семей в России за 2015 год увеличилась почти в два раза [Опрос показал двукратный рост числа бедных семей в России за год, 2015, 8]. Постепенно доля «бедных» семей (которым не хватает даже на еду и тем, кому достаточно средств на еду, но покупка одежды недоступна) подскочила до 39%, вернувшись, таким образом, на уровень 2009 года [Материальное положение россиян 2005-2015, 2015, 5]. В России количество неполных семей выросло до 30% и составило 6,2 миллиона. К примеру, в России к 2010 году выявлено почти 654,5 тысячи детей-сирот, из них почти 84 тысячи – это дети при живых родителях [Число неполных семей в России выросло до шести миллионов, 2012, 14]. По данным ВОЗ, Россия находится на 4 месте в мире по распространенности табакокурения среди подростков (курильщиками являются более 30% мальчиков и 17% девочек в возрасте 15-18 лет) [Сакевич, 2012, 9]. Решение вышеперечисленных социальных проблем семьи и детей возможно не только на уровне государства, но и посредством СО НКО, которые участвуют в предоставлении мер социальной поддержки гражданам.

Вложение в НКО – это окупаемые социальные инвестиции, но пока доля сектора НКО в ВВП составляет 0,9% в России, а в развитых странах Западной Европы и Америки – 6,5% [Грищенко, 2016, 1]. При этом доля социально ориентированных НКО от их общего числа также не значительна: в России – это 13,5%, в развитых странах Западной Европы и Америки – это 60-70%. По результатам исследования Британского благотворительного фонда САФ объема частных благотворительных пожертвований Россия вошла в ТОП-10, но при

этом она занимает только восьмое место: 0,34% от ВВП, тогда как в США 1,44% от ВВП, в Новой Зеландии 0,79% от ВВП [Ходорова, 2016, 13].

В законодательство понятие «социально ориентированные некоммерческие организации» введено Федеральным законом от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». Социально ориентированными признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [Федеральный закон о некоммерческих организациях от 12.01.1996 № 7-ФЗ, 1996, 12] формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также на ряд направлений деятельности, среди которых в интересах семей и детей могут осуществляться следующие: социальная поддержка и защита граждан; профилактика социально опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность; деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан и др. направлениях.

В 2016 году указом президента РФ № 398 от 8 августа «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг» [Указ президента РФ № 398 от 8 августа 2016 г., 2016, 11] были определены приоритетные направления деятельности СО НКО, среди которых в отношении семьи и детей выделены следующие: оказание помощи семье в воспитании детей, содействие трудоустройству и трудовой адаптации матерей с детьми, социальное сопровождение семей и др.

По мнению заместителя Министра экономического развития РФ Олега Фомичева, «комплекс мер по развитию доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере повысят потенциал НКО» [Министерство экономического развития РФ. Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. 1 июля 2016, 2016, 7].

### Анализ количества социально ориентированных некоммерческих организаций в России

Для сбора и анализа информации о количестве СО НКО, работающих с семьями и детьми, использовались возможности информационного портала Министерства юстиции РФ. По состоянию на 23.09.2016 года в разделе «Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях» на сайте Министерства юстиции РФ зарегистрировано 226551 НКО [Информационный портал НКО Алтайского края, 2016, 3; 2016, Информационный портал Министерства юстиции РФ, 2016, 2]. В проведенной работе мы проанализировали зарегистрированные некоммерческие организации в 85 субъекте Российской Федерации и определили количество НКО, работающие с семьей и детьми.

Большинство некоммерческих организаций зарегистрировано в Центральном и Приволжском федеральных округах (рис. 1).

Лидирующая позиция Центрального федерального округа обусловлена количеством НКО в городе Москве как столице России и крупнейшего по численности города, а Приволжского федерального округа – республике Татарстан. Примечателен тот факт, что в модель социально-экономического развития Татарстана включены такие параметры как «наличие значительного количества зарегистрированных НКО, а также политика по поддержке СО НКО» [Кулькова, 2013, 4, с. 96-103]. При анализе НКО в каждом федеральном округе

наблюдаются следующие тенденции. В Южном федеральном округе «лидером» по количеству НКО является Краснодарский край (6465), а минимальное количество некоммерческих организаций зарегистрировано в Республике Калмыкия (559). В Северо-Западном федеральном округе наибольшее количество НКО зарегистрировано в Санкт-Петербурге (12216), а в Ненецком автономном округе не зарегистрировано ни одной некоммерческой организации. В Дальневосточном федеральном округе максимальное количество НКО зафиксировано в Приморском крае (3220), минимальное количество – в Чукотском автономном округе (125). В Сибирском федеральном округе максимум НКО зафиксирован в Новосибирской области (4588), минимальное же количество НКО – в республике Тыва (380). В Уральском федеральном округе максимальное количество НКО зарегистрировано в Свердловской области (6449), минимальное – в Ямало-Ненецком автономном округе (876). В Северо-Кавказском федеральном округе максимальное количество НКО отмечено в Ставропольском крае (3032), а минимальное – в Республике Ингушетии (366). Таким образом, диапазон количества некоммерческих организаций значительно отличается в конкретных федеральных округах и субъектах федеральных округов в зависимости от различных факторов: от экономического развития региона, потребности в некоммерческих организациях, а также от уровня жизни населения в целом. Среди всех федеральных округов России достаточно уверенно выделяется Центральный федеральный округ с такими субъектами РФ как Москва и Московская область.

По результатам анализа зарегистрированных некоммерческих организаций доля НКО, работающих с семьей и детьми, составляет всего 0,9% от общего числа зарегистрированных негосударственных НКО. В масштабе России – это число незначительное. При этом российская семья нуждается в социальной поддержке по разным



Рис. 1. Количество НКО в федеральных округах РФ

направлениям. Например, в России число семей с напряженной семейной атмосферой почти в два раза больше по сравнению с Европейскими странами, что требует увеличения психологической работы с семьей и создания новых НКО в рамках этого направления с внедрением новых инновационных практик. Также наблюдается ценностная трансформация, связанная с браком и детьми [Giddens, 2005, 16]. Например, возросло количество людей, предпочитающих в брак не вступать и жить одному: с 4% в 1989 году до 12% в 2014 году; супругов, не желающих иметь детей, в современном российском обществе осуждают меньше, нежели четверть века назад: с 33% в 1989 году до 18% в 2014 году [Kataeva et al., 2016, 15, с. 2315-2325], что требует увеличения морально-нравственной работы с подрастающим поколением, молодыми семьями в рамках инновационной деятельности создаваемых НКО.

В отношении федеральных округов наибольшее число семейно-ориентированных НКО в Центральном и Сибирском федеральном округах (рис. 2). Лидирующие позиции Центрального федерального округа по количеству НКО, работающих с семьей и детьми, обусловлены количеством таких организаций в Москве, как столице РФ. В Сибирском федеральном округе лидирующую позицию занимает Красноярский край. В нем половину зарегистрированных НКО, работающих с семьей и детьми, составляют семейно-родовые общины малочисленных народов Севера. Похожая с Красноярским краем тенденция наблюдается в следующих субъектах РФ: в республике Бурятия – семейно-родовые общины малочисленных народов составляют 82,2% от общего числа НКО, работающих с семьей и детьми; в Ямало-Ненецком автономном округе – 82,3% таких общин; в Камчатском крае – 72,7% таких общин; в Саха-

линской области – 72,7% таких общин; в Хабаровском крае – 62,3% таких общин; в Архангельской области – 57,1% таких общин; в Ханты-Мансийском автономном округе – 25% таких общин; в республике Саха (Якутия) – 19,4% таких общин.

В остальных субъектах РФ наибольшее число НКО, работающих с семьей и детьми, преобладает в Московской области, Санкт-Петербурге, Новосибирской области, Свердловской области, республике Татарстан, Пермском крае, республике Башкортостан, Нижегородской области. Наименьшее число НКО, работающих с семьей и детьми, зарегистрировано в Тамбовской области (3), республике Тыва (3), Карачаево-Черкесской республике (3), Орловской области (1), республике Адыгея (1) и республике Ингушетия (1). В двух субъектах России – Ненецком автономном округе и Еврейской автономной области – не зарегистрировано ни одной НКО, работающей с семьей и детьми.

Таким образом, в Российской Федерации в масштабе всех зарегистрированных НКО наблюдается недостаточное количество НКО, работающих с семьей и детьми. В отношении 85 субъектов РФ прослеживается неравномерность действующих семейно-ориентированных НКО, число которых варьируется от 1 до 265 на один субъект. Данное обстоятельство может влиять на качество и адресность социальной поддержки семей и детей в конкретном регионе России, а также на развитие инноваций в социальной сфере.

### Инновации в деятельности СО НКО по делам семьи и детей

По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ 48 % обследованных НКО внедрили различные социальные инновации в одной или нескольких

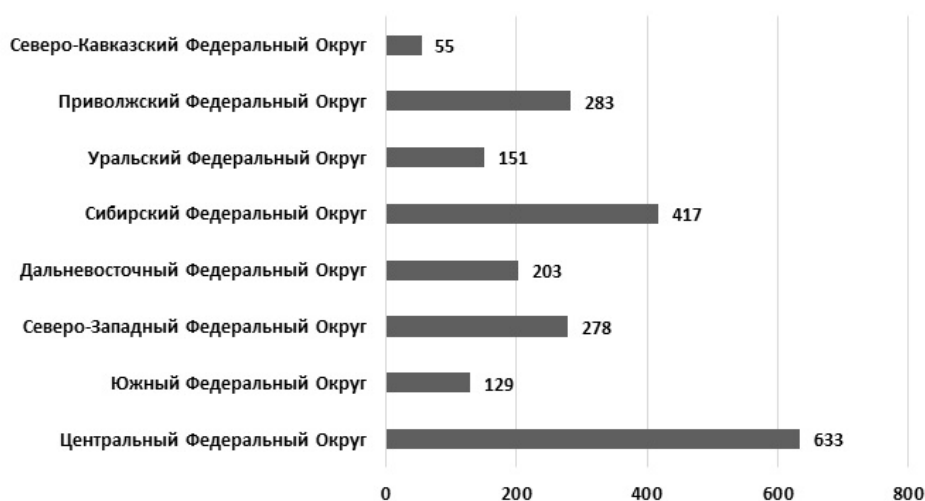


Рис. 2. Количество НКО в федеральных округах, работающих с семьей и детьми



областях [Миннигалеева, 2016, 6, с. 67-79]. СО НКО, предлагая инновационные решения по устранению социальных аномалий, решают наиболее сложные проблемы общества в работе с семьей и детьми, оказывают социально значимые услуги семьям с детьми, частично финансируемые государством, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Проанализировав данные на предмет наличия инновационных практик работы с семьей и детьми у СО НКО, следует отметить, что чаще всего используются уже разработанные модели. Вместе с тем следует отметить наличие инновационных подходов по решению социально значимых проблем семьи и детей. Во многих субъектах РФ СО НКО активно применяют механизм партнерского взаимодействия с организациями из разных секторов общества: взаимодействие с иностранными компаниями, церковными приходами разных религиозных конфессий, органами власти (государственными и муниципальными), коммерческими структурами, зарубежными родственными организациями. В Забайкальском и Приморском краях СО НКО участвуют в благотворительных акциях, взаимодействуют с региональным Управлением министерства юстиции РФ, детским фондом ООН ЮНИСЕФ по программе «Здоровье и развитие молодежи». СО НКО «Сотворение» (Калининградская область) реализует совместные проекты с Балтийским флотом (целевая льготная категория – семьи военнослужащих), издает бесплатный региональный журнал «Мамина школа».

В некоторых субъектах РФ реализуется уникальная, максимально приближенная к семейной модель воспитания детей, лишенных родной семьи. Сокращенно данная модель называется SOS (social society или social support). Например, организация Псковской области «Детские деревни-SOS» за основное направление работы приняла строительство и поддержание Детских деревень-SOS, в которых под опекой данной организации находится около 340 детей-сирот. Не менее эффективную технологию профилактики социального сиротства реализует Фонд «Укрепление семьи» (Вологодская область). Программа «Моя мама» реализуется в Вологде и Череповце с 2008 года. За 3,5 года реализации программы «Моя мама» оказана комплексная помощь более 700 семьям, предотвращено 60 отказов от детей в роддомах и от детей раннего возраста. 97% детей, стоящих на сопровождении в программе – воспитываются в биологической семье в условиях стабильности и безопасности.

Некоторые фонды закупают новейшие биологические и медицинские технологии и аппараты, направленные на укрепление детского здоровья

для профилактики возникновения и развития тяжелых заболеваний у детей, в том числе онкозаболеваний. С помощью СО НКО осуществляется финансовая, психологическая, юридическая и моральная поддержка детей, нуждающихся в дорогостоящем или длительном лечении. В Калужской области реализуется программа помощи детям «Дети больниц», временным домом которых стала больничная палата. СО НКО оказывают содействие учреждениям и кризисным семьям в развитии и реабилитации детей, в них воспитывающихся.

СО НКО, работающие с семьей и детьми, разрабатывают инновационные модели и в области военно-патриотического воспитания. Примером может быть клуб «Русские витязи» (Ставропольского край).

Данные по инновационным моделям работы СО НКО с семьей и детьми показывают серьезные проблемы, с которыми сталкиваются эти организации. Во-первых, это слабое знание основ маркетинга и неумение четко выделять свою целевую группу (аудиторию). Отсутствие знаний в области некоммерческого маркетинга не позволяет СО НКО, несмотря на наличие инновационных моделей работы с семьей и детьми, занять прочное место на рынке социальных и социально-культурных услуг.

### Заключение

Анализ обработанного материала позволяет выделить несколько инновационных практик в работе СО НКО с семьей и детьми: работа с добровольческими ресурсами территорий; привлечение дополнительных источников финансирования из различных экономических секторов общества; выявление новых целевых групп, нуждающихся в поддержке; создание общественно-государственных и общественно-частных партнерств; разработка инновационных технологий решения проблем целевых групп; применение разнообразных маркетинговых коммуникаций. В целом, в Российской Федерации сформирована система социальной поддержки семей с детьми, структурным элементом которой являются социально ориентированные некоммерческие организации. Однако следует отметить ряд системных проблем, которые могут препятствовать развитию СО НКО, направленных на поддержку семьи и детей: несоответствие законодательной базы динамике развития третьего сектора; отсутствие в системе национальных счетов (статистике) механизма учета вклада СО НКО в ВВП, которое не позволяет проводить объективную оценку роли СО НКО в социально-экономическое развитие страны; отсутствие межсекторного партнерства на основе новых подходов и парадигм, а также комплекса мер по согласованию интересов семьи и детей с использованием современных технологий.

Список литературы

1. Грищенко А.В. Налоговое регулирование деятельности некоммерческих организаций. [Электронный ресурс]. URL: <https://grans.hse.ru/data/2016/04/22/1130215532/Na-13.5%20%D0%93%D1%80%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>
2. Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях. Информационный портал Министерства юстиции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://unro.minjust.ru/NKO.aspx>
3. Информационный портал НКО Алтайского края. [Электронный ресурс]. URL: <http://nko22.ru/>
4. Кулькова В.Ю. Опыт организации и реализации образовательной программы для специалистов социально ориентированных некоммерческих организаций республики Татарстан (СО НКО РТ) в развитии системы государственной поддержки третьего сектора. Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2013. № 3 (13). С. 96-103.
5. Материальное положение россиян 2005-2015. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3010 от 28.12.2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115531>
6. Миннигалева Г.А. Инновационность российских НКО: масштабы и взаимосвязь с особенностями управления. Мониторинг общественного мнения, 2016. № 4 (134). С. 67-79. [Электронный ресурс]. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2016/134/2016\\_134\\_05\\_Minnigaleeva.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2016/134/2016_134_05_Minnigaleeva.pdf)
7. Министерство экономического развития РФ. Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. 1 июля 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depino/2016070101>
8. Опрос показал двукратный рост числа бедных семей в России за год. Lenta, 28.12.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2015/12/28/dohod/>
9. Сакевич В.И. Доклад о положении детей в Российской Федерации. Демоскоп, № 499-500, 20 февраля-4 марта 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0499/reprod01.php>
10. Счастье или кризис: кому на Руси жить хорошо. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3085 от 18.04.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115659>
11. Указ президента РФ № 398 от 8 августа 2016 г. «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/831860/>
12. Федеральный закон о некоммерческих организациях от 12.01.1996 № 7-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/)
13. Ходорова Ю. Валовая внутренняя филантропия: анализ взаимосвязи ВВП, налогов и частной благотворительности. Журнал «Филантроп», январь, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://philanthropy.ru/analysis/2016/01/28/33080/#.V9J5kfmLTdc>
14. Число неполных семей в России выросло до шести миллионов. Российская газета. 26.04.2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2012/04/26/semiya-anons.html>
15. Kataeva V.I., Koludarova S.V., Salistaya G.S., Sulyagina J.O., Fomicheva T.V. Values of Russian people in institutions of socialization: fighting for a better world. Man in India. 2016. T. 96. № 7. С. 2315-2325.
16. Giddens E. Sociology. 2005

References

1. Grishchenko A.V. Nalogovoe regulirovanie deyatel'nosti nekommercheskih organizacij. [EHlektronnyj resurs]. <https://grans.hse.ru/data/2016/04/22/1130215532/Na-13.5%20%D0%93%D1%80%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>
2. Informaciya o zaregistrovannyh nekommercheskih organizacijah. Informacionnyj portal Ministerstva yusticii RF. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://unro.minjust.ru/NKO.aspx>
3. Informacionnyj portal NKO Altajskogo kraja. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://nko22.ru/>
4. Kul'kova V.YU. Opyt organizacii i realizacii obrazovatel'noj programmy dlya specialistov social'no orientirovannyh nekommercheskih organizacij respubliky Tatarstan (SO NKO RT) v razvitii sistemy gosudarstvennoj podderzhki tret'ego sektora. Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva, 2013. № 3 (13). S. 96-103.
5. Material'noe polozhenie rossijan 2005-2015. Press-vypusk VCIOM № 3010 ot 28.12.2015. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115531>
6. Minnigaleeva G.A. Innovacionnost' rossijskih NKO: masshtaby i vzaimosvyaz' s osobennostyami upravleniya. Monitoring obshchestvennogo mneniya, 2016. № 4 (134). S. 67-79. [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2016/134/2016\\_134\\_05\\_Minnigaleeva.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2016/134/2016_134_05_Minnigaleeva.pdf)
7. Ministerstvo ehkonomicheskogo razvitiya RF. Podderzhka dostupa negosudarstvennyh organizacij k predostavleniyu uslug v social'noj sfere. 1 iyulya 2016. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depino/2016070101>
8. Oprok pokazal dvukratnyj rost chisla bednyh semej v Rossii za god. Lenta, 28.12.2015. [EHlektronnyj resurs]. URL: <https://lenta.ru/news/2015/12/28/dohod/>
9. Sakevich V.I. Doklad o polozhenii detej v Rossijskoj Federacii. Demoskop, № 499-500, 20 fevralya-4 marta 2012. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0499/reprod01.php>
10. Schast'e ili krizis: komu na Rusi zhit' horosho. Press-vypusk VCIOM № 3085 ot 18.04.2016. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115659>
11. Ukaz prezidenta RF № 398 ot 8 avgusta «Ob utverzhdenii prioritetnyh napravlenij deyatel'nosti v sfere okazaniya obshchestvenno poleznyh uslug». [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/831860/>
12. Federal'nyj zakon o nekommercheskih organizacijah ot 12.01.1996 № 7-FZ. [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/)
13. Hodorova YU. Valovaya vnutrennyaya filantropiya: analiz vzaimosvyazi VVP, nalogov i chastnoj blagotvoritel'nosti. ZHurnal «Filantrop», yanvar', 2016. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://philanthropy.ru/analysis/2016/01/28/33080/#.V9J5kfmLTdc>
14. Chislo nepolnyh semej v Rossii vyroslo do shesti millionov. Rossijskaya gazeta. 26.04.2012. [EHlektronnyj resurs]. URL: <https://rg.ru/2012/04/26/semiya-anons.html>
15. Kataeva V.I., Koludarova S.V., Salistaya G.S., Sulyagina J.O., Fomicheva T.V. Values of Russian people in institutions of socialization: fighting for a better world. Man in India. 2016. T. 96. № 7. С. 2315-2325.
16. Giddens E. Sociologiya. 2005.