

# ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## Теория социального качества как инновационный инструмент изучения общества (размышления в связи с международным социологическим форумом: «Социальное качество и социальное управление»)

The Theory of Social Quality as an Innovative Tool for the Study of Society (Reflections on the International Sociological Forum: "Social Quality and Social Governance")

Получено 13.10.2018

Одобрено 30.10.2018

Опубликовано 30.11.2018

УДК: 1

DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10047

### БОБКОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, главный научный сотрудник научной школы «Управление человеческими ресурсами» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова  
Email: bobkovvn@mail.ru

### BOBKOV, VYACHESLAV NIKOLAYEVITCH

Doctor of Economics, Professor, Honoured Science Worker of the Russian Federation, Head of the Laboratory of Problems of Living Standards and Quality of Life at the Institute of Socio-Economic Studies of Population Russian Academy of Sciences, Chief Research Worker of the Scientific School «Human Resource Management» at G V Plekhanov Russian University of Economics  
Email: bobkovvn@mail.ru

### АКИМОВ АЛЕКСАНДР КОНСТАНТИНОВИЧ

д.э.н., профессор, заведующий Кафедрой экономики труда и социальных отношений Финансово-экономического института Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Амосова  
Email atnazarov@mail.ru

### AKIMOV, AK

Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Labour Economics and Social Relations, M.K. Amosov North-Eastern Federal University  
Email atnazarov@mail.ru

### Аннотация

*Показано, что теория социального качества разрабатывается как философская парадигма по отношению к современной капиталистической модернизации экономики, сопровождающейся потерей «социальной компоненты». Рассмотрены индикаторы социального качества, позволяющие проводить субъективное оценивание качества жизни не на индивидуальном уровне, а на уровне страновых обществ. Охарактеризованы итоги международного социологического форума «Социальное качество и социальное управление», проходившего в сентябре 2018 г. в г. Пекине, Китай. Очерчены особенности российской научной школы изучения уровня и качества жизни, сформировавшейся во Всероссийском центре уровня жизни, и позволяющие измерять уровень и качество жизни в единстве его объективных и субъективных характеристик. Рассмотрены особенности ноосферного социализма, представляющего собой модель устойчивого развития общества, позволяющую объединить разработки теории социального качества и теории уровня и качества жизни, и разрабатываемые российскими учеными, относящимися к ноосферной научной школе.*

### Abstract

*It is shown that the theory of social quality is developed as a philosophical paradigm in relation to the modern capitalist modernization of the economy today, accompanied by the loss of the "social component". The indicators of social quality allowing to carry out subjective assessment of quality of life not at the individual level, but at the level of country societies are considered. The article describes the results of the international sociological forum "Social Quality and Social Management", held in Beijing, China, in September 2018. The features of the Russian scientific school of studying the level and quality of life formed in the All-Russia Centre of Living Standards, and allowing to measure the level and quality of life in the unity of its objective and subjective characteristics are outlined. The features of noospheric socialism which is a model of sustainable development of society, allowing to combine the development of the theory of social quality and the theory of living standards and quality of life, and developed by Russian scientists belonging to the noosphere scientific school have been analyzed.*

**Ключевые слова:** социальное качество; социально-экономическая безопасность; социальная включенность; социальная сплоченность; социальные полномочия; уровень и качество жизни; ноосферный социализм; российская теория уровня и качества жизни; ноосферная научная школа в России; международная ассоциация социального качества.

**Keywords:** social quality; socio-economic security; social inclusion; social cohesion; social powers; living standards and quality of life; noosphere socialism; Russian theory of level and quality of life; noosphere scientific school in Russia; international association of social quality.

### Введение

26-28 сентября 2018 года в Китайской народной республике, в г. Пекине, в Институте социоло-

логии Китайской академии общественных наук (CASS) состоялся международный социологический форум: «Социальное качество и социальное

управление». В форуме приняли участие и выступили эксперты: Ли Пейлин – исследователь, президент CASS, Чен Гуангжин – директор института социологии CASS, проф. Ли Вей, директор Департамента социального развития института социологии CASS, Лаурент ван дер Мазен (Международная ассоциация социального качества, Нидерланды), проф. Дес Гаспер (Институт глобального и социального управления, Ерасмус Университет, Роттердам, Нидерланды), Тим Кадман (главная исследовательская дирекция, Гриффис университет, Австралия), проф. Вячеслав Бобков (зав. лабораторией Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук, г. Москва), проф. Ананта Кумар Гири (Мадрасский институт развития, Индия), доцент Донг Куан Айм (департамент городской социологии, Сеульский национальный университет, республика Корея), проф. Лин Ка (школа государственного управления, Жайянг университет, Китайская народная республика), доцент Тиан Кай (Пекинский университет, Китайская народная республика), проф. Фонг Эрик, проф. Тони Тейм, доценты Жонг Нуа и Джин Лей (все представляли Департамент социологии Китайского университета в Гонконге, Китайская народная республика). Международный форум явился важным событием в осмыслении новых разработок в области социального качества и, безусловно, открыл новый этап в развитии теории социального качества, её интернационализации и осмысления практических возможностей применения на примере Китая.

### Теория социального качества

Концепция социального качества (social quality), разработанная западноевропейскими исследователями, возникла как философская альтернатива капиталистической модернизации экономики, сопровождающейся потерей «социальной компоненты», подчиняющей и удушающей её. Оценка социального качества и социальной целостности в перспективе повседневной жизни людей лежала в основе подхода социального качества к этой «десоциализации всего».

Один из первых проектов Концепции по социальному качеству был опубликован в 2001 г. [Beck, W., F. Thomese, L. J. G. van der Maesen, and A. Walker, eds., 2001, 15]. Концепция социального качества, исследующая социальные отношения и процессы, основана на измерении качества социального содержания повседневной жизни. Она определяет контуры пространства, в котором люди имеют возможность участвовать в экономической, социальной и других сферах жизни обще-

ства в условиях, способствующих повышению их уровня благосостояния и более полного раскрытия личностного потенциала.

Социальное качество определяется как степень, до которой люди способны участвовать в жизни их сообществ на условиях, способствующих росту их благосостояния и индивидуальным возможностям [Walker A., 2005, 26]. Этот подход, как правило, сосредоточен на личностях, выступающих в качестве активного субъекта в рамках развивающихся социальных условий. «Социальное» здесь понимается как результат диалектических взаимоотношений между формированием личностей в обществе и самореализацией индивидуумов. Социальное как бы заполняет пространство между глобальными и биографическими (личностными) процессами.

В качестве одного из способов выявления и оценивания социального качества были предложены следующие компоненты [Gordon D., 2007, 19]:

- *социально-экономическая безопасность*: набор адекватных средств (стандартов) в области финансовых ресурсов, жилья и окружающей среды, здоровья, образования и наличия работы;

- *социальная включенность*: способность участвовать в социальной, культурной и экономической жизни общества в сфере гражданских прав, рынка труда, общественных и частных служб, и социальных сетей;

- *социальная сплоченность*: степень, в которой социальные отношения, нормы и ценности разделяются в сфере доверия, интегративных норм и ценностей, социальных сетей и идентичности;

- *расширение социальных прав и возможностей* (социальных полномочий): степень, в которой структуры, системы и учреждения повышают способность людей играть ответственную роль в усовершенствовании их повседневных обстоятельств (способность действовать в контексте социальных отношений в области базы знаний, рынка труда, открытости и поддержки институтов, обращаться к коллективному действию и культурным действиям в поддержке личных отношений).

Теория социального качества довольно плодотворно развивается и, в последнее время, обогатилась целым рядом новых теоретико-методологических и практико-ориентированных исследований [Van der Maesen, L.J.G. and A. Walker, eds. 2012, 23; Abbott, P., C. Wallace, and R. Sapsford. 2016, 14; Lin, K., and P. Herrmann, eds. 2015, 20 и др.]. Среди этих изменений было предложено расширение архитектуры компонентов и инструментария измерения социального ка-

Таблица 1

## Расширение «Архитектуры социального качества»: предложение

Конституционные факторы (процессы)	Обусловленные факторы (возможности и непредвиденные обстоятельства)	Нормативные факторы (ориентации)
Безопасность личности (человечества)	Социально-экономическая безопасность	Социальная справедливость
Общественное признание	Социальная сплоченность	Солидарность
Общественная отзывчивость	Социальная включенность	Общие ценности
Способности человека	Создание условий для полноценного участия в жизни общества	Человеческое достоинство
<b>Добавить</b>	<b>Добавить</b>	<b>Добавить</b>
Экологическое сознание	Учет экологических ограничений	Экологическое равновесие
<b>Инструменты</b>	<b>Инструменты</b>	<b>Инструменты</b>
Параметры для характеристики их сущности и изменений	Индикаторы для исследования результатов стратегий, направлений и изменений	Критерии для оценивания результатов связи между обусловленными и конституционными факторами

Источник: [Van Renswoude, J. and All, 2012, 24]

чества (Таблица 1). В более ранних разработках [Van Der Maesen and All, 2010, 25] была отражена только верхняя часть таблицы 1. В расширенной архитектуре социального качества добавлена экологическая компонента, а также инструменты измерения социального качества.

В докладах и в ходе дискуссий на Международном форуме в Пекине, посвященном проблематике социального качества и социального управления были рассмотрены и обсуждены две группы вопросов: 1) состояние исследований проблем социального качества и практического применения их результатов и 2) перспективы создания Международной Ассоциации социального качества.

По первой группе вопросов на осуждение были вынесены результаты исследований о философии и антропологии социального качества; об извлечении уроков из экологической сертификации для управления устойчивым развитием; об объективных и субъективных индикаторах качества жизни; о влиянии социального качества и доверия на благосостояние и налоговые отношения, об оценке факторов социального качества в Китае; о характеристиках средне доходных групп в современном Китае; о сравнительном исследовании индексов местного социального качества и социального качества различных регионов Китая; о тенденциях безработицы молодежи в Гонконге и ее связи с преступностью и др.

### Современные теоретические основы исследования уровня и качества жизни

Развитие теории социального качества явилось ответом не только на продолжающуюся утрату «социальной компоненты» в развитии современного капитализма. Теория социального качества также выступила альтернативой индивидуалистической субъективной концепции качества жизни, широко распространенной в западно-европейской философской и социологической мысли во второй половине 20-го века. Тем не менее, преодолев индивидуалистический подход к изучению качества жизни, она сохранила приоритетность субъективных (социологических) оценок изучения современных обществ, поднявшись на уровень осмысления субъективного как состояния не индивидуалистического, а общественного сознания и выработки индикаторов для его измерения и оценивания динамики.

Российские теории исследования качества общества в конце XX-го – начале XXI-го веков отличались от теории социального качества тем, что в них была обоснована необходимость комплексного изучения уровня и качества жизни в единстве объективных и субъективных сфер его формирования, измерения и оценивания [Бобков В.Н., Мстиславский П.С., 1996, 2; Римашевская Н.М., 2001, 9; Айвазян С.А., 2002, 1; Маликов Н.С. 2002, 8 и др.]. В последующем, в публикациях исследователей, представляющих научную школу

Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) декомпозиция качества и уровня жизни населения включала следующие сферы их формирования: здоровье и здравоохранение; безопасность жизнедеятельности; мировоззрение; социально-психологическую; интеллектуально-образовательную, духовно-культурную, профессионально-трудовую; семейно-личностную; гражданско-общественную, антропо-природную и социально-экономическую [Качество и уровень...2007, 7; Бобков В.Н., 2017, 3]. Эти сферы формирования уровня и качества жизни измеряются и оцениваются объективными и субъективными индикаторами. Важное место среди них отводится выявлению неравенства распределения уровня и качества жизни, исследованию соответствующих социальных слоев, снижению бедности, исследованиям условий роста средних классов и снижения социально-экономического неравенства [Бобков В.Н., Колмаков И.Б., 2017, 4; Российское общество и вызовы времени. 2015-2017, 10 и др.].

В дискуссиях с исследователями, представляющими подход к изучению общества в рамках теории социального качества, российскими учеными аргументируется позиция, стоящая в том, что рассмотрение уровня и качества жизни в единстве объективных и субъективных сторон их формирования, измерения и оценивания, позволяет давать комплексную характеристику качества общества, в том числе, с учетом влияния внешней среды его жизнедеятельности [Российское общество и вызовы времени. 2015-2017; Качество и уровень жизни...2007, 7 и др.].

Что касается субъективных характеристик качества жизни, то теория социального качества, безусловно, расширяет и систематизирует компонентную и индикаторную базу изучения общества. Российские социологи выявляют в результате опросов самые различные аспекты жизни россиян, однако, они не сгруппированы в соответствии с классификацией компонентов и индикаторов, разработанных в теории социального качества. Если сгруппировать индикаторы, применяемые российскими социологами для характеристики качества российского общества [Российское общество и вызовы времени. 2015-2017, 10 и др.], в соответствии с группировкой индикаторов социального качества, то получим следующее:

- *социально-экономическая безопасность*: ресурсообеспеченность представителей различных доходных групп; уровень и качество жизни населения, в т.ч. продолжительность рабочей недели в разных типах населенных пунктов, доходы; жилищные условия, ситуация в социальной сфере (здравоохранение, образование, культура); состояние здоровья и др.;

- *социальная включенность* – ситуация на работе, возможность реализовать себя в профессии; положение, статус в обществе; удовлетворенность своей жизнью; демократия участия; социальные неравенства; риски социальной напряженности; массовое политическое сознание и др.

- *социальная сплоченность*: мировоззренческие ориентации, альтернативные мировоззренческие суждения и жизненные устремления; сдвиги в массовых настроениях и ценностных ориентациях; поддержка ценностных ориентиров; общность/различия в целеполагании в сознании; моральное состояние общества; межнациональные отношения; палитра вызовов и угроз в массовых представлениях; гражданская и этническая идентичность; ресурс интеграции и риски в полиэтническом и религиозном пространстве; повседневное эмоционально-психологическое состояние; социальное самочувствие и др.;

- *создание условий для полноценного участия личности в жизни общества*: состояние экономики; динамика занятости; возможности получения необходимых образования и знаний; ситуация в области прав и свобод, развития демократии; борьба с коррупцией, законность и правопорядок; борьба с терроризмом; влияние религии на ценностное сознание; возможность проведения досуга; психологическая атмосфера; уровень доверия государственным и общественным институтам и др.

Представленные группировки индикаторов социального качества, измеряемые в нашей стране, показывают богатую палитру знаний о состоянии российского общества, которую представляют российские социологи. Однако, для проведения международных сопоставлений состояния различных страновых обществ, важно определить ключевые социологические сопоставимые компоненты и индикаторы, характеризующие состояние общества. Возможности для этого имеются в рамках современных достижений теории социального качества и результатов исследований общества российскими социологами.

#### **Ноосферная ориентация социального качества**

Российскими учеными разрабатывается теория ноосферного социализма, сформирована ноосферная научная школа [Вернадский В.И., 2013, 5; Вернадский В.И. 2013, 6; Субетто А.И., 2001, 11; Субетто А.И. 2011, 12; Субетто А.И., 2012, 13]. Некоторые важные аспекты этой теории, ее роли в ноосферной ориентации социального качества в направлении устойчивого развития были представлены нами на Форуме в Китае. Обоснована

гипотеза, состоящая в том, что антагонистические противоречия нынешнего этапа государственно-монополистического капитализма неизбежно приведут к ноосферному социализму. Это будет общество высокого социального качества. Его теоретические основы и основные характеристики вбирают в себя достижения теории социального качества и теории уровня и качества жизни и смогут реализовать: 1) гармонизацию отношений Человека с Природой, развитие и применение высокопроизводительных энерго- и ресурсосберегающих технологий; 2) опережающее развитие общественного и личного интеллекта по сравнению с ростом сложности окружающей среды и на основе этого обеспечить управляемую социо-природную эволюцию; 3) формирование научно-образовательного общества, способного обеспечивать высокое благосостояние каждого, сочетание свободы и социальной справедливости для всех, коллективные способы принятия решений на основе прямой народной демократии, опирающейся на возможности современных информационно-коммуникационных и будущих технологий принятия решений и др.

Переход от капитализма в России к ноосферному социализму полагает эволюционный путь в результате реформ, которые могут занять длительный период и потребуют формирования переходных институтов и методов общественного контроля за их развитием, что будет одной из самых сложных задач в управлении переходом через реформы от капитализма к ноосферному социализму [Bobkov V. N. and all, 2016; Bobkov V. N. and all, 2017, 16].

#### **Международная Ассоциация социального качества**

Создание Международной Ассоциации социального качества в целях активизации исследований, обучения кадров и практической реализации принципов и индикаторов социального качества будет иметь важное значение для интернационализации принципов этой теории с учетом специфических особенностей ее развития в различных страновых сообществах, а также ее обогащение достижениями теории уровня и качества жизни и ноосферного социализма. Доклад по этому вопро-

су на Форуме в Китае Лоурента ван дер Мазена, представлявшего международный журнал «Социальное качество» [The International Journal...2017, 22], был поддержан участниками Форума. Достигнуто согласие о том, что в результате проделанной работы в Китае созданы серьезные научно-практические заделы в разработке и применении теории социального качества [Construction on Social Policy...2016, 18; Social Quality of China...2017, 21], что позволяет заинтересованным организациям этой страны инициировать создание Международной Ассоциации социального качества, на первом этапе, в составе учреждений Китайской народной республики, России, Украины и заинтересованных стран Европейского союза. Участники Форума обратились к представителям Китайской народной республики и России провести консультации в институтах национальных академий наук и, в случае их поддержки, подготовить и принять решение о создании Международной Ассоциации социального качества, а затем, обратиться к заинтересованным организациям других стран о присоединении к этой Ассоциации.

#### **Заключение**

В настоящее время созданы теоретические предпосылки, накоплен практический опыт и имеется желание объединить международные усилия по сближению достижений теорий социального качества, уровня и качества жизни и ноосферного социализма для комплексной характеристики развития обществ. Важную роль в этом могло бы сыграть создание Международной Ассоциации социального качества. Это позволит обогатить знания о качестве современных обществ, выработать единые индикаторы для международных сопоставлений и расширить обмен опытом по повышению социального качества.

#### **Благодарность**

Авторы благодарят Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) за поддержку выполнения научного проекта «Российские средние классы: теоретико-методологические основы выявления, социальные стандарты идентификации, оценивание и увеличение численности», № 16-02-00533-ОГН, реализуемого в период 2016-2018 гг.

#### **Список литературы**

1. Айвазян С.А. Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции. Уровень жизни населения регионов России. 2002, С. 5-40.

#### **References**

1. Ajvazyan S.A. Analiz sinteticheskikh kategorij kachestva zhizni naseleniya sub"ektov Rossijskoj Federatsii: ikh izmerenie, dinamika, osnovnye tendentsii. Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2002, S. 5-40.

2. Бобков В.Н., Мстиславский П.С. Качество жизни: сущность и показатели. Человек и труд. 1996. С. 48–52.
3. Бобков В. Уровень и качество жизни в Российском обществе: (2014 - 2016 гг.) размышления в связи с издательской серией: «Российское общество и вызовы времени». Российский экономический журнал, №6, 2017. С. 79-94.
4. Бобков В.Н., Колмаков И.Б. Выявление социальной структуры и неравенства распределения денежных доходов населения Российской Федерации. Экономика региона. 2017. Т.13, вып.4., С.971-984.
5. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. Киров: Константа, Москва: Академический проект, 2013. 412 с.
6. Вернадский В.И. Наука как планетарное явление. Собрание сочинений. т. 10. Под ред. Е.М. Галимова. 2013 г. 474 с.
7. Качество и уровень жизни населения в новой России (1991-2005 гг.). Рук. авт. колл. В.Н. Бобков, М.: 2007. 719 с.
8. Маликов Н.С. К вопросу о содержании понятия «качество жизни». Уровень жизни населения регионов России. 2002, с. 17-25.
9. Римаевская Н.М. Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века—Проект «Таганрог». М.: Российская академия наук, 2001.
10. Российское общество и вызовы времени. Книги 1- 5/ [М.К. Горшков и др.], под ред. М.К. Горшкова. М.: Весь Мир, 2015 -2017.
11. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Санкт-Петербург и Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. 2001. 537 с.
12. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. Санкт-Петербург и Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. 2011, С.108.
13. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. Изд-во Астерион, Санкт-Петербург, 2012. 76 с.
14. Abbott, P., Wallace C., Sapsford R. 2016. The Decent Society: Planning for Social Quality. London: Routledge.
15. Beck, W., F. Thomese, L. J. G. van der Maesen, and A. Walker, eds. 2001. Social Quality: A Vision for Europe. The Hague: Kluwer Law International.
16. Bobkov V. N., Bobkov N. V., Herrmann P. Searching for a New Way of Thinking Society for Today — Noospheric Social Quality. Экономика региона. №2, 2016, С.451-463
17. Bobkov V N, Bobkov N V . Searching for a New of Thinking about Society. A Noospheric Social Orientation for Development toward Sustainability. International Journal of Social Quality. Volume 7, Number 1, Summer 2017: 73-79. ISSN: 1757 - 0344 (Print) \* ISSN: 1757-0352 (Outline) © Berghahn Books.
18. 李炜;高和荣 (Author), Li Wei;Gao He Rong (Editor) Construction on Social Policy for Improving Social Quality. 2016. 10. - 207p.
19. Gordon D. (2007) Measuring social quality in Asia and Europe: with Particular Reference to Socio –economic Security (2007)// The Second Social Quality Conference in Asia «Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a new partnership between Asian Universities and Universities of the European Union». Offprint 1, - 27p.
20. Lin. K., and P. Herrmann, eds. 2015. Social Quality Theory: A New Perspective on Social Development. New York: Berghahn Books.
21. Social Quality of China. Teory, Measurement and Policy. 2017. 5. - 212p.
22. The International Journal of Social Quality. Volume 7. November 2. Winter 2017. 137p.
23. Van der Maesen, L.J.G. and A. Walker, eds. 2012. Social Quality: From Theory to Indicators. New York: Palgrave MacMillan.
24. Van Renswoude, J., L.J.G. van der Maesen, and P. Herrmann. 2012. Development toward Sustainability: The Need for a Comprehensive Conceptual and Methodological Framework for New.
25. L.Zh.G. Van Der Maesen, Kh. Verkleydzh, Dzh. Van Rensuod (2010) Rezul'tatypervogo soveshchaniya nauchno-issledovatel'skogo tsentra po ustoychivomu razvitiyu [The results of the first meeting of the Research Centre for Sustainable Development]. The Hague: EFSK, August.
26. Walker, A. "Which Way for the European Social Model: Minimum Standards or Social Quality. p. 33- 53 in the Changing Face of Welfare", paper presented at the second Social Quality Conference in Asia: Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a New Partnership between Asian Universities of the European Union (2005).
2. Bobkov V.N., Mstislavskij P.S. Kachestvo zhizni: sushhnost' i pokazateli. CHelovek i trud.1996. S. 48–52.
3. Bobkov V. Uroven' i kachestvo zhizni v Rossijskom obshhestve: (2014 - 2016gg.) razmysleniya v svyazi s izdatel'skoj seriej: «Rossijskoe obshhestvo i vyzovy vremeni». Rossijskij ehkonomicheskij zhurnal, №6, 2017.S. 79-94.
4. Bobkov V.N., Kolmakov I.B. Vyyavlenie sotsial'noj struktury i neravenstva raspredeleniya denezhnykh dokhodov naseleniya Rossijskoj Federatsii. EHkonomika regiona.- 2017. - T.13, vyp.4., S.971-984.
5. Vernadskij V.I. Filosofskie mysli naturalista. Kirov: Konstanta, Moskva: Akademicheskij projekt, 2013. - 412s.
6. Vernadskij V.I. Nauka kak planetarnoe yavlenie. Sbranie sochinenij. t. 10. Pod. red. E.M. Galimova. 2013 g. - 474s.
7. Kachestvo i uroven' zhizni naseleniya v novoj Rossii (1991-2005gg). Ruk. avt. koll. V.N. Bobkov, M.: 2007. - 719 s.
8. Mal'kov N.S. K voprosu o soderzhanii ponyatiya «kachestvo zhizni». Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2002, s 17-25.
9. Rimashevskaya N.M. Zhenshina, muzhchina, sem'ya v Rossii: poslednyaya tret' XX veka-Proekt «Taganrog». M., Rossijskaya akademiya nauk, 2001.
10. Rossijskoe obshhestvo i vyzovy vremeni. Knigi 1- 5/ [M.K. Gorshkov i dr.], pod red. M.K. Gorshkova.- M.: Ves' Mir, 2015 -2017.
11. Subetto A.I. Noosferizm. Tom pervyj. Vvedenie v noosferizm. Sankt-Peterburg i Kostromskoj gosudarstvennyj universitet im. N.A. Nekrasova. 2001. -537s.
12. Subetto A.I. Manifest noosfernogo sotsializma. Sankt - Peterburg i Kostromskoj gosudarstvennyj universitet im. N.A. Nekrasova. 2011, S.108.
13. Subetto A.I. Noosfernaya nauchnaya shkola v Rossii: itogi i perspektivy. Izd-vo Asterion, Sankt- Peterburg, 2012, - 76 s.
14. Abbott, P., Wallace C., Sapsford R. 2016. The Decent Society: Planning for Social Quality. London: Routledge.
15. Beck, W., F. Thomese, L. J. G. van der Maesen, and A. Walker, eds. 2001. Social Quality: A Vision for Europe. The Hague: Kluwer Law International.
16. Bobkov V. N., Bobkov N. V., Herrmann P. Searching for a New Way of Thinking Society for Today — Noospheric Social Quality. Экономика региона. №2, 2016, С.451-463
17. Bobkov V N, Bobkov N V . Searching for a New of Thinking about Society. A Noospheric Social Orientation for Development toward Sustainability. International Journal of Social Quality. Volume 7, Number 1, Summer 2017: 73-79. ISSN: 1757 - 0344 (Print) \* ISSN: 1757-0352 (Outline) © Berghahn Books.
18. 李炜;高和荣 (Author), Li Wei;Gao He Rong (Editor) Construction on Social Policy for Improving Social Quality. 2016. 10. - 207p.
19. Gordon D. (2007) Measuring social quality in Asia and Europe: with Particular Reference to Socio –economic Security (2007)// The Second Social Quality Conference in Asia «Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a new partnership between Asian Universities and Universities of the European Union». Offprint 1, - 27p.
20. Lin. K., and P. Herrmann, eds. 2015. Social Quality Theory: A New Perspective on Social Development. New York: Berghahn Books.
21. Social Quality of China. Teory, Measurement and Policy. 2017. 5. - 212p.
22. The International Journal of Social Quality. Volume 7. November 2. Winter 2017. 137p.
23. Van der Maesen, L.J.G. and A. Walker, eds. 2012. Social Quality: From Theory to Indicators. New York: Palgrave MacMillan.
24. Van Renswoude, J., L.J.G. van der Maesen, and P. Herrmann. 2012. Development toward Sustainability: The Need for a Comprehensive Conceptual and Methodological Framework for New.
25. L.Zh.G. Van Der Maesen, Kh. Verkleydzh, Dzh. Van Rensuod (2010) Rezul'tatypervogo soveshchaniya nauchno-issledovatel'skogo tsentra po ustoychivomu razvitiyu [The results of the first meeting of the Research Centre for Sustainable Development]. The Hague: EFSK, August.
26. Walker, A. "Which Way for the European Social Model: Minimum Standards or Social Quality. p. 33- 53 in the Changing Face of Welfare", paper presented at the second Social Quality Conference in Asia: Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a New Partnership between Asian Universities of the European Union (2005).