

Сопровождаемое проживание инвалидов как инновационная технология социального обслуживания (по результатам исследования в Алтайском крае в 2017–2018 гг.)

Supported Living of Disabled People as Innovative Practice of Social Service (by the Results of the Study at the Altay Kray in 2017–2018)

Получено 11.10.2018

Одобрено 30.10.2018

Опубликовано 30.11.2018

УДК: 356.6

DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10044

КАЛИНИНА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Алтайского государственного университета
Email: jul.kalinina@gmail.com

KALININA, YUA

PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Social Work, Altai State University
Email: jul.kalinina@gmail.com

МАЗАЙЛОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Алтайского государственного университета
Email: bakulinat@mail.ru

MAZAYLOVA, TA

PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Social Work, Altai State University
Email: bakulinat@mail.ru

СИРОТИНА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Алтайского государственного университета
Email: tatjanasiroтина@gmail.com

SIROTINA, TV

PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Social Work, Altai State University
Email: tatjanasiroтина@gmail.com

ЧУКАНОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Алтайского государственного университета
Email: chukanova.64@mail.ru

CHUKANOVA, TV

PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Social Work, Altai State University
Email: chukanova.64@mail.ru

Аннотация

Объект исследования. Сопровождаемое проживание людей с инвалидностью.

Предмет исследования. Сопровождаемое проживание людей с инвалидностью как инновационная технология социального обслуживания.

Цель исследования. Выявление ресурсов и препятствий для внедрения сопровождаемого проживания людей с инвалидностью как инновационной технологии социального обслуживания в Алтайском крае.

Основные положения статьи. В статье рассмотрены основные ресурсы и препятствия для внедрения сопровождаемого проживания как стационарозамещающей технологии социального обслуживания на территории Алтайского края на основе проведенного исследования в 2017–2018 гг. В ходе исследования было проведено анкетирование и полуструктурированное интервью специалистов краевых учреждений социального обслуживания и некоммерческих организаций, работающих с людьми с инвалидностью. В качестве респондентов также выступили взрослые люди с инвалидностью и их законные представители, проживающие на территории Алтайского края. По результатам исследования выделены основные проблемные зоны, препятствующие внедрению такой инновационной формы жизнеустройства людей с инвалидностью как сопровождаемое проживание, а именно: недостаточная осведомленность как специалистов, так и людей с инвалидностью, их законных представителей о данной технологии; отсутствие достаточного нормативно-правового регулирования в области реализации сопровождаемого проживания как на федеральном, так и региональном уровне; отсутствие специалистов, прошедших обучение в области сопровождаемого проживания и др. По результатам исследования также определены ресурсы для внедрения сопровождаемого проживания в регионе, в том числе осознание значимости внедрения данной технологии как сотрудниками краевых учреждений социального обслуживания и некоммерческих организаций, работающих с людьми с инвалидностью, так

Abstract

The Object of the Study. Supported living of disabled people.

The Subject of the Study. Supported living of disabled people with disabilities as an innovative practice of social service.

The Purpose of the Study. Identifying resources and difficulties of implementation of supported living of disabled people as an innovative practice of social service at the Altay Kray.

The Main Provisions of the Article. The resources and difficulties of implementation of supported living of people with disabilities as an innovative practice of social service at the Altay Kray on the bases of the study results are analyzed. The survey and interview of specialists of regional social agencies and non-profit organization rendering services for disabled people were conducted in 2017 – 2018. Respondents were disabled adults and their legal representatives living at the Altay Kray. On the basis of the study results the main problems of implementation of supported living of disabled people as an innovative form of a living arrangement of disabled people at the Altay Kray are identified. There is insufficient awareness about the practice of either experts or disabled people, their legal representatives; lack of federal and regional legal regulation in the field of the supported living of disabled people; absence of the experts trained in the field of the supported living, etc. On the basis of the study results the resources of implementation of supported living of disabled people have been also identified. There is the understanding of importance of practice implementation in the Kray by both the specialists of regional social agencies and non-profit organization as disabled adults and their legal representatives. The main directions of optimization of implementation of supported living of disabled people as innovative practice of social service at the Altay Kray are described.

и самими людьми с инвалидностью и их законными представителями. По итогам исследования определены основные направления для оптимизации внедрения сопровождаемого проживания как инновационной технологии социального обслуживания в регионе.

Ключевые слова: сопровождаемое проживание; инвалидность; технологии социального обслуживания людей с инвалидностью; формы жизнеустройства людей с инвалидностью; Алтайский край.

Keywords: supported living; disability; social service of disabled people; living arrangement of disabled people; the Altay Kray.

Введение

Одной из основных стратегических целей государственной политики Российской Федерации на протяжении последних лет является повышение качества и уровня жизни граждан. Без повышения качества жизни граждан невозможно достижение конкурентоспособности страны в целом. Одним из направлений повышения уровня жизни населения является реформирование системы социальной защиты, внедрение новых технологий социального обслуживания.

Исследование сопровождаемого проживания людей с инвалидностью как инновационной стационарозамещающей технологии социального обслуживания актуализировано в связи с вступлением в силу как совершенно новых нормативных правовых документов, так и поправок в уже действующие документы на территории Российской Федерации. Так, в декабре 2017 г. понятие «сопровожаемое проживание инвалидов» впервые получило нормативное определение в РФ в Приказе Минтруда России № 847 от 14 декабря 2017 г. «Об утверждении методических рекомендаций по организации различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов, в том числе такой технологии как сопровождаемое совместное проживание малых групп инвалидов в отдельных жилых помещениях». Сопровожаемое проживание инвалидов определяется как стационарозамещающая технология социального обслуживания, предусматривающая возможность предоставления инвалидам социальных услуг, услуг по реабилитации и абилитации, образовательных услуг и проведения мероприятий по социальному сопровождению инвалидов (содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам) в целях компенсации (устранения) обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности и сохранения пребывания в привычной, благоприятной для

него среде, выработки навыков, обеспечивающих максимально возможную самостоятельность в реализации основных жизненных потребностей (организация быта, досуга, общения и социальных связей), и адаптации к самостоятельной жизни [Об утверждении методических рекомендаций, 2017, 5, п. 2].

Сопровожаемое проживание людей с инвалидностью в России также регулируется статьями и положениями Конвенции о правах инвалидов от 13.12.2006; Гражданского кодекса РФ; Федерального закона от 28.12.2013 №442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации"; Закона РФ от 02.07.1992 №3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании" [Конвенция о правах инвалидов, 2006, 1, ст. 19; Гражданский кодекс РФ, 1994, 2, ст. 30; Об основах социального обслуживания, 2013, 4, ст. 4; О психиатрической помощи, 1992, 3, ст. 5].

В последние годы сопровождаемое проживание людей с инвалидностью активно внедряется и реализуется в разных регионах Российской Федерации [Формы сопровождаемого проживания, 2015, 14, с. 5; Жизнь с достоинством, 2017, 8, с. 6; Помощь людям, 2017, 9, с. 5]. Накопленный позитивный международный и российский опыт реализации сопровождаемого проживания, исследования разных форм жизнеустройства людей с инвалидностью всё более свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития стационарозамещающих технологий социального обслуживания [Доминелли Л., 2004, 7, с. 34; Zviršek D., 2002, 15, р. 274; Ванье Ж., 2009, 6, с. 16; Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. 2006, 10, с. 28; Сиротина Т.В., Хакимова М.П., 2016, 12, с. 137; Сиротина Т.В., 2018, 11, с. 197]. В то же время данный процесс реформирования должен быть глубоко продуманным, ориентированным на региональную специфику, направленным на предоставление людям с инвалидностью возможности выбора наиболее оптимальной формы жизнеустройства.

В Алтайском крае на данный момент отсутствует опыт реализации сопровождаемого проживания людей с инвалидностью. Вместе с тем система интернатных учреждений для детей и взрослых с инвалидностью представлена достаточно широко: 2 детских дома для детей с умственной отсталостью, в каждом из которых проживает более 150 человек; 10 психоневрологических интернатов; 8 домов-интернатов для престарелых и инвалидов и 16 домов-интернатов малой вместимости для престарелых и инвалидов [Стационарные учреждения, 13]. Столь широкая сеть интернатных учреждений свидетельствует о большом количестве людей с инвалидностью, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию, нуждающихся в защите и реализации своих прав, в т.ч. право выбора оптимальной формы жизнеустройства в наиболее благоприятной для индивида среде. Всё вышесказанное обусловило актуальность исследования ресурсов и препятствий для внедрения сопровождаемого проживания людей с инвалидностью как инновационной стационарозамещающей технологии социального обслуживания в Алтайском крае.

**Результаты исследования
«Ресурсы и препятствия для внедрения
сопровождаемого проживания людей
с инвалидностью как инновационной
технологии социального обслуживания
в Алтайском крае»**

В основу исследования легла качественная и количественная методология: методом анкетирования были опрошены инвалиды и их законные представители, методом экспертного опроса в форме анкетирования и полуструктурированного интервью были опрошены специалисты учреждений социального обслуживания (комплексные центры социального обслуживания населения, детские дома-интернаты и психоневрологические интернаты) и НКО Алтайского края. В ходе исследования в 2017 – 2018 гг. было опрошено 5 экспертов методом анкетирования, 7 экспертов методом полуструктурированного интервью и 50 экспертов прошли анкетный опрос на базе Алтайского государственного университета. Последние 50 экспертов обучались по программе дополнительной профессиональной переподготовки в центре повышения квалификации факультета социологии Алтайского государственного университета. Территориальная расположенность экспертов выглядит следующим образом: г. Барнаул, г. Новоалтайск, Тюменцевский район, Егорьевский район и другие районы и города Алтайского края.

Большая часть экспертов (55%) осведомлена о такой технологии как сопровождаемое проживание, специалисты учреждений социального обслуживания и некоммерческих организаций приводили примеры реализации сопровождаемого проживания в разных регионах и городах страны, а именно: опыт г. Пскова, г. Омска, г. Казани, г. Красноярска, Московской области. Другая часть экспертов, составляющая чуть меньше половины респондентов (45%), не знает о данной технологии. На вопрос «Слышали Вы ранее о сопровождаемом проживании?» отвечали отрицательно: «Нет» (ГУ2204); «Я в первый раз об этом слышу, что где-то это есть» (ОО2201); либо отвечали вопросом: «Сопровожаемое проживание? Что вы имеете в виду?» (ГУ2203). Для продолжения интервью экспертам давалось разъяснение понятия «сопровожаемое проживание».

В процессе обсуждения необходимости внедрения технологии сопровождаемого проживания в Алтайском крае все эксперты выразили мнение о значимости её внедрения и реализации.

На вопрос «Как Вы считаете, возможна ли реализация сопровождаемого проживания на базе Вашего учреждения?» мнение экспертов разделилось следующим образом: «да» ответили 40% экспертов; «нет» так же ответили 40%; 20% затруднились ответить. Данное распределение мнений, прежде всего, связано с возможностями и ограничениями учреждений для внедрения сопровождаемого проживания.

Рассмотрим подробнее, какие ресурсы и проблемы указали эксперты. Специалистами были выделены следующие ресурсы, имеющиеся в их организациях социального обслуживания и НКО для внедрения сопровождаемого проживания. Прежде всего, эксперты отметили «наличие базы людей с инвалидностью, нуждающихся в сопровождаемом проживании» (40%). Далее респонденты выделили «наличие квалифицированных специалистов, имеющих опыт работы с людьми с инвалидностью» (30%). 20% экспертов отметили «наличие специального помещения для организации сопровождаемого проживания» (20%): «У нас есть практически всё, то есть у нас есть и помещения, у нас есть кровати, подушки и одеяла и всякое такое, у нас есть команда очень мощных специалистов» (ГУ2202). Часть экспертов ответила, что таковых ресурсов в их учреждениях нет (10%).

Также экспертам необходимо было выделить проблемы, препятствующие реализации сопровождаемого проживания на базе их учреждений. Были получены следующие результаты: «недостаток финансовых средств» (34%), «отсутствие специального помещения» (22%), незаинтересованность

людей с инвалидностью и их законных представителей в сопровождаемом проживании (22%).

Экспертам, прошедшим обучение по программе дополнительной профессиональной переподготовки «Социальная работа» в Алтайском государственном университете, было предложено выделить проблемы, которые препятствуют реализации сопровождаемого проживания в целом в Алтайском крае. В качестве основных проблем были выделены: «недостаток ресурсного обеспечения (материальных, технических ресурсов и т.д.) для внедрения сопровождаемого проживания» (30%); «недостаток подготовленных специалистов для работы с лицами с инвалидностью» (22%); «непроработанность российского законодательства в области сопровождаемого проживания» (18%); «малая информированность семей и самих инвалидов о сопровождаемом проживании» (18%).

В ходе интервью, оценивая препятствия для реализации сопровождаемого проживания в регионе, эксперты единогласно выделили недостаток финансовых средств: «У нас финансирование, все проблемы только в этом, потому что это очень дорого будет» (ОО2201). Эксперты также отметили в качестве препятствия низкую оплату работы специалистов: «И специалисты, наверное, всё-таки должны получать достойную оплату» (ГУ2201).

Таким образом, основными проблемами для внедрения сопровождаемого проживания в Алтайском крае, по мнению экспертов, являются недостаток финансовых, материальных, технических ресурсов, в т.ч. нехватка помещений для реализации технологии; отсутствие обученных данной технологии специалистов.

В качестве мер, способствующих внедрению сопровождаемого проживания в регионе, эксперты отметили следующие: «ознакомление с опытом других регионов России, в которых успешно реализовано сопровождаемое проживание» (25%), «проведение обучающих семинаров и курсов для специалистов, работающих с инвалидами» (22%), «организация социального партнёрства: объединение усилий государства, частного сектора и некоммерческих организаций в области реализации технологии» (21%), «усовершенствование нормативно-правовой базы федерального и регионального уровня в области сопровождаемого проживания» (17%), «проведение информационной компании среди лиц с инвалидностью и их семей о таком виде проживания» (15%).

Также эксперты предложили провести исследование с целью выявления потребности людей с инвалидностью в реализации данной техноло-

гии: «Надо, знаете, вот в идеале бы выяснить потребность, насколько это нужно нам в Алтайском крае» (ГУ2202); «В любых решениях, вопросах для инвалидов, нужно советоваться с инвалидами» (ОО2201).

В ходе исследования было выявлено, что на базе большинства учреждений социального обслуживания и НКО проходят занятия для людей с инвалидностью по приобретению и повышению навыков самообслуживания (80% экспертов), и соответственно 20% специалистов ответили, что такие занятия не проводятся.

Авторами было проведено анкетирование людей с инвалидностью и их законных представителей, так как именно они являются получателями услуг в рамках сопровождаемого проживания, их отношение к данному виду проживания является важным. В исследовании приняли участие 23 респондента, среди них как люди с инвалидностью (65%), так и их законные представители (35%). Были опрошены люди с разной способностью к самообслуживанию: большую часть респондентов составили лица с частичной способностью к самообслуживанию (56%), с полной (35%) и те, кто не имеет способности к самообслуживанию, (29%). Распределение по полу выглядит следующим образом: женщины (65%), мужчины (35%).

В ходе исследования было выявлено, что большинство респондентов не слышали о сопровождаемом проживании, так ответили 65% респондентов. Напротив, 26% ответили, что слышали о таком виде проживания, 9% – затруднились ответить. Те, кто знают о сопровождаемом проживании, получили информацию преимущественно от друзей (57%) и из СМИ (22%).

На вопрос «Какие трудности, связанные с инвалидностью, для Вас наиболее актуальны?» респонденты выделили следующие: на первом месте – «отсутствие доступной среды» (26%); на втором месте – «проблемы трудоустройства» (21%); на третьем месте – «трудности в самообслуживании» (20%). Среди услуг, необходимых людям с инвалидностью, наиболее популярными оказались: помощь и содействие при обращении в учреждения социального обслуживания, здравоохранения и т.д. (24%); помощь в целом при обустройстве быта (18%). На третьем месте по популярности оказались сразу несколько услуг, набравших одинаковое количество процентов (10%), а именно: «помощь в уборке дома, стирке одежды», «помощь и обучение приготовлению пищи», «помощь в освоении компьютера». Также респонденты предлагали свои варианты ответов: предоставление бесплатных лекарственных препаратов.

Большинство людей с инвалидностью проживают вместе с родителями или родственниками и не планируют жить отдельно, так ответили 57% респондентов. 26% респондентов, напротив, живут в отдельной квартире или доме, а 17% живут с родителями или родственниками, но планируют в будущем жить отдельно.

Многие из инвалидов (74%) считают, что сопровождаемое проживание необходимо внедрить в Алтайском крае; 17% респондентов затруднились ответить; 9% считают, что сопровождаемое проживание не нужно внедрять в регионе. При этом большая часть инвалидов (52%) хотели бы получать услуги в рамках сопровождаемого проживания; 17% респондентов не хотят участвовать в сопровождаемом проживании; соответственно 33% – затруднились ответить.

Как мы видим, большинство инвалидов имеет потребность во внедрении сопровождаемого проживания как инновационной технологии социального обслуживания. Так же следует отметить, что некоторая часть людей с инвалидностью испытывает затруднения при ответе на данные вопросы, что, прежде всего, связано с их малой информированностью о сопровождаемом проживании.

В качестве сложностей реализации сопровождаемого проживания в регионе люди с инвалидностью выделили: «недостаток финансовых средств» (34%); «недостаток специалистов, обученных данной технологии» (28%); «отсутствие специального помещения для организации сопровождаемого проживания» (28%).

Интересны оказались ответы людей с инвалидностью и их законных представителей на вопрос «Чем бы Вы могли помочь в продвижении идей независимой жизни инвалидов, реализации сопровождаемого проживания?» Более половины респондентов выразили готовность принять участие в продвижении идей независимой жизни и во внедрении технологии в регионе. Так, респонденты ответили: «ничем не могу помочь» (41%); «мог бы провести информационную кампанию (популяризировать данный вид проживания, разработать сайт и др.)» (33%); «мог бы поделиться своим опытом ухода» (15%).

В анкетировании экспертов и людей с инвалидностью, их законных представителей были использованы одинаковые вопросы для сравнения отношения к возможностям и трудностям реализации сопровождаемого проживания в регионе.

В ходе анализа и сравнения данных были получены следующие результаты. На вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен заниматься организацией сопровождаемого проживания людей с инвалид-

ностью на территории Вашего населённого пункта?» мнение экспертов и людей с инвалидностью разошлись. Эксперты отдали приоритет «социальному партнёрству» (40%); далее – «государственным учреждениям» (30%). Люди с инвалидностью на первое место поставили «государственные учреждения» (41%), на второе место – «социальное партнёрство» (31%).

Во время интервью большинство экспертов также отмечали необходимость внедрения сопровождаемого проживания на государственном уровне: «Это только на государственном уровне... Хорошо бы, если бы этим занималась социальная защита» (ОО2201). Помимо этого, специалисты отмечали необходимость организации межведомственного взаимодействия при реализации сопровождаемого проживания: «Должно быть межведомственное взаимодействие, допустим, если мы занимаемся сопровождаемым проживанием и обучаем инвалидов чему-либо, то и другие организации, например, здравоохранение, должны тоже как бы идти к нам навстречу» (ГУ2201).

В качестве приоритетной формы реализации сопровождаемого проживания в Алтайском крае как эксперты (30%), так и люди с инвалидностью и их законные представители (31%) отметили «совместное проживание нескольких инвалидов в обычном многоквартирном доме». Следующим по популярности ответом среди экспертов оказался вариант «Совместное проживание нескольких инвалидов в общежитии» (30%); среди инвалидов – «одиночное проживание в собственной квартире/доме» (28%). В ходе интервьюирования эксперты выделили такие формы сопровождаемого проживания как: многоквартирные дома для совместного проживания инвалидов – «Это было бы, я считаю, неплохо, давали бы инвалидам квартиры в одном доме» (ОО2201); частный большой многосемейный дом – «Мне кажется, это будет один из лучших вариантов вот такого вот проживания: частный, большой, многосемейный дом, с отдельными комнатами» (ГУ2202); общежития для совместного проживания – «Если даже общежитие, это уже большой плюс, я думаю, многие одинокие пошли бы» (ОО2201).

В этом плане мнение групп оказалось разным. В графе «другое» эксперты отметили проживание инвалидов с их законными представителями; в то время как люди с инвалидностью и их законные представители отдали большее предпочтение следующим вариантам: «проживание инвалидов в отдельных квартирах с проживанием сопровождающего в одной из квартир этого же подъезда», «с семьей (с родителями)», «форма зависит от степени инвалидности, заболевания». Ответы

экспертов и людей с инвалидностью, их законных представителей показывают, что инвалиды в большей степени хотят жить самостоятельно и отдельно как и большинство населения без инвалидности.

Наиболее оптимальным видом сопровождаемого проживания эксперты отметили учебно-тренировочное проживание в дневное время в течение рабочей недели (60%). Ответы людей с инвалидностью распределились неравномерно на нескольких видах сопровождаемого проживания: на первом месте – «обучение конкретным навыкам по мере необходимости» (30%); на втором месте сразу два вида получили одинаковое количество процентов «постоянное сопровождаемое проживание», «учебно-тренировочное проживание в дневное время в течение рабочей недели» (22%). В виде собственного варианта ответа как эксперты, так и инвалиды отметили необходимость каждого из видов сопровождаемого проживания, но при этом каждый из видов должен подбираться индивидуально для каждого человека.

Мнение экспертов и людей с инвалидностью разошлись при ответе на вопрос «Какой уровень сопровождения в рамках сопровождаемого проживания представляется Вам наиболее уместным?». Так, эксперты считают, что сопровождение должно быть регулярным (40%): «Специалист должен быть в течение дня и на ночь их можно оставлять одних» (ГУ2201); а инвалиды считают, что ситуационной поддержки по мере необходимости достаточно (39%). На втором месте среди выбираемых уровней сопровождения как у экспертов (20%), так и у людей с инвалидностью (22%) отмечено периодическое сопровождение (2-3 раза в неделю): «Можно сделать не каждый день, через день или раз в три дня, в зависимости от заболевания» (ГУ2202). В варианте «другое» и эксперты, и люди с инвалидностью отметили, что уровень сопровождения зависит от состояния и индивидуальных особенностей инвалида.

В качестве приоритетного места проживания инвалида в рамках сопровождаемого проживания как большинство лиц с инвалидностью и их законных представителей (65%), так и большинство экспертов (57%) отметили: «по месту проживания в среде обычных людей». В графе «другое» эксперты выделили: по месту проживания, но в специально оборудованных квартирах. Люди с инвалидностью в собственных вариантах ответа предложили: «проживание в специально оборудованных квартирах, с оборудованными подъездами и окружающей территорией для максимальной доступной среды», «в среде обычных людей». Таким образом, данные ответы свидетельствуют о

разделении как экспертами, так и получателями услуг идеологии сопровождаемого проживания, а именно: сохранение пребывания инвалида в привычной, благоприятной для него среде. При внедрении сопровождаемого проживания в Алтайском крае наиболее оптимальным вариантом оказания услуг в рамках сопровождаемого проживания было выбрано проживание инвалида в среде обычных людей.

В качестве основного состава специалистов, задействованных в реализации сопровождаемого проживания, эксперты отметили: «специалисты по социальной работе» (29%); «социальные работники» (15%); остальные варианты ответов оказались в равных позициях, это: «медицинские работники», «психологи», «педагоги, воспитатели» (14%) (при ответе на вопрос была возможность множественного выбора вариантов ответа). У людей с инвалидностью и их законных представителей в тройке приоритетных специалистов оказались: «специалисты по социальной работе» – (29%), «социальные работники» – (17%) и «волонтеры» – (16%). В качестве своего варианта ответа инвалиды и их семьи указали, что необходима помощь, по ситуации, всех перечисленных специалистов.

Отметим, что подавляющее большинство респондентов считает, что сопровождение должна оказывать команда специалистов разных профессий, это должен быть штат сотрудников: «Да, разные должны быть специалисты, ни один это человек, конечно, это штат, и медик там должен быть, и психолог, и специалист по социальной работе, конечно» (ГУ2201). Также важная роль в реализации сопровождаемого проживания была отдана волонтерам: «Вы знаете, я думаю, должны быть просто равнодушные люди, если ни чему не обучать, а просто сопровождать, это должны быть какие-то люди, которые просто не равнодушные и они могут быть просто волонтерами, которые могут взять на себя функцию опеки в кавычках за человеком» (ГУ2202).

Эксперты единогласно отметили, что специалистам, реализующим технологию сопровождаемого проживания, необходимо пройти обучение. В качестве приоритетных форм обучения специалисты отметили: «обучение на базе учреждений, которые имеют успешный опыт реализации сопровождаемого проживания» (40%); «организация обучения на базе учреждений Алтайского края (в т.ч. с привлечением специалистов из других регионов)» (30%); «дистанционное обучение» (20%); «регулярное участие в конференциях, форумах по вопросам сопровождаемого проживания» (10%).

Основываясь на полученных результатах, выделенных сложностях и возможностях внедрения сопровождаемого проживания людей с инвалидностью как инновационной технологии социального обслуживания, нами были разработаны следующие рекомендации, позволяющие приблизить внедрение сопровождаемого проживания в Алтайском крае:

- продолжение и проведение полномасштабного исследования с большим охватом как специалистов, так и людей с инвалидностью, их законных представителей с целью выявления потребности в сопровождаемом проживании (конкретных услугах, видах и формах), ресурсов и сложностей реализации данной стационарозамещающей технологии;
- совершенствование и внедрение нормативных правовых документов на уровне региона для реализации сопровождаемого проживания, разработка целевых программ в данной сфере;

- проведение просветительской кампании среди инвалидов и их законных представителей с целью информирования их о технологии сопровождаемого проживания;

- привлечение людей с инвалидностью и их законных представителей к внедрению и реализации сопровождаемого проживания, а именно: к проведению информационной кампании (популяризация сопровождаемого проживания, разработка информационных интернет-ресурсов и т.д.);

- создание специальных условий для внедрения сопровождаемого проживания: материально-техническое, методическое, кадровое обеспечение;

- организация системы обучения и подготовки специалистов для реализации сопровождаемого проживания.

Список литературы

1. Конвенция о правах инвалидов: принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения – 01.09.2018).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения – 01.09.2018).
3. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании: закон Рос. Федерации от 2 июля 1992 г. №3185-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/ (дата обращения – 01.09.2018).
4. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 г. №442-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения – 01.09.2018).
5. Об утверждении методических рекомендаций по организации различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов, в том числе такой технологии, как сопровождаемое совместное проживание малых групп инвалидов в отдельных жилых помещениях: приказ Минтруда России № 847 от 14 декабря 2017 г. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/1278> (дата обращения – 01.09.2018).
6. Ванье Ж. Каждый человек – священная история. М. 2009. 260 с.
7. Доминелли Л. Гендерно нейтрально? Женский опыт инвалидности // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 2. № 1.
8. Жизнь с достоинством (сопровожаемое проживание) /Под ред. А.М. Царёва. Практическое пособие. М. 2017. 272 с.
9. Помощь людям с инвалидностью в организации самостоятельной жизни (Сопровожаемое проживание): Информационно-методический сборник. М. 2017. 200 с.
10. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов. 2006. 260 с.
11. Сиротина Т.В. Нормативное правовое регулирование сопровождаемого проживания лиц с инвалидностью в Российской Федерации // Социология в современном

References

1. Convention on the Rights of Persons with Disabilities: adopted by the General Assembly on 13 December, 2006 by resolution A/RES/61/106. URL: <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>
2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii: chast pervaya ot 30 November, 1994 # 51-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. O psikhiatricheskoy pomoshchi i garantyakh prav grazhdan pri yeyo okazanii: Federal'nyi Zakon Rossiiskoi Federatsii #3185-1, 02 July, 1992. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169787/
4. Ob osnovakh sotsial'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi Zakon Rossiiskoi Federatsii #442. 28 December, 2013. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/
5. Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendatsii po organizatsii razlichnykh tekhnologii soprovozhdanogo prozhivaniya invalidov, v tom chisle takoi tekhnologii, kak soprovozhdanoe sovmestnoe prozhivanie mal'nykh grupp invalidov v otdelnykh zhilykh pomeshcheniyah: Prikaz Mintruda Rossii #847, 14 December, 2017. – URL: <https://rosmintrud.ru/docs/1278>
6. Vanier J. Kazhdyi chelovek – svyashchennaya istoriya. Moskva. 2009. 260 s.
7. Dominelli, L. Genderno neutralno? Zhenskii opyt invalidnosti // The Journal of Social Policy Studies. 2004. T. 2. # 1.
8. Zhizn s dostoinstvom (soprovozhdanoe prozhivanie) / Pod red. A.M. Tzareva. Prakticheskoe posobie. – Moskva. 2017. 272 p.
9. Pomoshch lyudyam s invalidnostyu v organizatsii samostoyatelnoi zhizni (Soprovozhdanoe prozhivanie): Informatzionno-metodicheskii sbornik. Moskva. 2017. 200 p.
10. Romanov, P.V. & Iarskaya-Smirnova, E.R. Politika invalidnosti: sotsial'noe grazhdanstvo invalidov v sovremennoi Rossii. Saratov. 2006. 260 p.
11. Sirotnina T.V. Normativnoe pravovoe regulirovanie Normativnoe pravovoe soprovozhdanogo prozhivaniya litz s invalidnostyu v Rossiiskoi Federatsii // Sotziologiya v sovremennom mire: sbornik statei. – Vyp. 10 / pod red. O.N. Kolesnikovoi, E.A. Popova. Barnaul. 2018. 312 p.

мире: сборник статей. – Вып. 10 / под ред. О.Н. Колесниковой, Е.А. Попова. Барнаул, 2018. 312 с.

12. *Сиротина Т.В., Хакимова М.П.* Забота о людях с ментальными нарушениями в психоневрологическом интернате: исторический контекст // *Калейдоскоп времени: ускорение, инверсия, нелинейность, многообразие*: сборник трудов / под ред. В.Н. Ярской. Саратов, 2016. 423 с.

13. Стационарные учреждения Алтайского края: министерство труда и социальной защиты населения Алтайского края. URL: <http://www.aksp.ru/otrasl/stacionar/> (дата обращения – 30.08.2018).

14. *Формы сопровождаемого проживания во Владимирской области: юридические аспекты и опыт работы ВООО АРДИ «СВЕТ» по внедрению и развитию сопровождаемого проживания / Кац Л.И., Сторожук О.Г., Кац Ю.М.* Владимир, 2015. 204 с.

15. *Zaviršek, D.* Pictures and Silences: memories of sexual abuse of disabled people // *International Journal of Social Welfare*. 2002. Vol. 11 (4). #4.

12. *Sirotnina T.V., Khakimova M.P.* Zabota o lyudy ah s mentalnymi narusheniyami v psihonevrologicheskom internate: istoricheskii kontekst: sbornik trudov // *Kaleidoskop vremeni: uskorenie, inversiya, nelineinost, mnogoobrazie*/ pod red. V.N. Yarskaya. Saratov. 2016. 423 p.

13. *Statzionarnye uchrezhdeniya Altaiskogo kraja: ministerstvo truda i sotzialnoi zashchity naseleniya Altaiskogo kraja.* URL: <http://www.aksp.ru/otrasl/stacionar/>

14. *Formy soprovozhdaemogo prozhivaniya vo Vladimirskoi oblasti: yuridicheskie aspekty i opyt raboty VOOO ARDI “SVET” po vnedreniyu i razvitiyu soprovozhdaemogo prozhivaniya / Katz L.I., Storozhuk O.G., Katz J.M.* Vladimir. 2015. 204 p.

15. *Zaviršek, D.* Pictures and Silences: memories of sexual abuse of disabled people // *International Journal of Social Welfare*. 2002. Vol. 11 (4). #4.