

Корреляционные связи показателя рождаемости населения с факторами становления экономики знаний в Чувашской Республике

Correlation of the Birth Rate of the Population with the Factors of Forming the Knowledge Economy in the Chuvash Republic

Получено 22.01.2019 Одобрено 31.01.2019 Опубликовано 14.03.2019 УДК: 167.7:314/316 DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10058

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта № 18-410-210005 «р_а»

The reported research was funded by Russian Foundation for Basic Research and the Cabinet of Ministers of the Chuvash Republic, grant № 18-410-210005 «р_а»

МУКИН ВЛАДИМИР АНТОНОВИЧ

кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры философии, социологии и педагогики Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова
Email: mugin-va@yandex.ru

КАДЫШЕВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой отраслевой экономики Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова
Email: kadyshev@chuvsu.ru

СОКОЛОВА ЛАРИСА ЮРЬЕВНА

старший преподаватель кафедры философии, социологии и педагогики Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова
Email: larasokol@yandex.ru

ЕФРЕМОВ ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ

кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и педагогики Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова
Email: hulgu@bk.ru

MUKIN,VLADIMIR ANTONOVITICH

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor at the Chair of Philosophy, Sociology and Pedagogy, of I.N. Ul'yanov Chuvash State University
Email: mugin-va@yandex.ru

KADYSHEV, YEVGENIY NIKOLAYEVITICH

Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of Branch Economy, IN Ul'yanov Chuvash State University
Email: kadyshev@chuvsu.ru

SOKOLOVA, LARISA YUR'YEVNA

Senior Lecturer at the Chair of Philosophy, Sociology and Pedagogy, IN . Ul'yanov Chuvash State University
Email: larasokol@yandex.ru

YEFREMOV, OLEG YUR'YEVITICH

PhD, Associate Professor at the Chair of Philosophy, Sociology and Pedagogy, IN Ul'yanov Chuvash State University
Email: hulgu@bk.ru

Аннотация

Объект. Экономика знаний.

Предмет. Корреляционные связи рождаемости с факторами становления экономики знаний.

Цель. Выявление и научное описание корреляционных связей показателя рождаемости населения с факторами становления экономики знаний в Чувашской Республике.

Основные положения статьи. Перспектива развития экономики знаний тесно связана с воспроизводством человеческого капитала не только в количественном его воспроизведении, но и в качественном содержании. Человеческий капитал является немаловажным внутренним фактором развития нашей страны. Человеческий капитал – один из главных показателей экономики знаний. В целом по России сохраняются низкие показатели рождаемости и высокие показатели преждевременной смертности. В статье сопоставлены результаты статистических исследований по динамике рождаемости в Российской Федерации и Чувашской Республике. Подъемы рождаемости связаны с активными процессами в стране. Выявлены и систематизированы активные социально-экономические, политические, историко-культурные процессы, системно связанные с воспроизводством населения Чувашской Республики. В статье отмечается недостаточность эффективных политических решений, нацеленных на становление экономики знаний. Кроме того, отмечается важность индекса человеческого развития и инновационной активности экономики. Отмечена необходимость учёта историко-культурных процессов, способствующих становлению инновационной экономики.

Установлено наличие корреляционных связей показателей рождаемости с факторами развития экономики знаний. В

Abstract

The Object of the Study. Knowledge economy

The Subject of the Study. Correlation of fertility with the factors of forming the knowledge economy.

The Purpose of the Study. Identification and scientific description of correlations of the birth rate of the population with the of forming formation of the knowledge economy in the Chuvash Republic.

The Main Provisions of the Article. The prospect of development of the knowledge economy is connected with the reproduction of human capital, not only in its quantitative, but also in qualitative content. Human capital is an important factor in the development of our country. Human capital is one of the main indicators of the knowledge economy. In general, low birth rates and high premature mortality rates remain in Russia. The article compares the results of statistical studies on the dynamics of fertility in the Russian Federation and the Chuvash Republic. The rise in the birth rate is associated with active processes in the country. Identified and systematized active socio-economic, political, historical and cultural processes, systemically associated with the reproduction of the population of the Chuvash Republic. The article notes lack of effective political decisions aimed at forming the knowledge economy. In addition, the importance of the index of human development and innovation activity of the economy. Stressed and that of historical and cultural processes contributing to the formation of innovative economy are stressed.

The presence of correlations of fertility indicators with the factors of development of the knowledge economy is established. The authors of the article allocate active social and economic, political, historical and cultural. processes as factors of development the knowledge economy. The revealed processes correlate with the demographic situation in Rossiya and the Chuvash Republic.

качестве факторов развития экономики знаний авторы статьи выделяют активные процессы: социально-экономические, политические, историко-культурные. Выявленные процессы коррелируют с демографической ситуацией в стране и республике. Выявленные корреляционные связи показателя рождаемости населения с факторами становления экономики знаний в Чувашской Республике показывают, что эти два феномена рекуррентны, то есть взаимно обусловлены и требуют комплексного решения. Сопоставление полученных результатов с показателями близлежащих регионов Поволжья указывает на необходимость увеличения темпов освоения экономики знаний, что обусловит повышение рождаемости и качества жизни в Чувашской Республике. В статье выявлены различия в показателях динамики рождаемости среди регионов Поволжья, граничащих с Чувашской Республикой и тенденции рождаемости населения. Дан анализ эффективности принимаемых мер правительством.

Ключевые слова: экономика знаний; рождаемость; демографические процессы; человеческий капитал; корреляционные связи.

Введение

Экономика знаний предполагает переформатирование социально-экономических процессов, связанных с жизнедеятельностью человека, как в сфере его производственной деятельности, так и психолого-педагогической реальности, ответственной за содержание и структуру формируемых личностных качеств. Соединяющим и структурирующим эти две стороны в целостную систему человеческого бытия является сфера высшего профессионального образования. Более того, в современном университетском образовании России доминирует компетентностный подход, нацеленный на формирование тех или иных конкретных личностных качеств, необходимых для профессиональной деятельности. Известно, что для изготовления производственного изделия требуется материал, обладающий необходимыми для него свойствами. Только после подбора соответствующей заготовки приступают к технологическому процессу изготовления. В аналогичной ситуации находится процесс формирования необходимой социальной системы, например, общества с заданными (в виде тенденций) параметрами его членов. Речь идёт о человеческом капитале, имеющем в исходном виде человека члена общества как такового. Следовательно, для формирования общества знания, экономики знаний, необходимо иметь человека. Воспроизводство и производство человека, таким образом, становится исходной позицией формирования и становления экономики знаний. Этой проблеме посвящены многие исследовательские работы. Например, в работе [Seabrooke L., Tsingou E., 2016, 14, с. 69] изучаются причины снижения рождаемости в странах с развитой экономикой, где, казалось бы,

The revealed correlations of the birth rate of the population with the factors of forming of the knowledge economy in the Chuvash Republic show that these two phenomena are recurrent, that is, mutually conditioned and require a comprehensive solution. Comparison of the results with the indicators of the nearby regions of the Volga region indicates the need to increase the pace of development of the knowledge economy, which will lead to increasing fertility and quality of life in the Chuvash Republic. The authors reveal the differences in the indicators of fertility dynamics among the regions of the Volga region bordering the Chuvash Republic and the population fertility trends. The analysis of the effectiveness of measures taken by the government was given.

Keywords: knowledge economy; fertility; demographic processes; human capital; correlation.

нет оснований для этого. Авторы считают, что для поддержания высокого уровня человеческого капитала обществу необходимо повысить репродуктивность. Они считают, что одним из способов решения этого вопроса является включение в решение этой проблемы вспомогательных репродуктивных технологий (assisted reproductive technologies (ART)), в том числе врачей и экологов. В статье показано, что приоритет в этом вопросе принадлежит государству, формирующему образ жизни и материальный достаток для перспективы поколений [Seabrooke L., Tsingou E., 2016, 14, с. 85]. Причины снижения рождаемости в Европе, Северной Америке, Австралии и Восточной Азии методом декомпозиции исследованы в работе группы авторов из Центра Витгенштейна по демографии и глобальному человеческому капиталу (Австрия) [Zeman K., Beaujouan E., Brzozowska Z., Sobotka T., 2018, 15, с. 651]. Результат их исследования показывает, что уровень рождаемости находится в чёткой географической закономерности, отражающей разнообразие культурных, социально-экономических и институциональных условий [Zeman K., Beaujouan E., Brzozowska Z., Sobotka T., 2018, 15, с. 677]. Исследования Казухиро Кумо, представителя Института экономических исследований Университета Хитоцубаси (Япония), на основе Российского Лонгитюдного Мониторинга показывают, что на тенденцию снижения общего уровня рождаемости в России повлияли не только изменения экономических условий, но и демографические эффекты, связанные с исторической развёрткой времени, а также широкий спектр социальных факторов жизнеобеспечения [Kumo K., 2012, 13, с. 49]. К сожалению, указанные факторы пока не систематизированы

и не отражают целостности научной картины исследуемой проблемы. Кроме того, нет обоснованных ответов на проблемы снижения рождаемости по многочисленным регионам в отдельности и целом по России, хотя проведено достаточно много исследований в этом направлении. Например, в работе [Казёнин К.И., Ракша А.И., 2018, 7, с. 57] показаны «корреляции региональных коэффициентов суммарной рождаемости с рядом экономических параметров субъектов РФ (уровнем занятости; долей населения с доходами ниже прожиточного минимума; площадью жилых помещений на одного жителя)». Отмечается, что уровень рождаемости в регионе позитивно связан с наличествующими в нём экономическими условиями. Факторы демографической ситуации исследовались и на территории Чувашской Республики. Например, в работе [Архипов Ю.Р., Бирюкова Е.В., 2012, 2, с. 49] через территориальный анализ социально-экономических факторов раскрывается их влияние на уровни рождаемости и смертности в Чувашской Республике. Автор работы [Тафаев Г.И., 2012, 12, с. 57] рассматривает исторические корни демографических проблем Чувашии. Однако целостный методологический анализ демографических проблем Чувашии не проводился: не раскрыта корреляционная (вероятностная) связь демографических процессов и факторов социально-экономического развития; **не изучен феномен социокультурной самоорганизации, связанный с рождаемостью и становлением экономики знаний.**

Учитывая грядущий этап становления экономики знаний, как в России, так и Чувашии в рамках научного обоснования процессов, связанных с развитием общества, актуализируется обнаружение, систематизация и установление корреляционных связей активных социально-экономических, политических, историко-культурных процессов, участвующих в воспроизводстве человеческого массива. Целью работы является выявление и научное описание **корреляционных связей показателя рождаемости населения с факторами становления экономики знаний в Чувашской Республике.**

Для достижения цели решаем следующие задачи исследования.

1. Обнаружение активных социально-экономических, политических, историко-культурных процессов, системно связанных с воспроизводством населения Чувашской Республики.

2. Обоснование наличия корреляционной связи факторов, влияющих на изменение коэффициента рождаемости, и показателей экономики знаний в Чувашской Республике.

3. Сравнительное сопоставление полученных результатов с показателями близлежащих регионов Поволжья.

Демографическая ситуация в России и регионах

В целом по России сохраняются низкие показатели рождаемости и высокие показатели преждевременной смертности, из-за этого мы наблюдаем высокую скорость убывания населения, прежде всего, в молодом возрасте. Демографический вопрос является определяющим в социально-экономическом развитии как России, так и её регионов.

Система показателей, имеющаяся в официальных публикациях Росстата, даёт возможность проследить динамику рождаемости в различных субъектах Российской Федерации. Сокращение численности населения в целом ряде регионов страны началось давно – ещё в довоенные годы, но с 1992 года этот процесс усилился в целом по России, что привело к постановке вопроса о демографической безопасности на государственном уровне и значительному росту научных исследований по демографической тематике.

Начиная с 2002 года, отмечалась положительная тенденция увеличения рождаемости в России и Чувашии по данным Росстата (таблицы 1 и 2). В 2013 году в нашей стране был зафиксирован небольшой естественный прирост – 24 тыс. чел., но уже с 2016 года рождаемость начинает падать. Нужно отметить, что в регионах Поволжья процесс снижения рождаемости идёт медленнее, чем в целом по России. Более того, в Татарстане пока отмечается положительная динамика рождаемости, но естественный прирост уменьшается за счёт увеличения числа умерших.

Многие исследователи и политики связывают этот факт с «демографической ямой», хотя однозначно об этом говорить нельзя. По данным сайта «Реальное время» (новости Татарстана) ситуация по районам в 2017 году следующая: «где-то рождаемость упала на уровень статистической погрешности, где-то в два раза, а где-то вообще выросла. Так что вряд ли стоит искать в причинах демографического кризиса 2017-го пресловутый кризис рождаемости 1990-х» [Обзор, 2018, 9].

Общая мировая тенденция проявляется в старении населения – увеличение доли людей старшего поколения и сокращение доли детей. Общее действие этих факторов проявляется в замедлении естественного прироста жителей Российской Федерации.

Молодые женщины впервые рожают ребёнка в возрасте 25-29 лет, такая общая тенденция наблюдается для городского населения. На первый

план выступают: карьерный рост и материальное обеспечение семьи. Чем большая доля городского населения проживает в областной столице и других крупных городах региона, тем раньше начинается сдвиг рождаемости в более старшие возрастные группы.

Изменения в возрастной модели рождаемости происходят во всех регионах страны, как у городского, так и сельского населения, но степень их выраженности различна. Нельзя связывать рождаемость с уровнем доходов населения, в регионах со средними доходами рождается детей больше.

Социально-экономические причины снижения рождаемости

Рассмотрим социально-экономические причины снижения рождаемости и увеличения смертности людей. Одной из причин уменьшения рождаемости детей в Чувашской Республике – миграция молодых людей в город, связанных с экономи-

ко-географическими проблемами Чувашской Республики [Мукин В.А., Соколова Л.Ю., 2016, 8], при этом известно: рождаемость падает с увеличением числа поколений, проживших в городе после миграции из деревни. В современном информационном обществе, отправляя детей на учебу, чтобы они смогли получить квалификацию, родители несут материальные затраты на получение детьми высшего образования, а следовательно, и социального статуса, что ведёт также к малодетности, достаточно иметь одного или двух детей. В то же время период обучения отдаляет появление первого ребёнка у женщины к 30 годам, что увеличивает риск генетических заболеваний у новорождённых.

Обеспечение государством населения социальной защитой – пенсии, оплата больничных листов, различного рода пособия (по безработице, инвалидности, потере кормильца) – другая причина снижения рождаемости.

Таблица 1

Рождаемость, смертность и естественный прирост населения в России*

Table 1

Birth, Mortality and Natural Growth Rate of Population in Rossiya

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
2000	1266800	2225332	-958532	8,7	15,3	-6,6
2001	1311604	2254856	-943252	9,0	15,6	-6,6
2002	1396967	2332272	-935305	9,7	16,2	-6,5
2003	1477301	2365826	-888525	10,2	16,4	-6,2
2004	1502477	2295402	-792925	10,4	15,9	-5,5
2005	1457376	2303935	-846559	10,2	16,1	-5,9
2006	1479637	2166703	-687066	10,3	15,1	-4,8
2007	1610122	2080445	-470323	11,3	14,6	-3,3
2008	1713947	2075954	-362007	12,0	14,5	-2,5
2009	1761687	2010543	-248856	12,3	14,1	-1,8
2010	1788948	2028516	-239568	12,5	14,2	-1,7
2011	1796629	1925720	-129091	12,6	13,5	-0,9
2012	1902084	1906335	-4251	13,3	13,3	0,0
2013	1895822	1871809	24013	13,2	13,0	0,2
2014	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2
2015	1940579	1908541	32038	13,3	13,0	0,3
2016	1888729	1891015	-2286	12,9	12,9	-0,01
2017	1690307	1826125	-135818	11,5	12,4	-0,9

* На основе данных Росстата [Демография, 5].

Таблица 2
 Рождаемость, смертность и естественный прирост населения в Чувашской Республике*
 Table 2
 Birth, Mortality and Natural Growth Rate of the Population in the Chuvash Republic

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
2000	12363	18640	-6277	9,3	14,0	-4,7
2001	11986	18980	-6994	9,1	14,3	-5,2
2002	12956	19808	-6852	9,8	15,1	-5,3
2003	13171	19978	-6807	10,1	15,3	-5,2
2004	13734	19371	-5637	10,6	14,9	-4,3
2005	13133	19682	-6549	10,2	15,3	-5,1
2006	13291	18900	-5609	10,4	14,8	-4,4
2007	14835	18642	-3807	11,7	14,7	-3,0
2008	14967	18436	-3469	11,9	14,6	-2,7
2009	16103	17492	-1389	12,8	13,9	-1,1
2010	16174	18186	-2012	12,9	14,5	-1,6
2011	16165	16923	-758	12,9	13,6	-0,7
2012	17472	16607	865	14,0	13,3	0,7
2013	17351	16324	1027	14,0	13,1	0,9
2014	17224	16535	689	13,9	13,3	0,6
2015	17133	16242	891	13,8	13,1	0,7
2016	16358	16296	62	13,2	13,2	0,05
2017	13952	15591	-1639	11,3	12,6	-1,3

* На основе данных Росстата [Демография, 5].

В историко-культурном плане причинами уменьшения рождаемости можно считать потерю ценностных ориентиров семейного устройства: толерантность к гражданским бракам, сожительству, рождению незаконнорожденных детей, получение статуса матерей-одиночек для получения дополнительных пособий, в приоритете принцип «пожить для себя».

Таким образом, от активных социально-экономических, политических, историко-культурных процессов зависит воспроизводство и приумножение населения Чувашской Республики. «Обострение глобальной и межрегиональной конкуренции, переход России и её регионов к инновационному социально-ориентированному типу развития предполагают в первую очередь развитие человеческого капитала. Как в национальном, так и в региональном контексте человеческий капитал, несомненно, является важным, ключевым внутренним фактором» [Петрова А.В.,

2013, 10, с. 56]. Человеческий капитал – один из главных показателей экономики знаний. На современном этапе невозможно именно «качественное развитие человеческого капитала» без решения демографических проблем, препятствующих развитию человеческого капитала в целом в России [Ионцев А.Г., Магомедова А.Г., 2015, 6, с. 90]. Следовательно, такие показатели как образование, миграция, здравоохранение и питание относятся к параметрам экономики знаний и находятся в рекуррентной зависимости от рождаемости.

Показатели рождаемости в Приволжском федеральном округе падают последние три года. Для стимулирования рождаемости в 2018 году были приняты новые меры, но об эффективности действий мы можем говорить только в отложенном времени. Такие методы как материнский капитал и региональный материнский капитал в Чувашской Республике не работают: видимо сказыва-

ется снижение уровня жизни, что влечёт потерю интереса к продолжению рода. Причина падения рождаемости как «демографическая яма 90-х годов» на сегодня уже неактуальна.

А.Г. Магомедова называет следующие причины падения рождаемости: 1) экономичный режим воспроизводства («по мере снижения смертности, соответственно, снижается и рождаемость»); 2) экономическая полезность детей («раньше дети были выгодны как рабочая сила, считалось, что чем больше детей, тем сильнее экономически семья, то сейчас мы понимаем, что это дети требуют максимума расходов, времени, сил, энергии»); 3) психологическая полезность детей («считается, что даже один ребёнок может удовлетворить психологическую потребность в детях в современном обществе»); 4) индивидуализация сферы рождаемости («выход на передний план личностных интересов и меньшее влияние традиций и норм на принятие решения о рождении ребёнка»); 5) «увеличение доли образованных женщин» и рост их занятости в постиндустриальном обществе приводят к отсрочке рождения детей или отказу от их рождения [Ребёнка на потом, 2018, 11].

Пиками рождаемости в России считаются – 1 января 2007 год, когда был принят закон о материнском капитале за второго, третьего и последующих детей, июнь 2011 – закон о праве на получение бесплатного участка земли многодетными семьями; 2014 – увеличение продолжительности выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 года до 3 лет.

Общая тенденция по России – снижение смертности в зрелом возрасте, наблюдаются тенденции к снижению материнской смертности и младенческой смертности.

Меры для улучшения демографической ситуации

В Ульяновской области для решения проблем рождаемости детей работают социальные программы по поддержке семей, находящихся в социально опасном положении (трудоустройство, лечение родителей от алкогольной зависимости); проект «Развитие ЭКО» (проект направлен на лечение бесплодия), акция «Подари мне жизнь!» (проект против абортов). Около 70% всех абортов совершается по социальным причинам. В Ульяновской области действует кризисный центр беременности (3 центра и 13 кабинетов медицинско-социальной помощи беременным женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации).

В России в 2018 году должна была завершиться программа по выдаче государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал, на сегодня

принято решение продлить программу до 2021 года, хотя её эффективность снижается по сравнению с первыми годами действия (2007 год). Уповать на семейный капитал не приходится, отчасти он мотивирует ускориться в рождении детей, но кто не собирался становиться родителем, даже выплатой в 453 тыс. рублей нельзя «подкупить».

Новая мера – возможность направлять материнский капитал на оплату дошкольного образования (например, отдать ребёнка в частные ясли или пригласить няню) и ежемесячные выплаты за первенца (мера действует с 1 января 2018 года, при этом она привязана к детской «минималке» в регионе), а не только на покупку жилья, пенсию матери или обучение ребёнка. Новая статья расходов маткапитала связана с затратами на адаптацию ребёнка-инвалида. Расширение возможностей освоения маткапитала стимулирует рождаемость в ещё меньшей степени, чем выдача государственных сертификатов.

Заключение

Мы полагаем, что к активным социально-экономическим, политическим историко-культурным процессам, нацеленным на воспроизводство и приумножение населения Чувашской Республики можно отнести практически все показатели её экономики знаний. Что касается политических процессов, то авторитетный ученый в сфере экономической науки А.Г. Аганбегян считает, что «В России отсутствует единая экономическая политика, её нужно возродить, чтобы подняться. Необходимо иметь инвестиционную программу, иметь план, хотя бы по государственной собственности» [Аганбегян А.Г., 2017, 1, с. 31]. Относительно социально-экономических показателей, где существенными являются индекс человеческого развития и инновационная активность экономики на основе свободы, в этой же работе отмечается следующий многообещающий факт: «В России показатели младенческой смертности равны 6,0, но в Чувашии этот показатель около 2, т.е. ниже, чем в Европе, и считается самым низким» [Аганбегян А.Г., 2017, 1, с. 41]. Показатели инновационной активности в России достаточно часто «являются не следствием низкой инновационности отечественных компаний, а результатом недостоверной статистической информации об инновационной деятельности» [Бортник И.М., Зинов В.Г., Коцюбинский В.А., Сорокина А.В., 2013, 4, с. 10]. Авторы из Удмуртии утверждают, что «Россия имеет все предпосылки для перехода на инновационный путь развития за счёт преодоления негативных факторов и ограничений, использования накопленного экономического

потенциала, имеющихся ресурсов, повышения конкурентоспособности продукции» [Архипова Л.С., Гагарина Г.Ю., 2014, 3, с. 7]. Мы хотели бы добавить к сказанному необходимость активации историко-культурных процессов. Особенно в национальных республиках, да и в России целом, возрождение традиций уважительного отношения к труду, обычаев почтения старших и бережного отношения к будущим поколениям, структурированию их мировоззрения должны способствовать становлению созидательной эконо-

номики знаний. Выявленные корреляционные связи показателя рождаемости населения с факторами становления экономики знаний в Чувашской Республике показывают, что эти два феномена рекуррентны, то есть взаимно обусловлены и требуют комплексного решения. Сопоставление полученных результатов с показателями близлежащих регионов Поволжья указывает на необходимость увеличения темпов освоения экономики знаний, что обусловит повышение рождаемости и качества жизни в Чувашской Республике.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г. Возобновление социально-экономического роста: проблемы и перспективы // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. №3. С. 19–41. DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-3-19-41.
2. Архипов Ю.Р., Бирюкова Е.В. Факторы демографической ситуации: территориальный анализ // Вестник Чувашского университета. 2012. № 3. С. 63–66.
3. Архипова Л.С., Гагарина Г.Ю. Подходы к оценке развития инновационной экономики в регионах России // Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. 4. С. 7–17.
4. Бортник И.М., Зинов В.Г., Коцюбинский В.А., Сорочкина А.В. Вопросы достоверности статистической информации об инновационной деятельности в России // Инновации. 2013. №10(180). С. 10-17.
5. Демография: Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.
6. Ионцев А.Г., Магомедова А.Г. Демографические аспекты развития человеческого капитала в России и её регионах // Экономика региона. 2015. №3 (43). С. 89–102. DOI: 10.17059/2015-3-8.
7. Казёнин К.И., Ракша А.И. Межрегиональное разнообразие рождаемости в России в 2017 г. и его возможные корреляты // Экономическое развитие России. 2018. № 8. С. 57–63.
8. Мукин В.А., Соколова Л.Ю. Экономико-географические проблемы территориальной организации народного хозяйства Чувашской Республики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 12 (94). – URL: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4227-2016-12-20-12-33-37>.
9. Обзор демографической ситуации в Татарстане. – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/107145-obzor-demograficheskoy-situacii-v-tatarstane>.
10. Петрова А.В. Формирование человеческого капитала за счет повышения уровня жизни населения на примере Чувашской республики // Статистика и экономика. 2013. №2. С. 55–58.
11. Ребёнка на потом. Почему в мире сильно падает рождаемость – URL: http://www.aif.ru/society/people/rebenka_na_potom_pochemu_v_mire_silno_padaet_rozhdaemost.
12. Тафаев Г.И. Демографическая трансформация чувашского общества // Научный потенциал. 2012. №1(6). С. 90–98.
13. Kumo K. Determinants of Childbirth in Russia: A Micro-Data Approach // Hitotsubashi Journal of Economics. – 2012. – Vol. 53. – No. 1. – Pp. 49–70.
14. Seabrooke L., Tsingou E. Bodies of Knowledge in Reproduction: Epistemic Boundaries in the Political Economy of Fertility // New Political Economy. – 2016. – Vol. 21. – No. 1. – Pp. 69–89. DOI: 10.1080/13563467.2015.1041482. –

References

1. Aganbegjan, AG. Vozobnovlenie social'no-ekonomicheskogo rosta: problemy i perspektivy // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. 2017. T. 12. No. 3, pp. 19–41. DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-3-19-41.
2. Arhipov, Yu R., Biryukova, EV. Faktory demograficheskoy situacii: territorial'nyj analiz // Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2012. No. 3, pp. 63–66.
3. Arhipova, LS., Gagarina, GYu. Podhody k ocenke razvitiya innovacionnoj ekonomiki v regionah Rossii // Vestnik Udmurtskogo universiteta. 2014. Vol. 4, pp. 7–17.
4. Bortnik, IM, Zinov, VG, Kocyubinskij, VA, Sorokina, AV. Voprosy dostovernosti statisticheskoy informacii ob innovacionnoj deyatel'nosti v Rossii // Innovacii. 2013. No. 10(180), pp. 10-17.
5. Demografiya: Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.
6. Ioncev, AG, Magomedova, AG. Demograficheskie aspekty razvitiya chelovecheskogo kapitala v Rossii i eyo regionah // Ekonomika regiona. 2015. No. 3 (43), pp. 89–102. DOI: 10.17059/2015-3-8.
7. Kazyonin, KI, Raksha, AI. Mezhregional'noe raznoobrazie rozhdaemosti v Rossii v 2017 g. i ego vozmozhnye korrelyaty // Ekonomicheskoe razvitie Rossii. 2018. No. 8, pp. 57–63.
8. Mukin, VA, Sokolova, LYu. Ekonomiko-geograficheskie problemy territorial'noj organizacii narodnogo hozyajstva Chuvashskoj Respubliki // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2016. No. 12 (94). URL: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4227-2016-12-20-12-33-37>.
9. Obzor demograficheskoy situacii v Tatarstane. – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/107145-obzor-demograficheskoy-situacii-v-tatarstane>.
10. Petrova, AV. Formirovanie chelovecheskogo kapitala za schet povysheniya urovnya zhizni naseleniya na primere Chuvashskoj respubliki // Statistika i ekonomika. 2013. No. 2, pp. 55–58.
11. Rebyonka na potom. Pochemu v mire sil'no padaet rozhdaemost' – URL: http://www.aif.ru/society/people/rebenka_na_potom_pochemu_v_mire_silno_padaet_rozhdaemost.
12. Tafaev, GI. Demograficheskaya transformaciya chuvashskogo obshchestva // Nauchnyj potencial. 2012. No. 1(6), pp. 90–98.
13. Kumo, K. Determinants of Childbirth in Russia: A Micro-Data Approach // Hitotsubashi Journal of Economics. 2012. Vol. 53. No. 1, pp. 49–70.
14. Seabrooke, L, Tsingou, E. Bodies of Knowledge in Reproduction: Epistemic Boundaries in the Political Economy of Fertility // New Political Economy. 2016. Vol. 21. No. 1. pp. 69–89. DOI: 10.1080/13563467.2015.1041482. URL: <https://>

URL: https://www.researchgate.net/publication/277020164_Bodies_of_Knowledge_in_Reproduction_Epistemic_Boundaries_in_the_Political_Economy_of_Fertility.

15. Zeman K., Beaujouan E., Brzozowska Z., Sobotka T. Cohort fertility decline in low fertility countries: Decomposition using parity progression ratios // Demographic Research. – 2018. – Vol. 38. – Article 25. – Pp. 651–690. DOI: 10.4054/DemRes.2018.38. – URL: <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol38/25/>.

www.researchgate.net/publication/277020164_Bodies_of_Knowledge_in_Reproduction_Epistemic_Boundaries_in_the_Political_Economy_of_Fertility.

15. Zeman, K., Beaujouan, E., Brzozowska, Z., Sobotka, T. Cohort fertility decline in low fertility countries: Decomposition using parity progression ratios // Demographic Research. 2018. Vol. 38. Article 25, pp. 651–690. DOI: 10.4054/DemRes.2018.38. URL: <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol38/25/>.