

# КНИЖНАЯ ПОЛКА

## Средние классы в структуре российского общества: обзор научной монографии

Научная монография: *Средние классы в капиталистической России: научная монография / коллектив авторов; гл. науч. ред. В.Н. Бобков; редкол.: Е.В. Одинцова (зам. гл. ред.), В.Г. Квачев, И.Б. Колмаков, В.В. Павлова; пер. с рус. В.Г. Квачева, М.А. Юдиной; техн. сост. М.А. Юдина. – Москва: КНОРУС, 2018. – 208 с.*

### Middle Classes in the Structure of Russian Society: a Review of the Research Monograph

The Research Monograph: *Middle Classes in the Capitalist Russia: Scientific monograph / Author's collective; Head Scientific Editor V.N. Bobkov; Editorial collective: E.V. Odintsova (Deputy Editor-in-Chief), V.G. Kvachev, I.B. Kolmakov, V.V. Pavlova; Translators: V.G. Kvachev, M.A. Yudina; Technical Reviewer M.A. Yudina. – Moscow: KNORUS, 2018. – 208 p.*

Получено 17.07.2019

Одобрено 16.09.2019

Опубликовано 30.09.2019

УДК: 316.344

DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10076

#### БАЙКОВ НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ

доктор социологических наук, профессор Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ  
Email: nmbaikov@rambler.ru

#### BAIKOV, NIKOLAY MIKHAYLOVITCH

Doctor of Sociology, Professor, Far East Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Rossiyskaya Federatsiya  
Email: nmbaikov@rambler.ru

#### МОТРИЧ ЕКАТЕРИНА ЛЕОНИДОВНА

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН  
Email: motrich@ecrin.ru

#### MOTRITCH, YEKATERINA LEONIDOVNA

Doctor of Economics, Leading Research Worker, Economic Research Institute, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences  
Email: motrich@ecrin.ru

#### Аннотация

В статье анализируется научная монография «Средние классы в капиталистической России: научная монография / коллектив авторов; гл. науч. ред. В.Н. Бобков; редкол.: Е.В. Одинцова (зам. гл. ред.), В.Г. Квачев, И.Б. Колмаков, В.В. Павлова; пер. с рус. В.Г. Квачева, М.А. Юдиной; техн. сост. М.А. Юдина. – Москва: КНОРУС, 2018. – 208 с.». Рассматриваются особенности теоретического, методологического и практического инструментария, используемого авторами рецензируемой монографии, её сильные стороны и дискуссионные положения. Делается вывод о том, что группы критериев и механизмы увеличения численности средних классов на основе многокритериального оценивания, предложенные авторами монографии, являются надежным инструментом для реализации Национальных проектов, реализуемых в Российской Федерации в 2018-2024 гг.

#### Abstract

The article deals with the scientific monograph «Middle Classes in the Capitalist Russia: Scientific monograph / Author's collective; Head Scientific Editor V.N. Bobkov; Editorial collective: E.V. Odintsova (Deputy Editor-in-Chief), V.G. Kvachev, I.B. Kolmakov, V.V. Pavlova; Translators: V.G. Kvachev, M.A. Yudina; Technical Reviewer M.A. Yudina. – Moscow: KNORUS, 2018. – 208 p.». The features of theoretical, methodological and practical tools used by the authors of the reviewed monograph, its strengths and discussion points are considered. It is concluded that the groups of criteria and mechanisms for increasing the number of middle classes on the basis of multi-criteria assessment proposed by the authors of the monograph are a reliable tool for the implementation of National projects in the Rossiyskaya Federatsiya in 2018-2024.

**Ключевые слова:** монография; средние классы; критерии; социальные стандарты; методология; эконометрический инструментарий; количественная идентификация.

**Keywords:** a monograph; middle classes; criteria; social standards; methodology; econometric tools; quantitative identification.

Истоки научного дискурса о среднем классе (сословии, слое, группе) берут своё начало от глубокой древности до настоящего времени и представлено значительным числом точек зрения и оценок. При всём их разнообразии можно выделить два доминирующих подхода, основанных на объективных и субъективных критериях выделения среднего класса и их различных комбинациях. В российской социологии, в отличие от зарубежной, теоретико-методологические исследования феномена среднего класса, к сожалению, представлены незначительным числом

монографических работ. Среди них обращает на себя исследовательское внимание рецензируемая монография, в которой представлен анализ средних классов в капиталистической России, выполненной авторским коллективом под редакцией Бобкова Вячеслава Николаевича, доктора экономических наук, профессора. Возглавляемый им авторский коллектив успешно реализовал в 2016-2018 годах исследовательский проект «Российские средние классы: теоретико-методологические основы выявления, социальные стандарты идентификации, оценивание и увеличение чис-

ленности», который и составил основу настоящей научной монографии.

Уже первое знакомство с содержанием монографии даёт представление о научной логике и чёткой последовательности изложения глав и параграфов. Для читателя оно раскрывается через авторскую интерпретацию понятия феномена «средние классы», его теоретико-методологические основы, выделение критериев и социальных стандартов к количественной идентификации российских средних классов и обоснованию механизмов увеличения их численности.

Представляя читателю обстоятельный обзор социально-философских предпосылок и теоретико-методологических основ и возможных критериев, социальных стандартов идентификации российских средних классов, авторы дают ему возможность самому определить своё отношение к роли и месту этой категории и феномену в российском обществе. При этом авторский подход достаточно чётко артикулирован на марксистскую методологию познания общественных классов, основополагающими среди которых являются наёмные работники, работодатели (капиталисты), индивидуальные предприниматели. Наряду с ними отмечаются и самозанятые, служащие и другие социальные группы. В структуре общественных классов капиталистического общества авторы выделяют разные социальные слои, которые и составляют средние классы (с. 9).

В методологическом познании феномена «средних классов» авторы не ограничиваются только положениями марксизма о доминирующем влиянии на социальную структуру общества его социально-экономической составляющей, но и утверждают влияние духовной сферы, взаимообусловленности этих приоритетов. Ибо «во взаимодействии общественного и индивидуального сознания у людей складываются представления о своем экономическом и социальном положении в обществе, формируются субъективные оценки отнесения себя и других индивидов к тем или иным социальным структурам» (с.10). Такая логика, по мнению авторов, выводит на признание средних классов в силу их относительной самостоятельности, как носителей базовых ценностей гражданского общества. Они обеспечивают консенсус средних классов, который определяется исследователями как «однопорядковый набор социальных ориентаций», характерных для представителей средних классов и объединяющих их с точки зрения поведенческих моделей и ценностей» (Josten S.D.). При этом авторы резюмируют, что на индивидуальном уровне «ключевым признаком, определяющим возможность отнесения к

средним классам, является отношение индивидов к сфере труда и предпринимательской деятельности» (с. 11).

Обзор теорий общества и его социальной структуры, представленный в монографии, несмотря на свою лаконичность, позволяет выявить «реальное противоречие между ролью личности, ее объединений и государства как субъектов социальной жизни». Оно позволяет авторам сделать вывод о том, что «обществом должны создаваться условия для уравнивания реализации общих предпочтений в ущерб не эгоистическим личным интересам и стимулам творчества. При этом требуется «найти баланс взаимодействия личности и социальных структур, соответствующий их обоюдно важной роли в жизни общества и в прогрессивном влиянии на его развитие» (с. 21).

Проблему методологических подходов к выделению предпосылок исследования социальных структур общества и их критериев авторы монографии решают на основе детального анализа трех типов их классификаций (с. 30-33). Это позволяет выдвинуть для проверки гипотезу, «в основу которой положено выявление объективных различий в качестве и уровне жизни социальных общностей, а также учет их субъективных оценок собственной жизни» (с. 33). Речь идёт о проверке возможностей обнаружения многокритериальных социальных структур, отличающихся по качеству и уровню жизни населения (с. 34). При этом исследователи осознают сложности методологического плана и трудности определения адекватного эконометрического инструментария для реализации предложенной ими комплексной многофакторной модели выявления параметров структур, определенных по качеству и уровню жизни.

Основанием для исследовательского оптимизма авторов обнаружения многокритериальных социальных структур служат созданные при их участии теоретические разработки основ качества и уровня жизни, определенные подходы к их измерению и оцениванию на основе социальных стандартов и пробные испытания двухфакторной модели социально-классовой структуры.

Научно-исследовательская проблема, вызывающая определённые сложности, связана с множеством теоретико-методологических подходов, как к интерпретации феномена «среднего класса», так и выработкой критериев его выделения, механизмов идентификации и увеличения численности (с. 38-63). Авторы придерживаются марксистского подхода, позволяющего рассматривать средние социальные группы в социальной структуре в контексте выявления критериев и стандартов их

качества и уровня жизни. Речь идёт о положении включенных в них индивидов в сфере занятости и уровне образования, материально-имущественном благосостоянии и индивидуальном сознании. По мнению авторов, сосредоточение на аспектах качества и уровня жизни средних классов позволяет обеспечить механизмы устойчивости общества. Другие подходы к определению среднего класса общества осуществляются на основе стратификационных теорий, выделяющих разные уровни среднего класса (верхнего, среднего, нижнего). С точки зрения определения критериев, в монографии выделяются и анализируются возможности монокритериального и многокритериального подходов. Достоинством работы является не столько перечисление критериев выделения средних классов отечественными и зарубежными учёными, сколько оценки авторитетных российских исследователей как экспертов и респондентов в массовом опросе. На этой основе в работе дается авторское определение средних классов, которые «представляют собой социальные группы внутри основных общественных классов капиталистического общества, которые образуют буржуазия и наемные работники, а также те, кто владеет частной собственностью, но не использует наемных работников».

На этой основе определены критерии для выявления средних классов: образование и положение в сфере занятости; материально-имущественные и субъективные критерии. Актуализированный перечень критериев, применяемый авторами для идентификации средних классов, представлен критериями, учитывающими следующие объективные характеристики: образование; положение в сфере занятости; душевые денежные доходы; сбережения; доходы от основной занятости; обеспеченность недвижимым имуществом (с. 65-124).

Идентификационный критерий и социальные стандарты образования рассматриваются авторами на двух нормативных уровнях: не ниже среднего профессионального (минимального) и не ниже высшего профессионального (максимального). В соответствии с этими стандартами занятые будут относиться либо к ядру средних классов (имеют образование не ниже высшего), либо к его периферии (имеют среднее профессиональное образование) (с. 68). С такими идентификационными критериями и социальными стандартами можно согласиться, но надо иметь в виду, что высшее образование в России не столько традиционный специалитет, сколько трехуровневый Болонский процесс: бакалавриат, магистратура и аспирантура. Все выпускники имеют диплом о высшем

образовании, но разный набор компетенций и востребованности на рынке труда.

Среднее профессиональное образование, после включения в него учреждений начального профессионального образования, также готовит кадры двух уровней: специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих. Кого из них можно отнести к ядру средних классов, а кого к их периферийной части?

Вполне обоснованно, на наш взгляд, авторы выделяют идентификационный критерий и социальные стандарты положения в сфере занятости в отношении двух крупных групп: работающие по найму (90% от численности занятых) и работающих не по найму (10% от численности занятых) (с. 69). В рамках используемого в работе методологического подхода предпринята попытка проследить взаимосвязь занятия с требуемым уровнем образования (с. 71). Общероссийский классификатор занятий и результаты социологических опросов (экспертного и массового), соотнесённые с уровнями образования, квалификации и групп (подгрупп) занятий позволяют выделить в структуре средних классов руководителей, специалистов высшего и среднего уровней квалификации, офицеров действительной военной службы и военнослужащих неофицерского состава. На этой методологической и идентификационной основе они были критериально отнесены, как к ядру средних классов, так и к их периферии.

В отношении работающих не по найму можно согласиться с тем, что вопрос отнесения их к средним классам может решаться различным способом как возможности идентифицировать их теми или иными монокритериями. Как представляется, положение россиян в сфере занятости вследствие деформализации рынка труда затрудняет их отнесение к средним классам. Существующую модель сферы занятости экономически активного населения вряд ли можно отнести к механизмам формирования среднего класса, скорее она позволяет ему выживать. Широкое распространение скрытых форм оплаты труда, неоформленного найма и других неформальных практик ограничивают возможности использования других объективных критериев и социальных стандартов выделения средних классов российского общества, производных от положения на рынке труда. Речь идёт о выделенных в работе идентификационных критериев и социальных стандартах душевых денежных доходов, сбережений, доходов от основной занятости и обеспеченности недвижимым имуществом.

В работе заслуживает исследовательского интереса обоснование в рамках используемой мето-

дологии субъективного критерия идентификации средних классов, который основывается на учёте комплекса параметров качества и уровня жизни. Он позволяет, по мнению авторов, преодолеть сложности, которые возникают в связи с возможными вариациями субъективного восприятия/понимания среднего класса и в целом социальной структуры. При этом в его основу положены следующие аспекты качества и уровня жизни: самооценка профессионально-квалификационной позиции; оценка уровня доходов от основной занятости (удовлетворенность уровнем доходов от основной деятельности); оценка уровня материально-имущественной обеспеченности (с.119). К сожалению, авторы не рассматривают другие параметры субъективных критериев, поскольку они не связаны с выделенными объективными характеристиками качества и уровня жизни. Как нам представляется, в проективной оценке средних классов объективные и субъективные критерии целесообразно использовать как равные по степени своей значимости, а не актуализировать доминирующее внимание на экономическом детерминизме.

Количественная оценка идентификации российских средних классов проводится на основе оценки соответствия занятых предложенным критериям и социальным стандартам. Это позволяет, по мнению авторов, оценить имеющийся «потенциал средних классов» на основе формирования его структуры по пяти объективным и одному субъективному критерию оценивания с выделением ядра и периферии (с.125). Бесспорно, что такой авторский подход вносит новизну в многочисленные количественные показатели среднего класса российского общества. Результаты многокритериального количественного оценивания средних классов свидетельствуют, что в условиях снижения за последние годы уровня доходов, сбережений и других объективных и субъек-

тивных показателей занятого населения страны лишь незначительная его часть может быть к ним отнесена (от менее 10% до менее 40%). К сожалению, по всем предложенным авторами монографии объективным и субъективным критериям отнесения к средним классам показатели качества и уровня жизни занятого населения Дальневосточного федерального округа (ДФО) ниже общероссийских. В немалой степени это мотивирует уже третье десятилетие дальневосточников на масштабный отток и замещение их низко квалифицированной рабочей силой из бывших республик СССР - Средней Азии и Закавказья. Достаточно сказать, что за постсоветский период территорию покинуло практически 2 млн чел. В своём большинстве – это лица в трудоспособном возрасте с высшим и среднетехническим образованием. Как следствие, потенциал средних классов занятых в структуре немногочисленного населения (5,6% от общей численности) на территории Дальнего Востока, составляющей 40,6% России, сокращается и не даёт оптимизма для решения прорывных задач его ускоренного социально-экономического развития и повышения качества жизни.

В этой связи предложенные авторами монографии группы критериев и механизмы увеличения численности средних классов на основе многокритериального оценивания – надёжный инструмент для реализации Национальных федеральных проектов, реализуемых в стране на период до 2024 года. Власть имущих должна осознать, что альтернативой формирования средних классов, обеспечивающих устойчивое и стабильное, рыночное и демократическое развитие субъектов российского государства, может быть только его маргинализация и усиление нового опасного класса «прекариата» (в определении П. Бурдьё). Эти тенденции всё более отчетливо проявляются в деградации малых и средних городов и сельских поселений дальневосточного макрорегиона.