

DOI: 10.19181/snsp.2021.9.4.8611

ХАРАКТЕР МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ (МЕЖЭТНИЧЕСКИХ) ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Е. Ю. Щеголькова¹

¹Институт социологии ФНИСЦ РАН.

109544, Россия, Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 5, стр. 1

Для цитирования: Щеголькова Е.Ю. Характер межнациональных (межэтнических) отношений в Республике Саха (Якутия) в период пандемии // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9, № 4. С. 127–145. DOI: 10.19181/snsp.2021.9.4.8611

Аннотация. Статья посвящена анализу межнациональных отношений в Республике Саха (Якутия) на фоне пандемии коронавируса. Исследование проведено с учётом методологии мониторинговых исследований, реализуемых ФАДН России. В настоящем материале представлены данные, позволяющие провести сопоставления с репрезентативными этносоциологическими исследованиями, осуществлёнными в РС(Я) в разные годы, и проследить закономерности развития межнациональных отношений. В статье представлены выводы о состоянии межнациональных отношений в РС(Я) в 2020 г. Результаты исследования позволяют говорить о благожелательном межнациональном климате в республике: 75% якутян оценивают межэтнические отношения в республике как доброжелательные и нормальные. Эти показатели близки к общероссийским. Анализ оценок межнациональных отношений в населённых пунктах республики за период 2015–2020 гг. фиксирует положительную динамику. Межэтнические установки респондентов демонстрируют позитивный тренд: 70–80% опрошенных выразили готовность к межэтническим взаимодействиям в трудовой и неформальной сферах. Динамика измерений по шкале Богардуса демонстрирует устойчивое сокращение социально-культурной дистанции. Выделены факторы, влияющие на современные тренды в межэтнических установках. Негативные оценки социального самочувствия населения влияют на восприятие межнациональных отношений. Те, кто неудовлетворён своей жизнью и материальным положением, чаще оценивают межнациональную обстановку в своём населённом пункте как напряжённую.

Ключевые слова: межнациональные отношения; Республика Саха (Якутия); государственная национальная политика; оценка состояния межнациональных отношений в регионе; оценка состояния межнациональных отношений в населённом пункте

Введение

Современная ситуация как никогда прежде привлекает внимание к социальным реалиям, фокусно подсвечивая их наиболее выпуклые стороны, к которым, бесспорно, относятся межэтнические взаимодействия. По мнению международных организаций, пандемия повлекла за собой шквал ненависти и ксенофобии, поиск

«крайних» и нагнетание страхов¹. И, как следствие, рост неприязни к «чужим» и «не таким». Естественной защитой в сложившейся ситуации является укрепление коллективного иммунитета против «вируса ненависти», а именно – гармонизация межэтнических отношений и укрепление межнационального согласия.

Изучение межнациональных отношений в Республике Саха (Якутия) представляет научный и практический интерес не только для жителей республики, но и для всех граждан нашей многонациональной страны. В рамках исполнения «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» в регионе реализуется государственная программа Республики Саха (Якутия) «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и этнокультурное развитие народов в Республике Саха (Якутия) на 2020 –2024 годы»², предусматривающая обеспечение межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений. Пример Якутии даёт возможность проанализировать особенности межэтнических взаимодействий в ситуации, когда одна из сторон, составляющая половину населения, – национальность, дающая название республике. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. (ВПН–2010), в Якутии проживало 48,66% якутов и 36,89% русских [4]. Суммарная же доля якутов и представителей коренных малочисленных народов Севера (эвенков, эвенов, долган, юкагиров, чукчей) в составе населения Якутии составляет основное большинство – 52,81% [5, с. 30].

Изучая межнациональные отношения через мнения, установки, ориентации людей в разных сферах жизни, мы показываем их значимость в сознании людей и их готовность к реализации в повседневном общении. Используя понятие «межнациональные (межэтнические) отношения» (также, как в тексте Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.³), важно подчеркнуть, что речь идёт об отношениях людей разных национальностей, этичности, а не граждан разных стран.

Опыт социологических исследований в РС(Я) большой. В последние годы в целях реализации приоритетов и основных задач, определённых в вышеназванной государственной программе, проводятся социологические исследования, учитывающие методологию мониторинговых исследований. В данной

¹ «Глобальный призыв изобличать и пресекать ненавистническую риторику, связанную с COVID-19» // Организация объединённых наций: [сайт]. Выступление Генсека ООН. 07.05.2020. URL: <https://www.un.org/sg/ru/content/sg/statement/2020-05-07/secretary-generals-message-global-appeal-address-and-counter-covid-19-related-hate-speech-scroll-down-for-french> (дата обращения: 08.05.2021).

² О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и этнокультурное развитие народов в Республике Саха (Якутия) на 2020–2024 годы» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561697774> (дата обращения: 22.04.2021).

³ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 6 декабря 2018 года). Указ Президента Российской Федерации // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения: 27.04.2021).

статье представлен анализ данных мониторингового исследования межнациональных отношений в Республике Саха (Якутии) в 2020 г.¹ Привлечены материалы экспертных интервью. Использовались данные опросов на территории Республики Саха (Якутия), проведённых Институтом социологии РАН совместно с Информационным центром при Главе Республики Саха (Якутия) в предыдущие годы, которые дают возможность проследить динамику по сопоставимым вопросам. Общероссийские материалы представлены данными репрезентативного общероссийского опроса, проведённого в сентябре 2020 г.², а также результатами мониторинговых опросов, проведённых в 2016–2019 гг. ВЦИОМ по заданию ФАДН. Также эмпирической базой стали исследования, осуществлённые Центром исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН в других республиках.

Исходя из логики целевых показателей, раскрывающей развитие межнациональных (межэтнических) отношений, построена структура изложения материала в представляемой статье. Сначала анализируются межнациональные отношения, их характер в Республике Саха (Якутия), а затем готовность русских и саха-якутов к взаимодействию в разных сферах общественной жизни.

Оценка жителями республики межнациональных (межэтнических) отношений

Статья подготовлена по результатам исследования, осуществлённого в Республике Саха (Якутия) в 2020 г. в разгар пандемии коронавируса. Мы имеем уникальную возможность фиксировать как социальные настроения в целом, так и в сфере межнациональных отношений в частности, в условиях реакции общества на сложившиеся вызовы и ограничения, и сопоставить их с настроениями так называемой доковидной эпохи.

Прошедший 2020 г. для россиян стал особенно напряжённым в социальном и эмоциональном планах. Так, согласно данным ВЦИОМ, 63% опрошенных не оставляло ощущение нестабильности, а настроение 52% россиян было отмечено тревогой [9]; индекс социального оптимизма россиян остаётся невысоким [2]. По аналитическим данным Левада-Центра, 88% россиян назвали 2020 г., отмечен-

¹ Опрос проведён в сентябре 2020 г. в ходе совместного проекта Центра исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН и Государственного автономного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)». Репрезентативная республиканская выборка включала 1494 человек в 13 муниципальных районах республики, опрошенных методом личного формализованного интервью F2F (face-to-face) по месту жительства.

² Опрос в рамках проекта «Общероссийская идентичность и межэтнические отношения: социальная практика, публичный дискурс и управленческие решения» (рук. Л. М. Дробижева) по Программе научных исследований и прикладных работ по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности».

ный распространением COVID-19, более трудным *для страны*, чем предыдущий, и 65% назвали его более тяжёлым *для них и для их семей*, — и это самые высокие показатели с 1990-х гг.¹

Ситуация **в сфере межнациональных отношений** в последние годы (2016–2019 гг.) имела положительную динамику. По данным общероссийских опросов ВЦИОМ по заказу ФАДН России, в конце 2016 г. 66% опрошенных считали, что отношения между людьми разных национальностей за последний год не изменились, 17% считали, что они улучшились, и 11% — скорее ухудшились и ухудшились [10]. По оценкам россиян, в 2018 г. общая удовлетворённость состоянием межнациональных отношений была на уровне 86%. В 2019 г. эти оценки, в сравнении с общероссийским уровнем 2018 г., в целом оставались позитивными — 78% респондентов, по опросу ВЦИОМ, изменившись на 8 п.п. за счёт сокращения доли респондентов, оценивших отношения нейтрально. Доля тех, кто считал напряжённость, конфликтность между людьми разной национальности или вероисповедания важной проблемой, составляла 70%. По степени значимости эта проблема уступала в сравнении с другими насущными проблемами — беспокойство по поводу безопасности граждан, качества здравоохранения, низкого уровня жизни, равенства перед законом (90–94%).

Общероссийский опрос, проведённый в сентябре 2020 г., показал, что на фоне предыдущего докризисного периода межнациональные отношения в России, пройдя испытание сложным этапом пандемии коронавируса, не вызывают тревожности и выглядят оптимистично. Оценки состояния межнациональных отношений на локальном и федеральном уровнях сопоставимы с аналогичными оценками докоронавирусного периода: 80% респондентов оценивают их как спокойные и не более 8% по всему массиву говорят о напряжённости ситуации в стране в целом.

Исследования в республиках, учитывая большую сложность регулирования межэтнических отношений при высокой вероятности межкультурного общения, подтверждают общероссийскую благожелательную тенденцию. Результаты мониторингового опроса в Республике Татарстан 2020 г. по оценке межнациональных отношений достаточно благополучные. 77% татарстанцев оценивают отношения как «благоприятные и спокойные», что соответствует результатам мониторинговых опросов о межнациональных отношениях в РТ в 2018–19 гг. и данным общероссийских опросов, проведённых ВЦИОМ по заданию ФАДН России. Но надо учитывать, что опрос ФАДН России проводился осенью 2019 г., до коронавирусной инфекции, и доминирующей частью опрошенных были русские.

Состояние межэтнического согласия в Республике Башкортостан в 2020 г., по материалам экспертных опросов и круглых столов, показало, что напряжение в условиях борьбы с коронавирусной инфекцией несколько нарастало. Оно проявлялось в постановке вопросов о равных возможностях в использовании

¹ Левада центр. Пресс выпуск. 29.12.2020. URL: <https://www.levada.ru/2020/12/29/2020-god-itogi/> (дата обращения: 30.04.2021).

социальных благ, об участии во власти, в использовании природных ресурсов, защите природных объектов, имеющих этносимволическое значение, в защите активистами-башкирами языка и культуры.

Согласно государственной программе РС(Я) «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и этнокультурное развитие народов в Республике Саха (Якутия) на 2020–2024 годы», предусматривалось, что доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, должна была составить в 2020 г. 73,3%.

На фоне общероссийских данных оценки межнациональной ситуации, сложившейся в Республике Саха (Якутия), выглядят достаточно благоприятно (рис. 1).



Рис. 1. Оценка межнациональных отношений в РС(Я), 2020 г., %

Большинство опрошенных (61%) оценивают межнациональные отношения в республике нейтрально – как «нормальные, бесконфликтные», 14% характеризуют их позитивно – как «доброжелательные». Иными словами, **75% жителей Якутии дают благоприятные оценки** межнациональным отношениям в республике. Отличий в оценке между саха и русскими практически нет (75% саха, 78% русских). Напряжёнными и конфликтными отношения оценивают 14% опрошенных (16% саха, 9% русских), взрывоопасными – не более 1%, а затруднились оценить 8% саха и 12% русских. Эти показатели в целом очень позитивны не только на общероссийском фоне, но и в сравнении с республиканским уровнем 2019 г., когда на наличие некоторого напряжения и конфликтности в отношениях указывали 34% респондентов, а около 20% тогда затруднились с однозначной оценкой ситуации в этой сфере. Напомним, что опрос в прошлом году проводился весной, сразу после резонансного случая в СК «Триумф», что не могло не повлиять на общие оценки межнациональной ситуации. В текущем году актуальность тех событий снизилась. Среди других проблем сложности в межнациональных отношениях – не главное, что беспокоит людей. Ожидаемо самые важные про-

блемы, по мнению якутян, — социальные. Выросла доля обеспокоенных низким уровнем жизни значительной части населения — с 36% в 2019 г. до 46% в 2020 г., особенно у саха-якутов. Жители Якутии чаще стали отмечать безработицу — доля обеспокоенных этой проблемой увеличилась в среднем с 22 до 31% в 2020 г., что особенно заметно у русских (с 13% в 2019 г. до 30% в 2020 г.). В целом основные тревоги в 2020 г. практически не различаются у русских и саха-якутов.

Кроме того, пандемия коронавируса переключила внимание людей на другие проблемы: *«Тема номер один сейчас — ковид-19. И на все остальные моменты просто не остаётся времени. Люди натурально выживают»* (якут, журналист); *«вопросы межнациональных отношений они вообще не обсуждают сейчас. В основном это вопросы, конечно же, ковида, медицины, проблемы здравоохранения. За последний год, за этот год, с начала пандемии, я не слышала, чтобы национальный вопрос поднимался»* (работник научной сферы, якутка).

Несмотря на трудности периода пандемии и экономические сложности, **оценка состояния межнациональных отношений в месте проживания стала выше аналогичной по сравнению с прошлым годом и общереспубликанской в текущем году.** Преобладающее число респондентов (62%) выражают мнение, что сложившаяся ситуация нормальная и бесконфликтная (62% среди саха, 66% среди русских). 22% опрошенных (у якутов 25%, у русских 19%) считают, что ситуацию в межнациональных отношениях в том населённом пункте, где они живут, можно охарактеризовать как доброжелательную, и не более 6% респондентов по всему массиву говорят о напряжённости ситуации.

Динамические социологические наблюдения последних пяти лет позволяют фиксировать изменение оценок респондентов состояния межнациональных отношений в своём населённом пункте в положительную сторону: возросло количество респондентов с устойчивыми позитивными оценками — с 61% в 2013 г. до 84% в 2020 г. При этом доля людей, оценивающих ситуацию как напряжённую, остаётся стабильной на уровне 6%.

Представленные данные позволяют сказать, что сократился разброс в оценках межнациональной ситуации в республике в целом и в населённых пунктах в частности, который в прошлом году составлял 1,5–2 раза. Таким образом, при отсутствии существенной дифференциации оценок на республиканском и местном уровнях в населённых пунктах ситуация по-прежнему характеризуется положительнее, чем в регионе в целом, что соответствует общероссийской тенденции.

Мнения экспертов, высказанные во время глубинных интервью, подкрепляют благоприятные оценки межнациональных отношений:

«Если брать современное состояние, то я думаю, что у нас более-менее такая стабильная спокойная ситуация, на мой взгляд» (преподаватель, якут).

«... можно так сказать, — нормальные, удовлетворительные, да. Нет никаких стычек. Я знаю то, что раньше существовало между русскими и якутами, да, между вот азиатами и русскими, но сейчас, я считаю то, что ситуация немного изменилась» (журналист, эвенкийка).

«С советских времён у нас сложилась такая политика, что мы очень хорошо относимся к другим национальностям. У нас межнациональные отношения, в принципе, да, отношения хорошие» (юрист, саха).

«... когда я приехала в Якутск в 2009 г., было более...напряжение что ли чувствовалось. Например, то, что ты не говоришь по-якутски, могли на это обратить внимание. А сейчас уже я давно такого не замечала, и давно такого не чувствовала» (преподаватель, русская).

«Я оцениваю межнациональные отношения в нашей республике положительно» (государственный служащий, саха).

«Благоприятные у нас межэтнические отношения» (работник научной сферы, якутка).

«У нас очень толерантный регион в этом отношении» (предприниматель, якутка).

Если саха и русское население республики представляют единодушное мнение о благоприятном межнациональном климате, то жители разных типов поселений и районов республики демонстрируют бóльшую вариативность ответов по этим вопросам (табл. 1, 2).

Таблица 1

Оценка межнациональных отношений в РС(Я), в зависимости от района, 2020 г., %

Район		Как Вы сейчас оценили бы межнациональные отношения в Вашем городе, селе?			
		Доброжелательные	Нормальные, бесконфликтные	Напряжённые, конфликтные	Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения
Тип населённого пункта	Город	14	58	15	1
	Село	14	65	12	1
Группы районов*	г. Якутск	13	60	14	1
	«Центральная группа»	12	69	12	1
	«Вилюйская группа»	19	55	24	1
	«Промышленная группа»	15	60	7	1
	«Северная группа»	11	49	24	1

* $p \leq 0,05$.

Таблица 2

Оценка межнациональных отношений в населённом пункте проживания в РС(Я),
в зависимости от типа поселения, района, 2020 г., %

Населённый пункт		Как Вы сейчас оценили бы межнациональные отношения в Вашем городе, селе?			
		Доброжелательные	Нормальные, бесконфликтные	Напряжённые, конфликтные	Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения
Тип населённого пункта	Город	18	61	9	0
	Село	28	63	9	0
Группы районов*	г. Якутск	13	62	12	1
	«Центральная группа»	31	63	2	0
	«Вилуйская группа»	34	60	3	0
	«Промышленная группа»	19	65	5	0
	«Северная группа»	25	57	6	0

* $p \leq 0,05$.

В данных таблиц 1 и 2 примечательны несколько моментов. Во-первых, жители г. Якутска представили практически не отличающиеся оценки ситуации по республике и населённому пункту. Межнациональные отношения в столице республики являются отражением положения дел в регионе в целом и наоборот. Очевидна позитивная динамика по сравнению с прошлым годом, когда ситуация в г. Якутске выглядела тревожнее (треть опрошенных отмечали напряжённость, а 4% даже взрывоопасность). Во-вторых, очевидна закономерность – в сельских населённых пунктах оценки ситуации более благоприятны, чем в городах. И данные общероссийского опроса подтверждают вывод о том, что оценка межнациональных отношений в месте проживания тем лучше, чем меньше населённый пункт, т. к. в городах отношения оцениваются как более сложные из-за теоретически более значимого уровня этноконтактности и высокой конкурентности за престижные места.

Сравнение показателей в разных группах районов позволяет выявить следующую закономерность: **оценки межнациональных отношений по республике ниже, чем аналогичные оценки в своём населённом пункте.** Две группы районов – Вилуйская и Северная – продемонстрировали зеркальные мнения респондентов относительно ситуации в сфере межнациональных отношений на уровне республики и населённого пункта. Почти четверть респондентов, проживающих в этих районах, чувствуют разную степень напряжённости, оценивая ситуацию в республике в целом. А давая аналогичные оценки относительно своего населённого

пункта, треть респондентов (25% для Северной группы, 34% для Вилюйской) ответили, что отношения доброжелательные. Северная и Вилюйская группы вместе с улусами Центральной группы возглавляют рейтинг муниципальных образований Якутии с самыми благожелательными оценками межнациональных отношений на уровне населённого пункта.

«Есть у нас производственные города. Это Мирный, это Ленск, это Нерюнгри, это Алдан, здесь, как бы, больше всего приезжего населения, и национальностей действительно у него больше, чем в самом Якутске. Якутск и вот эти улусы, близкие к Якутску, и дальше там, северные, они больше национализированы, чем Южная Якутия и Мирный. ... Якутск, да, отличается, как будто бы две территории» (тарка, предприниматель).

Большинство опрошенных, характеризуя межнациональные взаимодействия в своих населённых пунктах, обращают внимание на **отсутствие столкновений на почве национальной неприязни**: *«Достаточно стабильно. На чём основываются такие мои предположения? – Нет каких-либо кейсов»* (журналист, якут). 84% жителей Якутии отметили, что подобные события редки или не происходят вовсе (33% и 51% соответственно), и лишь 3% якутян ответили, что подобные события случаются. Причём у саха-якутов несколько чаще наблюдаются оптимистичные оценки частоты возникновения противоречий между людьми разных национальностей, в отличие от русских, которые разделились практически поровну между выбором позиций «столкновений не бывает» или «бывают редко» (44 и 39% соответственно). *«Мирный, Нерюнгри, Алдан и Ленск. Там в основном, конечно, у нас эти четыре города, они многонациональные. Там всегда испокон веков жили, наверное, более ста национальностей людей, вот в этих городах, которые я перечислила. То есть там, если даже это происходит, там очень сильно работают вот ассамблеи по делам народов, есть у нас ассамблеи, отделения»* (общественница, саха).

Говоря о стабильных взаимоотношениях национальностей, проживающих на территории Якутии, важно отметить, что данная ситуация объясняется не просто многовековым совместным проживанием саха-якутов и русских, представителей других национальностей, а накопленным значительным историческим опытом *социального взаимодействия* людей разных национальностей, сохранения жизни, здоровья людей и богатств края в сложных климатических условиях.

Отношение к взаимодействию национальностей в разных сферах жизни (социально-культурная дистанция)

Сфера межнациональных отношений, ввиду их особой значимости, всегда находится в поле зрения и в компетенции органов власти разного уровня. Становясь предметом официального внимания, взаимодействия людей разных

национальностей раскрываются зачастую с формальной стороны. Но у каждого из нас есть своя обыденная, так называемая неформальная жизнь, полная личных, частных интересов и забот. И межнациональные отношения пронизывают разнообразные стороны человеческого общения, обретая среду обитания в сфере частной жизни.

В связи с этим среди показателей состояния межнациональных отношений выделяется жёсткость и размерность социально-культурной дистанции. Для её изучения мы использовали наиболее распространённую в социологической практике шкалу Богардуса, адаптированную для изучения межэтнического согласия, готовности к разным видам межнациональных контактов. Она позволяет оценить установки людей разных национальностей друг к другу в различных сферах взаимодействия не только на уровне представлений, но и на уровне намерений и готовности действовать. В отечественной социологии чаще всего выделяются контакты производственного, дружеского, соседского и семейного уровней общения. Социальная дистанция увеличивается от опосредованных межгрупповых контактов до непосредственных межличностных взаимодействий, готовности принять людей других национальностей как граждан страны, жителей региона, населённого пункта, начальника, коллеги по работе, соседа, близкого друга, супруга (супругу). Если человек готов к семейному или дружескому общению, то тем более он расположен к другим видам социальных контактов.

Рассмотрим отношение опрошенных в республике к разным видам межэтнических контактов в двухлетней динамике (см. табл. 3).

Таблица 3

Готовность жителей РС(Я) в целом к разным видам межнациональных контактов, 2019 и 2020 гг., %

Готовность принять человека другой национальности...	Согласен		Не согласен		Затрудняюсь ответить	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
как гражданина России	74	79	12	9	14	12
как жителя Республики Саха (Якутия)	73	81	13	9	14	10
как жителя города, села	74	81	13	8	13	11
как коллегу, партнёра по работе	73	77	12	7	15	16
как непосредственного начальника	59	67	21	13	20	20
как соседа по дому	71	78	13	9	16	13
как близкого друга	68	81	15	7	17	12
как супруга дочери / супругу сына	57	69	20	14	23	17
как своего супруга	52	64	27	18	21	18

В отношении большинства видов межнациональных контактов мы фиксируем общее **повышение готовности к взаимодействию по сравнению с прошлым годом до уровня 77–81%**. Важно также отметить, что жители РС(Я) демонстрируют

меньший уровень дистанции по сравнению с данными всероссийского опроса 2019 г., когда уровень открытости был не выше 70%. Можно констатировать, что остаётся актуальной следующая тенденция: сохранение у опрошенных сравнимого уровня готовности к взаимодействию, независимо от опосредованности контакта при ожидаемо меньшей открытости к близкому родственному общению (64 – 69%). Также дистанция сохраняется в сфере взаимодействия начальника и подчинённого – 67%.

Область производственно-трудовых взаимодействий – это не воображаемая, а повседневная сфера межэтнических контактов большинства жителей республики. По данным республиканского опроса 2019 г., в преимущественно моноэтнических и смешанных коллективах работало равное число опрошенных (43 и 42% соответственно). Саха-якуты трудились преимущественно в якутской среде (62%), у русских сопоставимые доли респондентов являлись сотрудниками моноэтнических (русских) и смешанных коллективов (40 и 33% соответственно). Люди, работающие в этнически смешанных коллективах, демонстрировали большую готовность к принятию коллег и партнёров иной национальности – их доля составила 85%. Таким образом, подтверждается тезис о том, что позитивным межгрупповым отношениям способствует совместная работа или какие-то общие цели [11]. Одним из действенных примеров благотворных межнациональных взаимодействий является тесное творческое сотрудничество в совместной работе. «Вот где возникает не поверхностный, “приуроченный” к определённой дате, а действительно глубокий, подлинный интерес к иной национальной культуре. Такая совместная работа для нас, работников театра – плодотворнейший путь, ведущий к дальнейшему развитию реальных межнациональных отношений, в пространстве которых бытуют наш народ и наше искусство...» [1].

Русские и саха демонстрируют более высокую по сравнению с прошлым годом открытость к межнациональному общению. Как жителя республики и своего близкого друга человека другой национальностей готовы принять 77% саха-якутов и 85% русских, также большинство готовы работать и соседствовать с людьми другой национальности (табл. 4).

Мы продолжаем наблюдать у русских меньшую, чем у якутов, склонность к дистанцированию. Разница в уровне открытости между русскими и якутами в рассматриваемых сферах стабильно составляет 7–10 п.п., в области трудовых отношений увеличивается до 15 п.п.

Нельзя не отметить сохранение положительной динамики в сокращении социальной дистанции и повышение среди саха уровня готовности к взаимодействию. Это особенно чётко прослеживается на уровне деловых и семейных контактов: так, в 2019 г. не более 50% якутов демонстрировали установки открытости в этих сферах, а в 2020 г. году эта доля составила 60–66%. Сопоставимый уровень социальной дистанции в области семейных и деловых контактов позволяет сказать, что взаимоотношения в этих сферах традиционно очень чувствительны, хотя и находятся под влиянием разных факторов.

Таблица 4

Готовность саха-якутов и русских жителей РС(Я) к разным видам межнациональных контактов, 2013–2020 гг., %

Готовность принять человека другой национальности...	Саха-якуты			Русские		
	2013	2019	2020	2013	2019	2020
как гражданина России	-	71	75		77	85
как жителя Республики Саха (Якутия)	-	70	77		79	85
как жителя своего города	-	70	78		80	86
как своего начальника	48	53	61	62	68	76
как своего коллегу, партнёра по работе	69	68	71	81	81	84
как своего соседа по дому	62	64	75	78	79	84
как близкого друга	60	61	77	76	78	85
как супруга дочери / супругу сына	-	50	66	-	66	73
как своего супруга	41	44	59	52	63	71

Если установки в отношении контактов верхнего уровня шкалы Богардуса подвержены влиянию социально-экономических и политических факторов, то величина социальной дистанции во второй части шкалы Богардуса, которая показывает в качестве высшей степени благоприятного отношения готовность «принять в свою семью», остаётся самой консервативной и трудно изменяемой. Это видно не только по опросам общественного мнения, но и по анализу статистики межэтнических браков. Опираясь на данные последней переписи населения 2010 г., на общее число семейных ячеек в России, составляющих 33 млн, приходится 12% этнически смешанных семей [7].

Сфера межнациональных семейных отношений характеризуется хоть постепенным, но сокращением дистанции, с одной стороны, а с другой – выстраиванием чётких границ – 43% всех опрошенных выразили согласие с утверждением, что «межнациональные браки ведут к исчезновению народа». И если русские в меньшей степени (26%) разделяют подобную установку, то более половины ответивших якутов (56%) убеждены в негативном влиянии межнациональных брачных союзов на существование народа. Якуты, наряду с чеченцами, ингушами и калмыками, как правило, предпочитают моноэтнические союзы, и доля смешанных браков для этих национальностей ниже 10% [8]. Одна из причин такой разницы восприятия смешанных браков в том, что большинство якутов являются носителями традиционной, преимущественно сельской, моноэтнической ментальности: «Мы более закрытый народ. Закрытость нам мешает. И, может быть, мешает и вера» (государственный служащий, якут). Отчасти в нежелании иметь супруга другой национальности кроются опасения утраты языка и национальной культуры.

Таким образом, в республике Саха (Якутия), где исторически сформировалась социальная среда плотных межэтнических контактов, уровень готовности к межэтническому взаимодействию в разных сферах столь же высок, как и в среднем в России, по опросам докоронавирусного периода. Выделяется значительная доля людей (от 60 до 80%) для контактов разного уровня приватности, обладающих

уверенно позитивными установками на межэтническое взаимодействие в разных сферах.

Это тем более примечательно в контексте того, что в течение последнего года из всех информационных источников люди постоянно слышат о соблюдении физической дистанции из-за угрозы коронавируса. Иными словами, в условиях, когда реальность диктует необходимость увеличения физической дистанции, данные опроса демонстрируют тенденцию к сокращению социально-культурной дистанции.

Состояние межнациональных отношений и социальное самочувствие

На текущем состоянии межэтнических отношений сказываются и историческое прошлое, и численное соотношение взаимодействующих народов [6, с. 37]. Не в последнюю очередь оно определяется социально-экономической ситуацией в стране и регионе. В рейтинге регионов РФ по индексу социального благополучия (соотношение средней заработной платы к стоимости «потребительской корзины»), представленного Фондом развития гражданского общества (ФОРГО) в конце 2020 г., РС(Я) занимала 7-ю строчку в ТОП–30 субъектов РФ [9].

Кроме того, на межнациональные отношения оказывает влияние социальное самочувствие взаимодействующих национальностей. В Саха (Якутии) доля представителей национальности, дающей название республике, и русских в составе населения почти одинаковая. При этом уровень доходов жителей региона сильно различается [6, с. 37]. Заметно, что существенно вырос уровень тревог саха-якутов по поводу низкого уровня жизни – с 35 до 48%. Отметим также существенный рост обеспокоенности безработицей у русских якутян (с 13 до 30%).

Обращаясь к субъективным оценкам, в республике зафиксированы преимущественно положительные оценки социального самочувствия населения, которые практически не изменились в сравнении с 2019 г.: 63% жителей Якутии в той или иной мере довольны своим материальным положением, 32% – недовольны. В целом в сравнении с прошлым годом лучше своё материальное положение стали оценивать саха-якуты (доля увеличилась с 59 до 67%) и, что особенно заметно, – жители Якутска (в целом) (с 56 до 74%). Хуже своё материальное положение стали оценивать жители промышленной группы районов – их доля уменьшилась с 62% в 2019 г. до 52% в 2020 г., а также жители северных районов (с 75 до 51%). Жители промышленной группы районов также отличаются более низкими в сравнении с другими районами показателями удовлетворённости жизнью в целом (76%) и уверенности в завтрашнем дне (57%). В целом можно отметить, что с 2012 г. наблюдается положительная динамика в уровне удовлетворённости разными аспектами жизни: 84% жителей Якутии удовлетворены своей жизнью в целом, 63% вполне и скорее удовлетворены материальным положением.

Отметим только, что удовлетворённость материальным положением или жизнью – это субъективные показатели, не обязательно имеющие прямое отношение к реальному благосостоянию, и вполне вероятно, что ситуация неопределённости жизни в условиях пандемии и стабильно ухудшающейся экономической ситуации в стране в целом побуждает людей быть довольными тем, что есть.

В упомянутой выше Стратегии отмечается, что на развитие межнациональных отношений оказывают своё влияние негативные факторы, и среди них — «социальное и имущественное неравенство населения, сложности в обеспечении равных возможностей для социального продвижения и доступа к важнейшим общественным благам, региональная экономическая дифференциация» [10]. По мнению экспертов, на оценку межнациональных отношений оказывает влияние общее социальное самочувствие людей, которое оставляет желать лучшего: «... живём в богатейшей республике, а народ-то нищенствует. Выживание одно, неравенство и, когда власти не обращают внимания на проблемы здешние, которые общественные организации делают все, они не обращают внимания» (общественный деятель, саха); «люди больше тратят на постройку жилья, на покупку продуктов, на одежду ... По сути, если посмотреть именно другие, ну, отдалённые районы, они живут для того, чтобы выживать; соответственно — лето настало, они готовятся к зиме и зимой стараются, чтобы как-то остаться здесь, и ждут лета» (специалист IT-сферы, саха).

Влияние социального самочувствия населения достаточно очевидно прослеживается при анализе связи оценки респондентом межнациональных отношений и его удовлетворённости жизнью в целом (рис. 2).

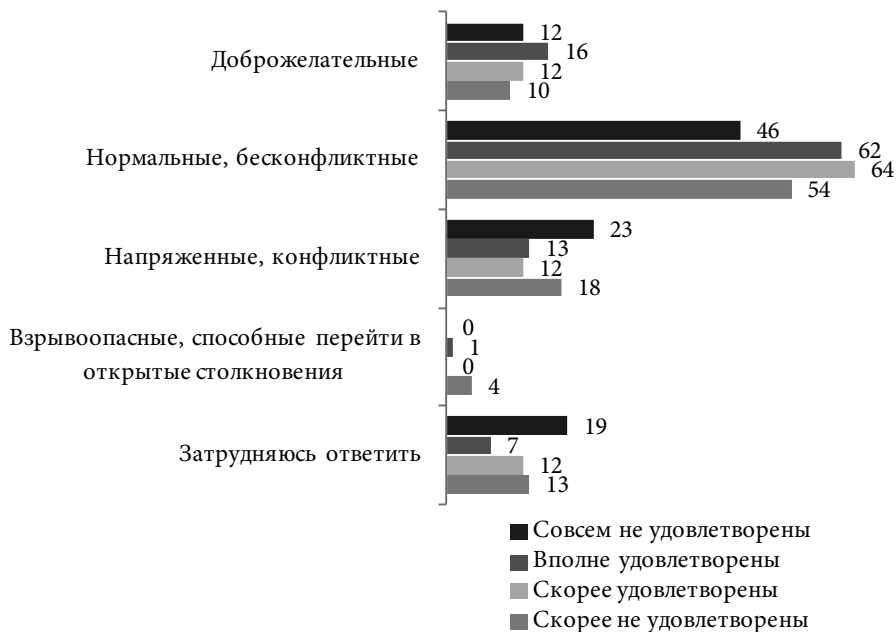


Рис. 2. Связь оценки респондентами межнациональных отношений в РС(Я) и удовлетворённости жизнью в целом, 2020 г., %

Как видим, среди людей, удовлетворённых своей жизнью в целом, на 16–18% больше оценивающих отношения в республике как нормальные и спокойные, и на 10% меньше считающих их напряжёнными и конфликтными, чем среди жителей, совсем не удовлетворённых своей жизнью.

Чувство удовлетворённости своим материальным положением также является определяющим в ощущении комфортности республиканского межнационального климата в целом (рис. 3).

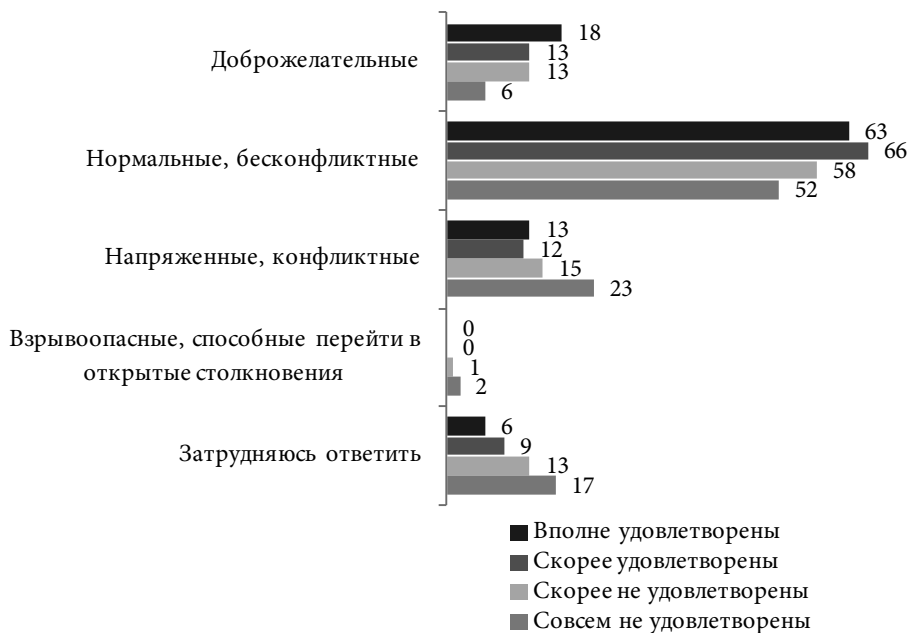


Рис. 3. Связь оценки респондентами межнациональных отношений в РС(Я) и удовлетворённости материальным положением, 2020 г., %

Как видно из данных рис. 3, уровень удовлетворённости своим благосостоянием пропорционально влияет на всю шкалу оценок межнациональных отношений: чем ниже уровень удовлетворённости, тем реже респонденты характеризуют межнациональные отношения доброжелательными (6%) или просто нормальными (52%). Примечательно, что отмеченные закономерности не распространяются на характеристики межэтнических отношений в пункте проживания респондентов.

Таким образом, при восприятии межнациональных отношений на уровне региона и на уровне населённого пункта одни и те же факторы по-разному определяют их оценку. Оценка отношений на местах основывается на собственном опыте и носит более конкретный характер. Ситуацию на территории всего субъекта федерации респонденты в какой-то степени оценивают абстрактно, исходя из общего информационного и социального контекста, сопоставляя себя, свой уровень жизни с уровнем жизни других, перенося свою общую неудовлетворённость на общереспубликанский уровень. Существующее социально-экономическое положение в стране и в республике, отражающееся на социальном и эмоциональном самочувствии людей, может вызывать общий рост недовольства в разных областях общественной жизни, в том числе и в сфере межнациональных отношений.

Выводы

Межнациональные отношения в Республике Саха (Якутия) всегда привлекали внимание и власти, и общественности. Учитывая сегодняшние непростые реалии, во многом обусловленные ситуацией вокруг COVID-19, обострением внутренних и внешних проблем, работа в сфере укрепления межнационального единства ещё более актуализируется. Формирование межнационального (межэтнического) согласия, являясь одним из направлений «Стратегии государственной национальной политики», также становится одним из стратегических векторов обеспечения национальной безопасности государства.

Итоги социологического опроса дали возможность представить оценку населением характера межнациональных отношений как в тех городах и сёлах, в которых проживают граждане, так и в республике в целом. В РС(Я) поддерживается высокий уровень межнационального согласия. Оценки благоприятного межнационального климата зафиксированы на уровне 75% для республики, на уровне 84% — для населённого пункта. Эти данные соответствуют результатам общероссийского опроса, проведённого ВЦИОМ по заданию ФАДН России осенью 2019 г. Оценивая ситуацию в двухлетней динамике, следует отметить, что в уровне положительных оценок межэтнических отношений в республике в целом произошёл заметный рост — их доля увеличилась с 44 до 75%, при одновременном снижении числа респондентов, отметивших наличие некоторого напряжения и конфликтности в отношениях (с 34 до 14%). Следует обратить внимание на то, что при такой позитивной тенденции в оценках, которые можно связать с переключением внимания на внешне- и внутривнутриполитические события, общий тренд балансирования между имеющимся ресурсом согласия и этническим негативизмом всегда сохраняется.

При общей благоприятной оценке состояния межнациональных отношений важно представлять, с чем могут быть связаны напряжения, которые в тех или иных проявлениях беспокоят 14% опрошенных. Безусловно, социально-экономическая ситуация в регионе, наряду с другими факторами, не может не оказывать своего влияния на состояние межнациональных отношений, и оценки межнациональных отношений более всего оказались связанными с материальным положением людей и их оценкой жизни в целом. Но возможно, что это влияние носит опосредованный характер, больше отражаясь на социальном самочувствии людей, и, как следствие, поиск виноватых может приводить к обострению, в той или иной форме, межнациональных отношений.

О благоприятном характере отношений между основными по численности группами — саха(якутами) и русскими — говорит высокая готовность (70–80% опрошенных) к межнациональным взаимодействиям разного уровня.

В Якутии существует потенциал межнационального согласия, исторических традиций, что не позволяет проявиться конфликтам. Даже в тяжёлый для большинства россиян год благоприятные оценки состояния межнациональных

отношений в республике, сохраняющаяся готовность к межнациональным контактам в производственной и неформальной сферах дают основание считать их активными и устойчивыми источниками формирования межнационального согласия. Для того, чтобы поддержать и развить этот ресурс, первостепенное значение имеют: а) формирование общих целей в социально-экономической, производственной, культурной сфере у людей, независимо от их национальности; б) открытая демонстрация социальных и экономических источников напряжений и снятие с них этнической окраски.

Вызывает тревогу существенный рост обеспокоенности низким уровнем жизни населения, заметный в целом по данным опроса этого года. Так, доли обеспокоенных низким уровнем жизни выросли среди якутов в городах с 34 до 50% и среди русских с 32 до 50%. Эти показатели обеспечиваются ответами и саха, и русских во всех районах, кроме столицы. Для поддержания положительной тенденции уровня социального самочувствия населения в республике необходимо прилагать усилия для стабилизации социально-экономической ситуации, особенно в районах, где число людей, скорее неудовлетворённых своим текущим положением, больше, чем в среднем по республике.

Список литературы

1. Борисов А. С. О неразрывной связи межнациональных отношений и театральных традиций в Республике Саха (Якутия) // Художественное образование и наука. 2017. № 2. С. 5–10.
2. Индексы социального самочувствия // ВЦИОМ: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/ratings/indeksy-socialnogo-samochuvstviya> (дата обращения: 28.04.2021).
3. Индекс социального благополучия. ТОП – 30 // Фонд гражданского развития общества: [сайт]. URL: <http://civilfund.ru/mat/122> (дата обращения: 18.05.2021).
4. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство Республики Саха (Якутия) // Росстат по Республике Саха (Якутия): [сайт]. URL: <https://sakha.gks.ru/folder/39644> (дата обращения: 19.04.2021).
5. Маклашова Е. Г. Эффективность государственной национальной политики: оценка динамики межнациональных отношений в Якутии (по результатам исследований 2014–2017 гг.) // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 4 (81). С. 30–35. DOI: 10.24158/per.2020.4.4.
6. Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: [монография] / Л. М. Дробижева [и др.] ; отв. ред. Л. М. Дробижева ; Институт социологии РАН. М. : Институт социологии РАН, 2016. 400 с.
7. Население России 2016 [Текст]: двадцать четвёртый ежегодный демографический доклад / А. Г. Вишневский [и др.] ; отв. ред. С. В. Захаров; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 79 с.
8. Сороко Е. Л. Этнически смешанные супружеские пары в Российской Федерации // Демографическое обозрение. 2014. Т. 1, № 4. С. 96–123. DOI: 10.17323/demreview.v1i4.
9. Федоров В. Презентации. 2020: основные тренды: [сайт]. ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/2020-osnovnye-trendy> (дата обращения: 30.04.2021).

10. Хайкин С. Р., Бережкова С. Б. Социологический мониторинг межнациональных и межконфессиональных отношений Федерального агентства по делам национальностей // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 5. С. 97–110. DOI: 10.14515/monitoring.2016.5.07.

11. Amir Y. Contact hypothesis in ethnic relations // Psychological Bulletin. 1969. Vol. 71, P. 319–342. DOI: 10.1037/h0027352.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Щеголькова Елена Юрьевна – научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

E-mail: le_na_3@mail.ru

AuthorID РИНЦ: 687863

Дата поступления в редакцию: 30.06.2021. Принята к печати: 25.09.2021.

DOI: 10.19181/snsp.2021.9.4.8611

The Nature of Interethnic Relations in the Republic of Sakha (Yakutia) During the Pandemic

Elena Yu. Shchegolkova¹

¹Institute of Sociology of FCTAS RAS.

5, b.1, Bol'shaja Andron'evskaja str., Moscow, Russia, 109544

For citation: Shchegolkova E. Yu. (2021). The nature of interethnic relations in the Republic of Sakha (Yakutia) during the pandemic. *Sociologicheskaja nauka I social'naja praktika*. Vol. 9, № 4. P. 127–145. DOI: 10.19181/snsp.2021.9.4.8611

Abstract. The article is devoted to the analysis of interethnic relations in the Republic of Sakha (Yakutia) against the background of the coronavirus pandemic. The study was conducted taking into account the methodology of monitoring studies implemented by the FADN of Russia. This material presents data that allow us to make comparisons with representative ethnosociological studies carried out in the RS(Ya) in different years, and to trace the patterns of development of interethnic relations. The article presents conclusions about the state of interethnic relations in the RS (Ya) in 2020. The results of the study allow us to speak about a benevolent interethnic climate in the republic: 75% of Yakuts assess interethnic relations in the republic as benevolent and normal. These indicators are close to the all-Russian ones. The analysis of assessments of interethnic relations in the settlements of the republic for the period 2015–2020 shows a positive dynamics. The interethnic attitudes of the respondents demonstrate a positive trend – 70–80% of the respondents expressed their readiness for interethnic interactions in the labor and informal spheres. The dynamics of measurements on the Bogardus scale demonstrates a steady reduction in the socio-cultural distance. The factors influencing the current trends in interethnic attitudes are highlighted. Negative assessments of the social well-being of the population affect the perception of interethnic relations. Those who are dissatisfied with their life and financial situation are more likely to assess the interethnic situation in their locality as tense.

Keywords: interethnic relations; Republic of Sakha (Yakutia); State ethnic policy, assessment of interethnic relations in the region; assessment of interethnic relations in a settlement

REFERENCES

1. Borisov A. S. (2017). O nerazryvnoj svyazi mezhnacional'nyh otnoshenij i teatral'nyh tradicij v Respublike Saha (Yakutiya). [The Republic of Sakha (Yakutia): the inseparable connection between inter-ethnic relations and theatrical traditions]. *Hudozhestvennoe obrazovanie i nauka*. № 2. P. 5–10. (In Russ.).
2. Indeks soeыial'nogo blagopoluchiya. TOP – 30. [The index of social well-being. TOP-30.]. *Fond grazhdanskogo razvitiya obshchestva*. URL: <http://civilfund.ru/mat/122> (data obrashchenija: 18.05.2021). (In Russ.).
3. *Indeksy sotsial'nogo samochuvstviya. VTSIOM*. [Indexes of Social Well-being. VCIOM.]. URL: <https://wciom.ru/ratings/indekisy-socialnogo-samochuvstviya> (data obrashchenija: 28.04.2021). (In Russ.).
4. *Itogi Vserossijskoj perepisi naseleniya 2010 goda. Vol. 4. Natsional'nyj sostav i vladenie yazykami, grazhdanstvo Respubliki Saha (Yakutiya)*. [Results of the all-Russian population census. National structure and language proficiency, citizenship of the Republic of Sakha (Yakutia)]. URL: <https://sakha.gks.ru/folder/39644> (data obrashchenija: 19.04.2021). (In Russ.).
5. Maklashova E. G. (2020). Effektivnost' gosudarstvennoj natsional'noj politiki: otsenka dinamiki mezhnatsional'nykh otnoshenij v Yakutii (po rezul'tatam issledovanij 2014–2017 gg.). [The effectiveness of state national policy: assessment of the dynamics of interethnic relations in Yakutia (based on the results of research in 2014–2017)]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. № 4 (81). P. 30–35. DOI: 10.24158/pep.2020.4.4. (In Russ.).
6. *Mezhnatsional'noe soglasie kak resurs konsolidatsii rossijskogo obshchestva*. (2016). [Interethnic accord as a resource for the consolidation of Russian society]. Ed. by L. M. Drobizheva. M. : Institut sociologii RAN publ. 400 s. (In Russ.).
7. *Naselenie Rossii 2016 [Tekst]: dvadtsat' chetvertyj ezhegodnyj demograficheskij doklad*. (2018). [Russia's Population in 2016 [Text]: 24rd annual demographic report]. Ed. by S. V. Zaharov. M. : Izd. dom Vysšej shkoly ekonomiki publ. 79 p. (In Russ.).
8. Soroko E. L. (2014). Etnicheski smeshannye supruzheskie pary v Rossijskoj Federacii. [Ethnically mixed families in the Russian Federation]. *Demograficheskoe obozrenie*. Vol. 1, № 4. P. 96–123. DOI: 10.17323/demreview.v1i4. (In Russ.).
9. Fedorov V. Prezentatsii. 2020: osnovnye trendy. [Presentations. 2020: The Main Trends]. *VTSIOM*. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/2020-osnovnye-trendy> (data obrashchenija: 30.04.2021).
10. Khaykin S. R., Berezhkova S. B. (2016). Sotsiologicheskij monitoring mezhnatsional'nyh i mezhekonsional'nyh otnoshenij Federal'nogo agentstva po delam nacional'nostej. [Sociological monitoring of inter-ethnic and inter-confessional relations of the federal agency for ethnic affairs]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*. № 5. P. 97–110. DOI: 10.14515/monitoring.2016.5.07. (In Russ.).
11. Amir Y. (1969). Contact hypothesis in ethnic relations. *Psychological Bulletin*. Vol. 71, № 5. P. 319–342. DOI: 10.1037/h0027352.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shchegolkova Elena Yur'evna, Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Russian, Moscow.
E-mail: le_na_3@mail.ru
ResearcherID: H-9733-2018
ORCID ID: 0000-0002-6982-6674

The article was submitted on June 30, 2021. Accepted on September 25, 2021.