

---

## К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемый читатель! События первой половины текущего года, связанные с пандемией COVID-19, актуализировали проблему воздействия цифровых технологий на человека. Полный переход на время вынужденной изоляции многих сфер общественной жизни (образования, науки, искусства и др.), а также повседневного общения в онлайн показал, с одной стороны, что цифровизация является уже не столько глобальным трендом, сколько свершившимся фактом, а с другой, что жизнь человека в этой новой социальной реальности оказалась далеко не такой комфортной, как думалось ранее. Избыток цифровой информации, компьютерная «передозировка» наглядно продемонстрировали острую нехватку живого общения, а сложности технического порядка (например, не всегда безупречно работали образовательные онлайн-платформы) вызвали раздражение и дополнительное психологическое напряжение, особенно у детей. В связи с этим представляются чрезвычайно актуальными статьи, посвящённые анализу различных аспектов диалогической пары «человек – цифра».

Открывает номер статья **О. Н. Яницкого «Индивид в современном информационном обществе»**, посвящённая анализу изменения архетипа современного индивида в условиях Четвёртой научно-технической революции (НТР-4). Автор исследует взаимоотношения индивидов и их исторически сложившихся социальных общностей с изменяющейся под воздействием НТР-4 структурно-функциональной организацией глобального сообщества и с созданными им транснациональными сетевыми структурами и процессами. **«Социально-психологические ресурсы развития общества в условиях цифровых технологий»** проанализированы в статье **А. Л. Журавлева и Д. А. Китовой**. Авторы справедливо отмечают, что оптимизация социальной сферы является сложной междисциплинарной проблемой, которая сопряжена с необходимостью выявления умонастроений населения. В этом направлении развитие информационных технологий предоставляет большие возможности для объединения усилий представителей гуманитарных, общественных и технических наук, организации крупных комплексных исследований. **Методологическим основаниям и концептуализации понятия цифровой девиации как феномену новой социальной реальности** посвящена статья **М. В. Костоломовой**. По мнению автора, в условиях перехода к цифровой социальной реальности рождается потребность в уточнении и концептуализации теории девиантного поведения. Особо выделяются изменения, которые происходят с современным человеком под воздействием цифровой среды: появляются новые социально-психологические черты, состояния, характеристики. В статье теоретически обосновывается авторское определение цифровой девиации, её особенности и типология.

Анализу **смысловых барьеров в процессах социальной адаптации современной молодёжи** посвящена статья **Т. З. Адамьянц**. Автором раскрываются особенности смысловых механизмов, создающих барьеры для обращения части молодёжи

к информационным и аналитическим материалам, объясняющих политику действующей власти, рассматриваются также ставшие «модными» в информационном пространстве псевдотворческие приёмы привлечения аудитории.

Рубрика «**Экономическая социология**» представлена статьёй **Е. Я. Виттенберга** «**Проблемы повышения доверия населения к российским банкам в социологическом измерении**». Автор даёт анализ влияния кредитно-денежной политики ЦБ на уровень доверия населения к банковской системе в целом, объективных и субъективных причин, негативно влияющих на уровень доверия населения к банкам, а также даёт рекомендации по восстановлению и упрочению доверия путём более ответственной и гибкой кредитно-денежной политики, содействия распространению финансовой грамотности и др.

Сферой исследовательского интереса в статье **С. В. Рязановой** «**Закрытое религиозное сообщество: стратегия складывания и принципы функционирования**» является установление механизмов формирования закрытого религиозного сообщества на примере одной из общин Прикамья. Реконструируется история складывания сообщества верующих с привлечением элементов биографического метода. Выделены специфические черты сообщества, позволяющие при его анализе использовать терминологию и ряд теоретических построений Э. Гоффмана, связанных с понятием тотального сообщества.

Региональная проблематика нашла отражение в публикации **В. В. Маркина** и **А. В. Кинбурского** «**Сложносоставной региональный конфликт (на примере ситуации вокруг горы Тратау в Республике Башкортостан)**». На примере затянувшегося регионального конфликта социально-экономического, экологического и этнокультурного характера раскрывается его сложносоставной (блоковый) характер, показан методико-инструментальный аппарат социологического сопровождения поиска, подготовки и принятия политико-управленческого решения по поводу указанного регионального сложносоставного конфликта. Один из интереснейших аспектов функционирования гражданского общества в России – деятельность органов территориального общественного самоуправления (ТОС) – представлен в статье **Е. С. Шоминой** «**Самоорганизация жителей в сельских поселениях – взгляд сквозь розовые очки**». На основании многолетнего включённого наблюдения автора описаны положительные социальные практики, которые осуществляются в сельских поселениях, особенности повседневной деятельности сельских ТОСов, сельской жизни, экологические, описаны многочисленные социальные практики, а также возникшие проблемы в связи с появлением муниципальных округов.

Завершает номер рецензия **Б. В. Нагорного** «**Общество риска, посткапитализм или общество травмы? (спорные заметки о новой работе Ж. Т. Тощенко)**» на книгу **Ж. Т. Тощенко** «Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа)» (М., 2019).

*Редакционная коллегия*