

В. Н. Найденко

НАПРЯЖЁННОСТЬ В ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 19-011-00380

DOI: 10.19181/snsp.2019.7.3.6687

Наиденко Виталий Николаевич – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН.
117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5
E-mail: vnaidenko@yandex.ru
AuthorID РИНЦ: 722172

Для цитирования: *Наиденко В. Н.* Напряжённость в этнополитической сфере и оценка возможности этнонациональных конфликтов // Социологическая наука и социальная практика. 2019. № 3. С. 22–39.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы наличия в российском социуме открытой и латентной этнонациональной напряжённости, которая в условиях обострения социальной обстановки может вылиться в применение стихийных способов разрешения этнонациональных конфликтов, в том числе насильственного характера.

Проведённый автором статьи опрос 20 экспертов, являющихся квалифицированными специалистами в сфере противодействия этноэкстремизму и локализации этнонациональных конфликтов, показал, что большая их часть оценила как нынешнюю, так и прогнозируемую на ближайшие пять-семь лет ситуацию в сфере этнонациональных отношений как напряжённую.

По их мнению, этнонациональная напряжённость обусловлена рядом долговременных факторов, которые будут влиять на содержание и динамику этнонациональной конфликтности в Российской Федерации: стремление США к мировому доминированию и конфронтационная политика стран – членов НАТО по отношению к России; антироссийская политика руководства Украины, которое пытается обвинить Россию в «развязывании и ведении гибридной войны против Украины» и активно подталкивает страны Запада к усилению противостояния с Российской Федерацией; попытки некоторых государств предъявить территориальные претензии к России; активизация борьбы с хищениями бюджетных средств, системной коррупцией и этноэкстремистскими проявлениями в Северо-Кавказском регионе; этнополитическая обстановка в Республике Крым, характеризующаяся проявлениями украинского национализма и воинствующего исламизма.

По экспертным оценкам, наиболее высокая степень этнонациональной напряжённости сохраняется в настоящее время в республиках Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках, в республиках Крым, Башкортостан, Татарстан.

Приведённые в статье результаты исследований свидетельствуют о необходимости постоянного изучения проблемы этнонациональных конфликтов, исследования факторов, оказывающих влияние на содержание и динамику конфликтного потенциала, определения российских регионов с повышенным уровнем напряжённости, выработки рекомендаций органам власти по предупреждению и локализации этнонациональных конфликтов.

Ключевые слова: этнонациональные конфликты, уровень этнонациональной напряжённости, факторы этнонациональной конфликтности, регионы с повышенным уровнем этнонациональной напряжённости.

Современный российский социум переживает процессы глубокой трансформации политической, экономической, социальной, духовной и иных сфер общественной жизни. Эти процессы несут в себе риски и угрозы социальной стабильности, устойчивому развитию и этнонациональному согласию в обществе. В полиэтническом государстве при наличии определённых условий эти риски и угрозы могут провоцировать возникновение этнонациональных конфликтов.

Этнонациональный конфликт представляет собой конфликт, который может происходить между представителями или социальными группами различных этносов (наций). Это разновидность социального конфликта, выражающегося в противоречии различных интересов, взаимной неприязни, эмоциональной вражде, создании негативных образов и деструктивных действиях людей разных национальностей по отношению друг к другу.

Эскалация этнонационального конфликта влечёт за собой рост этноцентризма и увеличение скорости распространения в обществе отрицательных этнических стереотипов, кристаллизацию националистической идеологии. Причинами конфронтации могут быть как социально-политические, так и экономические интересы, но признаваемые на уровне самосознания национальными исторически сложившимися потребностями этого этноса [Григорян и др., 2018].

В результате этих негативных процессов происходят формирование и углубление этнонациональной напряжённости и противоречий в обществе, а на их основе – долговременного и крайне опасного по своим проявлениям источника угроз безопасности России, в том числе её суверенитету, конституционному строю, территориальной целостности, общественной безопасности [Найденко, 2018: 134].

Задачи настоящей статьи – представить оценку значимости этнонациональных конфликтов среди тревог российского общества и показать причины предконфликтных состояний в оценке экспертов.

Источниками исследования этнонациональной напряжённости и причин предконфликтных состояний являлись завершённые проекты массовых социологических опросов, проведённых Институтом социологии ФНИСЦ РАН в 2014–2018 гг.¹, результаты опроса экспертов и анализа публикаций в СМИ, характеризующих этнополитическую обстановку в регионах Российской Федерации.

¹ Массовые опросы проводились в рамках масштабного социологического проекта Российского научного фонда (РНФ) № 14-28-00218 «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах». Проект осуществлялся Институтом социологии РАН (с июля 2017 г. – ФНИСЦ РАН) в 2014–2018 гг. под руководством академика РАН М. К. Горшкова. В соответствии с программой выполнения проекта каждые шесть месяцев проводились общенациональные социологические исследования, направленные на изучение трансформационных процессов, происходящих в современной России в контексте реально складывающихся общественных ситуаций. Объём выборочной совокупности каждого исследования составлял 4000 респондентов, репрезентирующих взрослое население страны в возрасте 18 лет и старше в разбивке по полу, возрастным когортам, уровню образования и типу поселения.

Проблемы напряжённости в этнонациональной сфере и опасности её перерастания в полномасштабные конфликты достаточно серьёзно беспокоят российский социум.

Так, в результате общенационального социологического опроса, проведённого ИС РАН в октябре-ноябре 2014 г., были получены данные, что 28% респондентов испытывают сильную тревогу по поводу возможных межэтнических и межнациональных конфликтов, а 36% — в связи с возможным приходом к власти радикальных националистических и религиозных группировок [Российское общество..., 2015: 161].

Анализ материалов общенациональных социологических исследований, проведённых ИС ФНИСЦ РАН в 2017 г., показал, что в межнациональных отношениях присутствует скрытая межэтническая напряжённость, которая в условиях обострения социальной несправедливости может вылиться в готовность к применению стихийных способов разрешения межэтнических конфликтов, в том числе насильственного характера [Российское общество..., 2017: 65].

По данным мониторинга ИС ФНИСЦ РАН (октябрь 2017 г.), открытая межнациональная напряжённость, которая выражалась в чувствах раздражения или неприязни к представителям каких-либо национальностей, была присуща 9% опрошенных россиян (10% среди русских и 6% среди нерусских). 51% респондентов продемонстрировали скрытую межнациональную напряжённость, ответив, что «иногда испытывают» раздражение или неприязнь к представителям каких-либо национальностей. При этом 40% опрошенных затруднились ответить на вопрос о своих чувствах межэтнической неприязни [Двадцать пять лет..., 2018: 209, 210].

Результаты массового социологического опроса, проведённого ФНИСЦ РАН весной 2018 г., свидетельствуют, что межэтнические и межконфессиональные конфликты в нашей стране и в мире беспокоят почти две трети (63,3%) россиян. При этом 2,8% респондентов испытывают по этому поводу постоянный страх; 17,4% — сильную тревогу; 43,1% — некоторое беспокойство. Вместе с тем 36,7% опрошенных эти конфликты не беспокоят.

Известный российский социолог Л. М. Дробижева отмечает, что всякий этнический конфликт начинается с этнической напряжённости, особого психического состояния этнической общности, которое формируется в процессе отражения групповым этническим сознанием совокупности неблагоприятных внешних условий, ущемляющих интересы этноса, дестабилизирующих его состояние и затрудняющих его развитие [Дробижева, 1993].

С целью определения современного уровня этнонациональной напряжённости и её динамики, получения прогнозных оценок ситуации в этнонациональной сфере на ближайшие 5–7 лет, выявления российских регионов с повышенной этнонациональной напряжённостью в октябре 2018 г. — марте 2019 г. был проведён экспертный опрос¹.

¹ Экспертный опрос провёл главный научный сотрудник Центра комплексных социальных исследований ФНИСЦ РАН, доктор юридических наук, доцент В. Н. Найдено.

В ходе опроса проводилось анкетирование с использованием элементов гайд-интервью. Были опрошены 20 респондентов, являющихся квалифицированными экспертами из Экспертно-аналитического управления Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Антитеррористического центра СНГ, Евразийского информационно-аналитического консорциума, Совета Безопасности РФ, Федеральной службы безопасности РФ, аппарата Национального антитеррористического комитета, Министерства юстиции РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Главного управления региональной безопасности Московской области, Московского государственного университета, Московского государственного института международных отношений МИД России, профессионального сообщества аналитиков «Русская аналитическая школа».

Опрошенные эксперты имеют практический, аналитический, научный и педагогический опыт (от 12 до 35 лет) в области обеспечения безопасности Российской Федерации в этнонациональной сфере. 75% экспертов (15 человек) имеют учёные степени, из них 6 докторов наук и 9 кандидатов наук.

В ходе проведённого опроса были получены данные об экспертных оценках уровня напряжённости в этнонациональной сфере в 2000–2010 гг.

Оценивая уровень этнонациональной напряжённости в течение указанного времени, большинство экспертов (17 человек – 85%) заявили, что ситуация в этом плане улучшалась. Меньшая часть респондентов (3 человека – 15%), напротив, полагают, что ситуация ухудшалась. Никто из экспертов не высказал мнения, что уровень этнонациональной напряжённости в целом не изменялся.

Выводы большинства (85%) экспертов об улучшении ситуации в этнонациональной сфере в 2000–2010 гг. подтверждаются результатами массовых социологических исследований динамики этнонациональных отношений за 25 лет российских реформ.

В общественном сознании межнациональные конфликты связывались большей частью населения с 1990-ми гг.: 57% наших граждан сегодня ассоциируют межнациональные конфликты именно с тем периодом. С современным периодом их связывают гораздо меньше – 35%. Действительно, в 1990-е гг. речь шла о конфликтах и на институциональном уровне (центр – республика), и на межгрупповом, межличностном уровне. В начале 2000-х гг. федеративные отношения регулировались в рамках правового поля, конфликтность переместилась по большей части с институционального уровня на локальный, межгрупповой, межличностный [Двадцать пять лет..., 2018: 208, 209].

При оценке нынешней ситуации в сфере этнонациональных отношений мнения экспертов разделились следующим образом: одна часть респондентов (9 человек – 45%) оценили её как спокойную (ситуация нормальная или близкая к нормальной), вторая часть опрошенных (11 человек – 55%) – как напряжённую. При этом ни один из экспертов не высказал мнения, что ситуация является кризисной.

Проведённый осенью 2018 г. массовый социологический опрос показал, что общая ситуация (не только в этнонациональной сфере) в России в целом оценивается российским социумом (по сравнению с экспертами) более пессимистично: 30,5% считают ситуацию нормальной, спокойной; 51% – напряжённой, кризисной; 7,6% – катастрофической; 10,9% затруднились ответить.

Что же касается оценок уровня этнонациональной напряжённости в российском обществе за последние пять лет, то 14,2% опрошенных российских граждан считают, что он снизился; 62% полагают, что он не изменился; 11,1% уверены, что он возрос.

Прогноз экспертов относительно ситуации в этнонациональной сфере (уровня этнонациональной напряжённости) на ближайшие 5–7 лет не отличается от их оценок нынешней ситуации.

При оценках рисков и угроз в этнонациональной сфере не наблюдается существенного расхождения в позициях экспертов: большая часть из них (55%) прогнозируют напряжённую ситуацию в России на ближайшие 5–7 лет, в то время как 45% полагают, что «ситуация в целом будет нормальной». При этом ни один эксперт не отметил, что ситуация может стать кризисной.

По их мнению, этнонациональная напряжённость обусловлена рядом факторов, которые будут актуальны в течение достаточно продолжительного времени. К основным факторам, оказывающим влияние на содержание и динамику этнонациональной конфликтности в Российской Федерации, эксперты относят следующие:

1. *Стремление США к мировому доминированию под лозунгами «глобальной стратегии по распространению демократии», «необходимости поддержания глобального мира и стабильности», «смены авторитарных режимов власти» и т. п., а также конфронтационная политика стран – членов НАТО по отношению к России. При этом наша страна позиционируется как одна из опаснейших угроз для мирового сообщества.*

Против некоторых секторов российской экономики введены масштабные санкции, предпринимаются попытки скомпрометировать политику руководства Российской Федерации, сформировать негативный имидж социально-политических процессов, происходящих в нашей стране, вызвать массовое недовольство и протестные акции российских граждан, которые ранее привели к «цветным революциям» в Евразии¹.

Такая конфронтационная политика и антироссийская пропаганда привели к тому, что большинство американцев считают Россию главным врагом США. Как показали результаты социологических исследований Института Гэллапа², число настроенных против нашей страны американцев выросло за последние годы в несколько раз [Saad., 2019].

¹ Здесь и далее в статье курсивом выделены цитируемые оценки экспертов.

² Американский институт общественного мнения (American Institute of Public Opinion) – научно-исследовательская консалтинговая компания, управляющая системой оценки результатов. Имеет более 40 представительств в 27 странах. Всемирная штаб-квартира находится в Вашингтоне, округ Колумбия, оперативный штаб – в Омахе, штат Небраска.

В феврале 2015 г., по данным американского института, отрицательно относились к России 70% респондентов, а положительно — только 24% [Джонс, 2019].

В ходе опроса, проводившегося Институтом Гэллага в феврале 2019 г. в связи с выходом Соединённых Штатов из Договора о ракетах средней и малой дальности, 52% американцев оценили военную мощь России как «критическую угрозу» для жизненно важных интересов США. Для сравнения: в 2016 г. этот показатель был 39%, а в 2004 г. — всего 18%.

По результатам социологического исследования, в феврале 2019 г. 32% опрошенных американцев назвали Российскую Федерацию главным врагом США, 21% считают таковым Китай, и лишь 14% опасаются Северной Кореи. Для сравнения: в 2018 г. главным врагом называли нашу страну 19% жителей США, а КНДР — 51% [Дивеева..., 2019].

2. Антироссийская политика руководства Украины, которое предпринимает попытки обвинить Россию в «развязывании и ведении гибридной войны против Украины» и активно подталкивает Запад к усилению противостояния с Российской Федерацией.

Влияние отмеченного экспертами фактора политики украинского руководства подтверждается результатами массовых социологических опросов.

Так, глубоко исследовавший динамику социальных настроений россиян В. В. Петухов отмечает: «Особое беспокойство россиян вызывает глеющий конфликт в Украине и опасения втягивания России в военное противостояние. 43% граждан испытывают по этому поводу постоянную тревогу и даже страх, столько же — некоторое беспокойство, и лишь 14% особо не волнуются. Понятно, что эта тревога во многом выступает проекцией нарастающего противостояния с Западом, опасений его перерастания в полноценную холодную войну. Такая ситуация россиянам представляется ненормальной, и потому высказывания о необходимости серьёзной коррекции как внутренней, так и внешней политики звучат всё настойчивее» [Петухов, 2018: 45].

По данным мониторинга общественных настроений¹, опубликованного социологической группой «Рейтинг» (Украина), почти две трети украинцев (65%) считают, что Россия проявляет агрессию по отношению к Украине. Наиболее сильно эта идея распространена среди жителей западных и центральных областей Украины, где в «российскую агрессию» верят 86 и 72% жителей соответственно. Более благоприятную оценку Российской Федерации дают жители восточных регионов страны — только 36% из них уверены, что Москва «несёт ответственность за вооружённый конфликт в Донбассе».

В отсутствие агрессивных действий со стороны России верят 27% украинцев, ещё 8% опрошенных затруднились дать однозначный ответ [Мониторинг..., 2019].

При этом более 60% респондентов выступают за дипломатические пути урегулирования военного конфликта в Донбассе (38% — за прекращение военных действий и замораживание конфликта, 22% — за предоставление этим территориям

¹ Исследование проведено с 29 мая по 3 июня 2019 г. методом личного формализованного интервью. Выборочная совокупность — 2000 респондентов.

самостоятельного или федеративного статуса в составе Украины). 5% респондентов высказываются за полное отделение от Украины «оккупированных земель». Вместе с тем 18% опрошенных поддерживают продолжение военных действий до полного восстановления украинской власти во всём Донбассе [Мониторинг., 2019].

3. *Попытки некоторых государств предъявить территориальные претензии к России. Наибольшую активность при этом проявляют Украина – в отношении Крыма и Япония – в отношении Курильских островов.*

Показательным примером выдвижения территориальных претензий к России являются недавние заявления эстонских политиков.

Министр внутренних дел страны, лидер ультраправой партии ЕКРЕ М. Хельме выразил мнение, что Россия должна вернуть Эстонии якобы оккупированные территории. Выступая на пресс-конференции по итогам заседания эстонского правительства, Хельме заявил: «До сих пор в руках России находится и 5,2% территории Эстонии. Россия не хочет ни возвращать нам эту территорию, ни давать за неё компенсацию, ни вообще обсуждать этот вопрос». По его словам, в Таллине намерены ждать, пока ситуация не будет разрешена в рамках международного права.

Спикер парламента Эстонии Х. Пыллуаас, в свою очередь, заявил, что поддерживает идею поместить на эстонские монеты еврокарту страны, границы которой оговорены Тартуским мирным договором 1920 г. По этому документу Таллину отошёл ряд территорий, которые после вхождения Эстонии в состав СССР перешли под управление РСФСР.

При этом ранее министр юстиции Эстонии У. Рейнсалу высказал мнение, что Советский Союз якобы оккупировал Эстонию и нарушил Тартуский мирный договор. В связи с этим Москва, по его мнению, должна возместить ущерб в размере €1,2 млрд [Шимаев, Лушникова., 2019].

Оценивая прозвучавшие «претензии» эстонских политиков, официальный представитель МИД России М. Захарова заявила: «Эти провокационные выпады, содержащие, по сути, территориальные претензии к России, абсолютно неприемлемы. Очевидно, что далеко не все в Эстонии заинтересованы в выстраивании нормального добрососедского диалога с нашей страной» [Калюков., 2019].

4. *Меры по наведению порядка в Северо-Кавказском регионе, включающие борьбу с хищениями бюджетных средств, системной коррупцией и этноэкстремистскими (в том числе сепаратистскими) проявлениями.*

5. *Этнополитическая обстановка в Республике Крым, характеризующаяся проявлениями украинского национал-экстремизма и воинствующего исламизма, которые стимулируются антироссийской деятельностью запрещённых экстремистских структур и подогриваются правительствами западных государств.*

Представляют научный и практический интерес экспертные оценки российских регионов с повышенной этнонациональной напряжённостью (см. рис. 1). При опросе каждый респондент имел возможность указать неограниченное количество регионов Российской Федерации, в которых, по его мнению, сохраняется напряжённость в этнонациональной сфере.



Рис. 1. Количество упоминаний экспертами регионов с повышенным уровнем этнонациональной напряжённости, чел. (n=20)

Следует отметить, что ряд экспертов (5 чел.) отметили Дальневосточный федеральный округ в целом как регион с повышенной этнонациональной напряжённостью без указания отдельных субъектов Федерации.

Наиболее высокая степень этнонациональной напряжённости, судя по частоте упоминания экспертами различных российских регионов, сохраняется в настоящее время в Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, в Крыму, Башкортостане и Татарстане (см. рис. 1).

Один из экспертов дал следующую оценку обстановке в Республике Дагестан:

Дагестан сейчас — самое беспокойное место на Кавказе. Там активнее всего действуют мелкие банды, которые нападают на полицейских и представителей местного самоуправления, и поэтому в Дагестане чаще, чем в других российских регионах, проводятся антитеррористические мероприятия. Назначение на должность главы Республики Дагестан В. А. Васильева (бывшего заместителя главы МВД России) без радости встречено местными элитами. Раньше они спокойно делили между собой бюджетные деньги, строили себе дворцы, а теперь их за это начинают арестовывать и сажать в тюрьму. А у них много родственников и одноклассников, которых они регулярно поддерживали и подкармливали. Поэтому база недовольных федеральной властью в Дагестане расширилась. Защищая себя и «своё право» обворовывать свой народ, элиты могут пойти на обострение обстановки. Может увеличиться количество банд, которые будут действовать ещё более дерзко, активно используя при этом националистические и религиозные лозунги.

Выступая 4 октября 2018 г. на V Международной научно-практической конференции «Противодействие экстремизму и терроризму в цифровом мире», глава Дагестана В. Васильев отметил, что питательной средой экстремизма и терроризма в Дагестане долгое время являлась коррупция и проходящая сейчас в республике борьба с ней — один из методов борьбы с терроризмом [Муталибова, 2018].

5 сентября 2018 г. председатель Следственного комитета Российской Федерации А. Бастрыкин провёл оперативное совещание в Махачкале с участием руководства и сотрудников Главного следственного управления СК РФ по Северо-Кавказскому федеральному округу, и следственного управления СК России по Республике Дагестан. На совещании были обсуждены ход и результаты расследования отдельных резонансных уголовных дел, в том числе возбуждённых в отношении: бывшего руководителя регионального Фонда обязательного медицинского страхования М. Сулейманова; бывшего руководителя бюро медико-социальной экспертизы Минтруда России по Республике Дагестан М. Махачева по факту получения им взяток; исполнявшего обязанности премьера правительства Дагестана А. Гамидова и двух его заместителей, а также бывшего министра образования республики, обвиняемых в хищении бюджетных средств. По итогам совещания А. Бастрыкин дал ряд конкретных поручений и указаний, направленных на оперативное, всестороннее и качественное расследование уголовных дел [Петренко., 2018].

Эксперты отмечают повышенный уровень этнонациональной напряжённости в Республике Крым. По их мнению, негативное влияние на этнополитическую обстановку в этом регионе оказывают три основных фактора.

Первым таким фактором является деятельность националистически настроенных крымских татар. Так, один из экспертов отметил:

Надо учитывать, что в Крыму проживает очень «непокорный» крымско-татарский народ, который составляет свыше 10% населения полуострова. Исторически так сложилось, что они считают себя правопреемниками Золотой Орды и были последним этносом, включённым в состав России. Депортация 1944-го г. оставила незаживающую рану в психологии крымских татар. Но невозможно забыть и участие многочисленных представителей этого этноса в войне против Советского Союза на стороне фашистской Германии. Это не могло не сказаться на взаимоотношениях русского и крымско-татарского этносов. Позднее украинские националисты, которые видели в русском населении Крыма своих противников, пытались искусственно нагнетать обстановку противостояния крымско-татарских националистов русскому населению Крыма, использовать их в качестве противовеса российскому влиянию. Сейчас обстановка в Крыму внешне спокойная. Но руководители самопровозглашённого Крымско-татарского меджлиса, который находится на территории Украины, проводят активную экстремистскую работу. Организуют информационные антироссийские кампании, вербуют в Крыму своих сторонников и даже пытаются осуществлять диверсионно-террористические акции (вывод из строя линий электропередач, попытка подрыва дамбы и т. д.).

Националистически настроенным крымским татарам надо чётко дать понять, что «вам никогда не светит захватить власть в регионе, создать в Крыму очередную Золотую Орду и стать турецкими вассалами. Привыкайте к мысли, что Крым — это русская земля и вам надо жить с нами в мире и спокойствии. Тогда и крымским татарам, и русским будет хорошо».

Вторым важным фактором, оказывающим влияние на обстановку в Крыму, являются националистические стереотипы и настроения среди проживающих там украинцев:

Кроме того, ещё сильны националистические стереотипы и настроения в поведении жителей Крыма украинской национальности. Не все украинцы, проживающие на территории Крыма, довольны тем, что Крым вернулся в состав России. В ряде случаев среди них слышно мнение, что референдум прошёл под дулами российских автоматов и его результаты не отражают истинного положения вещей. На территорию Крыма по экономическим причинам устремляются сотни украинских граждан с просьбой предоставить им вид на жительство или российское гражданство. Они обивают пороги властных кабинетов, подключают родственников и знакомых: «Дайте нам возможность жить и работать в Крыму». Некоторые из них остаются, обустроиваются и живут. Но в случае возникновения естественных жизненных проблем начинается старая песня: «Крым вообще-то не ваш, а наш... Если бы вы нам

не мешали, то на Украине всё было бы хорошо... Это русские во всём виноваты...». Следует учитывать, что прошло ещё мало времени, чтобы Крым окончательно «прижился» в составе России. Со временем обстановка оздоровится: достроят Крымский мост, в полную силу начнут работать промышленные объекты, активнее пойдут миграционные потоки из материковой России и обратно.

Наибольшую опасность, по мнению экспертов, оказывает третий фактор – нелегальная деятельность в Республике Крым международных экстремистских исламистских организаций:

Существенным фактором, негативно влияющим на обстановку в Крыму, является воинствующий исламизм. В Крыму до 2014 г., когда полуостров входил в состав Украины, легально действовали экстремистские исламистские организации: «Джебхат ан-Нусра» («Фронт победы») и «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» («Исламская партия освобождения»). В России они запрещены как террористические. Но ячейки этих организаций всё равно в Крыму остались и продолжают действовать подпольно. Общеизвестно, что исламистский экстремизм действует против России агрессивно, использует, в частности, террористов-смертников. США, Турция, ближневосточные монархии и Украина используют и в обозримом будущем продолжат использовать указанные организации как средство давления на Российскую Федерацию.

Экспертная оценка этнорелигиозной обстановки в Кабардино-Балкарской Республике:

Кабардино-Балкария в силу исторических причин является квазиисламизированной республикой. Представители этнических элит КБР взяли за моду посылать своих детей учиться за границу в исламские университеты. После обучения и соответствующей этнорелигиозной обработки эти дети вернулись и потребовали у старшего поколения свою долю власти, проявив при этом неуважение и даже откровенную грубость по отношению к старшим, что совсем не принято на Северном Кавказе. В результате сейчас в Кабардино-Балкарии имеет место своеобразный конфликт поколений, который обостряет этнорелигиозную обстановку.

Экспертная оценка этнонациональной обстановки в Карачаево-Черкесской Республике:

В КЧР наблюдается достаточно острое противостояние между различными этническими группами, которые активно борются за власть и ресурсы. Главное этнополитическое противоборство развернулось между карачаевцами (составляют более 40% численности населения республики), с одной стороны, и черкесами (насчитывают около 12% населения КЧР) и абазинами (составляют около 8% населения КЧР), с другой стороны.

При этом черкесы и абазины обвиняют карачаевцев в захвате руководящих постов, злоупотреблении властью и притеснении малых народов в многонациональной республике. Органами исполнительной власти руководят в основном карачаевцы, штаты этих органов власти также формируются главным образом из карачаевцев.

В результате обострившегося этнополитического конфликта в конце 2018 г. несколько тысяч черкесов и абазин подписали петицию на имя президента Российской Федерации В. В. Путина с просьбой вывести их этносы из состава Карачаево-Черкесской Республики.

Приведённая выше экспертная оценка подтверждается результатами анализа материалов СМИ, характеризующими этнополитическую обстановку в КЧР.

Представители абазинского и черкесского народов жалуются на дискриминацию на национальной почве, сложности в трудоустройстве, ведении бизнеса и развитии сельского хозяйства в республике.

В письме на имя президента Российской Федерации представители черкесов и абазин обращают внимание на притеснения в многонациональной республике малых народов, нарушение главой КЧР национального паритета и просят главу государства оставить на посту начальника налоговой службы КЧР единственного абазина в руководящем звене республики Х. Нирова.

В последующей за этим письмом петиции, которая собрала уже несколько тысяч подписей черкесов и абазин, была изложена просьба вывести эти этносы из состава республики:

«Сегодня мы готовы выйти из состава Карачаево-Черкесской Республики. Поэтому обращаемся к вам с просьбой рассмотреть наши варианты развития событий:

1. Выход черкесов и абазин из состава КЧР и присоединение к Ставропольскому краю.
2. Выход черкесов и абазин из состава КЧР и создание нового субъекта РФ – Абазино-Черкесской республики со столицей в городе Черкесске» [Межнациональный конфликт..., 2018].

Этнополитическая ситуация усугубляется низким уровнем жизни, безработицей, коррупцией при распределении государственных заказов [Чаблин..., 2019], а также конфликтами между местными элитами, в ходе которых участники конфликтов «часто пытаются разыграть национальную карту» [Карачаево-Черкессия..., 2016].

КЧР вошла в число регионов Российской Федерации с самым слабым социально-экономическим положением.

В мае 2018 г. РИА Рейтинг¹ представило доклад о социально-экономическом положении регионов страны. В рейтинге регионов КЧР заняла 78-е место, войдя в число аутсайдеров. Как оказалось, в 2017 г. в республике на 13% упали

¹ РИА «Рейтинг» – универсальное рейтинговое агентство медиагруппы МИА «Россия сегодня», специализирующееся на оценке социально-экономического положения регионов РФ, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики страны. Основными направлениями деятельности агентства являются: создание рейтингов регионов РФ, характеризующих экономическую, социальную и другие сферы, рейтингов банков, предприятий, муниципальных образований, страховых компаний, ценных бумаг, других экономических объектов по различным критериям; комплексные экономические исследования в финансовом, корпоративном и государственном секторах. См.: <http://riarating.ru/docs/about/about.html> (дата обращения: 28.05.2019).

объёмы инвестиций, на 0,5% сократились реальные доходы населения. Объём госдолга достиг 5,53 млрд руб., что составило 91,2% от всех доходов бюджета по итогам 2017 г. [Ситуация..., 2018].

Этнополитическая обстановка в КЧР обостряется также в связи с преступной деятельностью экстремистских структур.

Так, в результате совместных мероприятий ФСБ, МВД и Росгвардии пресечена противоправная деятельность ячейки приверженцев международной религиозно-экстремистской организации «Ат-Такфир валь-Хиджра»¹. Задержанные в ходе спецоперации в Карачаево-Черкесии и Москве 12 экстремистов являются жителями КЧР [ФСБ России задержала..., 2019].

В процессе обысков по месту жительства подозреваемых были изъяты огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, электронные носители информации с видеороликами террористического характера, а также религиозная литература экстремистского содержания [В Карачаево-Черкесии..., 2019].

По данным ФСБ, преступники распространяли радикальные идеи и предпринимали попытки сместить с постов должностных лиц органов муниципальной власти с целью создания на территории Северо-Кавказского региона «государства с шариатской формой правления» [ФСБ разоблачила..., 2019].

Рассмотренные в настоящей статье проблемы свидетельствуют о присутствии в российском социуме открытой и латентной этнонациональной напряжённости, которая, в условиях обострения социальной обстановки, может вылиться в применение стихийных способов разрешения этнонациональных конфликтов, в том числе насильственного характера. Не случайно почти две трети (63,3%) опрошенных в ходе массового социологического исследования в 2018 г. россиян высказали обеспокоенность по поводу межэтнических и межконфессиональных конфликтов в нашей стране и в мире. Вместе с тем 36,7% опрошенных эти конфликты не беспокоят.

Проведённый опрос экспертов в сфере организации противодействия этнонациональному экстремизму и локализации этнонациональных конфликтов показал, что большая их часть (55%) оценили как нынешнюю, так и прогнозируемую на ближайшие пять-семь лет ситуацию в области этнонациональных отношений как напряжённую, тогда как 45% экспертов оценивают уровень этнонациональной конфликтности как «нормальный или близкий к нормальному».

Таким образом, экспертные оценки выглядят несколько оптимистичнее, чем оценки респондентов, участвовавших в массовых социологических опросах.

Но в целом достаточно высокий уровень напряжённости в этнонациональной сфере свидетельствует о необходимости постоянного изучения этой проблемы, исследования факторов, оказывающих влияние на содержание и динамику этнонациональной конфликтности в стране, определения регионов Российской

¹ «Ат-Такфир валь-Хиджра» («Обвинение в неверии и уход») – в 2010 г. Верховным судом России признана экстремистским объединением, чья деятельность на территории России запрещена.

Федерации с повышенным уровнем межэтнической напряжённости, выработки рекомендаций органам власти по предупреждению и локализации этнонациональных конфликтов.

Список литературы

В Карачаево-Черкесии и Москве задержаны 12 членов экстремистской ячейки [Электронный ресурс] // ТАСС: [веб-сайт]. Электрон. дан. 21 июня 2019. URL: https://tass.ru/proisshestiya/6576714?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.06.2019).

Григорян Д. К., Ароян А. С., Веренич И. Г. Межэтнические конфликты: типы, содержание и пути преодоления // Философия права. 2018. № 3 (86). С. 123–127.

Джонс Д. Американцы всё чаще считают Россию угрозой и главным врагом США [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ: [веб-сайт]. Электрон. дан. 17.02.2015. URL: <https://inosmi.ru/world/20150217/226327201.html> (дата обращения: 25.05.2019).

Дивеева Ю. Большинство американцев считают Россию главной угрозой для США [Электронный ресурс] // Комсомольская правда: [веб-сайт]. Электрон. дан. 28 февраля 2019. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3400785/> (дата обращения: 25.05.2019).

Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / [М. К. Горшков и др.]; отв. ред. М. К. Горшков, В. В. Петухов. М.: Весь Мир, 2018. 384 с.

Дробизева Л. М. Этнополитические конфликты. Причины и типология (конец 80-х–начало 90-х гг.) // Россия сегодня: трудные поиски свободы / Отв. ред. Л. Ф. Шевцова. М.: ИЭА РАН, 1993. С. 227–236.

Калюков Е. МИД ответил на заявления Эстонии об оккупации Россией части территории [Электронный ресурс] // РБК: [веб-сайт]. Электрон. текст дан. 15 мая 2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/05/2019/5cdca404e9a7947298ac8c566> (дата обращения: 25.05.2019).

Карачаево-Черкесия: островок спокойствия с низким уровнем жизни и конфликтами элит [Электронный ресурс] // On TV: [веб-сайт]. Электрон. текст дан. 27.04.2016. URL: <https://ontv.su/news/935-karachaevo-cherkesija-ostrovok-sпокойstviya-s-nizkim-urovнем-zhizni-i-konfliktami-elit.html> (дата обращения: 28.05.2019).

Межнациональный конфликт в Карачаево-Черкесии: черкесы и абзины просят Путина вывести их из состава республики [Электронный ресурс] // stolica-s.su: [веб-сайт]. Электрон. текст дан. 21 ноября 2018. URL: <https://stolica-s.su/news/166992> (дата обращения: 25.05.2019).

Мониторинг электоральных настроений украинцев (29 мая – 3 июня 2019 года) [Электронный ресурс] // Рейтинг: [веб-сайт]. Электрон. текст дан. 05.06.2019. URL: http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/monitoring_elektoralnyh_nastroeniy_ukraincev_29_maya_3_iyunya_2019_goda.html?fbclid=IwAR2LyZv2SgHO2FMnkJvoffYfw0_9-TjouZ_3IAJY0x0uKfc8kegQxG78J2c (дата обращения: 08.06.2019).

Муталибова Д. Владимир Васильев выступил на V Международной конференции борьбы с терроризмом в Дагестане [Электронный ресурс] // MIRMOL.RU: [веб-сайт]. Электрон. текст дан. 04.10.2018. URL: <http://mirmol.ru/obshhestvo/vladimir-vasilev-vystupil-na-v-mezhdunarodnoj-konferencii-borby-s-terrorizmom-v-dagestane/> (дата обращения: 22.10.2018).

Найдено В. Н. Угрозы безопасности России в сфере этнонациональных отношений // Социологическая наука и социальная практика. 2018. Т. 6. № 3 (23). С. 131–151.

Петренко С. Александр Бастрыкин провёл оперативное совещание в Махачкале [Электронный ресурс] // Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан: [веб-сайт]. Электрон. текст. дан. 05 сентября 2018. URL: <http://dagestan.sledcom.ru/news/item/1253326> (дата обращения: 20.10.2018).

Петухов В. В. Динамика социальных настроений россиян и формирование запроса на перемены // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 40–53.

Российское общество в 2017-м: социальное самочувствие, тревоги, надежды на будущее. Информационно-аналитическое резюме по итогам общероссийского социологического исследования. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. 82 с.

Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М. К. Горшков [и др.]; под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. М.: Весь Мир, 2015. 336 с.

Ситуация выходит из-под контроля: КЧР вновь упала в рейтинге социально-политической устойчивости [Электронный ресурс] // NR регион online: [веб-сайт]. Электрон. дан. 11 июня 2018. URL: https://news-r.ru/news/karachay_cherkess_republic/224126/ (дата обращения: 28.05.2019).

ФСБ России задержала 12 экстремистов в Карачаево-Черкесии и Москве [Электронный ресурс] // RT: [веб-сайт]. Электрон. дан. 21 июня 2019. URL: https://russian.rt.com/russia/news/643150-fsb-rossiya-ekstremisty?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.06.2019).

ФСБ разоблачила группу исламистов в Карачаево-Черкесии [Электронный ресурс] // Москва 24: [веб-сайт]. Электрон. дан. 21 июня 2019. URL: https://www.m24.ru/news/proisshestviya/21062019/80430?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.06.2019).

Чаблин А. Власти КЧР опять обижают черкесов [Электронный ресурс] // КАВКАЗ-ПОСТ: [веб-сайт]. Электрон. дан. 19 ноября 2018. URL: https://capost.media/special/obzory/vlasti_kchr_oryat_obizhayut_cherkesov/ (дата обращения: 28.05.2019).

Шимаев Р., Лушникова А. «Пытаются создать конфликт»: почему в Эстонии заявили о территориальных претензиях к России [Электронный ресурс] // RT: [веб-сайт]. Электрон. дан. 9 мая 2019. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/629562-estoniya-rf-territorialnyi-vopros-sssr> (дата обращения: 25.05.2019).

Saad L. Majority of Americans Now Consider Russia a Critical Threat [Электронный ресурс] // GALLUP: [веб-сайт]. Электрон. дан. 27 февраля 2019. URL: https://news.gallup.com/poll/247100/majority-americans-consider-russia-critical-threat.aspx?g_source=link_NEWSV9&g_medium=TOPIC&g_campaign=item_&g_content=Majority%20of%20Americans%20Now%20Consider%20Russia%20a%20Critical%20Threat (дата обращения: 25.05.2019).

Дата поступления в редакцию: 10.06.2019.

DOI: 10.19181/snsp.2019.7.3.6687

Ethnopolitical Tensions and Assessment of the Possibility of Ethnic-National Conflicts

The study was supported by the RFBR. Project № 19-011-00380

Vitaly N. Naydenko

Doctor of Law, Associate Professor, Main Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS. Krzhizhanovskogo str., 24/35, build. 5, 117218, Moscow, Russia.

E-mail: vnaydenko@yandex.ru

For citation: Naydenko V. N. (2019). Ethnopolitical tensions and assessment of the possibility of ethnic-national conflicts. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. No. 3. P. 22–39.

Abstract. The article examines the problems of open and latent ethnonational tension in Russian society, which in the conditions of aggravation of the social situation, may lead to the use of spontaneous methods of solving ethnonational conflicts, including those of a violent nature.

A survey of 20 experts, who are qualified specialists in the sphere of ethno-extremism counteraction and ethno-national conflict localization, conducted by the author of the article, has shown that the majority of them have assessed both the current and forecasted situation in the sphere of ethnonational relations as “tense” for the next five to seven years.

In their opinion, “ethnonational tension” is conditioned by a number of long-term factors that will influence the content and dynamics of ethnonational conflict in the Russian Federation: the desire of the USA for global dominance and the confrontational policy of NATO member states towards Russia; the anti-Russian policy of the Ukrainian leadership, which is attempting to accuse Russia of “unleashing and waging a hybrid war against Ukraine” and actively pushing Western countries to strengthen confrontation with the Russian Federation; attempts by some states to bring territorial claims against Russia; intensification of the fight against embezzlement of budgetary funds, systemic corruption and ethno-extremist manifestations in the North Caucasus region; the ethnopolitical situation in the Republic of Crimea, characterized by manifestations of Ukrainian nationalism and militant Islamism. According to expert estimates, the highest degree of ethnonational tension is currently maintained in the Republic of Dagestan, the Republic of Ingushetia, the Kabardino-Balkarian Republic, the Karachayevo–Circassian Republic, the Republic of Crimea, the Republic of Bashkortostan and the Republic of Tatarstan.

The results of research in the article testify to the necessity of constant study of the problem of ethnonational conflicts, research into the factors influencing the maintenance and dynamics of conflict potential, definition of Russian regions with an increased level of tension, development of recommendations to authorities on prevention and localization of ethnonational conflicts.

Keywords: ethno-national conflicts, the level of ethno-national tension, factors of ethno-national conflict, regions with an increased level of ethno-national tension.

REFERENCES

Chablin A. Vlasti KChR opyat' obizhayut cherkesov. [The authorities KCHR Circassians hurt again]. [Elektronnyy resurs]. *KAVKAZ-POST*: [veb-sayt]. 19 noyabrya 2018. URL: https://capost.media/special/obzory/vlasti_kchr_opyat_obizhayut_cherkesov/ (data obrascheniya: 28.05.2019). (In Russ.). Dzhons D. Amerikantsy vse chasche schitayut Rossiyu ugrozoy i glavnyim vragom SSHA. [Americans increasingly consider Russia a threat and the main enemy of the United States]. [Elektronnyy resurs]. *INOSMI.RU*: [veb-sayt]. 17.02.2015. URL: <https://inosmi.ru/world/20150217/226327201.html> (data obrascheniya: 25.05.2019). (In Russ.).

Diveeva Yu. Bol'shinstvo amerikantsev schitayut Rossiyu glavnoy ugrozoy dlya SSHA. [Most Americans consider Russia the main threat to the United States]. [Elektronnyy resurs]. *Komsomol'skaya pravda*: [veb-sayt]. Elektron. dan. 28 fevralya 2019. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3400785/> (data obrascheniya: 25.05.2019). (In Russ.).

FSB razoblachila gruppu islamistov v Karachaev-Cherkessii. [FSB exposed a group of Islamists in Karachay-Cherkessia]. [Elektronnyy resurs]. *Moskva 24*: [veb-sayt]. 21 iyunya 2019. URL: https://www.m24.ru/news/proisshestiya/21062019/80430?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (data obrascheniya: 21.06.2019). (In Russ.).

FSB Rossii zaderzhala 12 ekstremistov v Karachaev-Cherkessii i Moskve. [Russia's FSB detained 12 extremists in Karachay-Cherkessia and Moscow]. [Elektronnyy resurs]. *RT*: [veb-sayt]. 21 iyunya 2019. URL: https://russian.rt.com/russia/news/643150-fsb-rossiya-ekstremisty?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (data obrascheniya: 21.06.2019). (In Russ.).

Grigoryan D. K., Aroyan A. S., Verenich I. G. Mezhetnicheskie konflikty: tipy, sodержanie i puti preodoleniya. [Interethnic conflicts: types, contents and ways of overcoming]. *Filosofiya prava*. 2018. № 3(86). P. 123–127. (In Russ.).

Dvadsat' pyat' let sotsial'nyh transformatsiy v otsenkah i suzhdeniyah rossiyan: opyt sotsiologicheskogo analiza. [Twenty-five years of social transformations in the assessments and judgments of Russians: the experience of sociological analysis]. Ed. by M. K. Gorshkov, V. V. Petuhov. M.: Ves' Mir publ., 2018. 384 p. (In Russ.).

Drobizheva L. M. Etnopoliticheskie konflikty. Prichiny i tipologiya (konets 80-h–nachalo 90-h gg.). [Ethno-political conflicts. Causes and typology (late 80's-early 90's)]. *Rossiya segodnya: trudnye poiski svobody*. Ed. by L. F. Shevtsova. M.: IEA RAN publ., 1993. P. 227–236. (In Russ.).

Kalyukov E. MID otvetil na zayavleniya Estonii ob okkupatsii Rossii chasti territorii. [The foreign Ministry responded to Estonia's statements about Russia's occupation of part of the territory]. [Elektronnyy resurs]. *RBK*: [vėb-sayt]. 15 maya 2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/05/2019/5dc404e9a7947298ac8c566> (data obrascheniya: 25.05.2019). (In Russ.).

Karachaevo-Cherkesiya: ostrovok spokoystviya s nizkim urovнем zhizni i konfliktami elit. [Karachay-Cherkessia: an island of calm with a low standard of living and conflicts of elites]. [Elektronnyy resurs]. *On TV*: [vėb-sayt]. 27.04.2016. URL: <https://ontv.su/news/935-karachaevo-cherkesiya-ostrovok-spoikoistviya-s-nizkim-urovнем-zhizni-i-konfliktami-elit.html> (data obrascheniya: 28.05.2019). (In Russ.).

Mezhnatsional'nyy konflikt v Karachaevo-CHerkessii: cherkesy i abaziny prosyat Putina vyvesti ih iz sostava respubliki. [Interethnic conflict in Karachay-Cherkessia: Circassians and Abaza ask Putin to withdraw them from the Republic]. [Elektronnyy resurs]. *Stolica-s.su*: [vėb-sayt]. 21 noyabrya 2018. URL: <https://stolica-s.su/news/166992> (data obrascheniya: 25.05.2019). (In Russ.).

Monitoring elektoral'nyh nastroyeniy ukraintsev (29 maya – 3 iyunya 2019 goda). [Monitoring of electoral sentiments of Ukrainians (May 29 – June 3, 2019)]. [Elektronnyy resurs]. *Reyting*: [vėb-sayt]. 05.06.2019. URL: http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/monitoring_elektoralnyh_nastroyeniy_ukraincev_29_maya_3_iyunya_2019_goda.html?fbclid=IwAR2LyZv2SgHO2FMnkJvoffYfw0_9-TjouZ_3IAJY0x0uKfc8kegQxG78J2c (data obrascheniya: 08.06.2019). (In Russ.).

Mutalibova D. Vladimir Vasil'ev vystupil na V Mezhdunarodnoy konferentsii bor'by s terrorizmom v Dagestane. [Vladimir Vasiliev spoke at the V International conference against terrorism in Dagestan]. [Elektronnyy resurs]. *MIRMOL.RU*: [vėb-sayt]. 04.10.2018. URL: <http://mirmol.ru/obshhestvo/vladimir-vasilev-vystupil-na-v-mezhdunarodnoj-konferentsii-borby-s-terrorizmom-v-dagestane/> (data obrascheniya: 22.10.2018). (In Russ.).

Naydenko V. N. Ugrozy bezopasnosti Rossii v sfere etnonatsional'nyh otnosheniy. [Threats to Russia's security in the sphere of ethno-national relations]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika*. 2018. T. 6. № 3 (23). P. 131–151. (In Russ.).

Petrenko S. Aleksandr Bastyrykin provel operativnoe soveshanie v Mahachkale. [Alexander Bastyrykin held an operational meeting in Makhachkala]. [Elektronnyy resurs]. *Sledstvennoe upravlenie Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii po Respublike Dagestan*: [vėb-sayt]. 05 sentyabrya 2018. URL: <http://dagestan.sledcom.ru/news/item/1253326> (data obrascheniya: 20.10.2018). (In Russ.).

Petukhov V. V. Dinamika sotsial'nyh nastroyeniy rossiyan i formirovanie zaprosa na peremeny. [The dynamics of social attitudes of Russians and the formation of a request for change]. *Sotsiologicheskoe issledovaniya*. 2018. № 11. P. 40–53. (In Russ.).

Rossiyskoe obschestvo v 2017-m: sotsial'noe samochuvstvie, trevogi, nadezhdy na budushee. Informatsionno-analiticheskoe rezyume po itogam obscherossiyskogo sotsiologicheskogo issledovaniya. [Russian society in 2017: social well-being, anxieties, hopes for the future]. M.: FNISTS RAN, 2017. 82 p. (In Russ.).

Rossiyskoe obschestvo i vyzovy vremeni. Kniga pervaya. [Russian society and challenges of the time. Book one. Ed. by M. K. Gorshkov, V. V. Petuhov. M.: Ves' Mir publ., 2015. 336 p. (In Russ.).

Situatsiya vyhodit iz-pod kontrolya: KCHR vnov' upala v reytinge sotsial'no-politicheskoy ustoychivosti. [The situation is out of control: the KCR again fell in the rating of socio-political stability]. [Elektronnyy resurs]. *NR region online*: [veb-sayt]. 11 iyunya 2018. URL: https://news-r.ru/news/karachay_cherkess_republic/224126/ (data obrascheniya: 28.05.2019). (In Russ.).

Shimaev R., Lushnikova A. «Pytayutsya sozdat' konflikt»: pochemu v Estonii zayavili o territorial'nyh pretenziyah k Rossii. [“Trying to create a conflict”: why Estonia declared territorial claims to Russia]. *RT*: [veb-sayt]. 9 maya 2019. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/629562-estoniya-rt-territorialnyi-vopros-sssr> (data obrascheniya: 25.05.2019). (In Russ.).

V Karachaevo-Cherkessii i Moskve zaderzhany 12 chlenov ekstremistskoy yacheyki. [In Karachay-Cherkessia and Moscow detained 12 members of the extremist cell]. [Elektronnyy resurs]. *TASS*: [veb-sayt]. 21 iyunya 2019. URL: https://tass.ru/proisshestviya/6576714?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (data obrascheniya: 21.06.2019). (In Russ.).

Saad L. Majority of Americans Now Consider Russia a Critical Threat [Electronic resource]. *GALLUP*: [veb-sayt]. 27 fevralya 2019. URL: https://news.gallup.com/poll/247100/majority-americans-consider-russia-critical-threat.aspx?g_source=link_NEWSV9&g_medium=TOPIC&g_campaign=item_&g_content=Majority%20of%20Americans%20Now%20Consider%20Russia%20a%20Critical%20Threat (data obrascheniya: 25.05.2019).

The article was submitted on 10.06.2019.