

■ К 50-летию Института социологии РАН

М. К. Горшков

Институт социологии РАН: 50 лет изучая общество, жизненные интересы и ценности людей¹

DOI: 10.19181/snsp.2019.7.1.6267

Горшков Михаил Константинович – доктор философских наук, академик РАН директор ФНИСЦ РАН.
117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5
E-mail: M_Gorshkov@isras.ru

Аннотация. В статье представлена история возникновения в 1968 г. первого в СССР научного социологического учреждения. Это событие стало важным для развития отечественной социологической науки, которая многие годы находилась в забвении в нашей стране. За свою полувековую историю Институт менял свои названия – ИКСИ АН СССР, Институт социологии РАН, ФНИСЦ РАН, но при этом оставался ведущим научным социологическим институтом. За эти годы был накоплен его уникальный человеческий потенциал – люди, традиции, научные школы. И сегодня Институт сохраняет лидирующие позиции в отечественной науке, решая важные задачи изучения процессов, происходящих в российском обществе, обосновывая научные прогнозы и давая рекомендации. Новый статус Федерального социологического центра РАН вселяет надежду на признание со стороны власти и государства важной роли социологии в понимании общества.

Ключевые слова: Институт социологии РАН, Федеральный социологический центр, российская социология, история, этапы развития, направления исследований РАН.

Создание 50 лет назад Института социологии РАН (в 1968 г. – Институт конкретных социальных исследований АН СССР) явилось рубежным в общем процессе возрождения отечественной социологии после многих лет её почти полного забвения в нашей стране. За это время Институт не раз менял свои названия. Но как бы он ни именовался, он всегда оставался ведущим научным социологическим учреждением страны. Все эти годы накапливался его человеческий потенциал – люди, традиции, научные школы. И в настоящее время Институт социологии сохраняет лидирующие позиции в изучении реальных процессов, происходящих в российском обществе.

Наверное, в сугубо человеческом измерении 50 лет выглядят довольно скромно (как говорят в народе: «Это возраст уже не юноши, но ещё не очень взрослого мужа»). Но для научного учреждения, к тому же если речь идёт об Институте, связанном с социологической наукой – одной из самых молодых среди отраслей общественного знания – это весьма солидный исторический период.

¹ В основе статьи – доклад на Юбилейном собрании научной общественности 16 ноября 2018 г., посвящённом 50-летию Института социологии РАН.

Именно в историческом контексте этот период может оцениваться как наиболее деятельный не только для самого Института, поколений работавших в нём учёных, но и для научного самоопределения и статусного утверждения всей отечественной социологии. Основные реперные точки данного периода выделяются по мере формирования и расширения предметного поля социологии. К тому же они неразрывно связаны с этапами и характерными чертами конкретно-исторического развития нашей страны, при которых социология, изучающая состояние и динамику общественных процессов, состояние умов и настроений граждан, всегда находилась в сфере внимания государства. Вот почему пятидесятилетнюю историю ИС РАН можно представить через этапы развития советского и постсоветского общества 1960-х – 2010-х годов, каждый из которых отличается своеобразием наращивания социологического знания и неразрывными связями с реально происходящими в стране общественно-политическими процессами.

Если исходить из такого подхода к анализу условий создания и развития Института социологии, как и к рассмотрению общего процесса возрождения социологической науки в стране, то здесь можно выделить четыре этапа.

Первый этап – возрождение социологической науки (конец 1950-х – начало 1970-х годов).

Возрождение социологии в СССР, можно сказать, началось с парадокса: после первого участия советской научной делегации на очередном Международном социологическом конгрессе в 1956 г., а двумя годами позже, то есть в 1958 г., создаётся Советская социологическая ассоциация. И это при том, что в стране в это время не было ни одного исследовательского или учебного подразделения, которое имело бы в своем названии слово «социология». Над общественными науками ещё довлело наследие предыдущего периода, когда слово «социология» сочеталось только со словом «буржуазная».

Новый официальный подход привёл к первым сдвигам – появляются публикации по проблемам социологии, а в Институте философии АН СССР, в Ленинградском и Московском университетах формируются прообразы социологических подразделений. Создаётся Институт общественного мнения при «Комсомольской правде». Во многих городах создаются первые социологические группы. Социологические лаборатории появляются и в высших партийных и комсомольских учебных заведениях. Это, во многом стихийное, развитие социологии увенчалось в 1968 г. созданием, по решению Президиума АН СССР, первой академической структуры – Института конкретных социальных исследований.

Что же стало предметом научного интереса «социологов-возрожденцев» первой волны? По сути дела, это то, что является несущей конструкцией любого общества, а именно – его социальная структура. В первую очередь получили распространение исследования рабочего класса, что было вполне естественно в рамках того периода. Наряду с эмпирическими замерами были выполнены теоретические разработки, которые дополняли и обогащали новым видением прежние установки о классовой структуре общества. Речь идёт о том, что по мере накопления социологических данных

по всей стране, по разным социально-демографическим и профессиональным группам стал набирать влияние стратификационный подход, что во многом сопровождалось включением в исследовательскую практику наследия П. А. Сорокина. Именно использование в научных исследованиях его трудов вело к анализу отдельных страт и по профессиям, и по социально-демографическим общностям.

Замечу, что на первом этапе понятие «социология» звучало только в научных статьях и умалчивалось в официальных документах. Даже в первом названии института избегали употреблять это слово, определив его Институтом конкретных социальных исследований. В тот период признанию социологии противостоял мощный слой обществоведов, в основном философов-истматчиков, стоящих у руководства наукой. Они заняли весьма специфическую позицию, которая сводилась к следующему: есть в марксизме исторический материализм, который и является социологией. А значит, не надо ничего нового придумывать и пытаться делать социологию наукой. По существу, ей отводилась роль добытчика эмпирической информации в ходе проведения «конкретных социальных исследований».

Второй этап – Утверждение социологии: от преднауки к науке (конец 1970-х – начало 1980-х годов).

Второй этап стал убедительным ответом социологов ревнителям чистоты марксизма. И важную роль в этом сыграло активное обращение исследователей к разработке методологии и методов новой науки. Ведь именно они всегда определяли место и специфику любой отрасли научного знания, предлагая обществу свое видение социальной реальности, свои способы ответа на вызовы времени. К тому же, несмотря на сопротивление истматовцев, жизнь брала своё. Социологические исследования стали проводиться и распространяться по регионам России. Многие руководители, в первую очередь на производстве, и творчески мыслящие партийные работники осознали важность социологической информации, которая предоставляла им возможность глубже и обстоятельнее вникать в происходящие процессы и на этой основе принимать более обоснованные решения. Явным признаком того, что наступают новые времена, стало переименование Института конкретных социальных исследований в Институт социологических исследований (1972 г.).

Что же касается основных направлений исследований, то главной социологической приметой того времени явилась разработка теории и практики социального планирования. Столь оригинального направления исследований и в таком объёме, как это получило развитие, не было ни в какой другой стране. Причем оно получило и мощное научное и практическое воплощение в комплексных планах социального развития.

Активно развивающаяся в тот период социология труда тесно переплелась с другим уникальным явлением 1970–1980-х годов – заводской социологией. Без лишнего пафоса можно утверждать, что заводская социология выдвинула много талантливых социологов-исследователей и социологов-практиков, которые отличались творческим подходом к делу, умели превращать производственную обстановку в живую творческую среду.

Также в эти годы интенсивно разрабатывались этнические и демографические проблемы. Значительные усилия были вложены в исследования духовной жизни, культуры и образования. Среди новаторских поисков второго этапа нельзя не отметить фундаментальные исследования, давшие многоплановые характеристики повседневных забот советских людей и доказавших важность учёта в науке и на практике именно этой стороны жизни социума, приобретающей не меньшую значимость, чем проблемы труда. Эта потребность воплотилась в исследованиях проблематики образа жизни, которая наиболее активно была представлена в научных работах Института социологии и подхвачена в других регионах страны.

Третий этап – обретение полноправного научного статуса и общественной значимости (середина 1980–начало 1990-х годов.).

К середине 1980-х годов сложилась ситуация, когда социология серьёзно продвинулась вперёд. Были образованы социологические подразделения в отделениях и центрах Академии наук СССР. Свершилось официальное признание социологии – Институт социологических исследований стал Институтом социологии (1988 г.). Почти все министерства и ведомства, большинство обкомов (крайкомов) КПСС образовали в своих структурах социологические подразделения. Широкий интерес партийных структур к социологии привёл к организации в стране социологического всеобуча по примеру ранее сложившегося массового политического и экономического просвещения. На многих крупных предприятиях были созданы социологические и социолого-психологические службы. Средства массовой информации обнаружили в социологических исследованиях интересный и необычный источник данных, который оживлял творчество журналистов. Стихийное развитие социологического образования было институционально подкреплено открытием первых факультетов социологии – в Московском и Ленинградском университетах, в Киеве и Минске.

С точки зрения развития науки в отмеченный период произошло становление фундаментального раздела социологии – политической социологии. При этом она охватила гораздо больший круг вопросов, чем ранее: отношение к политической власти вплоть до самых верхов, избирательные кампании, протестные движения, оценку действий и решений властей всех уровней.

Наряду с политической социологией в эти годы значительное развитие получила социология права. В исследованиях социологов-правоведов был зафиксирован и проанализирован человеческий фактор права во всех его проявлениях, причём в тесной связи с правоохранительной и правоприменительной практикой, а также социальные проблемы девиантного поведения и преступности. Синтез социологии и права оказался не только научно-привлекательной областью исследований, но и важной основой выработки рекомендаций по совершенствованию правовых отношений в обществе.

Четвёртый этап – изучение новой реальности через новое поле исследований (1990–2010-е годы).

С распадом Советского Союза прежние координаты социально-экономической, политической и социокультурной реальности ушли в прошлое или серьёзно трансформировались. Тем самым социология и социологи оказались перед необ-

ходимостью осмыслить и новую реальность, и своё новое положение в качественно изменившихся социально-исторических условиях. Реакция социологов была различной. Одни сочли возможным отмежеваться от марксизма и провозгласить себя сторонниками иных концепций. Другие, вдохновлённые идеями рынка и демократии, сосредоточились на доказательстве их неизбежности и непререкаемой ценности. Правда, многие из них впоследствии, увидя, к чему привела реализация рыночных установок в российском исполнении, стали отмежеваться от ранее провозглашённых утверждений. Третьи направили усилия на осмысление новых явлений и специфики процессов трансформации. По сути дела, на основе прежней стала складываться новая по своему предметному полю социология — социология постсоветского периода, стремящаяся дать своё понимание происходящих в России социальных изменений, ответить на новые внутренние и внешние вызовы¹.

При этом, что важно отметить, появились возможности для восстановления исторической справедливости по части истоков становления и развития отечественной социологии. Как это ни прискорбно признавать, но в 1960–1980-е годы основное внимание уделялось концептам и теориям зарубежных социологов. И это дало основание некоторым нашим коллегам утверждать, будто возрождение социологии в Советском Союзе происходило на базе трудов американских, английских, французских и немецких, а вовсе не отечественных учёных. Отсюда понятно, почему таким важным стало проявленное внимание группы учёных к систематизации наследия русских социологов XIX — начала XX века: М. Ковалевского, К. Тахгарева, Н. Кареева, П. Сорокина и др. Ведь уже на начальном этапе становления отечественной социологии глубоко осмысливалась её научно-познавательная функция: социология рассматривалась как интегративная наука, опирающаяся на синтез всех научных знаний.

Бурное и разноплановое развитие дореволюционной отечественной социологии привело к тому, что она вышла на международную арену, причём на равных с ведущими социологическими школами. Российские социологи активно участвовали в работе Международного института социологии, регулярно проводившего международные конгрессы, избирались в разное время президентами этого Института, что, безусловно, говорит о международном признании отечественной социологии. Так что утверждение о том, что русская социология возникла «в стороне от столбовой дороги европейской социологической мысли», мягко говоря, неверное.

В стремлении определить место, по праву принадлежащее в истории социологической науки основателям и подвижникам отечественной социологии, преподаватели и студенты Санкт-Петербургского университета проявили очень важную инициативу: по их предложению в России был установлен День социолога. С 1994 г. он ежегодно отмечается 14 ноября. Почему именно в этот день? А потому, что 14 ноября 1901 г. в Париже была открыта Русская высшая школа общественных наук, которую справедливо нарекли «первым русским

¹ Подробнее об этапах возрождения отечественной социологии см.: [Горшков, Тощенко, 2018].

факультетом социологии». Важным стало и воссоздание в постсоветский период усилиями учёных Санкт-Петербурга Социологического общества имени М. М. Ковалевского. И, конечно, Институт социологии РАН в юбилейный год не мог не выразить дань уважения основателям отечественной социологической науки и её активным разработчикам. В настоящее время завершается работа над уникальным энциклопедическим словарем «Социология России в лицах: история и современность», в котором в специальном разделе даются биографические и творческие данные о деятельности 100 исторических персонажей, сыгравших особую роль в становлении русской социологии.

При всей противоречивости становления социологии новой России важно, что она в эти годы была в поиске «самой себя», сама выбирала предметные поля для своих изысканий и, не оглядываясь на различного рода идеологические «измы», развивалась не только количественно, но и качественно. А главное — стремилась руководствоваться принципом социологического анализа реальных ситуаций, изучая реально происходящие в стране и в обществе социальные трансформации. И то, что постсоветская социология, по крайней мере в стенах Института социологии РАН, стала складываться и развиваться как социология действительности, а постсоветская Россия — изучаться как новая социальная реальность, причём во всей своей многоаспектности и противоречивости — это, говоря без ложной скромности, можно занести в его актив.

В этом активе — изучение социальных последствий радикальных изменений в отношениях собственности и формирования на этой основе групп интересов, анализ становления новой социальной структуры российского общества, выявление количественных и качественных показателей групп старых и новых бедных, состояния и динамики формирующегося российского среднего класса. В последнее десятилетие в центр социологического изучения выдвинулись: становление российской идентичности; социальные последствия перехода к рыночной экономике; проблемы занятости населения; региональные проблемы пространственного развития России; объективные и субъективные факторы повышения качества социального управления; роль собственно экономических и неэкономических факторов социодинамики; анализ механизмов взаимодействия общества и государства в формировании политической культуры и гражданского участия; разработка показателей социологического мониторинга межэтнических отношений и формирования культуры веротерпимости. В режиме регулярного социологического отслеживания находятся такие состояния массового сознания, которые оказывают существенное духовно-практическое влияние на социально-политическую ситуацию в обществе и в регионах страны: общественное мнение, духовно-психологическая атмосфера, социальные чувства и общественные унастроения.

Что же представляет собой в цифрах и показателях Институт социологии в настоящее время, когда, в соответствии с установленной процедурой реструктуризации путём присоединения к нему в 2017 г. Социологического института РАН был создан первый в истории отечественной социологии Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН?

Сегодня в Институте, входящем в структуру Федерального социологического центра РАН, трудятся более 300 сотрудников. В составе научной части коллектива — академик и члены-корреспонденты Российской академии наук, свыше 90 докторов наук, 122 молодых учёных — это 32% в составе научного коллектива, что является одним из самых высоких показателей по социально-гуманитарным институтам. С учётом создания филиалов Институт социологии, а теперь и Федеральный социологический центр, получил представительную географию (Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Уфа, Тюмень). Среди последних филиальных образований — Крымский филиал Федерального социологического центра (Симферополь), созданный в 2017 г., а в мае 2018 г. сумевший при поддержке Центра и нашего Южнороссийского филиала провести Первый Крымский социологический форум.

Федеральный социологический центр в лице ведущих учёных имеет солидную грантовую поддержку Российского научного фонда (10 грантов в 2018 г.) и Российского фонда фундаментальных исследований (32 гранта). При этом ряд грантов выполняется под руководством молодых учёных. Не могу не отметить, что в нашем активе осуществление и мега-гранта, когда в режиме крупномасштабного социологического мониторинга «Динамика социальной трансформации современной России, позволившего в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах» был дан комплексный анализ социальных трансформаций в России, представленный в пятитомной серии монографий, получивших высокую оценку в научных и общественно-политических кругах [Российское общество..., 2015–2017].

Учёные Института и Центра ведут большую и ответственную экспертную деятельность, входят в состав Советов по межнациональным отношениям, по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, Научного совета при Свете Безопасности РФ, в составы экспертных советов при многих министерствах и ведомствах.

Отмечу, что учёных ИС РАН выделяет высокая публикационная активность: в базе данных РИНЦ ежегодно размещается свыше 1100 публикаций, среди которых более 60 монографий и свыше 600 статей. Не являются исключением и показатели по международно-индексируемым журналам (по данным на 2017 г. насчитывалось 103 публикации в Web of Science, 143 в Scopus, 320 в журналах из перечня ВАК).

Институт, а теперь и Федеральный социологический центр, широко участвует в международном сотрудничестве. При этом наиболее продуктивно осуществляются проекты с социологами стран БРИКС, особенно с китайскими коллегами. Но мы не оставляем без внимания и европейский вектор научного сотрудничества: здесь наши основные партнёры — финские учёные, а также наши коллеги из институтов национальных академий Польши и Чехии.

В последние годы всё очевиднее заявляет о себе необходимость социологического обеспечения практики государственного управления и законодательной работы. Однако для того, чтобы определить и закрепить за социологией её действительное место в общей культуре управления, социологическая наука

должна быть не рядом с управленческим процессом, а непосредственно включаться в него, причём ещё на ранних стадиях разработки проектов управленческих решений, а не только при оценке социальных последствий уже принятых предписаний и законоустановлений.

Понятно, что подобная постановка вопроса затрагивает общий контекст взаимоотношений и культуры взаимодействия социологии и власти. Понятно также, что на процесс формирования такой культуры оказывают влияние действующие с обеих сторон многие факторы и в первую очередь: профессионализм, доверие, ответственность, нацеленность на результат. А это означает, что социологическому сообществу и в центре, и в регионах полезно позаботиться о повышении качества представляемых результатов своих разработок, о чётком определении их адресности, обосновании научной значимости и практической применимости. А заодно уметь убедительно показывать существенные различия социологической продукции, получаемой в оперативных, описательных и в комплексных и аналитических исследованиях.

Вместе с тем, назрела потребность перехода от эпизодического к регулярному участию самих работников органов власти и управления в подготовке рекомендаций по практическому использованию результатов социологических проектов (тем более, что среди них растёт число имеющих социологическое образование и учёные степени). Но при этом необходимо распределение компетенций между властными и социологическими структурами. Надо учитывать, что никогда политико-управленческие звенья без преломления через свою деятельность не принимали и не будут принимать к использованию даже самые разумные разработки и рекомендации социологов. Хотя бы по очевидной причине, что политика и наука — две разные по своим функциям сферы деятельности, в чём-то пересекающиеся, но в целом автономные. Другое дело, что социологам надо стремиться к тому чтобы они были востребованы в «коридоре» политико-управленческих возможностей для укрепления уверенности в правильности движения по этому коридору.

Необходимо учитывать и ещё одно очень важное условие. Как показывает практика, эффективность взаимодействия социологии и власти в значительной степени зависит от содержания, культуры и языка интерпретации результатов научных исследований. Речь идёт о том, что социологическая наука должна быть не только познающей и понимающей социальные явления и процессы, но и доступно и убедительно объясняющей их сущность. Жанровое разнообразие социологической продукции — не прихоть времени и уж тем более отдельного заказчика. Это — важное условие реального проникновения социологии в жизнь, в практику управления. А потому социологам надо уметь продвигать свои результаты и в специализированных научных сообществах, и в политических структурах, и в массовых аудиториях.

Здесь уместно подчеркнуть важность развития публичной социологии. Как наука об обществе, наука о реальных интересах и жизненных ценностях людей, социология не может быть наукой «самой в себе», а должна быть ещё наукой для общества. Тем самым, результаты, полученные социологической наукой, не могут лежать только на столах учёных и быть доступны исключительно научному сообществу. Эта научная дисциплина, даже из самого своего определения,

призвана помогать социуму лучше понимать себя, а государственным институтам – вырабатывать оптимальные, адекватные времени и интересам людей политико-управленческие решения.

Для того чтобы добиться этого, результаты, по крайней мере наиболее важных, существенных исследований, которые напрямую выходят на массовые умонастроения, запросы, интересы и мечты граждан страны, должны быть доступны всем слоям общества. И, безусловно, важнейшую роль ретранслятора в этом взаимодействии играют масс-медиа и, прежде всего, телевизионные, радио и газетные СМИ.

Институт социологии уже давно и всерьёз взял курс на развитие публичной социологии. Прежде всего мы учредили постоянную рубрику в главной газете страны – правительственном издании «Российская газета». Именно в этой газете, при поддержке её руководства и очень профессионально подготовленных спецкорров, регулярно в формате полной газетной полосы уже более 10 лет даётся анализ результатов наиболее актуальных и масштабных общероссийских исследований, позволяющих различным слоям общества, структурам власти и управления взглянуть в них как в некое социальное зеркало нашей действительности.

Наряду с выполнением этого, во многом уникального проекта, мы стремимся активизировать свои публичные выходы на различные федеральные телеканалы. Кроме того, в практику нашей работы прочно вошли оперативные презентации результатов исследований с участием большой группы представителей федеральных СМИ («Известия», «Радио России», «Аргументы и Факты», ИТАР ТАСС, «ТВ Центр» и др.).

Нарастает и наша активность в сфере Интернет-присутствия: официальные сайты Федерального социологического центра посещают свыше 2500 пользователей ежедневно и более 50 000 ежемесячно. Отмечу, что к юбилею ИС РАН был создан специальный сайт, на котором представлено много интересных материалов об истории Института, в том числе и видеоархив. Кроме того, к юбилейному рубежу вышел ряд очень обстоятельных и неординарных монографических изданий: «Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян», «Межнациональное согласие в общероссийском и региональном измерении», «Социология Ядова. Методологический разговор», «Россия реформирующаяся. Ежегодник. Выпуск 16» и ряд других.

В заключение хотелось бы отметить следующее. История создания и развития Института социологии, как и общего процесса становления и развития отечественной социологической науки показывает, через какую острую борьбу и конфликты она пробивала себе дорогу в жизнь, завоёвывала научный авторитет и влияние. Без преувеличения можно сказать: вряд ли какая из отраслей общественного знания испытала на себе подобные «хождения по мукам», особенно в послевоенный период, когда решалась задача возрождения лучших достижений и традиций отечественной социологии, её утверждения в качестве самостоятельной науки. И в этом отношении правомерно поставить вопрос: чему же учит анализ противоречивого процесса возрождения российской социологии и её утверждения на отечественной почве?

На наш взгляд, прежде всего тому, что любые научные институты формируются и проявляют себя через систему общественных отношений, которые складываются в конкретно-исторических условиях. Перефразируя известную ленинскую формулу, можно сказать так: существовать в обществе и быть свободным от общества — нельзя. Это не под силу даже социологии — науке по природе своей глубоко аналитической, независимой, а временами и непокорной. Вместе с тем уроки истории учат и тому, что социология является важным ресурсом изменений общественной жизни и общественных институтов, который сосредотачивает в себе способы рационального осмысления социальных проблем. А это означает, что социология изначально представляет собой способ самопознания общества.

Но понять общество, в том числе и такое своеобразное, как Россия, можно только на основе его собственного исторического развития, ибо отношения и взгляды людей на самих себя и на жизнь социума не уходят в небытие. Они живут в каждом новом поколении, адаптируясь к инновациям современности. В этом, собственно, и состоит одна из дилемм социального мышления: оно не может сразу освободиться от сложившихся форм в тех же масштабах и темпах, которые сопряжены с изменением жизненных практик. И в тоже время оно не может существовать без постоянного обновления.

Утвердившиеся сегодня открытость и плюрализм российской социологии означают, что идёт творческий процесс переосмысления доминирующих в мировой литературе теоретических направлений с тем, чтобы они приобретали значимость в контексте анализа российской социальной реальности. Отсюда, по сути дела, естественным образом и вытекает неперемное условие плодотворности развития современного российского социологического поля. Оно представляется как научно-критическое осмысление знания, накопленного западными социологическими школами, но непременно в контексте формирования уважения к собственным национальным традициям социального мышления, использования багажа отечественных школ социологического знания и осуществления именно на этой основе собственного социологического осмысления российских реальностей.

Список литературы

Горшков М. К., Тощенко Ж. Т. Основные вехи в развитии отечественной социологии (конец 1950-х — 2010-е гг.) // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 3–16. DOI: 10.7868/S0132162518060016.

Российское общество и вызовы времени. Книга первая / [М. К. Горшков и др.]; под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. 336 с.

Российское общество и вызовы времени. Книга вторая / [М. К. Горшков и др.]; отв. ред. М. К. Горшков, В. В. Петухов. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. 432 с.

Российское общество и вызовы времени. Книга третья / [М. К. Горшков и др.]; под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М.: Издательство «Весь Мир», 2016. 424 с.

Российское общество и вызовы времени. Книга четвёртая / [М. К. Горшков и др.]; под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М.: Издательство «Весь Мир», 2016. 400 с.

Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / [М. К. Горшков и др.]; под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. М.: Издательство «Весь Мир», 2017. 424 с.

Дата поступления в редакцию: 17.12.2018.

DOI: 10.19181/snsp.2019.7.1.6267

The Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences: 50 Years Studying the Society, the Vital Interests and People's Values

Gorshkov Mikhail Konstantinovich

Doctor of Philosophy, Academician of the Russian Academy of Sciences, Director, FCTAS RAS. Krzhizhanovskogo str., 24/35, build. 5, 117218, Moscow, Russia.

E-mail: director@isras.ru

Abstract. The article presents the history of the first scientific sociological institution in the USSR in 1968. This event was important for the development of Russian sociological science, which for many years was in oblivion in our country. During its half-century history, the Institute changed its name – ICSI USSR Academy of Sciences, Institute of sociology RAS, FCTAS RAS, but remained a leading scientific sociological Institute. Over the years, it has accumulated a unique human potential – people, traditions, scientific schools. Today, the Institute maintains a leading position in Russian science, solving important tasks of studying the processes taking place in the Russian society, justifying scientific forecasts and giving recommendations. The new status of the Federal sociological center gives hope to the recognition by the government and the state of the important role of sociology in the understanding of society.

Keywords: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences, Federal Sociological Center, Russian sociology, history, stages of development, research directions.

REFERENCES

Gorshkov M. K., Toschenko Zh. T. Osnovnye vehi v razvitiie otchestvennoy sotsiologii (konets 1950-h – 2010-e gg.). [The main milestones in the development of Russian sociology (late 1950s-2010s)]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2018. № 6. P. 3–16. (In Russ.). DOI: 10.7868/S0132162518060016.

Rossiiskoe obschestvo i vyzovy vremeni. Kniga pervaya. [Russian society and the challenges of the time. Book one]. Ed. by M. K. Gorshkov, V. V. Petuhov. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir» publ., 2015. 336 p. (In Russ.).

Rossiiskoe obschestvo i vyzovy vremeni. Kniga vtoraya. [Russian society and the challenges of the time. Book two]. Ed. by M. K. Gorshkov, V. V. Petuhov. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir» publ., 2015. 432 p. (In Russ.).

Rossiiskoe obschestvo i vyzovy vremeni. Kniga tret'ya. [Russian society and the challenges of the time. Book three]. Ed. by M. K. Gorshkov, N. E. Tikhonova. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir» publ., 2016. 424 p. (In Russ.).

Rossiiskoe obschestvo i vyzovy vremeni. Kniga chetvertaya. [Russian society and the challenges of the time. Book four]. Ed. by M. K. Gorshkov, N. E. Tikhonova. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir» publ., 2016. 400 p. (In Russ.).

Rossiiskoe obschestvo i vyzovy vremeni. Kniga pyataya. [Russian society and the challenges of the time. Book five]. Ed. by M. K. Gorshkov, V. V. Petuhov. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir» publ., 2017. 416 p. (In Russ.).

Date received by 17.12.2018.