

## К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемые читатели! Как вы, возможно, знаете в апреле 2017 г. в целях соблюдения научно-издательской этики Научная электронная библиотека (E-library.ru) при поддержке Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ инициировала исключение 344 журналов из базы данных РИНЦ и ретракцию статей. Причиной этого, как отмечается на сайте НЭБ, является «рост количества издаваемых в России журналов, которые на словах позиционируют себя как научные рецензируемые издания, а на деле просто оказывают платные услуги по публикации трудов автора без какого бы то ни было рецензирования»<sup>1</sup>. В связи с этим вопрос о качестве публикаций, всегда значимый для научной периодики, приобретает особую актуальность.

Анализ материалов, поступающих в редакцию журнала, позволяет сделать некоторые выводы. К сожалению, не всегда авторы соблюдают основные требования к написанию статей для научного журнала: формулировка цели и задачи, обоснование проблемы, научная новизна, чётко сформулированные научные выводы. Кроме того, ряд авторов не соблюдают методологическую и методическую культуру, плохо знают труды и идеи предшественников, включая классиков социологии. Особенно этим «грешат» молодые исследователи. Некоторые статьи написаны крайне небрежно, с обилием стилистических, синтаксических и даже орфографических ошибок, нарушением логики изложения, с вырванными из контекста цитатами и некорректно оформленными таблицами и рисунками. Хотелось бы обратить внимание читателей и потенциальных авторов, что все вышеперечисленные недостатки могут послужить отказом в публикации статьи, в том числе и до этапа её рецензирования.

Ещё несколько важных замечаний. Несмотря на то, что журнал «Социологическая наука и социальная практика» сравнительно молодой, в его ближайших планах – вхождение в международную реферативную базу Scopus. А потому редколлегия, ориентируясь на разработанные Ассоциацией научных редакторов и издателей (АНРИ) рекомендации, придерживается высокого «входного контроля качества» за поступающими статьями. Особое внимание, наряду с указанными выше требованиями, уделяется англоязычному блоку, подготовленному в соответствии с международными стандартами – написание расширенной аннотации, качественный английский язык (не автоматический перевод с русского в системах Yandex и Google), транслитерация списка литературы с переводом названия публикации. Представляется, что эти меры позволят двигаться в сторону укрепления научного статуса нашего издания и выхода на международный уровень.

<sup>1</sup> Исключение журналов из РИНЦ, ретракция статей и открытые рецензии: вопросы и ответы [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека E-library: [веб-сайт]. Электрон. дан. 28.04.2017. URL: [https://elibrary.ru/retraction\\_faq.asp](https://elibrary.ru/retraction_faq.asp) (дата обращения: 07.06.2017).

Номер открывает статья **М. К. Горшкова «Социология в России: становление и развитие»**. В её основе — выступление на международной научной конференции «Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке (К 100-летию Русского социологического общества имени М. М. Ковалевского)». В статье раскрывается национальная самобытность русской социологии, выделяются основные факторы этой самобытности. Делается вывод о необходимости научно-критического осмысления возможности применения накопленного западными социологическими школами знания в контексте формирования уважения к национальным традициям социального мышления.

Статьи **О. Н. Яницкого «О соотношении стабильности и мобильности глобальных систем»** и **А. Б. Вебера «Взаимосвязь традиций и инноваций в свете проблем современности»** посвящены осмыслению противоречий процесса глобализации. Независимо друг от друга авторы приходят к схожим выводам. Они отмечают, что поскольку социальные процессы глобализации носят нелинейный, вероятностный характер, то в современном мире мобильность и стабильность — два взаимозависимых состояния, а традиции как социальный механизм передачи аккумулированного в них опыта многих поколений, в том числе опыта адаптации к изменениям, выполняют стабилизирующую функцию.

Неослабевающий интерес исследователей по-прежнему вызывают проблемы функционирования гражданского общества на современном этапе развития. В статье **«Социальная ответственность гражданского общества: дискуссионные вопросы теории»** **Е. Я. Виттенберг** подвергает критическому анализу существующие концепции гражданского общества, выносит на обсуждение собственное представление о структуре гражданского общества с точки зрения его социальной ответственности, а также даёт оригинальную дефиницию социальной ответственности гражданского общества.

В статье **Бинеевой Н. К., Грибова Д. Е., Печурова И. В., Хачецукова З. М. «Россияне и жители Ростовской области о настроениях и повседневных практиках в условиях кризиса 2016 года»** выделяются и содержательно рассматриваются проявления социальных настроений жителей Ростовской области в условиях кризиса и стратегии адаптации к нему, отмечается тенденция роста эмоционального напряжения и тревожности в массовых ожиданиях.

В статье **А. И. Смирнова** на основе данных RLMS-HSE анализируются **«Динамика и особенности социального самочувствия военных пенсионеров»**, уровень которого у них выше, чем у получающих другие виды пенсии. Автор отмечает, что в среде военных пенсионеров сохраняется общность ценностных и мотивационных ориентаций.

**«Проблемы адаптации мигрантов в Испании в исследованиях зарубежных социологов»** рассмотрены в статье **В. М. Соколовой**. Автор полагает, что данные, полученные западными коллегами, будут интересны российским учёным и политикам, участвующим в подготовке документов по реализации государственной политики и правовому регулированию в сфере интеграции мигрантов в социальное пространство России.

Завершают номер рецензии на две монографии, а также материал, посвящённый памяти профессора **Н. М. Римашевской**.

Редакционная коллегия