

А. С. Железняков, Т. Н. Литвинова

ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО УЧАСТИЯ МОЛОДЁЖИ По материалам панельной дискуссии международной научной конференции в г. Монреале, июнь 2016 г.

Статья подготовлена при поддержке РГНФ-МОИМ, грант № 15-23-03003 а (м)

«Политическое участие и активность молодёжи России и Монголии (сравнительный анализ)»

DOI: 10.19181/snsp.2016.4.4.4768

Железняков Александр Сергеевич – доктор политических наук,
Институт социологии РАН.

117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5

E-mail: zhelezniakovas@yahoo.com

Тел.: +7 (499) 125 80 22

Литвинова Татьяна Николаевна – кандидат политических наук,
старший научный сотрудник, Институт социологии РАН.

117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5

E-mail: tantin@mail.ru

Тел.: +7 (916) 145 25 48

Аннотация. Анализируются доклады и дискуссия в рамках тематического заседания «Объяснение электорального участия молодых граждан» на международной научной конференции, проведённой в Университете Макгилла (McGill University, Монреаль) в июне 2016 г. по проблемам политического участия молодёжи. Раскрывается содержание докладов учёных из США, Канады, России и Бельгии, освещавших проблемы электорального поведения молодёжи в этих странах. Даётся характеристика ключевых тем научной дискуссии по повышению политической активности молодёжи. Показывается, что новые сложные процессы адекватны изменениям, происходящим в области развития информационных технологий, и связаны с повсеместным снижением политического участия молодёжи как в давно сложившихся демократиях Европы и Северной Америки, так и в переходных странах. Подводятся итоги панели.

Ключевые слова: молодёжь, электоральное участие, избирательная система, политическая сатира, этнокультурный фактор, Интернет

15–17 июня 2016 г. в г. Монреале (Канада) Университет Макгилла и Центр по изучению демократического гражданства провели международную научную конференцию «Политическое участие молодёжи: разные пути к демократии»¹. Постановка темы и повестка дня конференции были тесно связаны с тем, что последние несколько десятилетий характеризуются дефицитом демократии и ростом социально-по-

¹ Youth Political Participation: The Diverse Roads to Democracy. McGill University, Centre for the Study of Democratic Citizenship, Montreal, Canada. URL: <http://www.youthpolparticipation.ca/> (дата обращения: 09.07.2016).

литического неравенства в мире, что особенно отражается на молодом поколении. Конференция собрала учёных и экспертов по политическому участию, политической социализации и гражданскому образованию более чем из пятнадцати стран. Все они были настроены на поиск более глубокого понимания того, как и почему молодёжь связана (или не связана) с демократическим процессом и на выработку предложений по изучению и стимулированию политического участия молодёжи.

Панельные дискуссии были организованы вокруг трёх ключевых проблем:

1. Многообразии форм участия.

В XXI веке наблюдается тенденция отказа молодёжи от традиционных форм электорального участия. Быстрое развитие информационных и коммуникационных технологий предлагает молодым людям новую платформу для обсуждения политики и вовлечения в политическую сферу. И всё же существует пробел в знаниях о том, что и как удерживает молодёжь от участия в выборной демократии, но позволяет охотно принимать новые сетевые формы участия. Панельные дискуссии по данной теме были настроены на объяснение широкого спектра форм участия (протест, Интернет, институционализированные, избирательные и др.) и продолжили поиск связи между онлайн-, избирательными и неинституционализированными формами участия.

2. Неравенство в молодёжной среде.

Несмотря на общепринятое мнение, что сегодня молодые люди являются «политически апатичными сетевыми аборигенами», в молодёжной среде сохраняется неравенство способностей и интереса к политическому участию. Не вся молодёжь отвернулась от избирательной политики, остаётся небольшой процент включённых в неё молодых людей. Панельные дискуссии по данной проблеме проанализировали изменения в формах участия среди молодых людей, которые имеют различный жизненный опыт. Особое внимание было уделено участию тех молодых людей, которым грозят социально-экономические трудности: иммигрантам первого и второго поколения, а также этнокультурной молодёжи.

3. Связь с демократией: институты и политика

В рамках панельных дискуссий по указанной теме участники обсудили, как различные социальные агенты, институциональные акторы и публичные политические программы воздействуют на повышение интереса молодёжи к политической жизни, способствуют их вовлечению в политику. Обычно молодёжь сталкивается с различными социальными и экономическими вызовами при переходе во взрослую жизнь, что отражается на их включённости в политические процессы. Участники конференции обсудили роль общественных организаций и образовательных учреждений в развитии интереса к политическим процессам, а также роль в этом государства и политических партий.

Одна из панельных дискуссий – «Объяснение электорального участия молодых граждан» – была посвящена избирательным процессам и проблеме вовлечения в них молодёжи. В ходе сессии были заслушаны четыре доклада учёных из США, Канады, России и Бельгии. География представленных докладов

подчеркивает значимость и остроту поставленного вопроса – включение молодых граждан в политический процесс в качестве электората, значимого как для Европы, так и для стран Северной Америки.

Первый докладчик – *Кортни Джулич (Courtney Juelich)* из Университета Айовы (США) – предложила к обсуждению тему «Преференциальная избирательная система и её воздействие на изменение голосования американской молодежи». В докладе было отмечено, что выборы в США в последние десятилетия резко изменились благодаря решению Верховного суда, позволившему внешним группам вносить неограниченное количество вкладов в избирательную кампанию, а также решению об оказании финансовой помощи правительством США фондовому рынку после финансового кризиса 2008 г. Оба эти события повлияли на общественное мнение молодежи и её восприятие эффективности правительства, а также на доверие к представителям, которых они могут избирать.

Преференциальные системы голосования продемонстрировали рост цивилизованности кампаний, поскольку кандидаты получили стимул бороться за второе и третье места по числу голосов, а не отговаривать сторонников своих оппонентов. Именно этот институциональный механизм, возможно, приводит к снижению негативной агитации.

Когда кандидаты борются за рейтинг по району, они не полагаются на радио- и телевизионную рекламу. Вместо этого кандидаты проводят митинги, а также участвуют в более активных формах охвата избирателей. Дебаты и встречи с избирателями с целью привлечения молодых людей в избирательные кампании побуждают их чувствовать себя более значимыми. Гипотеза, выдвинутая докладчиком, состояла в следующем: города, использующие рейтинговое голосование на местных выборах, могут иметь благодаря соревновательности более высокую явку среди молодых избирателей по сравнению с городами, которые используют традиционную мажоритарную систему, что и приводит к росту удовлетворённости избирателей результатами выборов. В качестве доказательства Кортни Джулич привела данные опросов потенциальных избирателей: на предыдущих местных выборах проголосовали 1000 человек – примерно 75% от общего числа респондентов. Миннеаполис и Сент-Пол в штате Миннесота, Окленд, Сан-Леандро, Сан-Франциско и Беркли в Калифорнии, Кембридж (штат Массачусетс) были выбраны как представители преференциальной системы голосования. Анахайм, Стоктон, Санта-Клара, Санта-Ана, Сан-Хосе и Аламеда в Калифорнии, а также Ричмонд (штат Вирджиния) представляют мажоритарную систему.

Результаты исследования показали, что изменение избирательной системы практически не отразилось на электоральном поведении более старшего поколения, тогда как в электоральном поведении мо-

лодёжи наметились изменения в сторону более активного её участия (примерно на 12%). Эксперт из Айовы отметила, что продолжит изучать преимущества преференциальной избирательной системы, поскольку всё больше городов США её принимают. Результаты этой работы могут оказать помощь институциональной реформе, которая увеличит избирательную явку среди молодёжи.

Эрика Петков (Erica Petkov) из Торонтского университета (Канада) выступила с интересным докладом на тему «Комедия в качестве катализатора: сатира, общественные отношения и политическое участие молодёжи в Канаде». Докладчик отметила, что в последнее время выступления американского комика Джона Стюарта собирают огромную телевизионную аудиторию, а скандальная попытка выдвинуться на пост президента США сатирика Стивена Кольбера получила поддержку более миллиона американцев, показавших готовность голосовать против фаворитов. Растущая популярность «Charlie Hebdo» во Франции также показывает, что сатира стала мощным средством для политической коммуникации во всём мире. Среди учёных распространено убеждение, что рост влияния сатиры приводит к более высоким уровням апатии и размежеванию в обществе. Но действительно ли под воздействием сатиры люди становятся более циничными и менее вовлечёнными в политику, или же она имеет противоположный эффект, делая людей более осведомлёнными во многих вопросах и, таким образом, способствуя росту политического участия? Являются ли цинизм и участие взаимоисключающими, или же сатира способствует рациональному цинизму и приводит к большей политической активности?

Эрика Петков проанализировала канадские федеральные выборы 2015 г. Опираясь на различные сатирические телевизионные программы, интернет-издания и вирусные видео, она предположила, что в то время, когда трудно провести прямую причинно-следственную связь между сатирой и политической вовлечённостью, сатира, тем не менее, обладает возможностью формировать гражданскую позицию, и поэтому её следует рассматривать как важный фактор, определяющий политическое участие молодёжи. В период, предшествующий федеральным выборам в Канаде в 2015 г., наибольшей популярностью среди пользователей Facebook, Twitter и других социальных сетей пользовались два ресурса: инициатива сатирика Рика Мерсера (Rick Mercer) «VoteNation!» и сатирические онлайн-публикации «The Beaverton».

Хотя Э. Петков не выявила прямой зависимости между сатирой и политическим участием молодёжи, данные электоральной статистики Канады показывают значительный рост доли молодых избирателей от 18 до 34 лет, пришедших на выборы в 2015 г., по сравнению с выборами 2011 г. (на 18%).

В панельной дискуссии приняли участие руководитель Центра политологии и политической социологии Института социологии РАН (Россия) *Александр Железняков* и старший научный сотрудник Института социологии РАН *Татьяна Литвинова*, которые выступили с докладом «Политическое участие молодёжи в полиэтничных регионах Российской Федерации». Тема была подготовлена в рамках работы по проекту РГНФ «Политическое участие и активность мо-

лодѣжи России и Монголии (сравнительный анализ)» под руководством академика РАН М. К. Горшкова, осуществляемому совместно с Институтом философии Академии наук Монголии.

В докладе в сравнительном контексте рассматривалась электро-ральная статистика участия и отношение к демократии молодѣжи Сибирского федерального округа (Республики Бурятия) и Северо-Кавказского федерального округа. Авторы выявили отличия политического участия молодѣжи в различных регионах России, отметив, что эти отличия связаны с демографическими (численность молодѣжи), этнокультурными особенностями, а также диспропорциями социально-экономического развития в регионах. Например, доля молодѣжи в Республике Бурятия составляет 27% и имеет тенденцию к снижению, доля молодѣжи в республиках Северного Кавказа – 30,5% и продолжает расти. Влияние буддизма в Бурятии отчасти определяет невысокий уровень протестного политического участия, в то время как, по данным опросов, 17,6% молодѣжи Северного Кавказа были так или иначе вовлечены в протестные политические акции, что отчасти можно объяснить влиянием ислама. При этом доля абсентеизма среди молодых респондентов Бурятии составила 15%, в республиках Северного Кавказа – 20%. Более того, влияние радикального ислама на Северном Кавказе в последние годы привело к росту террористических актов, и в эту подрывную деятельность активно вовлекается молодѣжь. Таким образом, очевидно, что полиэтничные регионы России характеризуются различным уровнем и формами вовлечѣнности молодѣжи в политические процессы. Поэтому необходимо более активное институциональное вмешательство и воздействие государства, партий и общества на политическое участие молодѣжи.

Последний доклад панельной дискуссии представил *Петер Тийссен (Peter Thijssen)* из Антверпенского университета на тему «Электоральные предпочтения молодѣжи: на примере использования VAA (Voting Advice Application)». Докладчик отметил, что веб-приложения, предлагающие избирателям информацию о партиях и кандидатах в период избирательной кампании (VAA), приобретают всё большую популярность среди европейских избирателей. Учёный из Бельгии изучил работу приложения «Кандидаты 2014» в своей стране, отметив, что им активно пользовались люди средней возрастной группы от 25 до 65 лет (77%), а среди молодѣжи от 18 до 24 лет доля пользователей VAA составила всего 16,1%. Между тем бельгийский эксперт выдвинул и последовательно защищал гипотезу, согласно которой в многопартийной избирательной системе использование VAA-приложения приводит к «правильному» («correct»), более взвешенному и мудрому выбору молодых граждан, так как повышает их осведомлѣнность в области политики.

Дискутантом на панельном заседании выступила Эжени Достю-Гуле (*Eugenie Dostie-Goulet*) из Шербрукского университета (Канада). Она отметила широкий охват объяснительных моделей электорального участия молодёжи в разных странах: влияние избирательных систем, Интернета, сатирических видеороликов, веб-приложений и этнокультурного фактора и призвала учёных из разных стран перейти от объяснительных моделей к практическим рекомендациям по повышению политического участия молодёжи.

Данная панель в рамках международной научной конференции в Монреале предоставила широкие возможности для обсуждения актуальной и злободневной темы, волнующей как новые демократии, какой является Россия, так и уже сложившиеся демократические режимы Европы и Северной Америки. По итогам заседания, принимая во внимание межстрановые различия, считаем необходимым предложить некоторые общие рекомендации для вовлечения молодёжи в электоральные процессы.

Необходимы новые формы и каналы привлечения молодого электората: социальные сети, веб-приложения (VAA), политическая сатира на телевидении и в сети Интернет, личные встречи с молодыми избирателями.

Государству, партиям и общественным организациям необходимо уделять больше внимания молодым избирателям и впервые голосующим.

Негативные высказывания и «грязные» избирательные технологии отталкивают молодёжь от выборов, формируют отрицательное отношение к политике, демократии и избирательной системе, что следует учитывать в ходе избирательных кампаний.

Дата поступления в редакцию: 30.08.2016

DOI: 10.19181/snsp.2016.4.4.4768

Explanatory Models of Youth Electoral Participation (Based on the Panel Discussion of the International Conference, Montreal, June, 2016)

This article was prepared with support from RGNF-COE, grant No. 15-23-03003 a (m) "Political participation and activity of young people of Russia and Mongolia (comparative analysis)"

Zheleznyakov Aleksander Sergeevich

Doctor in Political Science, Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences.

Krzhizhanovskogo str., 24/35, build 5, 117218, Moscow, Russia.

E-mail: zhelezniakovas@yahoo.com

Litvinova Tatiana Nickolaevna

Candidate in Political Science, Senior Scientific Researcher Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. Krzhizhanovskogo str., 24/35, build 5, 117218, Moscow, Russia. E-mail: tantin@mail.ru

Abstract. The article analyzes the papers and discussion of the panel session on “Explaining the Electoral Participation of Young Citizens” in the international scientific conference held at McGill University (Montreal) in June 2016 on the problems of the political participation of youth. The content of the papers of scientists from the US, Canada, Russia and Belgium cover the issues of electoral behavior of young people in these countries. Authors also characterize the key themes of scientific debate concerning the problem of improvement the political activity of youth. It is shown that the new complex processes are adequate to the changes occurring in the field of information technologies and related to the widespread decline of the youth political participation, both in long-established democracies of Europe and North America, and in the transit countries. We present the results of the panel discussion.

Keywords: youth, electoral participation, electoral system, political satire, ethno-cultural factor, Internet

