

Ягафарова Д. Г.

## **ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА СИСТЕМУ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Ягафарова Дилара Гафуровна – научный сотрудник,  
Институт социально-политических и правовых исследований  
Республики Башкортостан. 450077, Россия, Уфа, ул. Кирова, 15

*E-mail:* [dilara.yagafarova@yandex.ru](mailto:dilara.yagafarova@yandex.ru)

*Тел.:* +7 (347) 272 74 68

**Аннотация.** В данной статье рассматривается влияние основных системообразующих факторов – менталитета и ценностных ориентаций населения, природно-географических условий, производственно-экономического комплекса, социальной инфраструктуры, политической и управленческой структуры региона – на формирование качества жизни населения региона. В статье регион анализируется как система, представляющая собой синтез указанных основных факторов и формирующих своеобразные условия жизни людей. Наиболее важным фактором качества жизни являются ценностные ориентиры населения – на их основе человек субъективно оценивает свою жизнь. Кроме этого, определяющую роль играют природно-климатические и географические условия: в статье показан процесс их влияния на направление экономического развития региона, формирования рынка труда, занятости, уровня развития социальной инфраструктуры. В свою очередь совокупность этих факторов является предпосылкой того или иного уровня дохода населения, основой социальной дифференциации, различий в уровне доступа к услугам здравоохранения, образовательных и культурных учреждений. Таким образом, можно сделать вывод о сбалансированной системе региональных факторов, так как преобразования одного фактора приводят к комплексным изменениям других факторов и системы качества жизни населения в целом.

**Ключевые слова:** качество жизни, региональные факторы, регион.

Качество жизни населения представляет собой комплексную систему, сочетающую в себе, с одной стороны, субъективную удовлетворённость населения различными сторонами жизни и, с другой стороны, объективным уровнем жизни населения, доступом к благам и услугам.

Качество жизни как научная категория становится актуальной со второй половины XX века. Можно выделить несколько основных направлений его изучения: изучение экономических аспектов как факторов, способствующих повышению качества жизни населения (У. Ростоу, Э. Тоффлер, Р. Арон, Ж. Фурастье, П. Самуэльсон, П. Дракер, Д. Белл, Дж. Гэлбрейт и др.), анализ негативного влияния экономического развития и важную роль роста духовного уровня населения (Э. Фромм, Б. Скиннер, Л. Мэмфорд, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Мишан, Ф. Розак, Ю. Хабермас), анализ психологических особенностей

восприятия и субъективной оценки личностью качества жизни (А. Кемпбелл, Ф. Конверс, В. Роджерс), изучение потребностей человека как личности и их удовлетворении, оценка мотивационной жизни индивида (А. Маслоу, Г. Макгрегор, Э. Аллардт), проблемы экологической составляющей качества жизни (Р. Супек, У. Бек, Д. Маркович).

В России исследованиями качества жизни в разное время занимались Бестужев-Лада И. В., Батыгин Г. С., Левыкин И. Т., Дридзе Т. М., Заславская Т. И., Рывкина Р. В., Тодоров А. С., Руткевич М. Н., Возьмитель А. А., Бобков В. Н., Давыдова Е. В., Биктимирова З. З., Айвазян С., Римашевская Н. М., Субетто А. И., Тихонова Н. Е., Лига М. А. и ряд других исследователей.

При осознании обществом важности качества жизни населения основное внимание уделяется последствиям человеческой деятельности в среде обитания, природе, учитывается не только материальное благосостояние, но и удовлетворение духовных потребностей, сама возможность их удовлетворения в обществе. Ориентация только на материальное и экономическое благополучие, нерациональное использование природных и человеческих ресурсов приводит к экономическим катастрофам, социальным кризисам, войнам за ресурсы и экономическим войнам, сильной поляризации государств, обществ, социальных групп на богатых и малообеспеченных самыми необходимыми для жизни ресурсами.

Осознание важности качества жизни предполагает признание в каждом человеке, народе, национальности, государстве культурной самобытности, индивидуальности, независимости развития своим закономерным путём. Возможности развития согласно своим способностям и возможностям, исторически сложившимся культурным особенностям, а не однообразное копирование чуждых моделей поведения, культурных образцов и норм, ценностных ориентиров. Одно только внешнее копирование экономического развития невозможно без учёта внутреннего, присущего народу, народности, государству менталитета и ценностных установок. Это вызывает глубинные социальные, культурные противоречия. Для достижения высокого уровня и качества жизни населения, необходимо учитывать как наличие природного и экономического потенциала, так и культурный капитал, ценностные ориентиры населения. Трудно рассматривать качество жизни населения в отрыве от глобальных процессов, происходящих в современном мире. На данном этапе развития невозможно независимое развитие отдельного государства: экологические и экономические угрозы, информационный обмен одинаковы для мирового сообщества. Современный мир – это единая эко-социокультурная система, где изменения в одной области влияют на другие составляющие. Сохранение и продолжение текущих тенденций может привести к глобальным кризисам и катастрофам.

В целом, качество жизни населения государства можно рассматривать как единую совокупность элементов, состоящую из подсистем меньшего порядка – качества жизни населения его субъектов, регионов [Дагбаева, 2011: 48].

Важность измерения регионального качества жизни определяется набором факторов: «наличие различий качества жизни населения, обусловленных региональными условиями развития; наличие предпосылок, при которых регион выступает как объект региональной политики; федеративный характер устройства государства, при котором возрастает роль региональных органов государственной власти в решении задач социально-экономического развития региона» [Биктимирова, 2006: 58]. Кроме этого, в силу различий в природно-климатических, социально-экономических и политических условиях и показателей различных регионов, существуют различные возможности для удовлетворения потребностей населения.

Как отмечал Н. И. Лапин, регион представляет собой «мезоуровень большого общества и характеризуется сложной дифференциацией. Это сообщество образует близкую социокультурную среду жизнедеятельности его членов как личностей, мотивирует их действия; здесь комплексно и во многом непосредственно реализуются взаимоотношения индивидов друг с другом, а опосредованно — с обществом. Регион выполняет функции, отчасти аналогичные функциям общества, но вместе с тем и специфичные. Каждый регион обладает особенностями, отличающими его от других регионов данного социума, взаимодействует со многими из них» [Лапин, 2006: 26].

Каждый регион, являющийся частью системы, специфичен, так как представляет собой уникальный синтез культурных, национальных черт и характера развития социальных институтов в определённых условиях, преломляя общие для всех социетальные условия на локальном уровне. Таким образом, подсистема региона более однородна, так как развивается как целостное социальное пространство с выстроенными социально-экономическими отношениями между группами и специфическим развитием социальных институтов. Система качества жизни населения региона обусловлена региональными условиями жизни. Данные условия, с одной стороны, проецируют на себя процессы, происходящие в масштабе страны, придают фактичность ценностям, нормам, действиям, социальным образованиям, а, с другой — модифицируют их, исходя из специфики конкретного региона. Безусловно, качество жизни населения региона как часть общей и единой системы подвержено влиянию изменений, происходящих в целом, и реагирует на них, опираясь на собственные человеческие, экономические, социальные ресурсы.

Можно говорить о сбалансированности элементов качества жизни населения региона в том смысле, что их тесная взаимосвязанность создаёт определённый баланс, тонкую соотнесённость каждого ком-

понента с другим. Изменение одного фактора в структуре системы, например, занятости и рынка труда, влечёт за собой изменения во всех аспектах – уровне доходов, а также в уровне потребления благами и услугами, удовлетворённости теми или иными элементами.

Можно выделить два первичных фактора, формирующих качество жизни населения региона: исторически сложившиеся ценностные ориентиры и природно-географические условия региона. На базе влияния этих двух факторов постепенно образуются производственно-экономические структуры и отношения, социальная инфраструктура, происходит дальнейшее развитие системы. Совокупность этих основных региональных факторов формирует систему качества жизни населения региона: любые изменения, происходящие с каким-либо из факторов, оказывают непосредственное воздействие на всю единую совокупность региональных факторов и, в свою очередь, прямо или косвенно оказывают влияние на все компоненты модели качества жизни населения региона.

Первичным фактором в формировании определённого качества жизни являются *ценностные ориентации населения*. Ценности являются важным составляющим анализа качества жизни населения, так как через призму своего мироощущения, ценностных ориентаций, человек субъективно оценивает свою жизнь.

Анализируя социальную и культурную динамику обществ, П. А. Сорокин делает вывод о первичности культурных процессов и ментальности индивидов перед экономическими изменениями и благосостоянием общества [Сорокин, 2006: 664].

В современном обществе с его глобализацией, информатизацией, субъективным сокращением пространства, географической и виртуальной доступности территорий, городов, психологическим ускорением времени совершенно очевидно, что ценности также меняются. Безусловно, существуют более устойчивые, традиционные ценности, транслируемые через семью, общество, этнос, культурные символы – эти ценности человек воспринимает на уровне первичной социализации и воспроизводит их в дальнейшем. Традиционные ценности, характерные для конкретного общества или национальности и народности, транслируются непосредственно из поколения в поколение и являются малоизменчивыми, но наряду с ними формируются новые ценностные ориентации, характерные эпохе и определённому этапу развития общества.

Но также есть более динамичные ценности, впитываемые человеком в течение его жизни в зависимости от социальных изменений, экономических преобразований, влияния других культур. На эти ценности на макроуровне оказывают воздействие уровень социально-экономического развития социума, развитие глобализационных процессов, научно-технический прогресс, на микроуровне – уровень и качество жизни семей и личности.

По мнению Р. Инглхарта, с возникновением постиндустриального общества набирает силу переход от ценностей выживания к ценностям самовыражения, в рамках которых люди делают больший акцент на свободе выбора, личной независимости и творческой самореализации.

Изменения в культуре и ценностных ориентирах зависят также от исторических особенностей общества. Между высоким уровнем социально-экономического развития, культурными изменениями, выдвигающими на первый план личную независимость, творчество и самовыражение, и демократизацией существует чёткая логическая взаимосвязь [Инглхарт, 2011: 77].

Анализ ценностей молодого поколения Башкортостана (в возрасте 18–24 года) демонстрирует определённые тенденции, которые вызывают беспокойство: ориентированность на западные ценности — «Россия должна жить по тем же правилам, что и Запад»; снижение патриотизма — мнение, что «человек может жить в той стране, где ему больше нравится»; желание перемен; желание выделяться; большая, чем в других возрастных группах, ориентация на заработок в ущерб интересной работе [Валиахметов и др., 2011: 487–512]. Интенсивность оценок постепенно снижается в других возрастных группах. Если подобная тенденция сохранится, то следующие поколения молодых людей будут демонстрировать ещё более активную позицию в этих вопросах. Со временем молодёжь станет в экономическом и социальном плане наиболее активной частью населения, тогда ценности, преобладающие в их сознании, станут влиять на развитие общества.

Несомненно, есть и позитивные аспекты в ценностных ориентирах молодого поколения. То, что можно назвать жаждой свободы; равенством возможностей для проявления способностей каждого, а не только равенство доходов; возможность быть самому себе хозяином — это те моменты в сознании молодёжи, которые в большей степени актуализированы по сравнению со старшими возрастными группами.

Вторым важным фактором являются *природно-климатические условия*, определяющие специфические условия развития экономики и социальной сферы региона. В Башкортостане более сложные условия формирования достойного уровня жизни населения характерны для горных и северо-восточных территорий республики, где низкая развитость социальной инфраструктуры, обеспеченность дорожным полотном, недостаточное количество рабочих мест создают низкий уровень жизни населения. Более благоприятными в этом плане являются поселения, расположенные рядом с крупными транспортными узлами, примыкающие к внешним границам республики и имею-



щие возможности выхода на различные рынки степной и лесостепной зон. Неоднородность природных условий на территории региона соответственно детерминирует различия в организации социальной жизни.

Природно-климатические особенности оказывают непосредственное влияние на экологическую ситуацию в республике, наиболее загрязнёнными являются промышленно развитые и наиболее заселённые зоны. Несмотря на относительно высокие показатели уровня жизни, связанные с природно-географическим положением наиболее развитых типов поселения, объективные и субъективные показатели качества жизни экологической среды в сравнении с аналогичными низкими показателями развития существенно ниже [Социокультурный портрет региона..., 2011]<sup>1</sup>. Промышленное, социально-экономическое и демографическое развитие городов и районов предопределяет ухудшение экологической обстановки. Наиболее высокая степень загрязнённости воздушного и водного бассейнов характерна для г. Уфа, наименьшая – для сельских населённых пунктов. Особенно остро ощущают неблагоприятие экологической среды отдельные группы населения. *Во-первых*, более обеспеченная группа населения, т. к. в силу большей удовлетворённости в базовых потребностях важным для них становятся факторы безопасности жизни. *Во-вторых*, люди с более высоким уровнем образования, имеющие более широкие знания и взгляды на жизнь, осознающие свои права и последствия неблагоприятия экологии. *В-третьих*, люди, имеющие проблемы со здоровьем, которые в силу своих проблем склонны более других отслеживать риски в этой области. В целом экологическая ситуация в республике в силу экономического и промышленного развития недостаточно благоприятна.

*Производственно-экономический фактор* предполагает анализ занятости и трудовой деятельности, а также уровня доходов населения.

Дифференциация уровня занятости на уровне экономических зон республики основана на различии производственно-экономической инфраструктуры. Центральный регион характеризуется наиболее низким уровнем безработицы – ниже на 30%, чем в среднем по республике. В Западной и Южной зонах в силу промышленного и экономического развития, разработки природных ресурсов занятость сравнима с тенденциями в Центральной зоне. В Уральской зоне узкое направление специализации территории не позволяет рационально использовать трудовые ресурсы в половом и квалификационном отношении, что приводит к оттоку населения в другие районы республики. Северная и Северо-восточная

---

<sup>1</sup> Исследование «Социокультурный портрет региона России. Республика Башкортостан» подготовлено и осуществлено Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН, Башкирским филиалом Института социологии РАН, Институтом социально-политических и правовых исследований РБ; руководитель общероссийского проекта чл.-корр. РАН Лапин Н. И.; объект исследования: население РБ в возрасте от 18 до 75 лет, выборка: вероятностная, стратифицирована по типу населённого пункта и социально-экономическому подрайону РБ с квотированием на этапе отбора по домохозяйству по полу, возрасту, национальности, уровню образования, объём выборки: 1 092 чел., метод исследования: личное интервью по месту жительства, сроки полевых работ: июнь – декабрь 2011 г.



зоны имеют также низкую степень развития экономической инфраструктуры, что создаёт проблемы в области занятости [История башкирского..., 2012: 217].

Трудовая деятельность направлена на изменение окружающей среды в целях удовлетворения социальных потребностей. Кроме этого, труд является способом самореализации творческого потенциала личности. В Башкортостане выделяется несколько тенденций в оценке удовлетворённости населения трудом – работой в целом, содержанием труда, условиями труда и оплатой труда [Трудовые ресурсы..., 2012]<sup>1</sup>. Доля занятого населения, полностью удовлетворённого работой в целом, составляет 39,9%, совокупная доля в той или иной степени неудовлетворённых работой составляет 8,7% занятого населения. Содержанием труда полностью удовлетворены 38,7% занятого населения, скорее удовлетворены – 34,8%, доля совокупных негативных оценок по этому аспекту составляет 8,9%. Условиями труда полностью удовлетворены 35,4% занятого населения, скорее удовлетворены – 35,7%, совокупные негативные оценки составляют 13,2%. Среди показателей, оценивающих удовлетворённость населения трудом, наиболее низкие оценки характеризуют *оплату труда*. Полностью удовлетворены текущим уровнем оплаты труда 28,7% занятого населения, скорее удовлетворены – 29,0%, совокупные негативные оценки составляют почти четверть населения, занятого трудом, – 24,3%.

Существенно более позитивно оценивают все аспекты представители определённых социально-демографических групп – сельские жители, женщины, пожилые (от 64 лет и старше) люди. Анализ оценок жителей г. Уфа, по сравнению с другими поселениями, показывает самые низкие оценки по всем показателям.

Среди проблем на рынке труда актуальной является проблема трудоустройства. Существует устойчивое общественное мнение относительно сложности трудоустройства по специальности некоторым социальным группам – молодёжи без опыта работы, женщинам с детьми. Кроме этого, показательна оценка (более 80%) сложности трудоустройства на достойную работу с удовлетворительной заработной платой, социальным обеспечением и безопасными условиями

<sup>1</sup> Исследование «Трудовые ресурсы, занятость и человеческое развитие» подготовлено и осуществлено Институтом социально-политических и правовых исследований РБ, руководитель проекта к.соц.н. Валиахметов Р. М.; объект исследования: экономически активное население РБ от 18 до 72 лет, выборка: вероятностная, стратифицирована по типу населённого пункта и социально-экономическому подрайону Республики, объём выборки: 1 001 чел., метод исследования: личное интервью по месту жительства, отбор члена семьи по ближайшему дню рождения (ко дню опроса), сроки полевых работ: июль-сентябрь 2012 г.

труда. Высокий уровень безработицы формирует необходимость адаптации населения к сложившимся условиям. Таким образом, сравнение собственного положения с положением «других» формирует большую степень удовлетворения трудоустройством в целом, боязнь потерять работу и сомнения в возможности изменить текущее положение.

Уровень дохода является результатом трудовой деятельности населения и компенсирует физические, моральные, психологические затраты. Воспроизводственный и стимулирующий характер дохода формирует заинтересованность участника труда в качественной трудовой деятельности, что непосредственно влияет на развитие экономической и социальной сферы региона. По ряду статистических показателей за последние годы в Республике Башкортостан наблюдается тенденция к повышению уровня доходов населения. Однако показатели *реальных располагаемых денежных доходов* населения, рассчитанных с учётом индексов потребительских цен, демонстрируют постепенное сокращение уровня доходов населения. Рост цен и низкая заработная плата являются наиболее актуальными и острыми проблемами населения республики. Показатели по этим пунктам стабильно занимают первые позиции в перечне основных проблем. Анализ уровня доходов населения показывает, что значительная часть жителей имеет низкие показатели дохода, при этом покупательная способность доходов падает, несмотря на рост номинальных денежных доходов. В группе риска – с потенциально низким уровнем дохода – находятся социально уязвимые слои населения: сельские жители, женщины, молодёжь в возрасте 18–24 лет и люди старше 55 лет, в т. ч. пенсионеры [Социально-политическое и экономическое..., 2014]<sup>1</sup>. Низкий уровень дохода ограничивает и предопределяет отсутствие ряда возможностей: качественного питания, возможности приобретения имущества, получения образования, качественного здравоохранения, доступа к культурным и духовным благам, возможности проведения досуга и отдыха и др. Таким образом, представители данных социальных групп имеют меньшую свободу выбора в реализации своих потребностей как базовых, так и более высокого порядка, что детерминирует низкий уровень жизни. Исходя из этого, можно предположить, что социальный статус представителей данных групп населения может быть более низким. Результатом является потенциально низкое качество жизни в случае отсутствия поддержки со стороны семьи, родственников, государства.

Анализ *социального фактора* выявил следующие тенденции.

<sup>1</sup> Республиканский социологический мониторинг «Социально-политическое и экономическое развитие Республики Башкортостан» подготовлен и осуществлён Институтом социально-политических и правовых исследований РБ, руководитель проекта к.соц.н. Валиахметов Р. М.; объект исследования: население РБ в возрасте от 18 до 75 лет, выборка: вероятностная, стратифицирована по типу населённого пункта и социально-экономическому подрайону Республики Башкортостан с квотированием на этапе отбора в домохозяйстве по возрасту, полу и уровню образования, объём выборки: 1000 чел., метод исследования: личное интервью по месту жительства, сроки полевых работ: июль–сентябрь 2014 г.



Реальная обеспеченность населения жильём является низкой. В рейтинге социальных проблем населения проблемы с жильем и трудности в приобретении жилья занимают 6 место (26,8%) после роста цен, низкой заработной платы, повышения квартплаты и роста цен на коммунальные услуги (ЖКХ), безработицы, алкоголизма и пьянства населения. В имущественном плане наиболее обеспеченные домохозяйства чаще встречаются в Уфе, наименее – в сельской местности [Социально-политическое и экономическое развитие..., 2014].

*Здоровье* имеет непосредственное влияние на качество жизни населения, определяя возможность вести активный образ жизни, развивая свои способности. Уровень здоровья населения региона является недостаточно удовлетворительным. Возрастает уровень заболеваемости среди детей, особенно болезнями, связанными с психическими и нервными расстройствами. Среди взрослого населения региона также существует тенденция роста заболеваемости. При этом существует проблема недостаточности финансовых средств на лечение, проблема доступа населения к учреждениям здравоохранения и медицинским услугам, особенно в сельской местности. И объективные, и субъективные показатели демонстрируют недостаточную удовлетворённость населения потребности в услугах здравоохранения, наличие трудностей доступа к услугам здравоохранения, особенно характерную для сельской местности и малообеспеченных слоёв населения.

Доступ к *образованию* определённых социальных групп также является недостаточным.

Наличие и форма проведения *свободного времени* индивида важны как условия для развития личности, так как предполагают возможность совершенствования профессиональных навыков, повышения образовательного уровня. Высокое качество жизни характеризуется разнообразием возможных форм проведения досуга. Можно отметить социальное расслоение населения в зависимости от возможностей проведения досуга: доступ к определённым видам культурных учреждений в различных типах поселений; разнообразие досуговой деятельности в зависимости от возрастной группы; неравный доступ к удовлетворению потребности в качественном проведении свободного времени, удовлетворении потребности в выражении себя в свободное от работы время в зависимости от уровня дохода.

*Политико-управленческий фактор* характеризует возможности, специфику и направление управленческой деятельности. В Республике Башкортостан реализуется большое количество целевых программ различного направления. Многие проблемы уровня и качества жизни населения региона являются предметом внимания региональной власти, которая предпринимает определённые меры

по их решению. В целом, уровень доверия населения власти достаточно высок. Можно выделить несколько аспектов, влияющих на него: принадлежность к бедным слоям населения; поселенческий аспект; осознание риска экологических угроз. На уровень доверия власти как социальному институту влияет степень реализации ею социальных функций, решение конкретных проблем и социальных задач. В то же время совершенно очевидно, что при отсутствии или недостаточной реализации мер по решению проблем, социальная напряжённость будет возрастать.

Таким образом, природно-климатические и географические условия определяют направление экономического развития региона, что непосредственно влияет на формирование рынка труда, занятости, востребованности специалистов того или иного профиля, развитости социальной инфраструктуры. Это непосредственно отражается на уровне доходов населения, что становится основой социальной дифференциации, различий в уровне доступа к услугам здравоохранения, образовательных и культурных учреждений, различий социального статуса. Кроме того, важен политический статус региона; его политико-управленческие особенности, меры и возможности регулирования социальных проблем определяют характер его функционирования. Таким образом, формируются условия для определённого уровня жизни населения региона. Качество жизни населения региона определяется сочетанием предоставляемых природой и существующей на данной территории общественной организацией жизни и субъективной оценкой населения своей жизни в этих условиях. На это также в значительной мере влияет менталитет и совокупность ценностных ориентаций проживающего на данной территории населения.

## Список литературы

Бестужев-Лада И. В. Методологические проблемы измерения и моделирования образа жизни // Проблемы измерения и моделирования образа жизни. — М.: Институт социологических исследований АН СССР, ССА, 1978. С. 14–26.

Биктимирова З. З. Качество жизни: теоретические подходы и методы измерения / З. З. Биктимирова. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2006. — 201 с.

Валиахметов Р. М., Леготин Э. В., Лукиянов М. Ю., Шкель С. Н. Двадцать лет реформ в России глазами жителей Республики Башкортостан // Россия реформирующаяся: Ежегодник-2011 / Отв. ред. академик РАН М. К. Горшков. — Вып. 10. М.; СПб.: Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. — С. 487–512.

Дагбаева С. Д.-Н. Качество жизни населения: технологии анализа и управления / С. Д.-Н. Дагбаева. — Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2011. — 280 с.

Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России. Проблемы и тенденции переходного периода / Н. В. Зубаревич. – М.: Книжный дом «Либроком», 2012. – 264 с.

Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.

История башкирского народа в 7 тт. / гл. ред. М. М. Кульшарипов; Ин-т истории, языка и литературы УНЦ РАН. – Уфа: Гилем, 2012. – 424 с.

Лапин Н. И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социологические исследования. 2006. № 8. С. 25–34.

Лига М. А. Качество жизни как основа социальной безопасности / М. А. Лига. – М.: Гардарики, 2006. – 223 с.

Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ. В. В. Сапова. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.

## **The Influence of Regional Factors on the Life Quality System of the Population of the Republic of Bashkortostan**

Yagafarova Dilara Gafurovna

Researcher, Institute of Socio-Political and Legal Research  
of the Republic of Bashkortostan. Kirova str., 15, 450077, Ufa, Russia.  
E-mail: [dilara.yagafarova@yandex.ru](mailto:dilara.yagafarova@yandex.ru)

**Abstract.** This article focuses on the influence of the main systemically important factors such as mentality and value orientation of the population, natural and geographic conditions, production and economic complex, social infrastructure, and the political and administrative structure of the region on the formation of quality of life of the region's population. The region is analyzed as a system presenting a synthesis of these main factors and forming a people's particular life conditions. The most important factor in quality of life is the value orientations of the population being a basis for subjective evaluation of one's own life. Additionally, nature and climatic and geographic conditions play a defining role in this case: the article demonstrates the process of their influence on the direction of economic development, labor market formation and employment, and the level of social infrastructure development. In turn, the combination of these factors is a prerequisite for certain income levels of the population as well as the basis for social differentiation and differences in the level of access to health, educational and cultural institutions. Thus, a conclusion can be made on the necessity of a balanced system of regional factors, as reorganization of only one factor leads to complex changes in other factors and the life quality system of the population as a whole.

**Keywords:** the quality of life, regional factors, region.



REFERENCE

Bestuzhev-Lada I. V. Metodologicheskie problemy izmerenija i modelirovanija obraza zhizni. [*The methodological problems of measuring and modeling lifestyle*]. J. Problemy izmerenija i modelirovanija obraza zhizni. – M.: Institut sociologicheskikh issledovanij AN SSSR, SSA, 1978. S. 14–26. (*In Russ.*).

Biktimirova Z. Z. Kachestvo zhizni: teoreticheskie podhody i metody izmerenija. [*Quality life: theoretical approaches and measurement methods*]. – Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2006. – 201 s. (*In Russ.*).

Valiahmetov R. M., Legotin Je.V., Lukijanov M. Ju., Shkel' S. N. Dvadcat' let reform v Rossii glazami zhitelej Respubliki Bashkortostan. [*Twenty years of Russian reforms through the eyes of residents of the Republic of Bashkortostan*]. J. Rossija reformirujushhajasja: Ezhegodnik-2011 / Otv. red. akademik RAN M. K. Gorshkov. – Vyp. 10. M. ; SPb.: Institut sociologii RAN, Nestor-Istorija, 2011. – S. 487–512. (*In Russ.*).

Dagbaeva S. D.-N. Kachestvo zhizni naselenija: tehnologii analiza i upravlenija. [*The quality of life: technology analysis and management*]. – Ulan-Udje: Izd-vo VSGTU, 2011. – 280 s. (*In Russ.*).

Zubarevich N. V. Social'noe razvitie regionov Rossii. Problemy i tendencii perehodnogo perioda. [*Social development of Russian regions. Problems and tendencies of transitional period*]. – M.: Knizhnyj dom «Librokom», 2012. – 264 s. (*In Russ.*).

Inglhart R., Vel'cel' K. Modernizacija, kul'turnye izmenenija i demokratija: Posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitija. [*Modernization, cultural change and democracy: the human development Sequence*]. – M.: Novoe izdatel'stvo, 2011. – 464 s. (*In Russ.*).

Istorija bashkirskogo naroda v 7 tt. [*The history of the Bashkir people*]. Gl. red. M. M. Kul'sharipov; In-t istorii, jazyka i literatury UNC RAN. – Ufa: Gilem, 2012. – 424 s. (*In Russ.*).

Lapin N. I. Region, ego status i funkcii v rossijskom obshhestve: teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovanija. [*The region, its status and functions in Russian society: theoretical and methodological foundations of research*]. J. Sociologicheskie issledovanija. 2006. № 8. S. 25–34. (*In Russ.*).

Liga M. A. Kachestvo zhizni kak osnova social'noj bezopasnosti. [*Quality of life as a basis for social security*]. – M.: Gardariki, 2006. – 223 s. (*In Russ.*).

Sorokin P. A. Social'naja i kul'turnaja dinamika. [*Social and cultural dynamics*]. Per. s angl. V. V. Sapova. – M.: Astrel', 2006. – 1176 s. (*In Russ.*).