

Сметанин Е. Н.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕНЩИН

Сметанин Евгений Николаевич –
кандидат экономических наук,
доцент Кировского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации, действительный
государственный советник Кировской области 2 класса
E-mail: smetanin.en@mail.ru
Тел.: +7 (912) 371 80 65

Аннотация. В статье рассматриваются результаты изучения влияния семейных ситуаций, репродуктивных мотивов и отдельных социально-экономических факторов на репродуктивное поведение женщин в Кировской области.

Ключевые слова: репродуктивное поведение, репродуктивные мотивы, незарегистрированный брак, материальное благополучие, семейные ситуации.

Современная демографическая ситуация в Кировской области сформировалась под влиянием политических, социально-экономических, а также демографических процессов, происходивших в Российской Федерации в предыдущие десятилетия.

Как и в целом в стране, рождаемость в области возрастает. Число родившихся в расчёте на 1000 населения увеличилось с 9,5 промиле в 2005 г. до 12,7 – в 2012 г [О демографической ситуации..., 2013]. При этом Кировская область по темпам роста общего коэффициента рождаемости опережает Российскую Федерацию в целом: если за указанный период значение общего коэффициента рождаемости возросло на 22,2%, то в Кировской области – на 25,2%. Растёт также и значение суммарного коэффициента рождаемости: если в РФ данный коэффициент в период 2005-2011 гг. вырос с 1,29 до 1,58 промиле, то в Кировской области – с 1,28 до 1,64.

Но демографическая структура населения, во многом определяющая рождаемость, меняется. С 2011 г. численность женщин самого активного репродуктивного возраста – 20-29 лет – сокращается, и темпы сокращения год от года будут нарастать, что является следствием резкого снижения рождаемости в начале 1990-х гг.

Традиционный брак всё больше теряет свои позиции. Из общего числа супружеских пар 56,0 тыс. (17%) состоят в незарегистрированном браке (в 2002 г. число таких браков составляло 12%) [Краткие итоги..., 2012: 18].

Стремление сохранить положительные тенденции развития демографической ситуации в условиях неблагоприятных изменений демографической структуры обусловило необходимость изучения отдельных аспектов репродуктивного поведения женщин в Кировской области. С этой целью в конце 2012 г. и в январе-феврале 2013 г. проведено социологическое исследование под патронатом департамента социального развития Кировской области и департамента здравоохранения Кировской области.

Предметом исследования стали репродуктивные мотивы, личностные и социально-экономические факторы, воздействующие на формирование репродуктивного поведения женщин. Репродуктивное поведение при этом трактуется как система действий и отношений, опосредующих рождение определённого числа детей в семье (а также вне брака) [Социология семьи, 2005: 362]. Исследование проводилось методами анкетирования и статистического анализа данных.

Объектом исследования стали женщины с максимально актуализированным репродуктивным поведением: на вопросы анкеты ответили 3117 женщин, находившихся после родов в родильных домах или родильных отделениях учреждений здравоохранения Кировской области. Из них родили первого ребёнка 45,5%, второго – 41,6%, третьего, четвертого и более – 12,9%. 80% анкетированных – жительницы городов и посёлков городского типа, 18,2% – из сельской местности, 1,8% опрошенных не проживают и не зарегистрированы в Кировской области. Учитывая, что в 2012 г. в учреждениях здравоохранения области были приняты роды у 16590 женщин (генеральная совокупность), опрос 18,7% этой величины (3117 человек – выборочная совокупность) гарантирует статистически значимые результаты опроса.

Материалы исследования репродуктивного цикла показывают, что рождению ребёнка предшествовал в подавляющем большинстве случаев отказ от применения контрацептивов. На вопрос: «Использовали ли Вы или Ваш партнёр средства контрацепции в период наступления беременности?» 94,0% анкетированных ответили «нет, не использовали», 4,8% – «использовали, беременность наступила вопреки использованию контрацептивов», 1,2% ответа не дали. Действия женщин логичны: «контрацептивы не применяем – рожаем».

Тем не менее, элемент спонтанности, некоторой иррациональности действий всё же имеется. Как выяснилось, беременность стала «желанной, ожидаемой» для 70,9% опрошенных; «неожиданной, но не противоречащей жизненным планам» – для 26,1%; «нежеланной, несоответствующей жизненным планам» – для 0,6%.

Установлено, что наиболее желанной, ожидаемой беременность стала:

- для женщин в возрасте 25-44 лет;
- для женщин с высшим образованием: чем выше образование женщины, тем желаннее беременность;
- для женщин, состоящих в законном браке, беременность стала «желанной, ожидаемой» в 76,2% случаев, «неожиданной, но не противоречащей жизненным планам» – в 22,3%. Для состоящих в незарегистрированном браке – в 59,8% и 35,9% соответственно.

96,2% анкетированных женщин отметили, что беременность наступила естественным образом. В то же время имеются случаи лечения бесплодия (указали 2,4%), главным образом при рождении первого ребёнка, а также факты использования процедуры экстракорпорального оплодотворения даже при рождении третьего ребёнка (0,5%).

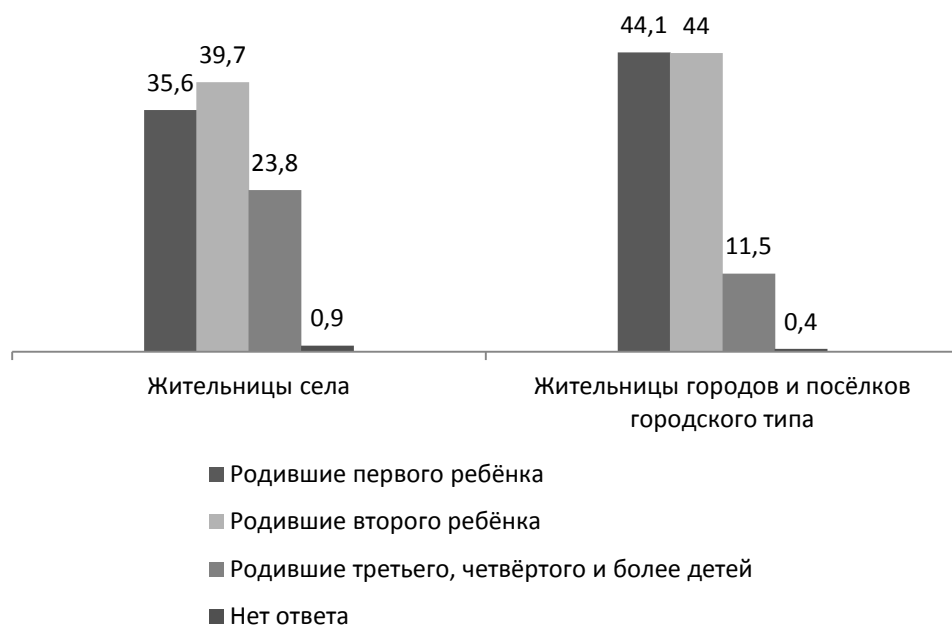


Рис. 1. Которого по очередности ребенка Вы родили (будете рожать)?, % (в зависимости от места жительства)

Данные рис. 1 свидетельствуют о том, что жительницы села рожают третьего и последующих детей в два раза чаще, чем проживающие в городе. В возрастном отношении среди родивших третьего или последующего ребёнка преобладают женщины 30-39 лет (69,0%), среди родивших второго – женщины 25-34 лет (69,5%), среди родивших первого – женщины 20-29 лет (77,6%).

В опросах женщин различного брачного статуса (см. рис. 2) мы встречаемся с идентичностью распределения ответов на вопрос о количестве у них детей. По-видимому, факт регистрации брака не влияет на принятие решения о рождении второго и даже третьего ребёнка.

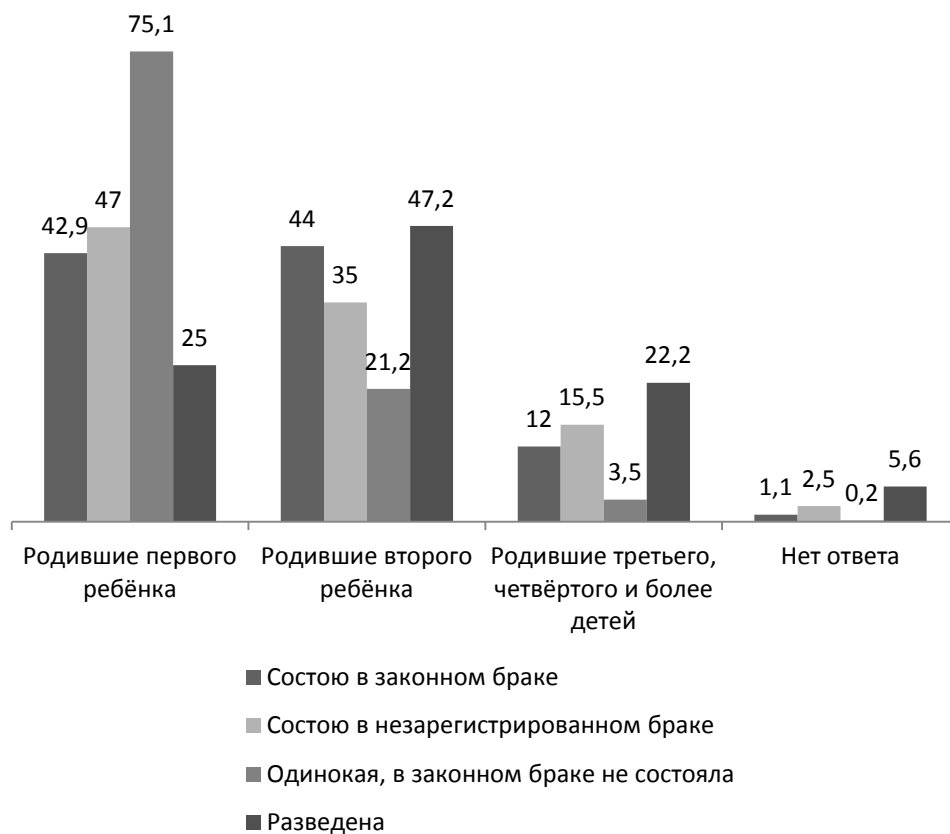


Рис. 2. Которого по очерёдности ребёнка Вы родили (будете рожать)?, % (в зависимости от семейного статуса женщины)

Большая, по сравнению с городом, распространённость гражданских браков — особенность женщин, проживающих на селе. И, наоборот, на селе доля женщин, состоящих в законном браке, меньше, чем в городе (см. таблицу 1).

Таблица 1
Зависимость брачного статуса женщины от места проживания, %

Брачный статус женщины	Проживающие в городах и поселках городского типа	Проживают на селе
Состою в законном браке	76,7	64,5
Состою в законном браке, но с мужем проживаем раздельно	1,0	0,9
Состою в гражданском браке	17,2	26,2
Одинокая, в законном браке не состояла	4,1	6,3
Разведена	1,0	1,4
Вдова	0,0	0,7
Все опрошенные	100	100

Кроме того, на соотношение законных и незарегистрированных браков влияет уровень образования. Как показало проведённое исследование, чем выше уровень образования, тем более выражена приверженность зарегистрированному браку. В зарегистрированном браке состоят 84,2% опрошенных, 74,1% — имеют среднее профессиональное образование (техникумы, колледжи), 68,5% — начальное профессиональное (училища и лицеи), 63,2% — полное среднее, 46,3% — неполное среднее (8–9 классов школы).

В ходе практической работы государственным и муниципальным служащим всё чаще приходится встречаться с семьями различного брачного статуса. Подходы к незарегистрированному браку разнообразны, а причины его распространённости глубинны и во многом объективны.

Безусловно, у незарегистрированных браков есть свои плюсы: они позволяют людям присмотреться, оценить качества партнёра и свои возможности, спрогнозировать перспективу совместной жизни и создания полной семьи. У партнёров нет официальных обязанностей и прав, отсутствуют психологические опасения и тревоги, связанные с драматизмом процедур развода. Всё основано на взаимоприемлемых договорённостях. И браки эти в ряде случаев могут быть длительными и прочными, если встретились два серьёзных, ответственных, любящих человека.

Однако у гражданского брака есть и другая сторона. Обратимся к мнению Мюррея Боуэна, известного американского психиатра и психотерапевта: «На протяжении многих лет я предпринимал попытки провести

«семейную терапию» с теми, кто был вовлечён в длительные, внешне стабильные социальные взаимоотношения: имеются ввиду пары, живущие в незарегистрированном браке... Ни с кем из них я не добивался такого результата, который я мог бы назвать успешным, даже в случаях работы с парами, имевшими детей. ... Неформальные взаимоотношения могут обеспечить партнёрам довольно комфортное существование, пока в их жизни всё спокойно, но такие союзы обладают низкой устойчивостью к стрессам» [Теория..., 2005].

Незарегистрированные браки – во многом результат тех явлений, о которых пишет В. М. Соколов, а именно: отсутствие у большинства молодёжи каких-либо осознанных целей жизни и конкретных планов по их достижению, а также господствующий в обществе моральный плюрализм [Соколов, 2007: 58, 70].

Весьма интересная трактовка мотивации к заключению брака содержится в публикации Е. В. Гольцовой и Я. А. Лещенко. Рассматривая факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости, они столкнулись с тем, что среди мотивов заключения брака на первое место вышло «желание иметь верного и заботливого друга, быть вместе с любимыми людьми». При этом «секс» и «желание узаконить отношения» остались далеко позади. Авторы делают вывод: в условиях рынка, когда человек выживает, как может, значимость «родной души» возрастает. Авторы замечают: «этот мотив для большинства опрошенных настолько силён, что даже формальные атрибуты брака имеют для них весьма небольшое значение» [Гольцова, Лещенко, 2010: 127-128]. С партнёром в домохозяйстве женщине легче строить планы относительно рождения детей. Факт регистрации при этом зачастую роли не играет. Таким образом, не без основания можно утверждать, что в обозримом будущем сосуществование двух видов брака в сложившемся численном соотношении будет реальностью.

Рождаемость, в конечном счёте, – результат индивидуально-репродуктивного поведения людей, в основе которого лежат репродуктивные мотивы. В целях их изучения женщинам, заполнявшим анкету, предлагалось из перечня разноплановых, не связанных друг с другом высказываний, выбрать 1-3 наиболее соответствующих их мнению, жизненной позиции. Высказывания, включённые в перечень, являются индикаторами мотивов – экономических, социальных, психологических.



В ходе исследования было установлено, что в тройке самых значимых мотивов присутствуют два индикатора психологических мотивов: «рождение ребёнка укрепляет семью», «дети эмоционально обогащают женщину», а также индикатор экономического мотива: «дети — будущие помощники в делах, некоторая надежда на благополучие в старости» (см. таблицу 2). В целом для большинства женщин характерно наличие глубоко личной, индивидуальной заинтересованности в детях, внутренней потребности в родительстве, что называется «чадолюбия».

Сопоставление распределения ответов в зависимости от числа рождённых детей показывает, что у женщин, родивших третьего или последующего ребёнка, структура мотивов несколько специфична: психологические мотивы в значительной мере потеснены экономическими. Это же характерно для жительниц села и женщин одиноких. Примечательно, что у женщин, заявивших о намерении в будущем рожать третьего ребёнка, доминанта психологических мотивов выражена в большей мере по сравнению с общей массой анкетированных. При этом в структуре мотивов женщин, состоящих в зарегистрированном или незарегистрированном браке, доминируют психологические мотивы.

Психологические мотивы в наибольшей степени характерны для женщин с высшим образованием. В целом, по нашему мнению, без роста рождаемости среди женщин с высшим и средним специальным образованием сложившиеся демографические тенденции удержать сложно. Следует иметь в виду, что, например, в Кировской области доля женщин с высшим образованием в общей численности женщин репродуктивного возраста увеличилась с 14,2% в 2002 г. до 24,3% в 2010 г.

Исследование показало высокую степень готовности женщин с высшим образованием рожать в будущем в случае беременности, что свидетельствует о наличии у них высокой потребности в детях. Вместе с тем, они в большей степени ждут мер господдержки, чем представительницы других групп опрошенных. Причём механизм стимулирования за счёт государственной поддержки для них таков: сначала создаются социально-бытовые условия, в том числе за счёт поддержки, затем следует рождение ребёнка. Примером подобного механизма может служить реализуемая в Кировской области целевая программа предоставления молодым специалистам служебного жилья.

В тоже время настораживает низкий рейтинг социальных мотивов. Индикаторы социальных мотивов: «иметь детей — это достойно, престижно» отметили 13% опрошенных, «рождение ребёнка позволяет женщине занять в глазах окружающих важное для неё особое положение матери» — лишь 9,0%. Таким образом, можно констатировать, что в обществе имеют-

ся элементы социального дискомфорта: иметь нескольких детей не так уж престижно; положение женщины-матери не настолько значимое и важное, чтобы к нему стремиться.

Таблица 2

Рейтинг репродуктивных мотивов, % (допускалось не более трёх вариантов ответа)

Индикаторы мотивов	Все опро- шенные	Родившие		
		Первого ребёнка	Второго ребёнка	Третьего, четвёртого и более детей
Рождение ребёнка укрепляет семью	45,0	45,4	45,9	42,9
Дети эмоционально обогащают женщину	40,1	47,6	35,8	27,6
Дети – будущие помощники в делах, некоторая надежда на благополучие в старости	24,2	20,2	27,2	29,6
Иметь детей – это достойно, престижно	13,0	12,8	13,1	13,8
Рождение следующего ребёнка позволяет лучше и правильнее воспитывать детей	10,0	6,0	13,3	13,0
За счёт льгот и помощи государства в случае рождения ребёнка можно как-то улучшить материальное положение семьи	9,8	6,2	12,7	13,5
Рождение ребёнка позволяет женщине занять в глазах окружающих важное для неё особое положение матери	9,0	12,2	6,8	4,6

Репродуктивное поведение также в значительной мере зависит от «ситуаций семейного образа жизни» [Социология семьи, 2005], которые способны существенно влиять на мотивацию женщины.

Таблица 3

Оценка уровня материального благополучия, %

Уровень материального благополучия	Все опро- шенные	Родившие		
		Первого ребёнка	Второго ребёнка	Третьего, четвёртого и более детей
Живём в относительном достатке	27,3	27,3	27,0	28,3
Имеем средний достаток	68,2	68,4	69,3	65,7
Живём на грани бедности	3,1	3,5	2,3	3,8
Живём за чертой бедности	0,2	0,0	0,3	0,5
Нет ответа	1,2	0,8	1,1	1,7

Оценка респондентами уровня своего материального благополучия (см. таблицу 3) показывает, что 95,7% из них живут в относительном достатке или имеют средний достаток. Лишь 3,6% респондентов считают, что живут на грани бедности или даже за чертой бедности. По-видимому, такие утверждения как «не богатство, а бедность «рождает» детей» не состоятельны.

Некоторые женщины склонны признавать, что рожали, надеясь на бюджетные преференции. Особенно это характерно для рожавших третьего, четвёртого последующих детей. Наибольший отклик получили меры, предусмотренные Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Но, судя по всему, наиболее значимо сказывается на рождаемости общий рост благосостояния населения в стране и регионе. Чем выше уровень благосостояния, тем благоприятнее условия, способствующие более полной реализации имеющейся у населения потребности в семье и детях.

Оценки женщинами уровня своего материального благополучия корреспондируют с результатами Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, проводимого Институтом социологии РАН, исследовательским центром «Демоскоп», Институтом питания РАМН и Университетом Северной Каролины (США). Они представлены в издании Института социологии РАН «Модернизация социальной структуры Российского общества» [Модернизация..., 2008].

Дальнейшее укрепление позитивных тенденций в динамике социального самочувствия, нарастание настроений социального оптимизма стало следствием развития стабилизационных процессов в российском обществе, которые в повседневной жизни ассоциируются с ростом благосостояния людей, обеспечением достойного уровня жизни населения, снижением остроты проблем занятости, расширением возможностей для реализации жизненных планов, повышением уверенности в завтрашнем дне. Таким образом, при формировании социальной политики в регионе многодетность целесообразно рассматривать не как самоцель, а как следствие роста благосостояния населения. В последние годы подавляющее большинство детей родилось в семьях, способных вырастить малыша, дать ему надлежащее воспитание и образование. Тем не менее проблема малообеспеченных семей сохраняет свою актуальность.

Интересную информацию к размышлению даёт анализ ответов на вопрос: «Допускаете ли Вы, что Ваша семья после рождения ребёнка будет получать социальную помощь в органах социальной защиты как малообеспеченная?». В той или иной мере допускают получение социальной помощи 19,6% женщин, родивших первого ребёнка, 17,7% — родивших второго и 40,8% — родивших третьего. При этом 11,5% опрошенных из числа родивших третьего ребёнка, сообщили, что уже получают социальную помощь.

В наименьшей степени допускают получение социальной помощи женщины, состоящие в браке любого вида, что, возможно, свидетельствует о положительной экономической роли семейного уклада жизни. Кроме того, на степень заинтересованности в получении социальной помощи влияет уровень образования: чем выше образование женщин, тем меньше они уповают на социальные выплаты и, следовательно, реже допускают, что их семьи будут получать помощь как малообеспеченные.

Во многом аналогичная ситуация складывается с жильём. Более чем две трети респондентов вполне, либо в значительной мере, удовлетворены жилищными условиями. Рассматривая степень удовлетворённости жильём женщин, высказавших готовность в случае следующей беременности рожать ребёнка, можно заметить, что удовлетворённых жильём среди намеренных рожать значительно больше, однако удивляет готовность родить третьего ребёнка тех, кто «удовлетворён жильём в малой степени» (17,6%) и «совсем не удовлетворён» (8,8%).

Теоретически при прочих равных условиях предполагаемое снижение благосостояния семьи должно снижать и репродуктивные намерения: вряд ли семейная пара решится на рождение ребёнка, если испытывает материальные трудности, так как рождение каждого ребёнка сокращает доход семьи и увеличивает расходы. Но практика свидетельствует об ином. Во многих случаях, возможно, имеет место ситуация, о которой пишет К. А. Шестаков: «...малообеспеченная многодетная семья, считающая аборт детоубийством, рождает, а не убивает зачатого ребёнка. Точнее, при наступлении беременности возникает некая «нравственная потребность» родить ребёнка, которую нельзя путать с эгоистической потребностью в детях. «Потребность», основанная на жертвенной любви к ребёнку как высшей ценности в данной ситуации» [Шестаков, 2010].

В идеале в подобной ситуации рождение третьего или последующего ребёнка должно стать стимулом для трудовой деятельности родителей, активизации их стремления больше зарабатывать, улучшать качество жизни своими руками. В то же время в реальной жизни нередки случаи иррационального поведения родителей, иждивенчества.

Для выяснения степени готовности в будущем принять решение «рожать – не рожать» женщинам предлагалось ответить на вопрос: «В будущем, в случае беременности, как Вы поступите?» (см. таблицу 4). К ответам на этот вопрос, на наш взгляд, следует относиться с некоторой осторожностью. Женщины, особенно

рожавшие впервые, находились в состоянии серьёзного стресса, что, наверное, отразилось на истинности ответов: они скорее пессимистичны. Тем не менее, полученная информация заслуживает внимательного рассмотрения.

Представленные в таблице 4 данные свидетельствуют о наличии более чем у половины родивших первого ребёнка намерений в случае беременности рожать второго. Рожать третьего ребёнка выразила намерение почти каждая третья женщина, имеющая двоих детей.

Таблица 4

Как Вы поступите в будущем в случае беременности?, %

Материнский статус	Буду рожать	Скорее всего буду рожать	Скорее всего не буду рожать	Ни в коем случае не буду рожать	Затрудняюсь ответить	Все опрошенные
Родившие первого ребёнка	49,1	21,5	5,5	1,5	22,4	100
Родившие второго ребёнка	17,3	15,1	25,0	6,0	36,6	100
Родившие третьего, четвёртого и более детей	9,7	6,3	27,8	20,9	35,3	100

Одной из задач исследования было изучение влияния на репродуктивную мотивацию наиболее распространённых семейных ситуаций. Респондентам было предложено отметить в списке проблем наиболее актуальные для них. В таблице 5 представлено распределение ответов двух групп женщин, родивших первого ребёнка. Группы сформированы в зависимости от наличия намерений в будущем рожать в случае беременности. Можно предположить, что нижеприведённые данные косвенно дают ответ на вопрос: что может препятствовать их решению рожать второго ребёнка.

Таблица 5

Какие проблемы больше всего Вас тревожат?, % (допускалось не более трёх вариантов ответа)

Проблемы	Все опрошенные	Из числа родивших первого ребёнка	
		Намерены рожать в будущем в случае беременности	Не намерены рожать в будущем в случае беременности
Недостаточная финансовая и иная помощь государства семьям с детьми	25,8	27,1	22,2
Сомнение в возможности обеспечить хорошее содержание и воспитание ребёнка	13,9	14,7	16,1

Продолжение таблицы 5

Проблемы	Все опрошенные	Из числа родивших первого ребёнка	
		Намерены рожать в будущем в случае беременности	Не намерены рожать в будущем в случае беременности
Неудовлетворительные жилищные условия	13,0	11,4	22,2
Отсутствие постоянной хорошо оплачиваемой работы	12,9	12,3	8,0
Опасение потерять работу	10,2	9,8	14,1
Не устраивает населённый пункт, где приходится жить	8,7	8,8	11,1
Отсутствие хорошего образования (профессии), достаточной квалификации	8,7	9,3	13,1
Отсутствие у мужа постоянной хорошо оплачиваемой работы	8,6	8,1	10,1
Низкий уровень достатка, материального благополучия семьи	7,5	5,7	17,1
Отсутствие у мужа хорошего образования (профессии), достаточной квалификации	3,8	3,8	2,0
Непрочность супружеских отношений	3,3	4,3	10,1
Сложные отношения с родственниками	2,8	3,4	6,0
Сложные отношения с мужем	2,6	3,1	7,0
Ничего из перечисленного меня не беспокоит	27,9	28,7	15,1

Во всех случаях лидирует сетование на недостаточную финансовую помощь со стороны государства. Отсутствие намерения рожать в будущем также обусловлено низким уровнем достатка, материального благополучия семьи, проблемами с жильём, опасением потерять работу, отсутствием хорошего образования (профессии), достаточной квалификации, непрочностью супружеских отношений, сложными отношениями с мужем и родственниками. Обычно это набор проблем, характерных для семей в период их становления и рождение второго ребёнка во многом зависит от того, насколько успешно семья сможет эти проблемы решить.

Для одиноких актуально сомнение в возможности обеспечить хорошее содержание и воспитание ребёнка (22,7%), отсутствие хорошего образования (профессии) или достаточной квалификации (23,4%), постоянной хорошо

оплачиваемой работы (19,1%). Данная категория женщин, несомненно, нуждается в активной социальной поддержке преимущественно в мерах адаптационного, организационного характера.

Чем ниже образование женщин, тем актуальнее для них вопросы неудовлетворительных жилищных условий, отсутствия хорошего образования (профессии), достаточной квалификации, постоянной, хорошо оплачиваемой работы.

Сопоставление ответов женщин-горожанок и женщин, проживающих на селе (см. таблицу 6), показывает, что жительницам села чаще осложняет жизнь отсутствие хорошего образования (профессии), достаточной квалификации, отсутствие постоянной хорошо оплачиваемой работы, неудовлетворённость местом жительства. Но в отличие от жительниц городов у них меньше сомнений в возможности обеспечить хорошее содержание и воспитание ребёнка. Их дети воспитываются в здоровой трудовой среде, находятся в поле зрения старших, поэтому у родителей нет сомнений в своих возможностях.

Таблица 6

**Какие проблемы больше всего Вас тревожат?, %
(допускалось не более трёх вариантов ответа)**

Проблемы	Все опрошенные	Жители городов, поселков городского типа	Жители сельской местности
Недостаточная финансовая и иная помощь государства семьям с детьми	25,8	27,0	20,8
Сомнение в возможности обеспечить хорошее содержание и воспитание ребёнка	13,9	14,7	10,9
Неудовлетворительные жилищные условия	13,0	12,8	13,7
Отсутствие постоянной хорошо оплачиваемой работы	12,9	11,6	19,1
Опасение потерять работу	10,2	10,3	10,2
Отсутствие хорошего образования (профессии), достаточной квалификации	8,7	7,5	14,8
Не устраивает населённый пункт, где приходится жить	8,7	6,0	21,1
Отсутствие у мужа постоянной хорошо оплачиваемой работы	8,6	8,0	11,5
Низкий уровень достатка, материального благополучия семьи	7,5	7,3	9,1
Отсутствие у мужа хорошего образования (профессии), достаточной квалификации	3,8	3,4	5,7
Непрочность супружеских отношений	3,3	3,1	4,6
Сложные отношения с мужем	2,6	2,5	3,5

Продолжение таблицы 6

Проблемы	Все опро- шенные	Жители городов, поселков городского типа	Жители сельской местности
Сложные отношения с родственниками	2,8	2,6	3,9
Ничего из перечисленного меня не беспокоит	27,9	29,0	22,8

Анализ результатов проведённого исследования показывает, что семейная политика должна быть направлена на повышение культуры жизнедеятельности нуклеарной семьи. Одним из направлений социальной политики Кировской области должно стать увеличение числа успешных семей, т. е. семей, являющихся самоценными, самодостаточными и способными обеспечить положительные результаты в функционировании общества, включая повышение рождаемости.

Таким образом, в результате проведённого исследования органы исполнительной власти Кировской области получили обширный материал для совершенствования планирования работы в сфере демографического развития и семейной политики.

Литература

Гольцова Е. В., Лещенко Я. А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // Социологические исследования. СоцИс 2010. № 2. С. 125-130.

Краткие итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Кировской области: информационный бюллетень. Киров: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области. 2012. 64 с.

Модернизация социальной структуры Российского общества / Отв. ред. З. Т. Голенкова. М.: Институт социологии РАН. 2008. 287 с.

О демографической ситуации в Кировской области [Электронный ресурс] // Правительство Кировской области. Официальный сайт URL: <http://www.kirovreg.ru/governor/interviews/24112011.php> (Дата обращения: 02.12.2013).

Соколов В. М. Российская ментальность и исторические пути Отечества: Записки социолога. М.: Изд-во РАГС. 2007. 248 с.

Социология семьи: учебник / Под ред. проф. А. И. Антонова. М.: ИНФРА-М. 2005. 640 с.

Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика / Под ред. К. Бейкер, А. Я. Варги. М.: «Когито-Центр». 2005. 496 с.

Шестаков К. А. Аксиологический фактор в системе детерминант репродуктивного поведения // Демографические исследования: электронный научный журнал. 2010. № 8-9. [Электронный ресурс] // Demografia.ru URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=1471 (Дата обращения: 11.04.2013).