

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ФАКТОРЫ МИГРАЦИЙ



DOI: 10.19181/population.2023.26.4.5
EDN: OBCYAQ

ТРУДОВАЯ ИММИГРАЦИЯ И РЫНОК ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Красинец Е. С.*, Шевцова Т. В.

*Институт социально-экономических проблем народонаселения
имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН
(117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32)*

*E-mail: e_krasinets@mail.ru

Для цитирования:

Красинец Е. С., Шевцова Т. В. Трудовая иммиграция и рынок труда в современной России: проблемы взаимодействия // Народонаселение. – 2023. – Т. 26. – № 4. – С. 52-62. DOI: 10.19181/population.2023.26.4.5; EDN: OBCYAQ

Аннотация. Статья посвящена исследованию процессов трудовой иммиграции в их взаимодействии с функционированием российского рынка труда и переменами в занятости населения на этапе выхода отечественной экономики из рецессии и перехода к возобновлению социально-экономического роста. В работе проведена оценка современных тенденций развития рынка труда в контексте анализа его сбалансированности. Исследованы особенности формирования трудового потенциала и предложения рабочей силы. Выявлены и раскрыты детерминирующие развитие этих процессов факторы. Проанализированы перемены в развитии спроса на рабочую силу и потребности в использовании труда иностранных мигрантов. Рассмотрено развитие ситуации в области трудовой миграции в Россию до и в период выхода из пандемии COVID-19. Во взаимосвязи с тенденциями формирования рынка труда определены тренды и противоречия процессов трудовой иммиграции. Показано, что рынок труда занимает центральное место среди социально-экономических факторов, определяющих развитие спроса на иностранных работников. Обсуждены особенности и качественные характеристики потоков трудовых мигрантов после завершения активной фазы борьбы с пандемией коронавируса. Дана оценка стратегиям миграционного поведения иностранных работников. Раскрыты неоднозначные последствия привлечения и использования иностранного труда для развития сферы занятости населения, а также ряд ключевых проблем, связанных с политикой по привлечению и использованию иностранной рабочей силы. Основные результаты исследования могут быть использованы при разработке мероприятий в области регулирования российского рынка иностранного труда.

Ключевые слова: международная трудовая миграция, иностранная рабочая сила, трудовые мигранты, рынок труда, миграционная политика.

Постановка проблемы

В последние десятилетия международная трудовая миграция охватила практически все регионы мира. Иностраный труд стал важным элементом экономики любой развитой страны, а от его динамики и состояния во многом зависит равновесие на рынке труда и в сфере занятости населения. По оценкам Международной организации труда (МОТ), в настоящее время трудящиеся-мигранты составляют 4,9% ресурсов рабочей силы, имеющейся во всех странах. В мировом миграционном кругообороте характерен заметный рост численности трудовых мигрантов. К концу второго десятилетия XXI в. количество международных трудовых мигрантов в мире достигло 169 млн человек и в сравнении с 2017 г. увеличилось на 5 млн человек¹.

В глобальном миграционном пространстве Россия является одним из главных мировых центров притяжения трудовых мигрантов. Вопросы привлечения рабочей силы из-за рубежа являются предметом многих дискуссий в российском современном обществе. В значительной мере это обусловлено тем, что вхождение иностранных граждан на рынок труда и их занятость в экономике содержит в себе целый ряд противоречий.

Положительные последствия и эффекты использования иностранного труда связаны прежде всего с тем, что трудящиеся-мигранты стали важным источником пополнения и накопления трудового потенциала страны. В современных реалиях выход российской экономики на траекторию устойчивого роста становится затруднительным без увеличения трудового потенциала и, соответственно, без притока трудовых мигрантов из-за рубежа. В условиях ухудшающейся демографической обстановки и падения предложения рабочей силы возможные выигршии привлечения в российскую экономику работников-мигрантов возрастают. Перед лицом внешних санкций по-

литика в области международной трудовой миграции выступает дополнительным инструментом для восполнения нехватки рабочей силы в трудодефицитных отраслях и регионах. В контексте неблагоприятных тенденций формирования человеческого потенциала, масштабного сокращения численности населения в трудоспособном возрасте и ограниченного предложения свободных внутренних ресурсов труда регулирование притока иностранных работников приобретает всё большее значение в разработке мер по повышению устойчивости национального рынка труда. По мнению И.П. Цапенко, «присутствие больших групп приезжего населения и рабочей силы заметно расширяет масштабы совокупного спроса и предложения и тем самым увеличивает масштабы экономики» [1, с. 8]. Определяя и оценивая последствия работающих в российской экономике иностранцев, Л.Л. Рыбаковский отмечает, что «трудовые иммигранты вносят весомый вклад в создание внутреннего валового продукта России» [2, с. 52]. В условиях демографического старения, значительной убыли населения в трудоспособных возрастах и возрастающего дефицита трудовых ресурсов приток мигрантов способствует развитию российской экономики. В.А. Ионцев. считает, что «в перспективе, как минимум, до 2050 г. Россия обречена на привлечение иностранной рабочей силы» [3, с. 96].

Противоположные суждения относительно активного привлечения и использования трудовых мигрантов сводятся к тому, что качественный состав работников-мигрантов не отвечает текущим и стратегическим интересам РФ. Приток иностранной рабочей силы на российский рынок труда компенсирует в основном дефицит неквалифицированных кадров, что приводит к снижению качественных характеристик человеческого потенциала страны и является сдерживающим фактором экономического развития. По мнению специалистов Института экономики РАН, к числу негативных последствий притока трудовых иммигрантов относятся «ухудшение структуры совокупной рабочей силы в результате

¹ Global Estimates on International Migrant Workers. Results and Methodology. Third edition // International Labour Organization. International Labour Office. – Geneva: ILO, 2021. – P. 11.

роста доли неквалифицированных работников; вытеснение местного населения из обширных сфер деятельности, монополизированных мигрантами; снижение стимулов к внедрению ресурсосберегающих технологий; вывоз денежных средств из России, выбывающих из внутреннего оборота.» [4, с. 72]. А.В. Топилин отмечает, что сложившаяся структура занятости низкоквалифицированной иностранной рабочей силы «неэффективна и сдерживает внедрение новой техники и передовых технологий» [5, с. 742]. Существенный урон развитию российской экономики наносят также латентная занятость иностранных граждан [6, с. 10]. Незаконное использование труда мигрантов подпитывает теневой сектор экономики, ведёт к масштабному выпадению финансовых средств из доходов бюджета, усиливает давление на рынок труда неквалифицированной рабочей силы, тормозит повышение уровня оплаты труда, снижает социальные стандарты занятости и ставит преграды на пути модернизации целого ряда отраслей.

В последние годы тема трудовой иммиграции в России всё чаще связывается с особенностями развития российского рынка труда. Нарастание и обострение структурных диспропорций в сфере занятости населения обострили проблему поиска баланса между пополнением трудового потенциала страны необходимым количеством рабочей силы и сдерживанием излишнего притока трудовых мигрантов.

Как меняется соотношение спроса и предложения на отечественном рынке труда? Каковы тенденции процессов трудовой иммиграции на современном этапе экономического развития российского общества? В какой мере изменилось миграционное поведение иностранных трудовых мигрантов в период завершения пандемии коронавируса? Как могут и должны меняться механизмы, регулирующие потоки иностранных работников? Обсуждение этих вопросов положено в основу данной статьи. В работе использованы статистические материалы Росстата, интернет-ресурсы Главного управления по вопросам миграции

МВД РФ, а также результаты социологических опросов трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья, проведённых авторами в 2020–2022 гг. на территории Калининградской области (N=900).

Спрос и предложение на российском рынке труда

К числу важнейших проблем экономического развития России относится поиск соответствия между потребностью в рабочей силе и её предложением. В своей работе А.Г. Коровкин справедливо отмечает, что «согласование спроса на рабочую силу и её предложения — ключевой процесс на рынке труда» [7, с. 103]. В экономике современной России, как и в большинстве развитых стран мира, ситуация на рынке труда развивается в условиях территориальных, отраслевых и профессионально-квалификационных диспропорций между спросом на рабочую силу и её предложением. В отраслях экономики и регионах структура рабочей силы и структура рабочих мест плохо «стыкуются» между собой. Рынок труда не сбалансирован: с одной стороны, существует нехватка рабочей силы и достаточно большое число вакантных рабочих мест, с другой — миллионы безработных, профессиональная или квалификационная подготовка которых не соответствует требованиям работодателей. Из-за несоразмерности структуры трудового потенциала и структуры спроса на него количество имеющихся и создаваемых рабочих мест не обеспечивает в полной мере занятость трудоспособного населения.

Основные индикаторы функционирования российского рынка труда свидетельствуют о тенденциях снижения трудового потенциала, старении трудоспособного населения, сокращении численности населения в возрасте наибольшей экономической активности, а также об отрицательном воздействии этих процессов на динамику экономического развития. В последнее время под влиянием демографических факторов объёмы предложения рабочей силы на рынке труда ощутимо сократились. Как свидетельствуют статистические данные, за пе-

риод 2012–2021 гг. численность населения в трудоспособном возрасте в стране уменьшилась на 4,0 млн человек, то есть на 4,6%. Количество населения в наиболее трудоспособном интервале 20–64 года снизилось в ещё большей степени — на 5,5 млн человек или на 5,8%. Только за последние 5 лет (2018–2022 гг.), по итогам выборочных обследований Росстата, численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше сократилась в РФ на 1,3 млн человек или на 1,7%. Под воздействием сокращения численности российского населения в трудоспособном возрасте убыло в этот период и количество занятых — на 0,5 млн человек или на 0,7%.

Другим ключевым индикатором динамики рынка труда является уровень безра-

ботицы. Согласно официальным статистическим данным, в последние годы безработица в стране стала заметно снижаться (рис. 1). В 2022 г. численность безработных составила 3 млн человек, что меньше значения 2021 г. почти на 20%. По сравнению с допандемийным 2019 г. уровень безработицы в РФ сократился с 4,6% до 3,9%, или на 0,7 процентных пункта. Безработица в стране вышла на исторический минимум и перестала быть значительным резервуаром, позволяющим сокращать недостаток рабочей силы и ослаблять усилившиеся в последнее время дисбалансы на рынке труда в региональном, профессиональном и отраслевом разрезах.



Рис. 1. Динамика безработицы в России, 2021–2022 гг.

Fig 1. Dynamics of unemployment in Russia, 2021–2022

Источник: Социально-экономическое положение России — 2022 // Росстат. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 10.08.2023).

Вместе с тем, реалии сегодняшнего дня демонстрируют устойчивые тенденции роста потребности российского рынка труда в рабочей силе. Сокращение ресурсов труда в экономике сопровождается увеличением спроса на рабочую силу. Спрос работодателей на трудовые ресурсы заметно вырос во многих секторах экономики, прежде всего в строительстве, промышленности и сельском хозяйстве.

Динамика спроса секторов отечественной экономики на труд в период пандемии коронавируса несколько замедлилась, од-

нако в целом за последние годы характеризовалась нарастающим трендом (табл. 1). В период после кризиса, связанного с пандемией COVID-19, рынок вакансий полностью восстановился и перешёл в фазу роста. В последние годы (2021–2022 гг.) только официально зарегистрированная часть текущего спроса работодателей в работниках, заявленная в государственных учреждениях службы занятости, составляла в среднем около 2 млн человек в год, увеличившись в сравнении с допандемийным периодом 2018–2019 гг. на 15%.

Таблица 1

**Дополнительная потребность в рабочей силе, заявленная в
государственные службы занятости, 2015–2022 годы**

Table 1

Additional need for labor in Russia reported to the state employment services, 2015–2022

Показатель	Изменения за периоды			
	2015–2016 гг.	2017–2018 гг.	2019–2020 гг.	2021–2022 гг.
Тыс. человек (в среднем за период)	1403	1699	1641	2024
В % к предыдущему периоду	-	121,1	96,6	123,3

Источник: Социально-экономическое положение России. 2015–2022 гг. // Росстат.— URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 10.08.2023).

К концу 2020 г. отдельные отрасли экономики стали испытывать нарастающую нехватку иностранной рабочей силы. Острый недостаток трудовых мигрантов низкой и средней квалификации ощутили прежде всего строительная отрасль и сельское хозяйство. Дефицит трудовых ресурсов в секторах экономики, сильно зависимых от труда мигрантов, стал доходить до 30–40%. Восстановительные процессы в экономической сфере привели к возрастанию спроса как на низкоквалифицированных, так и на высококвалифицированных работников и сильному дисбалансу между спросом на труд и его предложением. Усилению как количественных, так и структурных диспропорций в сфере занятости населения способствовало существенное сжатие ресурсных источников в использовании трудового потенциала, таких как количественный спад трудоспособного населения вследствие демографической ямы 1990-х гг., сокращение численности работников из-за избыточной смертности во время пандемии коронавируса, уменьшение занятых в экономике по причине набора на добровольную контрактную службу в армию и проведения частичной мобилизации, а также релокации части россиян.

В ситуации возросшего дисбаланса между спросом на труд и его предложением в различных секторах экономики людей стало остро ощущать. В 2021 г. как следствие нехватки трудовых ресурсов было принято важное правительственное решение об организованном привлечении в строительную отрасль и АПК 11 тыс. узбек-

ских рабочих. Годом позднее Правительство РФ сняло количественные ограничения по оргнабору трудовых мигрантов из Узбекистана. В условиях растущего дефицита рабочей силы право на организованный наём трудовых мигрантов дополнительно получила и лёгкая промышленность.

**Тенденции трудовой иммиграции и её
социально-экономические последствия**

Следствием динамики развития спроса и предложения на рынке труда являются трансформации процессов в сфере внешней трудовой миграции. В течение трёх десятилетий на возрастание потребности в рабочей силе российская экономика реагирует ростом объёмов привлечения и использования работников из-за рубежа. В начале 1990-х гг. в российской экономике было занято немногим более 100 тыс. трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья [8, с. 261]. В 2010-х гг. на отечественный рынок труда стали входить уже миллионы иностранных работников. По данным ведомственной статистики, в последние три года допандемийного периода (2017–2019 гг.) среднегодовая численность иностранных граждан, прибывших в Россию с целью трудоустройства и занятости, составляла свыше 5 млн человек.

В 2020 г. с начала распространения в России эпидемии коронавируса приток трудовых мигрантов на отечественный рынок труда снизился. Однако уже в 2021 г. в результате стабилизации экономики масштабы трудовой миграции из-за рубежа опять

стали возрастать. На фоне роста экономической активности и восстановления авиасообщения с основными странами-донорами трудовых ресурсов (прежде всего с Киргизией, Узбекистаном и Таджикистаном), произошло резкое увеличение зарегистрированных трудовых мигрантов. По данным ведомственной статистики, в 2021 г. чис-

ленность иностранных граждан, указавших цель въезда в Россию «работу по найму», достигла 9,5 млн человек, то есть была почти в 4 раза больше в сравнении с предыдущим годом. На рынке труда значительно возросло количество выданных иностранным гражданам разрешительных документов на работу (рис. 2).

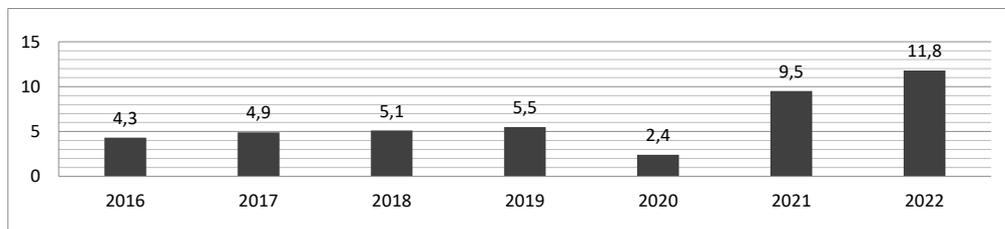


Рис. 2. Документированные трудовые мигранты, прибывшие в Россию в 2016–2022 гг., млн человек

Fig 2. Documented migrant workers who arrived in Russia in 2016–2022, million people

Источник: Статистические сведения по миграционной ситуации // МВД РФ. — URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya> (дата обращения: 15.08.2023).

В 2022 г. численность зарегистрированных иностранных трудовых мигрантов составила в РФ уже 11,8 млн человек — вдвое больше относительно допандемийного 2019 года. Потенциал настроений среди мигрантов на продолжении работы в России остался высоким, при этом они стали всё более ориентироваться на долгосрочное пребывание в стране. По данным проведённых нами социологических опросов в Калининградской области, в 2022 г. в сравнении с 2020 г. доля тех трудовых мигрантов, кто намерен остаться в стране навсегда, увеличилась с 37% до 44%. Доля тех, кто хотел бы за короткое время заработать деньги и уехать домой снизилась с 17% до 15%. В 2022 г. по сравнению с годом ранее с 65% до 75% выросла доля тех, кто планирует ещё раз приезжать в Россию работать. С 11% до 7% уменьшилась доля тех, кто не хотел бы ещё раз приезжать в страну на заработки.

В современной России потоки внешней трудовой миграции характеризуются не только возрастающей масштабностью, но и противоречивостью. В результате привлечения и использования трудовых мигрантов восполняются потери трудового потен-

циала страны, компенсируется недостаток рабочей силы, обеспечивается стабильное функционирование секторов отечественной экономики. Однако в целом позитивные последствия трудовой иммиграции сопровождаются и негативными эффектами, прежде всего в части формирования качественных характеристик трудового потенциала страны. Профессионально-квалификационная структура прибывающих в страну мигрантов не соответствует потребностям модернизации экономики. В трудовой иммиграции участвуют прежде всего работники низкой квалификации. Происходит масштабное наполнение российского рынка труда неквалифицированной рабочей силой. Использование работодателями низкоквалифицированной иностранной рабочей силы ставит преграды для роста производительности труда.

Качественный состав основной массы прибывающих в страну иностранных работников характеризуется более низким уровнем образования в сравнении с тем, который отличает население России. За последние три года в потоке временной трудовой миграции доля лиц с высшим и незакон-

ченным высшим образованием составляла, по данным наших исследований, от 6,0% до 11,5%, что явно ниже аналогичных данных в сравнении с уровнем образования населения России (в целом по стране, по итогам переписи населения 2021 г., среди лиц старше 15 лет доля лиц с высшим и неполным высшим образованием и с учётом кадров высшей квалификации в аспирантуре и ординатуре составила 29,1%). В 2021 г. в структуре занятых в российской экономике доля лиц со средним общим образованием и ниже составляла 20,1%, среди трудовых мигрантов — значительно выше (61,5%), соответственно со средним профессиональным образованием — 45,3% и 32,5%.

Болезне того, в последние годы профессиональный уровень образования приезжающих в Россию иностранных работников стал снижаться. Как показали наши исследования, чем позднее трудовые мигранты прибывают в страну, тем больше среди них оказывается людей с более низким уровнем образования и подготовки. Так, если среди тех иностранных граждан, кто прибыл в 2020 г. на российскую территорию с целью трудоустройства и занятости, около 12% имели высшее или незаконченное высшее образование, то в 2022 г. таких было уже вдвое меньше. В числе прибывших на 7,8 процентных пунктов стала ниже доля лиц со средним специальным (профессиональным) образованием. Одновременно значительно возрос удельный вес трудовых мигрантов с пониженным уровнем образования (средним общим и ниже) — с 48,4% до 61,5%, а также увеличилась доля иностранных граждан без образования — с 0,7% до 2,0%.

Масштабный приток на российский рынок труда мигрантов с низким образовательным уровнем и невысокой квалификацией сдерживает внедрение новой техники и передовых технологий, способствует стагнации отечественной экономики. В результате привлечения и использования низкоквалифицированной рабочей силы ухудшаются стандарты в области условий труда, зарплаты, соблюдения трудовых прав, расширяются теневые сферы занятости, усиливается пространственная неравномерность

размещения населения и трудовых ресурсов. Занятость мигрантов в сфере неквалифицированного труда характеризуется не только относительно низкой оплатой, но и тем, что она встраивается в неформальные и теневые сектора экономики.

Приоритеты политики в области привлечения и использования иностранной рабочей силы

В реалиях современной России особую значимость приобретает государственная политика в сфере регулирования рынка иностранной рабочей силы. Восстановление отечественной экономики и переход её на траекторию устойчивого роста возможны с использованием потенциала трудовых мигрантов из-за рубежа. В этой связи возрастает значение шагов по переходу к новой модели государственного управления потоками международной трудовой миграции на основе широкого использования цифровых технологий и активизации дифференцированной политики привлечения и использования иностранных работников.

В условиях непростой международной обстановки неоднозначные процессы трудовой миграции требуют новых решений в области регулирования международного трудового обмена. Особое значение в этой связи приобретают мероприятия по преодолению стихийного развития трудовой иммиграции и упорядочению этой деятельности на федеральном и региональном уровнях. Управление процессами привлечения и использования иностранной рабочей силы является объективно необходимым и возможным. В практике регулирования трудовой иммиграции следует наращивать усилия по защите сферы занятости населения от слабо контролируемого прибытия трудовых мигрантов из стран с безвизовым режимом въезда и вхождения на рынок труда иностранных работников с незаконным статусом. Необходимо обязать работодателей до приёма на работу трудовых мигрантов размещать в государственной информационной системе сведения о потребности в иностранной рабочей силе для первооче-

редного подбора органами служб занятости работников из числа российских граждан.

Инструменты регулирования притока рабочей силы из-за рубежа должны обеспечить, с одной стороны, отбор востребованных категорий иностранных граждан, а с другой — отсеивать избыточные группы трудовых мигрантов. Управляющие усилия следует направить на создание преференций для одних категорий мигрантов и ограничения для других. Преференциальный режим необходимо создать не только для привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов, но и для квалифицированных работников с учётом наличия устойчивого дефицита кадров определённых профессий на российском рынке труда. Важным является также стимулирование приезда в страну тех, кто не только нужен, но и может сравнительно легко адаптироваться к российским условиям жизни и интегрироваться в отечественную экономику. Большое значение могло бы иметь введение балльной системы отбора трудовых мигрантов для получения ими вида на жительство.

В целях оптимизации привлечения и использования иностранных трудовых мигрантов в российской экономике необходимо: 1) ввести в практику государственного регулирования использование двух взаимозвязанных электронных информационных платформ — реестра работодателей, привлекающих иностранную рабочую силу, и реестра иностранных трудовых мигрантов; 2) активизировать создание новых цифровых продуктов и условий для облегчённого доступа на российский рынок труда трудящихся из государств-участников Евразийского экономического союза; 3) инициировать принятие нормативно-правового акта евразийской интеграции об организованном наборе граждан в государствах-членах ЕАЭС; 4) наращивать усилия государственных структур по сокращению незаконного трудоустройства и теневой занятости мигрантов на основе совершенствования автоматизированной системы государственного контроля въезда и пребывания иностранных граждан и усиления экономической составляющей в борьбе с нарушениями

ми миграционного законодательства РФ; 5) совершенствовать систему сбора и мониторинга статистических данных по вопросам внешней трудовой миграции с использованием современных информационных технологий, ввести внятную статистику занятости иностранных работников, перейти от данных административного учёта выданных в России патентов к развёрнутой статистике самих трудовых мигрантов.

Заключение

Анализ развития трудовой иммиграции в контексте функционирования рынка труда позволяет сделать следующие выводы. В современном развитии российской экономики отчётливо проявляются две разнонаправленные тенденции — сокращение трудового потенциала и увеличение потребности в рабочей силе. Спрос на труд в экономике поддерживается на достаточно высоком уровне. В последнее время количество заявляемых вакансий почти втрое превышает численность безработных, зарегистрированных в центрах занятости. В период перехода экономики на траекторию устойчивого роста возрастает спрос и на иностранных трудовых мигрантов — как на низкоквалифицированных, так и квалифицированных и высококвалифицированных работников. В условиях высокого уровня вовлеченности населения в занятость недостаток работников все настойчивее проявляет себя как фактор, который тормозит экономическое развитие страны.

Международная трудовая мобильность и рынок труда тесно взаимодействуют. Между функционированием рынка труда и потоками трудовых мигрантов существует объективная причинная связь, выражающаяся в том, что трудовая миграция является одновременно фактором и следствием динамики развития рынка труда. В настоящее время в результате взаимодействия спроса и предложения на рынке труда привлечение и использование иностранной рабочей силы в российской экономике характеризуется нарастающим трендом. Последствия увеличения объёмов трудовой иммиграции

для экономического развития противоречивы. В целом позитивное влияние трудовой иммиграции на формирование рынка труда сопровождается негативным воздействием данного процесса на развитие качественных характеристик трудового потенциала.

Адекватное реагирование на обострение проблем достижения равновесия между спросом и предложением на рынке труда требует обновления инструментов регулирования трудовой иммиграции и разработки механизмов, позволяющих обеспечить приоритет на занятии свободных рабочих мест российскими гражданами. Для смягчения диспропорций между количественными и качественными характеристиками спроса на рабочую силу и её предложени-

ем необходимо принятие решений, направленных на селективную инклюзию иностранных граждан в сферу трудоустройства и занятости населения. Важной задачей является введение такого режима управления, который будет способствовать достижению баланса между пополнением регионов и секторов экономики необходимым количеством иностранной рабочей силы и сдерживанием излишнего притока неквалифицированных трудовых мигрантов. Политика в сфере трудовой иммиграции должна быть направлена на разработку мероприятий, стимулирующих приезд востребованных трудовых мигрантов и ограничение доступа на рынок труда тех, в ком нет особой надобности.

Литература и Интернет-источники

1. **Цапенко, И.П.** Объективные и воспринимаемые последствия иммиграции / И.П. Цапенко // Демоскоп Weekly.— 2016.— № 675–676.— URL: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0675/demoscope675.pdf>. (дата обращения: 15.08.2023). EDN: VTYNQV
2. **Рыбаковский, Л.Л.** Трудовая иммиграция: масштабы и последствия / Л.Л. Рыбаковский // Уровень жизни населения регионов России.— 2015.— № 3.— С. 49–56. DOI: 10.12737/13550; EDN: UXLTTH
3. **Ионцев, В.А.** Международная трудовая миграция в условиях «комфортного» рынка труда в России / В.А. Ионцев // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований.— 2023.— № 2.— С. 90–96. DOI: 10.24412/1994–3776–2023–2–90–96; EDN: AXNOWY
4. **Бараненкова, Т.А.** Структурные дефициты российского рынка труда и риски миграции / Т.А. Бараненкова, И.В. Соболева // Вестник института экономики Российской академии наук.— 2018.— № 5.— С. 66–78. DOI: 10.24411/2073–6487–2018–00005; EDN: YLZLAL
5. **Топилин, А.В.** Трудовой потенциал России: демографические и социально-экономические проблемы формирования и использования / А.В. Топилин // Вестник Российской академии наук.— 2019.— Т. 89.— № 7.— С. 736–744. DOI: 10.31857/S0869–5873897736–744; EDN: QOKBIN
6. **Ивахнюк, И.В.** Предложения к миграционной стратегии России до 2035 года / И.В. Ивахнюк.— Москва : Российский совет по международным делам, 2017.— 82 с. EDN: UWNВНС
7. **Коровкин, А.Г.** Проблемы согласования спроса на рабочую силу и её предложения на российском рынке труда / А.Г. Коровкин // Проблемы прогнозирования.— 2011.— № 2(125).— С. 103–123. EDN: ODDMON
8. Миграционные процессы в России / под ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского.— Москва : Экон-информ, 2014.— 383 с. EDN: YTKXUN

Сведения об авторах:

Красинец Евгений Семёнович, к.э.н., зав. лабораторией, Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: e_krasinets@mail.ru; ORCID: 0000–0001–8608–7116; РИНЦ AuthorID: 71705.

Шевцова Татьяна Васильевна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: gildenberg@yandex.ru; РИНЦ AuthorID: 138572.

DOI: 10.19181/population.2023.26.4.5

LABOUR IMMIGRATION AND LABOUR MARKET IN MODERN RUSSIA: INTERACTION PROBLEMS

Evgeny S. Krasinets*, Tatiana V. Shevtsova

*Institute of Socio-Economic Studies of Population of the FCTAS RAS
(32 Nakhimovsky prospect, Moscow, Russia, 117218)*

*E-mail: e_krasinets@mail.ru

For citation:

Krasinets E. S., Shevtsova T. V. Labor immigration and labor market in modern Russia: interaction problems. *Narodonaselenie [Population]*. 2023. Vol. 26. No. 4. P. 52-62. DOI: 10.19181/population.2023.26.4.5 (in Russ.)

Abstract. *The article is devoted to study of the processes and factors of labor immigration in their interaction with functioning of the Russian labor market and changes in the employment at the stage of recovery of the national economy from recession and transition to resumption of the socio-economic growth. The paper assesses the current trends in development of the labor market in terms of analysis of its balance. The features of the formation of labor potential and the dynamics of labor supply are studied. The factors determining the development of these processes are identified and disclosed. The development of demand for labor and the dynamics of the need to use the labor of foreign migrants are analyzed. The development of the situation in the field of labor migration to Russia before and during the recovery from the COVID-19 pandemic is presented. In connection with the trends in the formation of labor market, trends and contradictory aspects of the processes of labor immigration are identified. It is shown that labor market occupies a central place among the socio-economic factors that determine development of labor immigration. The features and qualitative characteristics of labor migrant flows after completion of the active phase of the fight against the coronavirus pandemic are considered. An assessment is given to the strategies of migration behavior of foreign workers in the national labor market. The ambiguous consequences of attracting and using foreign labor for development of the sphere of employment of the country's population are discussed, a number of key problems related to the policy of attracting and using foreign labor force are also revealed. The main results of the study can be used in development of measures in the field of regulation of the Russian foreign labor market.*

Keywords: *international labor migration, foreign labor force, migrant workers, labor market, migration policy.*

References and Internet sources

1. Tsapenko I. P. Ob'ektivnyje i vosprinimaemyje posledstviya immigratsii [Objective and perceived consequences of immigration]. *Demoscope Weekly*. No. 675–676. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0675/demoscope675.pdf>. (Accessed: 15 August 2023). (in Russ.)
2. Rybakovsky L. L. Trudovaya immigratsiya: masshtaby i posledstviya [Labor immigration: the scale and consequences]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii [Living Standards of the Population in the Regions of Russia]*. 2015. No. 3. P. 49–56. DOI: 10.12737/13550 (in Russ.)
3. Iontsev V. A. Mezhdunarodnaya trudovaya migratsiya v usloviyah «komfortnogo» rynka truda v Rossii [International labor migration in a «comfortable» labor market in Russia]. *Teleskop: zhurnal sotsiologicheskikh i marketingovykh issledovanij [Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research]*. 2023. No. 2. P. 90–96. DOI: 10.24412/1994–3776–2023–2–90–96 (in Russ.)

4. Baranenkova T.A., Soboleva I.V. Strukturnyje defitsity rossijskogo rynka truda i riski migratsii [Structural deficiencies of the Russian labor market and migration risks]. Vestnik instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Science]. 2018. No. 5. P. 66–78. DOI: 10.24411/2073–6487–2018–00005 (in Russ.)
5. Topilin A. V. Trudovoj potentsial Rossii: demograficheskiye i sotsial'no-ekonomicheskiye problemy formirovaniya i ispol'zovaniya [Russia's labor potential: demographic and socio-economic problems of formation and utilization]. Vestnik Rossijskoj akademii nauk [Herald of the Russian Academy of Sciences]. 2019. Vol. 89. No. 7. P. 736–744. DOI: 10.31857/S0869–5873897736–744 (in Russ.)
6. Ivakhnyuk I. V. Predlozheniya k migratsionnoj strategii Rossii do 2035 goda [Proposals for Russia's Migration Strategy till 2035]. Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam [Russian International Affairs Council]. Moscow. 2017. 82 p. (in Russ.)
7. Korovkin A. G. Problemy soglasovaniya sprosa na rabochuyu silu i yeyo predlozheniya na rossijskom rynke truda [Problems of matching the demand for labor force and its supply in the Russian labor market]. Problemy prognozirovaniya [Studies on Russian Economic Development]. 2011. No. 2(125). P. 103–123. (in Russ.)
8. Migratsionnyje processy v Rossii [Migration Processes in Russia]. Eds. V. V. Lokosov, L. L. Rybakovsky. Moscow. Econ-Inform. 2014. 383 p. (in Russ.)

Information about the authors:

Krasinets Evgeny Semyonovich, Candidate of Economics, Head of Laboratory, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: e_krasinets@mail.ru; ORCID: 0000–0001–8608–7116; Elibrary AuthorID: 71705.

Shevtsova Tatyana Vasilievna, Candidate of Economics, Leading Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: gildenberg@yandex.ru; Elibrary AuthorID: 138572.

Статья поступила в редакцию 31.08.2023, утверждена 03.11.2023, опубликована 29.12.2023.