



DOI: 10.19181/population.2023.26.1.11
EDN: QKLQBO

СОЦИАЛЬНЫЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Гимбатов Ш. М.*, Кутаев Ш. К., Хаджалова Х. М.,
Абдулаева З. З., Абдулманапов П. Г.

Институт социально-экономических исследований
Дагестанского федерального исследовательского центра РАН
(367030, Россия, Махачкала, проспект М. Ярагского, 75)

*E-mail: gimba@list.ru

Для цитирования:

Гимбатов Ш. М., Кутаев Ш. К., Хаджалова Х. М., Абдулаева З. З., Абдулманапов П. Г. Социальные и демографические проблемы формирования трудового потенциала Северного Кавказа // Народонаселение. – 2023. – Т. 26. – № 1. – С. 135-146. DOI: 10.19181/population.2023.26.1.11; EDN: QKLQBO

Аннотация. Целью исследования является изучение соотношения формирования и использования трудового потенциала Северного Кавказа и его экономического отставания. Определены основные направления развития трудовых ресурсов в Северо-Кавказском федеральном округе. Проведён комплексный анализ социально-экономической и демографической ситуации в контексте трёх основных факторов, определяющих формирование трудового потенциала в регион: динамики воспроизводства населения, особенностей формирования рынка труда и образовательной среды. Анализируется демографическая и социально-экономическая ситуация, её влияние на проблемы формирования трудового потенциала с различных позиций: социо-демографические аспекты, причины оттока населения за пределы региона и их связь с ситуацией на рынке труда; проблемы гендерной асимметрии на рынке труда и в системе высшего образования; проблемы занятости и безработицы в аспекте развития образования населения. Предложен комплекс мер по совершенствованию системы воспроизводства трудовых ресурсов в Северо-Кавказском федеральном округе, обозначены основные направления и мероприятия для улучшения ситуации в области развития трудового потенциала. Необходимо активизация работы по профориентации молодого населения, и вместе с тем перепрофилирование учебных заведений для подготовки специалистов, квалификация которых соответствовала бы существующим потребностям экономики. Наряду с этим необходима модернизация институтов образования и усиление взаимодействия вузов с работодателями. Сделан вывод о том, что сложившиеся проблемы в области воспроизводства трудовых ресурсов формируют на Северном Кавказе социальные ограничения для перехода на новый качественный уровень развития человеческого капитала.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, трудовой потенциал, демография, высшее образование, профориентация, Северо-Кавказский федеральный округ.

Введение

Фактор трудовых ресурсов, значение которого неотделимо от их воздействия на развитие экономического потенциала страны, обосновывается в работе академика С.Г. Струмилина [1], по мнению которого, трудовые ресурсы определяются физическими и интеллектуальными способностями населения в трудоспособном возрасте. С середины прошлого столетия активно развивается теория человеческого капитала [2–4] существенным вкладом которой становится вывод о том, что темпы экономического роста не могут служить главным мерилom общественного развития, гарантировать снижение неравенства и уровня бедности. Данный подход стал базовым для определения качественной составляющей трудовых ресурсов. При этом традиционным для описания роли человеческого фактора в экономическом развитии становится использование близких по значению терминов «человеческий» и «трудовой» потенциал. В этой связи наличие квалифицированной рабочей силы в достаточном количестве и качественной структуре — важнейшее условие формирования человеческого потенциала [5], а воздействие трудовых ресурсов и трудового потенциала на социально-экономическое развитие носит «сквозной» характер.

В данном исследовании проводится сравнительный анализ развития трудового потенциала как части человеческого потенциала региона населения в динамике и на уровне трёх факторов, определяющих количественную и качественную структуру населения, а именно: демографический потенциал и тенденции воспроизводства населения как определяющий фактор формирования структуры трудовых ресурсов (миграционные процессы в том числе); особенности формирования рынка труда как совокупность условий реализации трудового потенциала населения региона; образовательная среда как система воспроизводства трудовых ресурсов и формирования их качества.

Воспроизводство трудовых ресурсов рассматривается нами как процесс постоянного воссоздания занятого населения в трудоспособном возрасте, а также незанятой части населения, но имеющей физические, духовные и интеллектуальные возможности для участия в трудовой деятельности [6]. В тоже время трудовой потенциал региона рассматривается не просто как часть производственного процесса, а как неотъемлемый элемент региональной социально-экономической системы, институциональных и инфраструктурных условий, позволяющих или, наоборот, формирующих препятствия для эффективного использования человеческих ресурсов.

Уровень развития трудового потенциала, по нашему мнению, выражается через оценку возможностей региона в обеспечении потребности отраслей экономики в качественной рабочей силе. В контексте существующих исследований трудовой потенциал такой подход является комплексным в понимании роли и значения трудовых ресурсов в региональном развитии и как условие уровня экономического роста региона. Степень эффективности развития трудового потенциала определяет уровень регионального развития в целом. Данный подход не противоречит используемому в аналогичных исследованиях принципу, когда трудовой потенциал рассматривается в единстве количественных и качественных характеристик трудовых ресурсов и является «обобщающей характеристикой меры и качества совокупности способностей к общественно полезной деятельности» [7]. Вместе с тем, мы считаем, что необходимо также учитывать динамический характер воздействия, которое оказывают трудовые ресурсы на региональное развитие. Трудовой потенциал «важнейший элемент региональной социально-экономической системы, приводит в действие другие составляющие экономического потенциала через конкретную систему форм и отношений занятости» [8].

Добавим также, что трудовой потенциал является неотъемлемым элементом системы воспроизводства трудовых ресурсов региона, и в этом аспекте мы согласны с позицией П. О. Косякова [8], выделяющим в составе трудовых ресурсов всё трудоспособное население, в том числе и то, которое не участвует в трудовой деятельности. В связи с необходимостью определения роли трудового потенциала в экономическом развитии, нами также анализируется профессионально-образовательный уровень трудоспособного населения как ключевая качественная характеристика потенциала трудовых ресурсов [9].

Демографический потенциал Северо-Кавказского федерального округа (СКФО)

По итогам Всероссийской переписи 2021 г. численность населения СКФО выросла на 7,9% за последние 11 лет. В то же время, при фактическом увеличении численности населения территорий СКФО наблюдается ежегодное замедление прироста населения при расчёте темпов изменения общего коэффициента рождаемости

(табл. 1)¹. А отмечаемый абсолютный рост показателя естественного воспроизводства населения в количестве 31 тыс. человек с 2015 г., при пересчёте темпов роста — это только 79% от уровня предыдущей «пяtilетки». В среднем, ежегодные темпы роста воспроизводства населения стабильно сокращаются во всех регионах СКФО на протяжении последних 10–20 лет. Исключение — республики Чеченская и Ингушетия (рост на 20 и 7 процентных пунктов (п.п.) соответственно в период с 2015 г.). Репродуктивные показатели населения в городах республик Северного Кавказа почти не отличаются от среднероссийского уровня рождаемости (суммарный коэффициент рождаемости — 1,7, по РФ в среднем — 1,6).

Соответственно, рост численности населения в регионах СКФО уже в среднесрочной перспективе может прекратиться. Причиной является наблюдаемое изменение в структуре воспроизводства населения и трудовых ресурсов вследствие активизации процессов урбанизации и миграции

¹ В обработке статистических данных участвовала Абасова Х.У., младший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра РАН.

Темпы роста населения Северо-Кавказского федерального округа, %

Таблица 1

Table 1

Population growth rates in the North Caucasus Federal District, %

Территория	2005 / 2000	2010 / 2005	2015 (y1) / 2010 (y0)	2021 (y2) / 2015 (y1)	$\left(\frac{y_2}{y_1} - \frac{y_1}{y_0}\right) * 100$
Российская Федерация	117	123	106	72	- 34 п.п.
СКФО	115	124	96	79	- 17 п.п.
Республика Дагестан	99	118	102	76	- 26 п.п.
Республика Ингушетия	74	170	68	89	+ 20 п.п.
Кабардино-Балкарская Республика	99	142	100	83	- 17 п.п.
Карачаево-Черкесская Республика	108	112	95	78	- 17 п.п.
Республика Северная Осетия-Алания	109	129	101	79	- 21 п.п.
Чеченская Республика	-	119	77	84	+ 7 п.п.
Ставропольский край	110	120	109	74	- 35 п.п.

Источник: составлено по приложению к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» (таблица 1.9). — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 01.09.2022).

населения. На фоне снижения показателей естественного прироста населения, на территориях СКФО меняется структура трудовых ресурсов, снижается количество населения в трудоспособном возрасте, растёт доля пожилых лиц [10]. Более того, за последние двадцать лет, количество населения старше трудоспособного возраста на территориях СКФО растёт более высокими темпами, чем в среднем по России [11].

Социо-демографические аспекты формирования рабочей силы

Анализируя сферу занятости в СКФО необходимо отметить, что наибольшее число занятых в абсолютном выражении в 2021 г. было в Ставропольском крае и Республике Дагестан — соответственно 1247,9 и 1022,9 тыс. человек. Наиболее высокий уровень безработицы в республи-

ках Ингушетия — 30,9%, Дагестан — 15,1% и Чеченская — 14,5%, что в разы больше, чем в среднем по России (4,8%). Регионы СКФО по представленным показателям находятся на последних местах среди всех остальных субъектов РФ (рис. 1). Низкий уровень инвестиций, сокращение темпов развития малого предпринимательства, неиндустриальный тип экономики сформировали в регионе высокий уровень напряжённости на рынке труда в последние десятилетия [12]. Безработица на Северном Кавказе имеет затяжной характер. Так, например, время поиска работы в Дагестане, Карачаево-Черкессии и Ингушетии превышает в среднем 10 месяцев. Доля среди безработных, находившихся в поиске работы сроком более одного года — 35%, но в Республике Ингушетия — 63,2%, в Карачаево-Черкессии — 67,2%.



Рис. 1. Уровень безработицы в некоторых регионах РФ в 2021 году, %

Fig. 1. Unemployment rate in regions of the Russian Federation in 2021, %

Источник: составлено по приложению к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» (таблица 2.10.1.).— URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 01.09.2022).

В 2020 г. почти 22% безработных приходилось на молодёжь в возрасте до 25 лет, то есть более 1 млн молодых людей испытывали трудности с поиском работы (в 2019 г. в этой категории насчитывалось менее 800 тыс. человек). Возросло количество безработных старше 50 лет. Доля дан-

ной категории населения в общей структуре составляла 15,9%, (немногим более 760 тыс. человек против неполных 600 тыс. человек в августе 2020 г.) [10]. Средний возраст безработных в республиках Дагестан и Ингушетии, в Ставропольском крае ниже среднероссийского показателя, но

в республиках Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской — выше. Отметим высокий уровень гендерной асимметрии в сфере занятости в СКФО, в котором наблюдается хронический рост женской безработицы и низкий уровень участия женщин на рынке труда. Уровень женской безработицы в регионе по-прежнему выше, чем мужской (12,7% против 9,3% в 2020 г.).

Самая напряжённая ситуация в сфере занятости наблюдалась в Республике Ингушетия (средний уровень женской безработицы составил 33,1%, против 24,8% у мужчин), Чеченской Республике (среди женщин — 17,6%, против 16,2% у мужчин) и Дагестане (14,0% и 9,8% соответственно). Данные комплексного наблюдения условий жизни населения показывают, что в 2020 г. в СКФО женщины составляли треть (32,1%) всех ненаёмных работников (предпринимателей и собственников предприятий). Среди собственников предприятий женщины составляют 22,6%. Численность индивидуальных предпринимателей среди женщин почти в 2 раза меньше, чем мужчин. Преимущественно женщины работают в сферах здравоохра-

нения (80,3%), образования (76,8%), обслуживания (гостинично-ресторанный бизнес — 85,1%), а также культуры и организации досуга (55,3%).

Влияние развития образовательной среды на формирование рынка труда

Структурный дисбаланс спроса и предложения рабочей силы остаётся одной из основных проблем рынка труда в СКФО. Уровень образования населения Северо-Кавказского федерального округа ниже, чем в среднем по стране: в округе меньше доля лиц с профессиональным образованием и больше доля лиц с общим образованием и без образования. В РФ из 72 млн занятого населения 35% — лица с высшим образованием, 45% — получили среднее профессиональное образование, а 19% — квалифицированные рабочие. В СКФО прошли подготовку квалифицированных рабочих 12% (что определяет дефицит квалифицированных специалистов рабочих профессий), а доля занятых, со средним профессиональным образованием — 34% (табл. 2.).

Таблица 2

Уровень занятости и безработицы в зависимости от уровня образования, %

Table 2

The level of employment and unemployment depending on the level of education, %

Уровень образования	2000		2010		2021	
	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО
Состав занятого населения по уровню образования						
Высшее	22,7	26,3	28,7	28,9	34,7	36,0
Среднее профессиональное (подготовка среднего звена)	31,4	26,7	27,1	22,3	45,2	33,9
Среднее профессиональное (подготовка рабочих)	12	8,5	19,7	9,5	19,2	12,1
Среднее общее	23,3	25,5	20,0	32,3	15,9	23,3
Основное общее	7,3	7,3	4,0	5,7	4,0	6,3
Начальное общее, не имеют начального общего	1,0	1,9	0,3	0,9	0,2	0,4
Состав безработных по уровню образования						
Высшее	9,9	12,2	14,8	16,5	21,9	27,9
Среднее профессиональное (подготовка среднего звена)	25,3	20,3	20,7	15,4	39,4	29,9
Среднее профессиональное (подготовка рабочих)	13,6	8,9	20,8	6,8	18,3	11,2
Среднее общее	33,5	41,4	32,5	51,9	28,0	30,6
Основное общее	13,7	11,8	10,1	8,3	9,9	10,9
Начальное общее, не имеют начального общего	1,2	-	1,1	1,1	0,8	0,7

Источник: составлено по данным «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб.» / Росстат. — Москва, 2022. — С. 140–158 (таблицы 3.9. и 3.19)

В 2020 г. ПТУ, профессиональных лицеев, техникумов и колледжей в нашей стране имелось 3,6 тыс. заведений, а по регионам СКФО – 316, при этом обучалось в них в среднем по России 2902,3 тыс. студентов и 204,1 тыс. студентов в СКФО. Отмечается значительный рост численности студентов начального и среднего профессионального образования по сравнению с 2010 г.: если по России количество обучающихся увеличилось на 29%, то на Северном Кавказе – на 96%. Почти на 80% увеличилось и число организаций, предоставляющих начальное и среднее профессиональное образование в СКФО (рост по стране на 16,2%). Объяснением такого «взрывного» роста числа обучающихся по программам среднего профессионального образования является увеличение количества школьников, не желающих сдавать ЕГЭ в 11-х классах общеобразовательных учреждений. В связи с этим подростки завершают своё обучение в 9-м классе, а затем уже продолжают его в средних профессиональных учреждениях образования. Затем после их окончания поступают в ВУЗы, но уже без необходимости сдавать ЕГЭ.

В субъектах СКФО показатели образованности женского населения выше, чем мужского [13]. Девушки чаще продолжают обучение после 9-го класса средней школы. Начиная с 1995 г. планомерно росла доля женщин, проходивших обучение в вузах по традиционно мужским направлениям обучения, связанных с математическим, физическим и информационно-техническим специальностям. Получение высшего образования женщины рассматривают не только из соображений необходимости последующего устройства на работу, но и как элемент самореализации плюс как своеобразную форму «брачного капитала», который способствует заключению брака [14]. Выбор в отношении образования женщин определяется чаще всего родителями и ограничивается преимущественно педагогической и медицинской ориентацией [13]. При этом несмотря на высокие показатели уровня образования кавказских женщин, они остаются более уязвимой категорией специали-

стов на рынке труда – среди них доля безработных выше.

Миграционные процессы в регионе

Для миграционных обменов в субъектах СКФО характерно значительное преобладание числа выбывающего населения над числом прибывших. Данный дисбаланс в миграциях на протяжении многих лет приводит к потере человеческого и трудового потенциала на территориях Северного Кавказа. Наиболее интенсивный процесс выезда за пределы регионов по причине смены места жительства наблюдается в республиках Северная Осетия-Алания и Дагестан. В основном за счёт планомерного оттока населения из этих республик коэффициент миграционного прироста в СКФО был отрицательным. В среднем ежегодно в период 2010-2020 гг. население за счёт миграций сокращалось на 21 человек из расчёта на 10 тыс. проживающих в округе. В абсолютном выражении Республика Дагестан за этот период теряла в среднем 12 тыс. человек ежегодно. Основная причина миграций – поиск работы. Судя по данным в табл. 3, практически во всех регионах СКФО наблюдается преобладание доли населения, выезжающего за пределы регионов в поисках работы в другие регионы страны, по сравнению с количеством прибывающих в регион².

Среди безработных из числа молодёжи большое количество тех, кто не имеет ни среднего профессионального, ни высшего образования. Они становятся основной группой трудовых мигрантов, выезжающих за пределы регионов постоянного проживания. В основном это граждане, также, как и среди безработного населения, получившие только «школьное» образование. В результате учебной миграции округ теряет значительный трудовой потенциал, так как по завершении учёбы большая часть молодёжи предпочитает не возвращаться в родной регион.

² Для того, чтобы нивелировать влияние ограничений из-за распространения COVID-19 на миграционную активность, в табл. 3 приводятся данные за 2019 г., то есть за год до пандемии.

Таблица 3

Межрегиональная трудовая миграция в возрасте 15 лет и старше в 2019 году,‰

Table 3

Interregional labor migration at the age of 15 years and older in 2019,‰

Регион	Численность трудовых мигрантов	
	въезжающих в регион	выезжающих из региона
СКФО	0,6	2,9
Республика Дагестан	0,1	4,4
Республика Ингушетия	2,0	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	0,2	6,6
Карачаево-Черкесская Республика	0,1	2,7
Республика Северная Осетия-Алания	0,4	2,9
Чеченская Республика	1,3	0,5
Ставропольский край	0,8	2,0

Источник: Росстат. — URL: https://gks.ru/storage/mediabank/Z9fQU9tI/tab3_2019.xls (дата обращения: 01.09.2022).

Направления совершенствования системы воспроизводства трудовых ресурсов

Структура рабочей силы, система воспроизводства трудовых ресурсов, сфера высшего и дополнительного образования, управление качеством труда и рынком труда, по-нашему мнению, являются основной причиной низкого уровня социально-экономического развития территорий СКФО. Ситуация усугубляется избытком специалистов по невостребованным на рынке труда профессиям, миграционным оттоком перспективных научных и технических кадров.

Перечислим ряд важных проблемных областей развития системы воспроизводства трудовых ресурсов в регионах СКФО: 1) отсутствие баланса при подготовке специалистов различного профиля и реальных потребностей работодателей в профессиональных кадрах; 2) повышенная сложность заданий ЕГЭ по естественным и точным наукам, препятствующая поступлению в ведущие вузы страны на инженерно-технические, химико-биологические и медицинские направления; 3) выбор направления обучения будущей профессии, часто под давлением родителей и близкого окружения; 4) отсутствие

достаточной информации о вакансиях на рынке труда и прогноза изменений ситуации на рынке труда на уровне субъектов РФ и муниципалитетов; 5) отсутствие технической базы и материальных возможностей для проведения модернизации процесса образования.

Важной составляющей этапа предварительной подготовки профессиональных кадров и специалистов является улучшение и систематизация профориентационной работы. Необходима активизация работы по профориентации молодого населения, и вместе с тем перепрофилирование учебных заведений для подготовки специалистов, квалификация которых соответствовала бы существующим потребностям экономики. Наряду с этим необходима модернизация институтов образования и усиление взаимодействия вузов с работодателями. Отсюда следует и необходимость обновления учебной материально-технической базы, а также применение новых технологий моделирования реальных ситуаций с помощью, в том числе программных средств при обучении [15]. Необходимо существенное обновление технологий образования, развитие вариативности программ и изменение принципов финансирования образовательных учреждений.

Представляется важным обеспечить развитие социальной инфраструктуры; проводить активную политику на рынке труда; поощрять развитие гибких форм занятости для различных категорий населения, в том числе в связи с высоким уровнем социальных обязательств у членов многодетных семей, используя систему экономических стимулов для работодателей [16].

* * *

На наш взгляд, уровень развития трудового потенциала в регионе создаёт дополнительные препятствия для экономического развития региона. С учётом отмеченных выше проблем, выделим четыре направления совершенствования системы подготовки кадров, реализация которых способна привести к улучшению системы трудовых ресурсов СКФО: 1) формирование на региональном и муниципальном уровне системы прогнозирования и мониторинга потребностей рынка труда, 2) ак-

тивизировать работу по сетевому взаимодействию с хозяйствующими субъектами с целью их включения в процесс разработки и реализации учебных планов, их постоянной корректировке; 3) организация квалифицированного проведения процедуры профессиональной ориентации школьников, создание специализированных центров помощи в профессиональном самоопределении и проведение профориентационных мероприятий с применением передовых технологий в обязательном порядке и на постоянной основе; 4) проведение мониторинга трудоустройства получивших образование граждан в сферах их фактической деятельности. В условиях разворачивающегося кризиса проблемы воспроизводства трудовых ресурсов накладываются на стратегические проблемы экономического развития регионов. Совершенствование данной сферы — одно из важнейших условий, которому должно быть уделено особое место в системе регионального управления.

Литература и Интернет-источники

1. **Струмилин, С. Г.** Наши трудовые ресурсы и перспективы / С. Г. Струмилин // Хозяйственное строительство. — 1922. — Вып. 2. — С. 32–46.
2. **Shultz, T.** Investment in Human Capital. / T. Shultz. — N.Y., London, 1971. — P. 26–28.
3. **Беккер, Г. С.** Человеческое поведение: экономический подход. / Г. С. Беккер; сост., науч. ред. пер., авт. послесл. Р. И. Капелюшникова. — Москва : ГУ ВШЭ, 2003. — 670 с.
4. **Фишер, С.** Экономика. / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи; общ. ред. и предисл. Г. Г. Сапова; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ. — Москва : Дело, 2002. — 829 с.
5. **Соболева, И. В.** Человеческий капитал в условиях кризиса / И. В. Соболева // Народонаселение. — 2009. — № 3(45). — С. 35–39. EDN: OBLQGL
6. **Дегтярева, Т. Д.** Воспроизводство и использование трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе региона / Т. Д. Дегтярева, Е. А. Чулкова, М. М. Мурсалимов, Л. И. Рахматуллина // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. — 2015. — № 4. — С. 642–664. EDN: ULZFKD
7. **Маслова, И. С.** Трудовой потенциал советского общества / И. С. Маслова // Вопросы теории и методологии исследования. — Москва, 1987. — С. 2–10.
8. **Магомедов, М. М.** Трудовой потенциал в стратегии социально-экономического развития (региональный аспект) / Магомедов Магомедсалам Магомедалиевич; автореф. дис. ... д.э. н. по специальностям 08.00.01 и 08.00.05. — Москва, 2001. — 65 с.
9. **Косяков, П. О.** Трудовые ресурсы — экономическая категория / П. О. Косяков. — Свердловск : Уральский филиал АН СССР, 1970. — 56 с.

10. **Горшенина, Е. В.** Оценка трудового потенциала Краснодарского края / Е. В. Горшенина, Е. М. Автайкина // Экономические исследования. — 2017. — № 4. — С. 4. EDN: ZXQUFF
11. **Гимбатов, Ш. М.** Формирование проблемы старения населения в Республике Дагестан / Ш. М. Гимбатов // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2020. — № 7(117). — С. 83–87. EDN: AOKUUA
12. **Абдулманапов, П. Г.** Особенности репродуктивного поведения населения Республики Дагестан / П. Г. Абдулманапов // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2021. — № 9(131). — С. 78–84. EDN: VZTLZF
13. **Хаджалова, Х. М.** Кадровые перспективы: проблемы высшей школы в формировании человеческого капитала / Х. М. Хаджалова // Экономика и предпринимательство. — 2021. — № 5(130). — С. 1387–1391. EDN: NCKKNP
14. **Абдулаева, З. З.** Основные направления повышения уровня конкурентоспособности и востребованности женского труда в регионах СКФО / З. З. Абдулаева // Экономика и предпринимательство. — 2020. — № 8(121). — С. 456–460. EDN: XFCOMT
15. **Шатрова, Л. А.** Гендерные стереотипы на рынке труда Республики Татарстан / Л. А. Шатрова // Социологические исследования. — 2003. — № 3. — С. 124–126. EDN: OOOSTF
16. **Кутаев, Ш. К.** Актуализация подготовки кадров как фактор нормализации ситуации в экономике и на рынке труда региона / Ш. К. Кутаев, Р. А. Кутаева // Вестник Университета Российской академии образования. — 2020. — № 1. — С. 4–11. EDN: PZJOMJ

Сведения об авторах:

Гимбатов Шамиль Магомедович, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Махачкала, Россия.

Контактная информация: e-mail: gimba@list.ru; ORCID:0000-0002-8302-3544; РИНЦ AuthorID: 297415.

Кутаев Шихрагим Кутаевич, д.э.н., руководитель, Институт социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Махачкала, Россия.

Контактная информация: e-mail: sh.kutaev@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2645-0897; РИНЦ AuthorID: 362644.

Хаджалова Хадиджат Магомедовна, д.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Махачкала, Россия.

Контактная информация: e-mail: chaha@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4466-324X; РИНЦ AuthorID: 175693.

Абдулаева Заира Запировна, к.э.н., доцент, старший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Махачкала, Россия.

Контактная информация: e-mail: zaira-76@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4466-324X; РИНЦ AuthorID: 252746.

Абдулманапов Пирмагомед Габидулаевич, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Махачкала, Россия.

Контактная информация: e-mail: raha77@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2645-0897; РИНЦ AuthorID: 595929.

SOCIAL AND DEMOGRAPHIC PROBLEMS OF LABOR POTENTIAL FORMATION IN THE NORTH CAUCASUS

Shamil M. Gimbatov*, Shihragim K. Kutaev, Khadijat M. Khadzhalova,
Zaira Z. Abdulaeva, Pirmagomed G. Abdulmanapov

*Institute for Social and Economic Research of the Dagestan
Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
(75 prospect M. Yaragsky, Makhachkala, Russia, 367030)*

*E-mail: gimba@list.ru

For citation:

Gimbatov Sh. M., Kutaev Sh. K., Khadzhalova Kh. M., Abdulaeva Z.Z., Abdulmanapov P.G. Social and demographic problems of labor potential formation in the North Caucasus. *Narodonaselenie [Population]*. 2023. Vol. 26. No. 1. P. 135-146. DOI: 10.19181/population.2023.26.1.11 (in Russ.)

Abstract. *The purpose of the article is to study the problems of the economic backwardness of the region from the standpoint of the features of the system of reproduction, formation, distribution and use of labor resources in the North Caucasus. The main directions for improving the system of reproduction of labor resources in the North Caucasus Federal District were identified and a comprehensive analysis of the socio-economic and demographic situation was carried out in the context of the three main factors that determine the formation of labor potential in the region. The determining factors of the formation of labor resources considered in the article are the dynamics of population reproduction, the features of the formation of the labor market and the educational environment. The authors present analysis of the demographic and socio-economic situation and their impact on the problems of reproduction of labor resources from various research positions: socio-demographic aspects of formation of the labor force and problems of population aging, the reasons for outflow of the population from the region and their connection with the situation in the labor market, problems of gender asymmetry in the labor market and in the system of higher education, problems of employment and unemployment in the aspect of the development of education of the population. A set of measures is proposed to improve the system of labor resources reproduction in the North Caucasus Federal District (NCFD), the main directions and necessary measures to improve the situation in the development of labor resources and labor potential are outlined. It is concluded that the present problems in the sphere of labor resource reproduction become a barrier to economic development of the North Caucasus and constrain raising the human capital development to a quality level.*

Keywords: *labor resources, labor potential, demography, higher education, career guidance, North Caucasus, North Caucasian Federal District.*

References and Internet sources

1. Strumilin S. G. Nashi trudovye resursy i perspektivy [Our workforce and outlook]. *Hozjajstvennoje stroitel'stvo [Economic Construction]*. 1992. No. 2. P. 32–46. (in Russ.)
2. Shultz T. *Investment in Human Capital*. New York, London. 1971. P. 26–28.
3. Bekker G. S. Chelovecheskoje povedenije: ekonomicheskij podkhod [*Human Behavior: An Economic Approach*]. Composed, translated, edited by R. I. Kapelyushnikov. Moscow. GU VShE [Higher School of Economics]. 2003. 670 p. (in Russ.)

4. Fisher S., Dornbusch R., Shmalenzy R. *Ekonomika [Economics]*: Ed. G. G. Sapov. Moscow. Delo. 2002. 829 p. (in Russ.)
5. Soboleva I. V. *Chelovecheskij kapital v usloviyakh krizisa [Human capital under the conditions of crisis]*. *Narodonaselenie [Population]*. 2009. No. 3(45). P. 35–59. (in Russ.)
6. Degtyareva T. D., Chulkova E. A., Mursalimov M. M., Rakhmatullina L. I. *Vosproizvodstvo i ispol'zovanie trudovykh resursov v agropromyshlennom komplekse regiona [Reproduction and use of labor resources in agricultural region]*. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravleniye [Bulletin of Ural Federal University. Series: Economics and Management]*. 2015. 14. No. 4. P. 642–664. (in Russ.)
7. Maslova I. S. *Trudovoj potentsial sovetskogo obshchestva. Voprosy teorii i metodologii issledovaniya [Labor Potential of the Soviet Society. Issues of Theory and Methodology of Research]*. Report preprint. Moscow. 1987. P. 2–10. (in Russ.)
8. Magomedov M. M. *Trudovoj potentsial v strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya (regional'nyy aspekt) [Labor Potential in the Strategy of Socio-Economic Development (regional aspect)]*. Abstract of Doctoral diss. Moscow. 2001. 65 p. (in Russ.)
9. Kosyakov P. O. *Trudovyye resursy – ekonomicheskaya kategoriya [Labor Resources – Economic Category]*. Sverdlovsk. 1970. 56 p. (in Russ.)
10. Gorshenina E. V., Avtaykina E. M. *Ekonomicheskaya otsenka trudovogo potentsiala Krasnodarskogo kraja [Economic assessment of the labor potential of Krasnodar kraj]*. *Ekonomicheskiye issledovaniya [Economic Research]*. 2017. No. 4. P. 4. (in Russ.)
11. Gimbatov Sh. M. *Formirovaniye problemy stareniya naseleniya v Respublike Dagestan [Formation of the problem of population aging in the Republic of Dagestan]*. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki [Regional Problems of Economic Transformation]*. 2020. No. 7(117). P. 83–87. (in Russ.)
12. Abdulmanapov P. G. *Osobennosti reproduktivnogo povedeniya naseleniya Respubliki Dagestan [Features of reproductive behavior of the population of the Republic of Dagestan]*. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki [Regional Problems of Economic Transformation]*. 2021. No. 9(131). P. 78–84. (in Russ.)
13. Khadzhalova Kh. M. *Kadrovyye perspektivy: problemy vyssheyshkoly v formirovanii chelovecheskogo kapitala [Personnel prospects: problems of higher education in the formation of human capital]*. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economy and Entrepreneurship]*. 2021. No. 5(130). P. 1387–1391. (in Russ.)
14. Abdulaeva Z. Z. *Osnovnyye napravleniya povysheniya urovnya konkurentosposobnosti i vostrebovannosti zhenskogo truda v regionah SKFO [The main directions of improving competitiveness and the demand for female labor in the regions of the North Caucasus Federal District]*. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economy and Entrepreneurship]*. 2020. No. 8(121). P. 456–460. (in Russ.)
15. Shatrova L. A. *Gendernyye stereotypy na rynke truda Respubliki Tatarstan [Gender stereotypes in the labor market of the Republic of Tatarstan]*. *Sotsiologicheskiye issledovaniya [Sociological Studies]*. 2003. No. 3. P. 124–126. (in Russ.)
16. Kutaev Sh. K., Kutaeva R. A. *Aktualizatsiya podgotovki kadrov kak factor normalizatsii situatsii v ekonomike i na rynke truda regiona [Actualization of personnel training as a factor of normalizing the situation in the economy and in the regional labor market]*. *Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya [Herald of the University of the Russian Academy of Education]*. 2020. No. 1. P. 4–11. (in Russ.)

Information about the authors:

Gimbatov Shamil Magomedovich, Candidate of Economics, Leading Researcher, Institute for Socio-Economic Research of the Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia.

Contact information: e-mail: gimba@list.ru; ORCID: 0000–0003–2645–0897; Elibrary AuthorID: 297415.

Kutaev Shikhragim Kutaevich, Doctor of Economics, Head, Institute for Socio-Economic Research of the Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia.

Contact information: e-mail: sh.kutaev@mail.ru; ORCID: 0000-0001-6032-7935; Elibrary AuthorID: 362644.

Khadzhalova Khadizhat Magomedovna, Doctor of Economics, Associate Professor, Leading Researcher, Institute for Socio-Economic Research of the Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia

Contact information: e-mail: chaha@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4466-324X; Elibrary AuthorID: 175693.

Abdulaeva Zaira Zapirovnna, Candidate of Economics, Associate Professor, Senior Researcher, Institute for Socio-Economic Research of the Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia.

Contact information: e-mail: zaira-76@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1060-7901; Elibrary AuthorID: 252746.

Abdulmanapov Pirmagomed Gabibullaevich, Candidate of Economics, Associate Professor, Senior Researcher, Institute for Socio-Economic Research of the Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia.

Contact information: e-mail: raha77@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2645-0897; Elibrary AuthorID: 595929.

Статья поступила в редакцию 24.10.2022, одобрена в печать 15.02.2023, опубликована 30.03.2023.