



DOI: 10.19181/population.2022.25.4.7
EDN: ODQBRO

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Аликперова Н. В.^{1,2*}, Марков Д. И.³

¹Институт социально-экономических проблем народонаселения
имени Н. М. Римашевской ФНИСЦ РАН
(117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32)

²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49)

³Всероссийский центр изучения общественного мнения
(119034, Россия, Москва, ул. Пречистенка, 38)

*E-mail: natalie_danilina@mail.ru

Для цитирования:

Аликперова Н. В., Марков Д. И. Современные условия для формирования финансово-экономической культуры российской молодёжи // Народонаселение. – 2022. – Т. 25. – № 4. – С. 79-91. DOI: 10.19181/population.2022.25.4.7; EDN: ODQBRO

Аннотация. Статья посвящена анализу отношения и представлений молодёжи о собственном благополучии и возможностях для реализации экономического поведения в сложившихся социально-экономических условиях, а также оценке этих условий и их перспектив. Эмпирическую базу данной работы составили результаты, полученные в рамках двух исследовательских проектов, а именно 1) научно-исследовательская работа 2021 г. «Финансово-экономическая культура как параметр экономической системы: методы исследования и критерии оценок» и 2) авторское социологическое исследование 2022 г. «Экономическая культура современной российской молодёжи». Отношение молодёжи к окружающей действительности, в частности, к социально-экономическому устройству нашей страны, российской элите, задает вектор трансформационного воздействия как на государство, так и общество в целом. Полученные результаты отражают оценки и взгляды молодёжи на будущее российской экономики и социальной сферы. Отчасти они выражаются в низких оценках действий российских элит и доверию государственным источникам информации, что косвенно свидетельствует о том, что респонденты выбирают иные источники информации для принятия экономических решений. Это может привести к новым проблемам и рискам, связанными с качеством источников информации, изменению установок, ценностей и поведения, в том числе, и на финансовом рынке.

Ключевые слова: социально-экономические условия, финансово-экономическая культура, ожидания населения, молодёжь, поведение, доверие.

Социально-экономическая ситуация в России претерпевает постоянные изменения в связи, в том числе, с сохраняющейся пандемией COVID-19, геополитической нестабильностью в мире, санкционным внешним давлением, и, как следствие, вскрывшимися на этом фоне внутренними проблемами: падением доходов и уровня жизни населения, повышением уровня безработицы, высокой степенью неопределенности и психологической уязвимости в обществе и другими негативными тенденциями, которые особенно актуальны для молодежной аудитории. Учитывая, что Государственная Дума России в 2020 г. приняла закон о молодежной политике, который повышает возраст молодых людей до 35 лет включительно, высокая доля представителей данной возрастной категории на сегодняшний день представляет собой активных субъектов утверждения оперативных и стратегических координационных решений, в том числе, на финансовых рынках¹. Вследствие чего, приоритетным является выявление отношения и представлений молодого поколения о собственном благополучии и возможностях для реализации экономического поведения в контексте сложившихся социально-экономических условий.

Разработанность темы и методология исследования

Определяющая роль в принятии и осуществлении решений в отношении выбора стратегии экономического поведения принадлежит отношению личности к деньгам, которое обусловлено монетарными установками и ценностными ориентациями личности [1–5], а также отношением и представлениями о возможностях реализации поведения через оценки социально-экономических условий [6–9]. Сегодня экономисты склоняются к признанию того, что богатство нации невоз-

можно объяснить, не исследовав сложного взаимодействия между многими различными факторами: от её институтов до культурных верований, окружающей среды и её истории [10; 11]. Каким бы замечательным инструментом ни была экономика, она не объясняет все модели поведения. В связи с чем, рефлексия молодёжной общественности в отношении собственного благополучия позволяет оценить степень влияния социально-экономического контекста на принятие решений в отношении различных сфер жизнедеятельности человека, в частности, экономической и финансовой.

Эмпирическую базу данной работы составили результаты, полученные в рамках двух исследовательских проектов, а именно 1) прикладная научно-исследовательская работа в рамках государственного задания 2021 г. «Финансово-экономическая культура как параметр экономической системы: методы исследования и критерии оценок» (далее — Исследование-1) и 2) авторское социологическое исследование «Экономическая культура современной российской молодёжи», 2022 года (далее — Исследование-2)². Особенность собранного эмпирического материала заключается в том, что он репрезентирует ту часть молодёжи, которая еще не имеет опыта взаимодействия с рынком труда, но связывает свою будущую профессиональную деятельность с экономикой и финан-

² Исследование-1, реализованное учёными Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ (Финуниверситета) в марте-июле 2021 г., преследовало цель апробации методики оценивания финансово-экономической культуры на примере студенческой молодёжи. Инструментарий исследования включал в себя проведение: а) онлайн-опроса студентов Финуниверситета через систему личных кабинетов (n=4200 студентов, из которых 68% обучались в московском, 32% — в региональных филиалах вуза); б) фокусированных групповых интервью (3 фокус-группы по 8 информантов); в) экспертных полуструктурированных интервью (17 экспертов), необходимых для верификации методики и итоговых выводов исследования.

Исследование-2 проведено с 16 февраля по 3 марта 2022 г., апробированный в Исследовании-1 инструментарий был скорректирован, опрошены 550 представителей российской городской молодёжи, средний возраст которых составил 29 лет (приняли участие в исследовании представители всех федеральных округов, 69% проживали в городах с населением от 500 тыс. человек).

¹ Возраст молодежи повысили до 35 лет включительно // Российская Газета: [сайт]. — URL: <https://rg.ru/2020/12/23/vozrast-molodezhi-povyisili-do-35-let-vkliuchitelno.html> (дата обращения: 14.07.2022).

сами, а также репрезентирует установки и взрослой молодёжи, уже имеющей профессиональное образование и трудовой опыт.

В рамках проведенных исследований авторов интересует поиск ответов на вопросы, сопрягающиеся с главным исследовательским вопросом — каковы представления и ожидания молодёжи в отношении собственного благополучия, а также будущих перспектив в контексте социально-экономического положения нашей страны.

Результаты исследования

Как видно на рис. 1, представления опрошенной молодёжи о «русской мечте» связаны с материальным благополучием. Данный факт объясняется тем, что российское общество на протяжении многих десятилетий преследовало цель и жило ожиданиями улучшения уровня и качества жизни большинства населения, на-

деясь на то, что рано или поздно «жизнь наладится».

Вызывают беспокойство оценки опрошенной молодёжи в отношении будущего российской экономики на горизонте в 10–15 лет. Так, абсолютное большинство — 54% респондентов ответило, что Россия останется «ресурсным» регионом — источником сырья, а также интеллектуальных и человеческих ресурсов для других стран. Данный факт говорит о том, что ожидания перехода к производительной экономике и созданию условий для реализации человеческого потенциала на территории нашей страны у респондентов мало. Вера в развитие таких жизненно важных сфер, определяющих статус экономики, как финансовый рынок и финансовые технологии, «зелёные» технологии и экология, фундаментальная наука и высшее образование, медицина и фармацевтика — присутствует среди 10–20% молодой аудитории (в зависимости от направления, см. рис. 3).



Рис. 1. Представления молодёжи о «русской мечте»*, в % от опрошенных (открытый вопрос, n=550)

Fig. 1. Youth's ideas about the "Russian dream", in % of respondents (open question, n=550)

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

* Полная формулировка вопроса: «Есть такое выражение «американская мечта. А как бы Вы сформулировали «русскую мечту?». Открытый тип вопроса.

Согласно представлениям молодых людей о будущем России на горизонте 10–15 лет, то неуверенности респондентов касаются, прежде всего, жизни богатой (среднее значение = 3,1), предсказуе-

мой (3,1), справедливой (3,2) и спокойной (3,3); больше уверенности у респондентов в том, что в целом жизнь в России будет хорошей, светлой (3,9) и имеющей смысл (4,1) (рис. 2).



Рис. 2. Представления взрослой молодёжи о жизни в России через 10–15 лет*, в средних оценках от 1 до 7 по каждому параметру (n=550)**

Fig. 2. The views of adult youth about life in Russia in 10–15 years, in average estimates from 1 to 7 for each parameter (n=550)

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

* Полная формулировка вопроса: «Какой Вам представляется жизнь в России через 10–15 лет?»

** Использовалась шкала семантического дифференциала от 1 до 7 со следующими парами характеристик: «Хорошая, светлая – Плохая, темная», «Спокойная – Тревожная», «Безопасная – Опасная», «Предсказуемая – Неопределенная», «Справедливая – Несправедливая», «Имеющая цель, смысл – Бессмысленная», «Богатая – Бедная».

Представления молодёжи о будущем российской экономики коррелируют с ожиданиями в отношении развития социально-экономической сферы. Отметим, что более остро такие ожидания транслирует взрослая молодёжь в текущем году, нежели опрошенная студенческая молодёжь в 2021 году. Так, вероятность резкого роста цен на продовольственные товары, а также продукты первой необходимости взрослая молодёжь оценивает высоко (82 индексных пункта (и.п.) из 100). Схожи и ожидания роста инфляции, снижения покупательской способности рубля (81 и.п.), снижения курса рубля по отношению к иностранным валютам (80 и.п.), а также падения курса акций российских компаний (73 и.п.) и роста безработицы (69 и.п.). Менее вероятными событиями

для опрошенных молодых людей представляются падение мировых цен на энергоносители с вытекающими из этого последствиями для доходной части российского бюджета (60 и.п.), отказ российского государства платить по облигациям федерального займа (ОФЗ) (55 и.п.), отказ российских компаний платить по своим обязательствам перед инвесторами (54 и.п.). Опрошенные студенты год назад были менее категоричны в столь негативных оценках, (рис. 4). Возможно, данный факт обуславливается трансформацией социально-экономической картины мира и возросшей степенью неопределённости за последнее время.

Эксперты исследования солидарны с такими оценками, объясняя их фактором пандемии, «который очень много поло-



Рис. 3. Представления взрослой молодежи о будущем российской экономики через 10–15 лет³, в % от опрошенных (неограниченное количество ответов, n=550)

Fig. 3. Views of adult youth about the future of the Russian economy in 10–15 years, in % of respondents (unlimited number of responses, n=550)

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

* Полная формулировка вопроса: «Как Вы считаете, в каких областях Россия будет играть ключевую роль в мировой экономике через 10–15 лет?»

мал в деятельности экономической системы, в деятельности общества в целом и конкретного индивида»³, и трудностями развития отечественной экономики в последнее десятилетие («поэтому опять же мы вынуждены признать справедливость опасений современных молодых людей... те проявления, которые уже произошли, они воспроизводят как основание тревог на будущее... насколько это реализуется, насколько они будут правы, покажет время, но скорее всего, наверное, они правы...»).

Представленные результаты находят свое отражение в проективных построениях молодежной аудитории. Так,

35% представителей взрослой молодежи определённо предпочли бы навсегда переехать в другую страну при наличии соответствующей возможности и необходимых ресурсов, 27% — скорее предпочли; однозначно остались бы в России 19%, столько же — скорее бы остались⁴. Согласно результатам опроса 79% взрослой молодежи при наличии возможности и свободных денежных средств предпочли бы вложиться на долгосрочную перспективу (5–15 лет) в акции зарубежных промышленных и научно-технологических компаний: европейских (24%), китайских (24%),

³ Здесь и далее курсивом в кавычках представлены комментарии экспертов, принявших участие в интервью.

⁴ Полная формулировка вопроса: «В идеале, если бы у Вас была возможность и все необходимые ресурсы, хотели бы Вы навсегда переехать в другую страну или предпочли бы продолжить жить в России?»

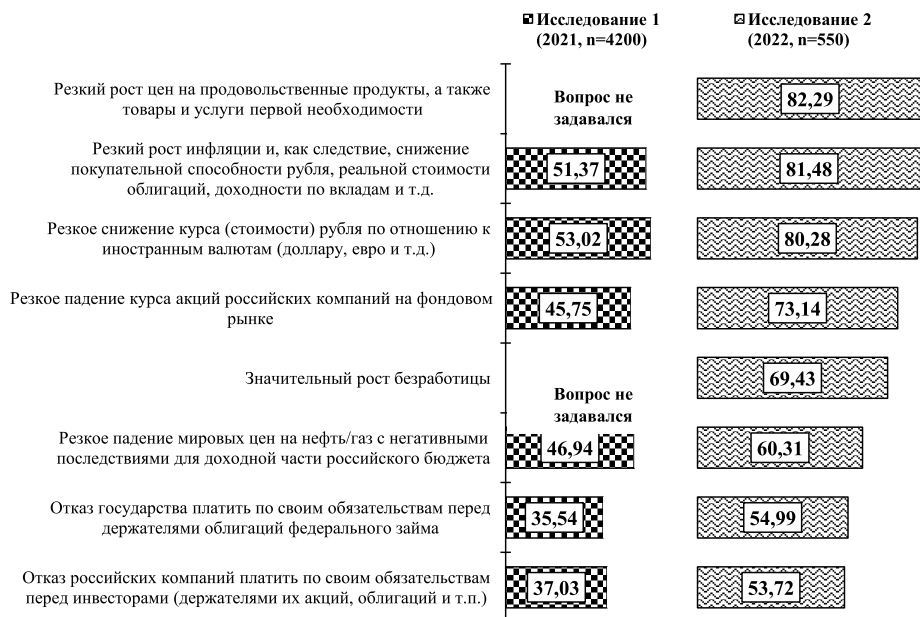


Рис. 4. Представления студенческой и взрослой молодёжи о возможных событиях в российской экономике в ближайшие годы⁵, в индексных пунктах от 0 до 100⁶

Fig. 4. Representations of students and adults about possible events in the Russian economy in the coming years, in index points from 0 to 100

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

* Полная формулировка вопроса: «Насколько вероятно, что в России в ближайшие годы произойдут следующие события?»

** Индексы рассчитывались по четырехчленной шкале как сумма долей ответов респондентов, помноженных на следующие коэффициенты: «Может произойти с высокой степенью вероятности» ($k=1$), «Весьма вероятно» ($k=0,67$), «Маловероятно» ($k=0,33$), «Точно не произойдет» ($k=-0$); полученная величина умножалась на 100. Индекс показывает, как опрошенные в целом оценивают вероятность определенного события в экономической сфере. Индекс варьируется от 0 до 100, где «0» означает, что данное событие точно не произойдет, а «100» — произойдет с высокой степенью вероятности.

американских (21%) и японских (12%); российские акции предпочли бы 19% респондентов⁵. Что касается желания молодых людей открыть свое дело, то 45% опрошенных решили бы развивать свой бизнес в России при наличии всех благоприятных условий, 29% — в одной из стран Евросоюза, 15% — в Америке, 7% — в Китае, и еще 4% — в Японии⁶.

⁵ Полная формулировка вопроса «Если бы у Вас была возможность и свободные денежные средства, в ценные бумаги промышленных и научно-технологических компаний какой страны Вы стали бы инвестировать на долгосрочную перспективу (5–15 лет) В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?»

⁶ Полная формулировка вопроса: «Если бы у Вас была возможность, необходимые ресурсы и хорошая команда, в какой стране бы Вы открыли свое дело, стартан, бизнес?»

Подобные настроения аккомпанируют с недоверием к российской элите и к совершаемой ею деятельности. Так, и студенты, и взрослые молодые люди сходятся во мнении, что представители российской элиты в гораздо большей степени заинтересованы в извлечении материальной выгоды из своего привилегированного положения (69 и 76 индексных пунктов из 100 соответственно), чем в обеспечении независимости судов, неподкупности работников правоохранительных органов; в обеспечении честной конкуренции в сфере бизнеса; в ограничении монополий и переходе от экспорта природных

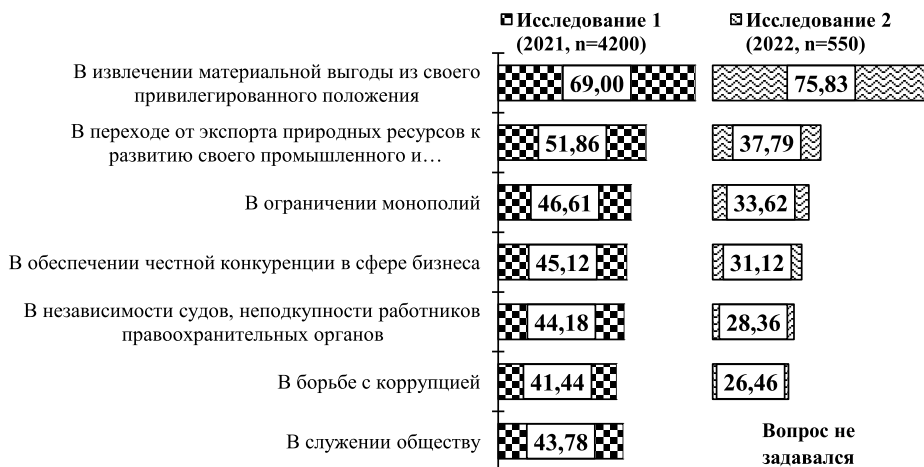


Рис. 5. Представления студенческой и взрослой молодёжи об интересах российской элиты*, в пунктах индекса от 0 до 100**

Fig. 5. Representations of students and adults about the interests of the Russian elite, in index points from 0 to 100

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

* Полная формулировка вопроса: «Как Вам кажется, заинтересована ли российская элита в ...?»

** «Индексы рассчитывались по четырехчленной шкале как сумма долей ответов респондентов, помноженных на следующие коэффициенты: «Да» ($k=1$), «Скорее да» ($k=0,67$), «Скорее нет» ($k=0,33$), «Нет» ($k=0$); полученная величина умножалась на 100. Индекс показывает, как опрошенные в целом оценивают заинтересованность российской элиты в отношении решения того или иного вопроса. Индекс варьируется от 0 до 100, где «0» означает, что российская элита абсолютно не заинтересована в решении вопроса, а «100» — абсолютно заинтересована.

ресурсов к развитию своего промышленного и высокотехнологического производства (Рис. 5).

Обоснованность такой оценки подтверждают и эксперты: «...в том, что элита больше заинтересована в извлечении материальной выгоды, нежели в служении обществу — это совершенно верно. Это так и есть. И это касается не только российской элиты. В современном мире любая элита заинтересована в первую очередь в извлечении выгоды занимаемого положения, нежели в служении обществу. Служение обществу для неё иногда выступает как необходимое условие обеспечения выгоды занимаемого положения. И вот там, где это условие выступает как достаточно жёсткое условие, встроенное в систему отношений — там элита, скажем так, достигает некоторой, может быть, даже высокой степени ответственности перед об-

ществом, не забывая при этом про себя. Но тем не менее, первичная мотивация у неё не в служении обществу... И поэтому молодёжь в определённой степени права в своих представлениях. Что касается перехода от экспорта природных ресурсов к развитию своего промышленного производства — тут молодёжь на 100% права, в этом наша элита не заинтересована. По крайней мере та её часть, которая реально принимает решения. Разумеется, те, кто занят в сфере обрабатывающей промышленности — они заинтересованы в её развитии, но не они играют первую скрипку. В том, что наша элита в целом не заинтересована в переходе от экспорта природных ресурсов, это можно увидеть просто по тому, что за 30 лет прошедших с начала рыночных реформ ничего к лучшему в этом отношении не изменилось, а к худшему изменилось. Поэтому вывод этот абсо-

лютно очевидно, и молодёжь тут, как говорится, смотрит на ситуацию с открытыми глазами. Как такие представления могут повлиять на поведение самой молодёжи? — недоверие к элите в первую очередь».

Недоверие российской элите коррелирует и с представлениями взрослой молодёжи о социальной направленности государства. Около половины респондентов (48%) придерживаются позиции, что государство в России нередко меняет «правила игры» без каких-либо понятных причин, но всегда в интересах приближённых к власти. Обратной позиции — «В России действия государства всегда понятны и предсказуемы, можно не опасаться, что оно изменит «правила игры» не в интересах большин-

ства граждан» придерживаются лишь 3% из опрошенных (табл. 1). Данный факт отражает установки молодых людей в отношении выполнения своих социальных обязательств. «Поскольку государство в России добросовестно выполняет свои социально-экономические функции, мы тоже должны честно выполнять свои обязательства перед государством» — такой позиции придерживается однозначно лишь 7% респондентов, когда как 21% опрошенных придерживается позиции с формулировкой «Поскольку государство не выполняет должным образом свои социально-экономические функции, легко отказывается от своих социальных обязательств, то и мы государству ничего не должны» (табл. 1).

Таблица 1

Представления взрослой молодёжи о социальной направленности государства, в % от опрошенных (один вариант ответа по паре, n=550)

Table 1

Views of adult youth about the social orientation of the state, in % of respondents (one answer option per pair, n=550)

С каким из предложенных пар суждений Вы в большей степени согласны?			
Определенно первой	Скорее первой	Скорее второй	Определенно второй
«Государство в России нередко меняет «правила игры» без каких-либо понятных причин, но всегда в интересах приближённых к власти»		«В России действия государства всегда понятны и предсказуемы, можно не опасаться, что оно изменит «правила игры» не в интересах большинства граждан»	
48	36	12	3
«Поскольку государство в России добросовестно выполняет свои социально-экономические функции мы тоже должны честно выполнять свои обязательства перед государством»		«Поскольку государство не выполняет должным образом свои социально-экономические функции, легко отказывается от своих социальных обязательств, то и мы государству ничего не должны»	
7	30	43	21
«Необходимо снижать уровень доходно-имущественного неравенства за счёт перераспределения доходов между богатыми и бедными»		«Несправедливо снижать уровень доходно-имущественного неравенства за счёт перераспределения части доходов богатых в пользу бедных»	
23	45	26	6

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

Недоверие российским элитам, неприятие в социальную направленность государства отражается и в скептическом отношении к официальным (государственным) источникам информации. В частности, крайне низкая степень доверия выражена Росстату (до 72%), государственным СМИ (73%), данным на сайте Стопкоронавирус.ру (67%) (табл. 2).

Выводы

Результаты данных исследований отражают представления и ожидания молодых людей, как студентов, так и взрослой молодёжи в отношении будущей жизни страны и общества в целом. При этом, полученные результаты вызывают опасения в связи с широким распространением

Таблица 2

Доверие взрослой молодежи различной информации*, в % от опрошенных (один вариант ответа по строке, n=550)

Table 2

Trust of adult youth in various information, in % of respondents (one answer option per line, n=550)

Вид информации	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
Официальные данные (Росстат) по: уровню инфляции	10	32	30	28
уровню безработицы	9	34	33	24
размеру средней заработной платы	7	21	30	42
Информация о текущей социально-экономической ситуации в стране, сообщаемая государственными СМИ (теле- и радиоканалами, информационными агентствами, газетами)	6	21	33	40
Официальные данные (Стопкоронавирус.ру) относительно количества зараженных и умерших от коронавирусной инфекции в России	8	25	34	33

Источник: составлено авторами по результатам исследований.

* Полная формулировка вопроса: «По Вашему мнению, можно ли доверять следующей информации?»

негативных оценок и взглядов молодых людей на будущее российской экономики и социальной сферы. В частности, это выражается в низких оценках действий российских элит и доверию государственным источникам информации, что косвенно свидетельствует о том, что респонденты выбирают иные источники информации для принятия экономических решений.

Социально-экономическая политика должна отвечать ряду принципов, фокус которой все время должен быть сосредоточен на стремление к повышению уровня и качества жизни населения, благополучной, здоровой, образованной нации: 1) единство целей всех участников общественных и социально-экономических отношений; 2) единство и целостность государственного планирования, полное исключение его противоречивости и фрагментарности, четкую иерархию и связанность плановых задач, соответствие предметного содержания планов поставленным национальным целям;

верное определение ведущего звена развития — приоритетов (отраслей, проектов, технологий, структурных изменений в экономике), имеющих решающее значение для достижения национальных целей развития и выработку стратегий по каждому приоритету; 3) деятельность, ориентированная на постоянное, адекватное конкретной исторической ситуации улучшение жизни людей государства; 4) отстаивание реальных свобод, демократии, утверждение гуманных отношений между людьми государства; 5) гармонизация действий всех ветвей власти, политических сил, действующих на территории страны; 6) обеспечение условий для повышения качества жизни населения: развитие и доступность социальной сферы, контроль и повышение качества продуктов питания, лекарственных средств и т.п.; 7) развитие человеческого капитала через инвестиции в экономику знаний, реформирование образовательной сферы в связи с потребностями, отвеча-

ющими стратегическим целям государства и общества; 8) чёткость задач и ожидаемых результатов, прозрачность действий на всех уровнях, донесение ясной, ёмкой, содержательной, понятной информации до населения о принятых решениях или о предполагаемых решениях с расшифровкой — что принятое решение за собой повлечёт, и почему принимается именно такое решение.

По сути, именно такую задачу ставит Президент России: «Прошу Правительство глубоко, содержательно подойти к формулированию конечных результатов. От этого, без преувеличения, зависит весь ход дальнейшей работы и её успех. Надо максимально чётко и ясно сказать обществу — чего мы хотим добиться. И, конечно, ни в коем случае нельзя морочить людям голову подробным перечислением законов, мер, поручений. Граждане не это хотят услышать»⁷.

Только тогда, когда в основе политики, идеологии и ключевой цели государства будет стоять человек, страна имеет шанс выйти на новый уровень развития всех сфер общественной жизни, включая культурную и духовно-нравственную. Преобладающий в обществе способ мышления и нравственного выбора определяет доминирующий в обществе способ жизни и деятельности, включая экономическую, а действия государства по обеспечению «благодатной почвы для взращивания ростков благополучия» являются триггером для формирования «нового облика общества» перед теми вызовами, с которыми столкнулась наша страна в последнее время.

⁷ Путин призвал Правительство не морочить людям голову

//Лента.ру:[сайт]. — URL: https://lenta.ru/news/2016/07/13/clear_head/ (дата обращения: 01.08.2022).

Литература и Интернет-источники

1. **Марков, Д. И.** О перспективах исследования экономической культуры российской молодёжи / Д. И. Марков // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы. Материалы VII Международной научно-практической конференции (Москва, 30 ноября 2021 года) / отв. ред. А. В. Ярашева. — Москва : ФНИСЦ РАН, 2022. — С. 126–131. — DOI: 10.19181/conf.978-5-89697-387-4.2022.23; EDN: LTYPSN
2. **Александрова, О. А.** Обеспеченные или нищие: что думают молодые россияне о будущей старости и как намерены действовать? / О. А. Александрова, Д. И. Марков // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2020. — № 3(157). — С. 42–65. DOI: 10.14515/monitoring.2020.3.1607; EDN: ZTMNHJ
3. **Ярашева, А. В.** Поведенческая экономика: исследование ожиданий и стратегий населения / А. В. Ярашева // Экономика и управление. — 2020. — Т. 26. — № 3(173). С. 264–272. DOI: 10.35854/1998162720203264272; EDN: MAOHEN
4. **Литвинова, В. В.** Финансовое поведение человека и определяющие его факторы / В. В. Литвинова // Журнал экономической теории. — 2020. — Т. 17. — № 1. — С. 230–237. DOI: 10.31063/2073-6517/2020.17-1.19; EDN: OYRDJO
5. **Аликперова, Н. В.** Мonetарные установки молодежи в условиях социально-экономической нестабильности / Н. В. Аликперова // Уровень жизни населения регионов России. — 2021. — Т. 17. — № 3. — С. 372–381. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.3.7; EDN: XOYNIM
6. **Александрова, О. А.** Влияние экономических ожиданий на финансовое поведение российского населения / О. А. Александрова, А. В. Ярашева // Вопросы статистики. — 2016. — № 5. — С. 70–79. EDN: WAWXKR
7. **Аликперова, Н. В.** Микроэкономика личности и её роль в формировании финансово грамотного поведения / Н. В. Аликперова // Народонаселение. — 2022. — Т. 25. — № 1. — С. 18–28. — DOI: 10.19181/population.2022.25.1.2; EDN NSIKMQ

8. **Александрова, О. А.** Концептуальные подходы к формированию предпосылок для эффективного финансового просвещения населения России / О. А. Александрова, Н. В. Аликперова, К. В. Виноградова, Ю. С. Ненахова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2020. — Т. 13. — № 4. — С. 169–185. DOI: 10.15838/esc.2020.4.70.10; EDN: KXVMQB
9. **Макар, С. В.** Экономические ожидания населения: что изменилось в период пандемии? / С. В. Макар, А. В. Ярашева // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VI Международной научно-практической конференции (Москва, 08 декабря 2020 г.). — Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. — С. 166–172. DOI: 10.19181/konf.978–5–4465–3137–0.2021.26; EDN QYZPJE.
10. **Ярашева, А. В.** Поведенческая экономика: преумножение индивидуального человеческого капитала / А. В. Ярашева // Самоуправление. — 2022. — № 4(132). — С. 772–776. EDN: EPJEXV
11. **Александрова, О. А.** Классификация факторов влияния на формирование финансово-экономической культуры россиян / О. А. Александрова, Н. В. Аликперова, Д. И. Марков, Ю. С. Ненахова // Народонаселение. — 2021. — Т. 24. — № 3. — С. 18–31. DOI: 10.19181/population.2021.24.3.2; EDN: ZQUUFQ

Сведения об авторах:

Аликперова Наталья Валерьевна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научного исследовательского социологического центра Российской академии наук; доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: natalie_danilina@mail.ru; ORCID: 0000-0002-5028-078X; Researcher ID Web of Science: S-1899-2018; Scopus Author ID: 57215341618; РИНЦ AuthorID: 754213.

Марков Дмитрий Игоревич, исследовательский менеджер Практики инициативных исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: DMarkov1998@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9380-0506; Researcher ID Web of Science: AAU-9797-2021; Scopus Author ID: 57219125459; РИНЦ AuthorID: 1076893.

DOI: 10.19181/population.2022.25.4.7

THE PRESENT CONDITIONS FOR FORMATION OF THE FINANCIAL ECONOMIC CULTURE OF RUSSIAN YOUTH

Natalia V. Alikperova^{1,2*}, Dmitry I. Markov³

¹*Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (32 Nakhimovsky prospect, Moscow, Russia, 117218)*

²*Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky prospect, Moscow, Russia, 125993)*

³*Russian Public Opinion Research Center (VCIOM) (38 Prechistenka str., Moscow, Russia, 119034)*

*E-mail: natalie_danilina@mail.ru

For citation:

Alikperova N.V., Markov D.I. The present conditions for formation of the financial economic culture of Russian youth. *Narodonaselenie [Population]*. 2022. Vol. 25. No. 4. P. 79-91. DOI: 10.19181/population.2022.25.4.7 (in Russ.)

Abstract. *The article is devoted to analysis of attitudes and ideas of young people about their own well-being and opportunities for implementation of financial behavior in the context of the prevailing socio-economic conditions, as well as a private assessment of these conditions and their prospects. The empirical basis of this work was the results obtained within the framework of two research projects, namely 1) research work within the framework of the State assignment for 2021 “Financial and economic culture as a parameter of the economic system: research methods and evaluation criteria” and 2) the author’s sociological study “Economic culture of modern Russian youth”, 2022. Youth, as the most creative and active part of society, is the driving force in the development of all spheres of society’s life, and its attitude to the surrounding reality, in particular, to the socio-economic structure of our country, to the Russian elite, and the authorities sets the vector of transformational impact on both the State and society as a whole. The data obtained as a result of the conducted research reflect the negative assessments and young people’s views on the future of the Russian economy and social sphere. In particular, this is expressed in low assessments of the actions of Russian elites and low trust in the State and state sources of information, that indirectly indicates that the respondents choose other sources of information for making economic decisions, and this can lead to new problems and risks associated with the quality of these sources, transformation of attitudes, values and behavior, including that in the financial market. This fact, first of all, serves as a signal to the State, which, according to the authors, should act as a conductor of all social processes in the country: economic, social, political, legal, spiritual and ideological, military, informational, environmental and others.*

Keywords: *socio-economic conditions, socio-economic development of Russia, expectations of the population, youth, financial behavior, trust.*

References and Internet sources

1. Markov D. I. O perspektivah issledovaniya ekonomicheskoy kul'tury rossijskoj molodezhi [On the prospects for study of the economic culture of Russian youth]. Dohody, raskhody i sbezheniya naseleniya Rossii: tendentsii i perspektivy [*Incomes, Expenditures and Savings of the Russian Population: Trends and Prospects*]. Proceedings of the VII international research and practice conference. Moscow, 30 November 2021. Ed. A. V. Yarasheva. Moscow. FNISTS RAN. [Federal Center of Theoretical and Applied Sociology RAS]. 2022. P. 126–131. DOI 10.19181/conf.978-5-89697-387-4.2022.23 (in Russ.)
2. Aleksandrova, O. A., Markov D.I. Obespechennyje ili nishchije: chto dumayut molodyje rossiyane o budushchej starosti i kak namereny dejstvovat' ? [Wealthy or poor: what do Russia's young people think about future old age and what do they intend to do?]. Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskije i sotsial'nyje peremeny [*Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*]. 2020. No. 3(157). P. 42–65. DOI 10.14515/monitoring.2020.3.1607 (in Russ.)
3. Yarasheva A.V. Povedencheskaya ekonomika: issledovaniye ozhidaniy i strategij naseleniya [Behavioral economics: examining the population's expectations and strategies]. Ekonomika i upravleniye [*Economics and Management*]. 2020. Vol. 26. No. 3(173). P. 264–272. DOI: 10.35854/1998162720203264272 (in Russ.)
4. Litvinova V.V. Finansovoje povedeniye cheloveka i opredelyayushchije ego factory [Individual financial behavior and determinants]. Zhurnal ekonomicheskoy teorii [*The Russian Journal of Economic Theory*]. 2020. Vol. 17. No. 1. P. 230–237. (in Russ.)
5. Alikperova N.V. Monetarnyje ustanovki molodezhi v usloviyah sotsial'no-ekonomicheskoy nestabil'nosti [Monetary attitudes of young people in conditions of socio-economic instability]. Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii [*Living Standards of the Population in the Regions of Russia*]. 2021. Vol. 17. No. 3. P. 372–381. (in Russ.)
6. Aleksandrova O. A., Yarasheva A. V. Vliyaniye ekonomicheskikh ozhidaniy na finansovoye povedeniye rossijskogo naseleniya [The impact of economic expectations on the financial behavior of the Russian population]. Voprosy statistiki [*Statistical Issues*]. 2016. No. 5. P. 70–79. (in Russ.)

7. Alikperova N.V. Mikroekonomika lichnosti i yeyo rol' v formirovanii finansovo gramotnogo povedeniya [Microeconomics of personality and its role in the formation of financially literate behavior]. *Narodonaselenie [Population]*. 2022. Vol. 25. No. 1. P. 18–28. (in Russ.)
8. Aleksandrova O. A., Alikperova N.V., Vinogradova K.V., Nenakhova Yu.S. Kontseptual'nyye podhody k formirovaniyu predposylok dlya effektivnogo finansovogo prosveshcheniya naseleniya Rossii [Conceptual approaches to the formation of prerequisites for effective financial education of the Russian population]. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]*. 2020. Vol. 13. No. 4. P. 169–185. (in Russ.)
9. Makar S. V., Yarasheva A.V. Ekonomicheskiye ozhidaniya naseleniya: chto izmenilos' v period pandemii? [Economic expectations of the population: what has changed during the pandemic?] *Dohody, raskhody i sbrezheniya naseleniya Rossii: tendentsii i perspektivy [Incomes, Expenditures and Savings of the Russian Population: Trends and Prospects]*. Proceedings of the VI international research and practice conference. Moscow, 8 December 2020. Moscow. FNISTS RAN [Federal Center of Theoretical and Applied Sociology RAS]. 2021. P. 166–172. (in Russ.)
10. Yarasheva A.V. Povedencheskaya ekonomika: preumnozheniye individual'nogo chelovecheskogo kapitala [Behavioral economics: increase of individual human capital]. *Samoupravleniye [Self-Government]*. 2022. No. 4(132). P. 772–776. (in Russ.)
11. Aleksandrova O. A., Alikperova N.V., Markov D.I., Nenakhova Yu.S. Klassifikatsiya faktorov vliyaniya na formirovaniye finansovo-ekonomicheskoy kul'tury rossiyan [Classification of factors of influence on the formation of financial and economic culture of Russians]. *Narodonaselenie [Population]*. 2021. Vol. 24. No. 3. P. 18–31. (in Russ.)

Information about the authors:

Alikperova Natalia Valerievna, Candidate of Economics, Leading Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences; Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: natalie_danilina@mail.ru; ORCID: 0000–0002–5028–078X; Researcher ID Web of Science: S-1899–2018.Scopus Author ID:57215341618; Elibrary AuthorID: 754213.

Markov Dmitry Igorevich, Research Manager, Russian Public Opinion Research Center (VCIOM), Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: dimarkov1998@yandex.ru; ORCID:0000–0001–9380–0506; Researcher ID Web of Science: AAU-9797–2021; Scopus Author ID: 57219125459; Elibrary AuthorID: 1076893.

Статья поступила в редакцию 19.08.2022, одобрена в печать 15.11.2022, опубликована 20.12.2022.