

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН

DOI: 10.19181/population.2022.25.2.14

### У МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ, ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

У Международная научно-практическая конференция Римашевские чтения «Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни», посвящённая 90-летию со дня рождения учёного, заслуженного деятеля науки, основателя ИСЭПН ФНИСЦ РАН Натальи Михайловны Римашевской состоялась в Москве 29 марта 2022 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения имени Н. М. Римашевской ФНИСЦ РАН (ИСЭПН ФНИСЦ РАН). В конференции приняли участие более ста известных учёных и начинающих исследователей из России, Беларуси, Азербайджана и ряда других стран. Они представляли научные организации и университеты России и зарубежных научных центров, в числе которых 9 институтов РАН, 7 исследовательских центров и 13 университетов России.

С приветственным словом к участникам конференции обратился директор ИСЭПН ФНИСЦ РАН д.социол.н., проф. В. В. Локосов, который подчеркнул, что на протяжении десятилетий теоретико-методологической основой научной деятельности Института является положение о ведущей роли человеческого потенциала в развитии общества. Само понятие «человеческий потенциал» многоаспектно и включает в себя совокупность демографического, трудового, социокультурного и иных потенциалов. Именно работы Н. М. Римашевской были направлены на исследование качественных характеристик населения, т. е. на изучение человеческого потенциала.

С докладом «Пандемийный и демографический кризис: условия преодоления» выступил академик РАН, д.физ.-мат.н., проф., научный руководитель Института океанологии имени П. П. Ширшова РАН, член Президиума РАН, зав. кафедрой механико-математического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Р. И. Нигматулин. Он подробно показал критические проблемы демографии России, обострившиеся в настоящее время из-за вирусной пандемии, привел статистические данные по смертности, рождаемости и естественной убыли населения в 2020–2021 гг., а также сделал прогноз до 2030 года. Бедственное положение с человеческими ресурсами в стране объясняется, по мнению учёного, двукратным недофинансированием социального блока в течение последних 30 лет, а также проведением российскими чиновниками непродуманных реформ и разного рода оптимизаций в здравоохранении, образовании и науке. После 2015 г. рождаемость в стране снижается — к 2020 г. она упала на 28% (с 1,95 млн. до 1,4 млн. человек). Р. И. Нигматулин предложил ряд системных мер по выходу России из демографического кризиса.

С докладом «О восстановлении сохранности народа России, подорванной коронавирусной пандемией» к участникам конференции обратился один из близких друзей Н. М. Римашевской, академик, заслуженный деятель науки РФ А. Г. Аганбян. Было показано, что потери от коронавирусной инфекции привели к ускорению депопуляции, сокращение населения будет идти в течение ближайшего десятиле-

тия и лишь к 2035 г. его численность может восстановиться. Дополнительная смертность населения в 2020 г. по сравнению с 2019 г. связана не только с смертностью от COVID-19, но и с её ростом, например, от пневмонии в — 2,4 раза, от эндокринных заболеваний на 25%, от болезней нервной системы — на 20,9%, от сердечно-сосудистых заболеваний — на 11,7%. Приведены международные нормативы социальных показателей и их значение в России, что подтверждает — в нашей стране социальные нормативы МОТ фактически занижены. Было подчёркнуто, что при реализации национальных программ «Демография» и «Здоровье» (2006–2014 гг.) и соответствующих финансовых вложениях, были достигнуты положительные результаты в повышении рождаемости и снижении смертности, что позволило добиться к 2014 г. преодоления депопуляции. Это показывает, что реальные меры по достижению целей сохранения населения России в значительной мере определяются формированием современных социальных институтов, поддержанных реальными финансовыми вложениями в сбережение населения России.

В выступлении О.А. Александровой, д.э.н., зам. директора по научной работе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. Финансовой академии при Правительстве РФ. рассмотрены традиции социо-демографической школы Н.М. Римашевской: она остановилась на ключевой теме — сбережении населения, констатируя негативные факты, отражающие демонтаж прежних социальных достижений российского государства.

В рамках V Римашевских чтений представленные материалы сгруппированы по пяти направлениям. Первое направление связано с демографическими показателями современной России: рождаемостью, смертностью, расселением и миграцией населения, их основными тенденциями и детерминантами. В этом разделе представлены статьи, освещающие особенности демографической ситуации

и политики на территориях Российской Федерации (И.Н. Ванькина, Г.Н. Ершова, А.А. Ибрагимова, А.И. Попова и К.В. Швецов, Ю.А. Симагин, И.М. Шнейдерман), включая вопросы миграции и реиммиграции (И.В. Герасимова, М.А. Крылова и Ю.М. Якимов, А.П. Седлов, Т.В. Швецова). В круг проблем включены анализ численности населения России в 2010–2021 гг. на уровне городских округов и муниципальных районов, а также общих показателей смертности населения России в 2000–2020 гг.; определение трендов многодетности в Республике Татарстан; рассмотрение причин фактического отказа части мигрантов адаптироваться в принимающем обществе и другие. Интерес вызывает материал о демографических показателях Ирана «Демографические показатели Ирана, проблемы брачности и рождаемости» (Афзали Мехди), позволяющий рассмотреть общие для России и Ирана проблемы с падением рождаемости и старением населения, а также сделать выводы о необходимости реформировать демографическую политику государств.

В докладе «Демографические последствия аварии на Чернобыльской атомной электростанции (ЧАЭС) для Беларуси: 35 лет спустя» (А.Г. Боброва) дана оценка влияния катастрофы на демографическое развитие территорий Республики Беларусь, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС. Среди негативных тенденций демографического развития как чернобыльских территорий, так и всей Беларуси автор называет показатели процесса депопуляции — старение населения, ухудшение показателей здоровья людей, сокращение биологического человеческого потенциала, задействованного в экономике.

Второе направление научных исследований, представленных на конференции, посвящено изучению человеческого потенциала России. Этот раздел посвящён рассмотрению таких проблем, как здоровье различных групп населения и факторов, влияющих на него (Н.С. Гри-

горьева, Е. В. Будилова и М. Б. Лагутин, Ю. В. Дмитриева, А. Ю. Иванова, И. Б. Назарова, Л. А. Попова, А. А. Федотов, Н. Е. Русанова); экологическим проблемам, связанным с растущими объёмами твёрдых бытовых отходов и тяжёлых металлов (Е. В. Рюмина, Г. Ш. Кужина); социальной адаптации и социализации молодого поколения (Ю. Н. Акимова, О. А. Рассказова и Д. Б. Бойко; В. В. Лазарева).

И. Б. Назарова (доклад «Потенциал здоровья: основные макропоказатели») предложила рассматривать здоровье населения России в рамках концепции человеческого потенциала, проводя анализ на нескольких уровнях, включая глобальный — оценивая ситуацию в рамках межстрановых сравнений, используя показатели высокого уровня обобщения, в том числе ожидаемую продолжительность жизни, а также на личностном уровне — с использованием самооценки индивида, рассмотрением здоровья различных социально-демографических групп. Е. В. Будилова и М. Б. Лагутин (доклад «Инновационное развитие экономики субъектов РФ и популяционное здоровье населения») отмечают, что для регионов России с более высоким инновационным развитием экономики характерен относительно высокий уровень демографического старения населения. А. Ю. Иванова (доклад «Формирование осознанного отношения студентов к здоровью») раскрывает содержание социально-психологического сопровождения студентов для формирования осознанного отношения к здоровью и предлагает комплекс решения необходимых задач: повышение физической и социальной активности, повышение адаптации студентов к условиям обучения, развитие стрессоустойчивости.

Проблемам старшего поколения в современных экономических и политических условиях — поддержанию приемлемого уровня жизни, здоровья и вовлечённости в интернет-пространство — уделили внимание В. Г. Доброхлеб (доклад «На-

правления поддержки старшего поколения России в условиях новых экономических санкций»), Н. С. Григорьева (доклад «Человеческий капитал: необходимость формирования обновлённого подхода к здоровью в современных условиях») и О. А. Алексеева (доклад «Вовлечённость людей старшего поколения в интернет-пространство»). Авторы освещают различные аспекты ситуации, сложившейся внутри страны под влиянием введения жестких экономических санкций в феврале 2022 г.; неэффективного и не всегда справедливого распределения ресурсов здравоохранения; развития глобального интернет-пространства, во многом определяющих условия жизнедеятельности старшего поколения.

Продолжением темы о проблемах старшего поколения представляется материал Ю. В. Дмитриевой «Феномен долгожительства». В нём раскрываются возможности увеличения продолжительности жизни и сокращения смертности с использованием исследований в области долгожительства как модели естественного физиологического старения. Описаны основные факторы влияния на феномен долгожительства, при этом особо выделяется поведенческий фактор, показана необходимость комплексного подхода к изучению этого феномена. Сделаны выводы о биологической и социальной программах человека, которые, действуя совместно естественным путем, могут отодвигать момент старения организма и увеличивать возможность активного долгожительства.

В докладе В. В. Лазарева «Исследование нарушений процесса первичной социализации на примере современной молодёжи» предлагается сравнительный анализ молодёжи из полных и неполных семей на предмет взаимозависимости нарушений в процессе социализации и закрепления негативных поведенческих установок и ценностных ориентиров; в докладе Л. А. Поповой «Особенности самосохранительного поведения разных реальных

поколений россиян» выявляется позитивный вектор трансформации поколенческих закономерностей самосохранительного поведения, что позволяет надеяться на восстановление и продление растущей динамики продолжительности жизни россиян с вероятностью достижения в перспективе целевых показателей при условии закрепления благоприятных поведенческих паттернов в области здоровьесбережения.

Вопросу сегодняшней экономической деятельности населения был посвящен материал Р.И. Поповой и М.С. Токсанбаевой «Факторы изменения экономической активности трудоспособного населения». Авторы утверждают, что в современных условиях экономическая активность населения меняется не только циклически, но и приобретает черты устойчивого тренда. В статье исследуются факторы, воздействующие на формирование такой динамики, на примере двух групп трудоспособного населения, относящихся к долгосрочным безработным и к слою NEET. Эти группы входят в состав реальной и потенциальной рабочей силы, уязвимой в аспекте ослабления и утраты активности. Целесообразность научных выводов заключается в том, что на их основе должны в дальнейшем разрабатываться меры по поддержанию этой активности.

В тезисах Л.Н. Захаровой и О.А. Масловой «Организационная жизнеспособность персонала как характеристика человеческого капитала» рассмотрены проблемы организационной жизнеспособности в условиях наступления нового экономического уклада Индустрии 4.0, даётся анализ жизнеспособности персонала как ключевой характеристики человеческого капитала в современных условиях, а также возможности и ограничения ее управления как динамичным социальным интерактивным феноменом с многоуровневой системной детерминацией.

Третье направление теоретических и научно-практических исследований,

посвящено изучению уровня жизни населения, занятости, современным зарплатам, пенсиям, социальным трансфертам. Были затронуты проблемы инвалидов (А.В. Ермилова и Е.А. Кравцова, С.В. Коржук), бедности различных категорий российского населения, в том числе семей с детьми (Л.А. Мигранова, Н.Н. Иващенко, И.И. Корчагина и Л.М. Прокофьева, П.О. Кузнецова и И.Е. Калабихина, М.М. Стыров и Р.Л. Захариев), управление предприятием и персоналом (А.В. Рушева и А.М. Бекарев, Ю.Н. Акимова, О.А. Рассказова и Е.Г. Толчева), заработной платы и неустойчивости материального положения россиян (Е.Ф. Винокуров и Н.А. Винокурова, Е.В. Одинцова); вопросы региональной экономики (А.Г. Алирзаев и Э.А. Алирзаев, В.В. Тихомирова, Н.Л. Фадеева и Д.И. Сачук).

Продолжая традиции научной школы Н.М. Римашевской, участники конференции высказывали озабоченность проблемами бедности российского населения, пытаясь не просто констатировать те или иные аспекты явления, а предложить меры по её преодолению. Л.А. Мигранова представила результаты оценок уровня бедности населения РФ в 2021 г. (по предварительным данным Росстата) с использованием установленного на год среднедушевого прожиточного минимума (вариант 1) и новых Правил определения границ бедности, принятых в ноябре 2021 г. (вариант 2). Н.Н. Иващенко (доклад «Поиск ресурсов преодоления бедности на локальном уровне: Павлово 10 лет спустя») на примере малого города Павлово, в котором в 2004 г. под руководством Н.М. Римашевской начинался проект по изучению проблем бедности, представила результаты изменения возможностей активизации ресурсов локального самоуправления для её преодоления. С.В. Коржук (доклад «Каковы риски бедности домохозяйств людей с инвалидностью») поднял вопрос о рисках бедности для людей с ограниченным трудовым ресурсом. И.И. Корчагина

и Л. М. Прокофьева (доклад «Монетарные и субъективные оценки бедности семей с детьми») доказывали, что субъективная бедность, рассчитанная на основе мнения семей с детьми об уровне своих финансовых возможностей, много ниже монетарной бедности. Однако, соотношение риска бедности разных типов семей сохраняется и при использовании показателя субъективной бедности.

Поскольку удалённая работа стала неотъемлемой частью сегодняшней экономической жизни россиян, исследователям видится актуальным изучение основных тенденций в динамике бизнес-среды в 2021–2022 гг. в условиях цифровой трансформации — Ю. Н. Акимова, О. А. Рассказова и Е. Г. Толчева, (доклад «Особенности управления персоналом в digital-индустрии»). Приведены статистические данные актуальных проблем, с которыми сталкиваются сотрудники, работая удаленно. Предложен ряд принципов-правил, следуя которым менеджеры высшего звена смогут обеспечить качественную и эффективную работу сотрудников.

Изучению вопроса трансформации бизнес-моделей в современных экономических реалиях посвящено исследование А. В. Рушевой и А. М. Бекарева «Управление предприятием в контексте глокализации». Авторы упоминают различные точки зрения на содержательную наполняемость термина «глокализация», а затем доказывают, что правильное понимание сути этого термина позволяет субъектам управления, осознавая его большие возможности и положительное значение, качественно и эффективно осуществлять требуемые изменения в сфере производства и социально-трудовых отношений, не допускать развития кризисных ситуаций, сохранять и преумножать человеческий потенциал. Объективную картину неустойчивости занятости и материального положения россиян, работающих в различных секторах занятости (государственном, частном и смешанном) вы-

строила Е. В. Одинцова (доклад «Неустойчивость занятости и материального положения домохозяйств российских работников: масштабы и особенности в разных секторах занятости»).

Научным опытом в вопросах изучения проблем региональной экономики поделились коллеги из Азербайджана, соратники и последователи социо-демографической школы Н. М. Римашевской — А. Г. Алирзаев и Э. А. Алирзаев в работе «Оценка развития социального потенциала и уровня жизни региональной экономики». Ими был представлен анализ тенденций и факторов роста социального потенциала формирующихся в современных условиях интеграции и международных вызовов, а также раскрыты особенности и тенденции развития уровня и образа жизни населения республики Азербайджан.

Результаты исследований особенностей развития региональной экономики, борьбы с бедностью представили Н. Л. Фадеева и Д. И. Сачук (доклад «Региональные аспекты восприятия бедности семьями с детьми (на примере республики Карелия)»). Предложенный угол зрения на проблему (с использованием данных социологического исследования) позволяет выявить общественные и личные причины бедности, а также основные меры борьбы с ней с точки зрения жителей республики Карелия.

Четверное направление исследований в рамках конференции связано с темой качества жизни населения: экологической и продовольственной безопасностью, жилищной обеспеченностью, доступностью социальных услуг, возможностями профессиональной самореализации, гендерным проблемам. Публикации этого раздела раскрывают достижения Н. М. Римашевской в области гендерных экономических исследований (И. Е. Калабихина и С. М. Ребрей); особенности содержательного контекста категорий «качество жизни» и «уровень жизни»

(В. Н. Бобков, М. А. Вершинина и Н. В. Бобков); региональные аспекты достижения целей устойчивого развития и повышения качества жизни населения (В. Н. Дронов и О. Н. Махрова, З. М. Ишназарова, Д. И. Сачук и А. Г. Чухарева); проблемы гендерного равенства, качества жизни женщин сэндвич-поколения и сбережения мужского населения (З. А. Хоткина, М. А. Карцева и А. А. Пересецкий, М. В. Беликова); динамика развития информационного общества в России за последние 10 лет и включения инноваций в трудовую деятельность учителя (Е. Е. Скворцова, Г. В. Леонидова); проблемы доступности здравоохранения (Т. В. Чубарова) и ипотечного кредитования (А. В. Ярашева).

И. Е. Калабахина и С. М. Ребрей (доклад «Научный и институциональный вклад Н. М. Римашевской в развитие гендерных экономических исследований») напомнили о роли учёного в российской гендерной экономике, о её вкладе в институционализацию гендерных исследований и внедрение их результатов в социально-экономическую политику страны. Авторы отметили, что «Н. М. Римашевская сумела институционализировать в научном и общественном сообществе такую непопулярную тему как гендерные исследования, когда в целом идеи феминизма и гендерного равенства не были созвучны общенациональным настроениям, смогла продвигать гендерные инициативы и проекты в госструктурах, наладить сотрудничество с международными организациями, такими как ООН, и зарубежными неправительственными фондами».

Исследование В. Н. Бобкова, М. А. Вершининой и Н. В. Бобкова «К вопросу о теоретико-методологических основах идентификации категорий «качество жизни» и «уровень жизни» населения» посвящено контекстным различиям использования данных понятий, сферам их формирования и объективным/субъективным компонентам, отражающих их сущность. Авторы напоминают о трёхуровневой дезин-

теграции, позволяющей научно обосновать направления государственной социальной политики.

З. М. Ишназарова (доклад «Социальные факторы качества населения Республики Башкортостан») с помощью полученных эмпирическим путём данных (онлайн-опрос через платформу Google Forms в период с августа по ноябрь 2021 г.) определяет субъективную оценку населения социальных факторов качества жизни. Результаты исследования позволяют автору сделать выводы: по мнению респондентов, основными причинами, препятствующими благополучной жизни, выступают «уровень личных доходов и доходов семьи», «недостаточное доверие к власти», «наличие ипотек и кредитов», «отсутствие собственного жилья», «некачественные продукты питания».

С понятиями «качество жизни» и «уровень жизни» тесно связаны результаты работы по достижению целей устойчивого развития (ЦУР). Об этом размышляют В. Н. Дронов и О. Н. Махрова (доклад «Региональный аспект достижения целей устойчивого развития»). Авторы уделили внимание необходимости участия в организации данных работ всех заинтересованных сторон, включая органы государственной власти, бизнес, общественные организации и гражданское общество. Эта вовлечённость должна происходить как на региональном, так и муниципальном уровнях. Для осуществления ЦУР должны быть созданы ведомства (для разработки стратегии) и центры (для обеспечения индикаторов достижения ЦУР на отдельных территориях).

Традиционно в рамках конференции большое внимание уделяется различным аспектам гендерных проблем. З. А. Хоткина (доклад «Кому нужно гендерное равенство в России?») обратилась к вопросу реализации целей устойчивого развития (ЦУР), конкретно — к пятой цели (гендерное равенство). В статье показаны результаты сравнительного анализа двух рос-

сийских отчётов о реализации ЦУР в этой области за 2016–2020 годы. Отчёты были подготовлены Правительством РФ и гражданским обществом, а из их сравнения видно разительное отличие этих документов: формализм и комплементарность правительственного и конструктивный характер гражданского отчёта. На вопрос, вынесенный в заглавие статьи, автор отвечает: «можно сказать, что оно нужно гражданскому обществу, осведомленному научному и экспертному сообществу, профсоюзам, молодёжи, но, главное, миллионам современных российских женщин, которые хотят жить в стране без насилия и гендерной дискриминации».

Ещё один аспект гендерной проблематики предложили М. А. Карцева и О. А. Пересецкий (доклад «Женщины сэндвич-поколения в России: самосохранительное поведение, здоровье, удовлетворенность жизнью»). Итогом проведённого ими анализа стал вывод о том, что уход за двумя поколениями уменьшает вероятность таких элементов самосохранительного поведения как медицинские осмотры, регулярное питание (особенно эффект выражен для работающих женщин); несколько снижается потребление алкоголя, вероятность курения (особенно для женщин моложе 50 лет); увеличивается вероятность излишнего веса, уменьшается доля хронических заболеваний и улучшается самооценка здоровья.

М. В. Беликова (доклад «Сбережение мужского населения России в условиях трансформации моделей мужественности») обратилась к проблеме сбережения мужского населения России на современном этапе, который характеризуется трансформацией стереотипов мужественности и кризисом маскулинности. Автор, отмечая многовариантность современной модели маскулинности, признаёт «обречённость» мужчин, вынужденных конструировать собственную гендерную специфику из классических атрибутов проявления мужественности, противопо-

ложных характеристикам женственности и новых, «андрогинных» проявлений гендерного самовыражения.

Пятое направление в материалах конференции основано на исследовании проблем народонаселения в связи с пандемией COVID-19. Значимой работой этого раздела является доклад А. А. Овсянникова, посвящённый кризису общества потребления в эпоху пандемии. Также авторы работ этого раздела изучали влияние условий эпидемиологической ситуации на такие демографические процессы, как здоровье российской молодёжи и в целом населения страны (Т. В. Блинова и А. А. Вяльшина; А. А. Иудин, Д. А. Шпилев и М. Б. Ротанов; Н. В. Власова; М. А. Зырянова; С. В. Ляликова); трудовую миграцию и рынок труда (Е. С. Красинец, Д. Д. Муртазалиева); деятельность россиянина на финансовом рынке (П. В. Разов); отношения в семье (О. А. Ефанова и М. П. Писклакова-Паркер); взаимосвязь демографической динамики и системы образования (Е. И. Медведева и С. В. Крошилин).

А. А. Овсянников (доклад «Кризис общества потребления в эпоху глобальной пандемии: уроки Римашевской»), оставаясь последователем взглядов Н. М. Римашевской на проблемы сбережения населения, поднял вопрос о глубокой трансформации рынка потребления. Автор подчёркивал, что потребление человека является сферой его социальной деятельности, которая зависит от трудового вклада людей и их доходов. При этом, в обязанности государства входит соблюдение минимального стандарта потребления в любых обстоятельствах, в том числе и в пандемийных.

Объективную оценку ситуации с использованием иностранного труда в России в условиях пандемии дал в своей статье Е. С. Красинец (доклад «О развитии трудовой миграции в России в реалиях пандемии COVID-19»). На основе статистических материалов и результатов социологических исследований автор рас-

смотрел влияние эпидемии на динамику потоков трудовой иммиграции, раскрыл стратегии поведения трудовых мигрантов. Особое внимание исследователь уделил мерам в сфере регулирования привлечения и использования иностранной рабочей силы. Д. Д. Муртазалиева (доклад «Как изменился рынок труда на Северном Кавказе») на основе анализа официальных данных Росстата показала изменения, произошедшие на рынке труда в период пандемии COVID-19, особое внимание уделяя освоению молодёжью новых трудовых требований рынка.

Проблемы молодёжи раскрывали и другие авторы. Т. В. Блинова и А. А. Вяльшина (доклад «Репродуктивные намерения студенческой молодежи в период пандемии COVID-19») исследовали репродуктивные намерения студентов в возрасте 17–25 лет в период пандемии COVID-19. Проведённый пилотный опрос студентов (214 человек) позволил авторам сделать вывод о влиянии пандемии COVID-19 на рождаемость и наличии феномена «отложенных деторождений», что формирует краткосрочный потенциал роста рождаемости. Антивакцинные настроения молодёжи и отношение молодёжи к мерам по борьбе и профилактике ковида стали предметом исследования А. А. Иудина, Д. А. Шпилёва и М. Б. Ротановой (доклад «Российская молодёжь в пандемии COVID-19»). Авторы, дополняя результаты анализом отношения к пандемийной проблематике и других возрастных категорий, доказывали, что антивакцинные настроения в обществе имеют сложную структуру, включающую в себя бытовые, экономические, гендерные и политические характеристики. В докладе С. В. Ляликовой («Ценность здоровья и практики самосохранительного поведения в условиях пандемии») автор показала, что при номинально высокой значимости ценности здоровья, реальные поведенческие практики, нацеленные на формирования здорового образа жизни, не подвергаются существенным изменениям.

Проблемами молодого поколения со стороны взаимосвязи демографической динамики и системы образования, посвятили доклад Е. И. Медведева и С. В. Крошилин («Гребневая модель возрастных когорт и российская система образования в пандемию»). Большой объём эмпирического материала, полученного с помощью анализа возрастной структуры детей и молодёжи, позволил авторам с высокой долей вероятности вычислить количество детей и молодёжи определенной когорты с дифференциацией по различным уровням образования.

Анализу неоднозначного влияния пандемии COVID-19 на состояние гендерных отношений в России посвящено исследование О. А. Ефановой и М. П. Писклаковой-Паркер «Влияние пандемии COVID-19 на гендерные отношения». Выводы авторов базируются на материалах социологических исследований, проведенных ВЦИОМ и ИСЭПН ФНИСЦ РАН в 2020–2021 годах. Пандемия высветила тот факт, что распространение традиционных гендерных стереотипов влечёт за собой рост гендерного неравенства и домашнего насилия в кризисных ситуациях.

В год 90-летия Натальи Михайловны Римашевской V Международная научно-практическая конференция Римашевские чтения «Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни» прошла с особой теплотой и демонстрацией заинтересованности учёных в изучении проблем, выдвигаемых для обсуждения.

#### **Материал подготовили:**

**Доброхлеб В. Г.**, д. э. н., проф., главный научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН; главный научный сотрудник ИДИ ФНИСЦ РАН;

**Беликова М. В.**, канд. культурологии, доцент, старший научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН.