

## ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.19181/population.2022.25.2.11

### ВКЛАД Н. М. РИМАШЕВСКОЙ В РАЗВИТИЕ ГЕНДЕРНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Калабихина И. Е.<sup>1</sup>, Ребрей С. М.<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
(119991, Россия Москва, Ленинские горы, 1, стр. 46)

<sup>2</sup>МГИМО МИД России  
(119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, 76)

\*E-mail: sofia rebrey@gmail.com

#### Для цитирования:

Калабихина И. Е., Ребрей С. М. Вклад Н. М. Римашиевской в развитие гендерных экономических исследований // Народонаселение. — 2022. — Т. 25. — № 2. — С. 128-141. DOI: 10.19181/population.2022.25.2.11.

**Аннотация.** Статья посвящена вкладу российского учёного экономиста Н. М. Римашиевской в развитие гендерных экономических исследований в России. Авторами рассматривается научный путь, организаторские способности Н. М. Римашиевской и направления её работы в области гендерных экономических исследований в советский и постсоветский периоды. В статье показана её роль в институционализации гендерных исследований в России — в частности, в создании Московского центра гендерных исследований (МЦГИ), проведении уникального по продолжительности и глубине социально-экономического и гендерного анализа проекта «Таганрог». Например, Н. М. Римашиевская, опережая распространение гендерной повестки в международных организациях, таких как ООН, в 1960–1970-х гг. проводила гендерное сравнение суточного использования времени и его распределения на оплачиваемый и неоплачиваемый труд на основе данных, собранных в Таганроге, предопределяя одно из самых актуальных направлений развития гендерного экономического анализа и гендерного бюджетирования, а также экономического анализа в целом. Также в статье уделено внимание исследованиям и стратегическим разработкам в области социальных реформ и социально-экономических программ, проводимым МЦГИ в начале становления гендерной московской школы. Рассмотрено влияние, которое московская научная школа гендерных исследований оказала на формирование и институционализацию женских общественных движений в начале 1990-х годов; а также структурированы ключевые направления экономических исследований гендерного неравенства, проводимые под руководством Н. М. Римашиевской.

**Ключевые слова:** гендерное неравенство, гендерные экономические исследования, московская школа гендерных исследований, гендерная экономическая теория.

## Введение

Н. М. Римашевская по праву считается родоначальницей современных гендерных исследований в России. Будучи широким специалистом по вопросам социально-экономического развития, демографии, уровня жизни и здоровья населения, Н. М. Римашевская обладала международным признанием, являлась членом международных научно-исследовательских организаций и экспертом ООН по вопросам старения населения, гендерный взгляд на все изучаемые проблемы присутствовал во всех ее работах.

Включение «гендера» в экономические исследования помогает гуманизировать экономику как область знаний, делает экономические исследования междисциплинарными [1]. Междисциплинарность исследований в области экономики гендера предполагает широкий список тем внутри данного направления: от оценки дифференцированного влияния макроэкономических факторов на положение женщин и мужчин до изучения влияния гендерного неравенства на экономический, демографический рост и развитие; от фиксации гендерных разрывов в распределении ресурсов (финансов, времени, земли, рабочих мест разного типа и других) и вычлениении факторов таких разрывов до экспертизы реформ и внедрения гендерного бюджетирования. Особое место занимает изучение влияния социокультурных факторов, институтов на гендерное неравенство. В данной статье мы подчеркиваем экономические аспекты в наследии гендерных исследований Н. М. Римашевской.

### Наследие Н. М. Римашевской в гендерных экономических исследованиях: начало

В 1950–1960-е гг. данные по уровню заработной платы и доходов населения были закрыты под грифом «ДСП» или «Секретно», а по идеологическим соображениям понятие «бедность» для населения страны отсутствовало [2], но Н. М. Римашев-

ская занимается анализом доходов домохозяйств, совершенствует репрезентативность бюджетных обследований [3], разрабатывает методики анализа сбережений [4] и типов потребления населения [5]. Ставя в фокус исследования благосостояние семьи и населения [6], она показывает, как уровень жизни населения влияет на социально-экономическое развитие страны [7]. Исследуя человеческий капитал, Н. М. Римашевская начинает изучать вопросы здоровья населения, и, в частности, политэкономические аспекты здравоохранения [8].

Став специалистом по социально-экономическим проблемам населения и роли человеческого капитала в экономическом развитии страны, Н. М. Римашевская фокусируется на острых проблемах народонаселения, среди которых выступает проблема гендерного неравенства. Н. М. Римашевская с соавторами фиксирует свои открытия в ставшей знаковой статье «Как мы решаем женский вопрос», вышедшей на закате СССР в 1989 г., где констатирует, что в противоположность официальной парадигме, согласно которой «женский вопрос» считается решенным еще в 1930-х гг., исследования, возобновившиеся в 1960–1970-х гг., доказывают усугубление гендерного неравенства в сфере трудовой занятости и влияние дискриминации женщин на формирование демографического кризиса в стране [9].

Крушение советской системы и социальных институтов усугубляет проблемы гендерного неравенства. Женщины, как основные доноры заботы и обеспечения бытовых услуг, в большей степени зависят от социальной помощи государства, поэтому сворачивание социальных программ в первую очередь сказывается на уровне благосостояния женского и детского населения [10–12]. Социально-экономический кризис также усугубляет проблему бедности и ее феминизации [2]. В 1990-х гг. Н. М. Римашевская концентрируется на проблемах гендерного неравенства, продолжая фокусироваться не только на женщинах и их пробле-

мах, но и на уровне жизни, благополучия, уровне доходов и здоровья разных социально-демографических групп — детей и пожилых, женщин и мужчин, описывая сложную систему гендерных отношений и многослойности феномена дискриминации и неравенства (например, в наиболее сложной ситуации могут оказываться женщины старших возрастов или женщины-иммигрантки).

### **Основные направления гендерных экономических исследований, выполненные Н. М. Римашевской и под её руководством**

Можно утверждать, что большинство тем, изучаемых в рамках экономики гендера, были исследованы Н. М. Римашевской. Гендерно дифференцированные последствия перестройки социально-экономического уклада [13; 14] и влияние гендерного неравенства на макроэкономические и демографические последствия [15] были постоянным сюжетом ее работ. Автор пишет о двойной идеологии в эпоху реформ — официальной декларации гендерного равенства и патриархальности в реальной жизни [13, с. 256]. В своей монографии о секретах выживания человека в эпоху реформ [15] Н. М. Римашевская обобщает последствия реформ 1990-х гг. через гендерную призму и обсуждает вопросы обострения проблем безработицы и падения заработной платы, сбережений и доходов, разрастания бедности и возникновения феномена «социального дна», рост доходного неравенства и поляризацию благосостояния, депопуляции, сжимающийся потенциал здоровья населения, качественные характеристики населения и вопросы человеческого капитала будущих поколений. Отдельная глава описывает гендерные отношения в контексте взаимосвязи экономики и гендера, отношения и статусы на рынке труда и в семье через призму гендерных норм, здоровье мужчин и женщин как потенциала развития страны. Изучаются глобальные процессы обострения проблем

демографических и миграционных, бедности и неравенства, гендерных эффектов глобализации.

Вместе с соавторами Н. М. Римашевская неоднократно ставит вопрос о влиянии гендерных стереотипов на социально-экономическую жизнь общества и семей [16], подчеркивая усиление негативных гендерных стереотипов в эпоху «ренессанса патриархата» 1990-х годов. Труды Н. М. Римашевской и её коллег подтверждают наш тезис о том, что в социально-экономических гендерных исследованиях в России социальные нормы изучаются как фундамент гендерного экономического неравенства (разветвления на гендерную и феминистскую экономику по этому признаку не произошло).

Гендерное неравенство, по мнению Н. М. Римашевской, влияло на демографический кризис: «Гендерные стереотипы находятся в самом центре реальных механизмов, определяющих проблему демографического кризиса в России, аккумулирующем весь комплекс существующих в обществе взаимосвязей и влияний — экономических, политических, социальных, государственных и этнических» [16]. Она рассматривала влияние дискриминации женщин на состояние института семьи, уровень брачности, рождаемости и женского здоровья. Высокий уровень разводов в стране является следствием гендерного неравенства, что подтверждается тем фактом, что в 70% случаев инициатором разводов в современной России выступают женщины, а причиной развода — неудовлетворенность гендерным дисбалансом в распределении домашнего неоплачиваемого труда и ухода за детьми и другими родственниками [16]. Качество браков и риск разводов обсуждается Н. М. Римашевской в контексте социальных и профессиональных достижений супругов [17]. Она развивает концепцию жизненного цикла семьи П. Глика [18], выделяя экономико-демографические аспекты жизненного цикла семьи [15; 19].

Благодаря трудам Н. М. Римашевской в научном арсенале экономистов и демо-

графов появляются качественные социологические исследования (интервью и фокус-группы). Наряду с количественными данными на основе опросов и текущей статистики комбинированными методами исследуются вопросы супружеских отношений, разделения труда и принятия решений в домохозяйствах [17]. В более поздний период Н. М. Римашевская с соавторами занимается качеством жизни старших поколений и условиями активного долголетия в эпоху старения населения [20] в стране, в которой дисбаланс численности населения по полу в старших возрастах один из самых значительных в мире по причине высокого гендерного разрыва в ожидаемой продолжительности жизни.

Другой серьезной проблемой и следствием гендерного неравенства становится рост домашнего насилия [21]. К этой теме Н. М. Римашевская возвращалась неоднократно, понимая всю разрушительность данных практик [17], поддерживая практические меры предотвращения насилия<sup>1</sup> и исследования на эту тему [21], она вводит термин «социальная воронка», который символизирует деградацию уровня здоровья и благосостояния следующих поколений за счёт «наследования» проблем бедности и здоровья матерей. Таким образом, гендерное неравенство становится причиной снижения уровня человеческого капитала в настоящем и будущем страны [22; 23]. Более того, человеческий потенциал страны снижается из-за неэффективного распределения талантов, продиктованного гендерными стереотипами, а не реальными способностями индивида [16].

Гендерное неравенство на рынках труда рассматривается Н. М. Римашевской и соавторами [24; 25] как следствие горизонтальной и вертикальной гендерной сегрегации и роста нагрузки неоплачиваемым домашним трудом у женской половины населения. Сегрегация на рынке труда отслеживается методом структурного анализа, то есть соотношением жен-

щин и мужчин в разных сферах занятости, что демонстрирует наличие «женских» и «мужских» профессий. Также в исследованиях под ее руководством сделан вывод о том, что феминизированные сферы характеризуются более низкой оплатой труда. Вертикальная сегрегация оценивается долей женщин на руководящих позициях. Также большой вклад в гендерное неравенство на рынках труда внесло перераспределение власти в постсоветской России, её концентрация у малой доли предпринимателей и чиновников: перераспределение власти имело «гендерный окрас» [16]. Крах социалистической системы привел к снижению доли экономически активного населения среди женщин, что также усугубило гендерное неравенство. Более того, женщины зачастую становились жертвами «скрытой» безработицы, когда сотрудник отправлялся в продолжительный неоплачиваемый отпуск. Такие практики были особенно распространены в текстильной и швейной промышленности — глубоко феминизированных отраслях [26].

В своих научных работах Н. М. Римашевская не только выявляла гендерные проблемы как следствие экономических реформ, но и предлагала решение проблем. О реформировании социальной системы — системы здравоохранения, социальной защиты и пенсионного обеспечения, о необходимости повышения оплаты труда — автор рассуждает в своей монографии [15]. И пишет критический сравнительный материал о стратегиях социально-экономического развития страны в гендерном ракурсе — «программе Г. О. Грефа», «стратегии В. И. Ишаева», концепции учёных ИСЭПН РАН [26]. Позже автор пишет о сужении рамок обязательного социального страхования, уменьшении социальной компоненты в государственном бюджете, снижении уровня трансфертов, что негативно повлияет в первую очередь на положении женщин. Критикует введение плоской шкалы налога на доходы физических лиц; отмену страхования риска безработицы; введение единого со-

<sup>1</sup> Первый кризисный центр для женщин появился в ИСЭПН РАН [21].

циального налога вместо отдельных платежей в пенсионный, медицинский и социальный фонды; введение накопительной компоненты в трудовую пенсионную систему; монетизацию льгот [27].

**Влияние научной школы  
Н. М. Римашевской на социально-  
экономическую политику  
страны и первые попытки  
гендерного бюджетирования**

Выявляя и осозная глубину гендерного неравенства, Н. М. Римашевская не останавливалась на исследовательской работе, а стремилась реализовать полученные результаты в социально-экономической политике страны. Вспомним первые документы конца 1980-х — начала 1990-х гг. в области политики по улучшению положения женщин, матерей и отцов, семей с детьми и гендерного бюджетирования, которые увидели свет под ее руководством.

В конце 1980-х гг. Верховный Совет СССР инициировал создание Государственной программы по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства. Научную концепцию программы разрабатывал ИСЭПН РАН: директор Н. М. Римашевская и сотрудники института Н. К. Захарова и А. И. Посадская [28]. Работа над «Концепцией Государственной программы улучшения положения женщин, семьи, охраны материнства и детства», авторы осознают необходимость создания научной школы гендерных исследований. Нельзя сказать, что запрос государственных структур выступил решающим фактором в институционализации гендерных исследований в России, но оказал положительное влияние. МЦГИ проводит экспертную работу по заказу государственных органов и готовит доклады, комментарии к Постановлениям Комитета Верховного Совета РФ по делам женщин, семьи, материнства и детства, законопроект «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», прошедшего первое чтение [29].

Примечательно наличие отцовства в названии законопроекта, что указывает на сильный эгалитарный посыл закона. В целом, Н. М. Римашевская занимается именно гендерными исследованиями, в том смысле, что включает в фокус и женские проблемы, и мужские. Например, в случае развода мужские потери, согласно Н. М. Римашевской, даже превышают женские, так как мужчины преимущественно выполняют роль плательщиков алиментов [19]. По сути это были одни из первых в мире попытки внедрения гендерного бюджетирования, то есть учёта последствий налогового-бюджетной и фискальной политики для гендерного равенства [30].

Роль МЦГИ и лаборатории гендерных исследований в создании национального механизма по достижению гендерного равенства в 1990–2000-е гг. трудно переоценить. Исследователи разных научных направлений МЦГИ (Баллаева Е. А., Баскакова М. Е., Воронина О. А., Клименкова Т. А., Кочкина Е. В., Луныкова Л. Г., Малышева М. М., Мезенцева Е. Б., Хоткина З. А. и другие) сделали много для включения идей гендерного равенства в текущую политическую повестку. Хотя со второй половины 2000-х гг. спрос на разработку аналитических и программных материалов для развития национального механизма по достижению гендерного равенства уменьшился.

**Ключевая роль Н. М. Римашевской  
в институционализации гендерных  
исследований в России**

В 1990 г. сотрудники ИСЭПН АН СССР Н. К. Захарова и А. И. Посадская выдвигают идею, а директор Н. М. Римашевская поддерживает создание Центра гендерных исследований (ЦГИ) как подразделения Института. На базе ЦГИ создают открытый для широкой публики научный семинар по гендерным исследованиям «Женщина в политике и политика для женщин», что было продиктовано осознанием необходимости формирования женского общественного движения. Вскоре

после открытия на одном из семинаров ЦГИ с девизом «Демократия минус женщина — не демократия» создаётся ассоциация Независимой женской демократической инициативы. Изначально в ассоциацию вошли представительницы женских организаций 26 городов.

В 1991 г. ЦГИ в сотрудничестве с другими женскими организациями проводит Первый Независимый Женский Форум, посвящённый созданию неформальных женских структур в регионах России и развитию горизонтальных связей между ними. В результате была сформирована Женская информационная сеть и через год количество женских организаций в России многократно возросло. На втором Форуме в 1992 г., также инициированном ЦГИ, количество представительниц женских организаций возросло более чем в 2,5 раза. Помимо российских, участвовали и женские организации ближнего зарубежья: Белоруссии, Украины, Эстонии, Латвии, Узбекистана, Казахстана и других стран. В 1994 г. Центр был зарегистрирован как неправительственная некоммерческая женская организация, и в названии появилось слово «Московский» (МЦГИ).

Одним из важнейших направлений деятельности МЦГИ стало расширение институционализации гендерных исследований («Проект по институционализации МЦГИ» 1994–1996 гг., «Развитие сети комитетов по правам женщин в России и СНГ и женской электронной сети» совместно с Сетью женщин Восток — Запад, «Поддержка прав женщин в России» совместно с Фондом образования Лиги женщин-избирательниц США и другие). В рамках институционализации гендерных исследований в России важной задачей было повышение гендерной осведомленности в научных сообществах и обществе в целом, что возможно не только благодаря проведению семинаров, но и внедрению гендерных исследований в образовательные программы в рамках высшей школы. Сотрудники МЦГИ регулярно читали лекции в вузах России и других стран.

В 1996–1998 гг. МЦГИ проводит «Российские летние школы по женским и гендерным исследованиям» — серию летних школ по гендерным и женским исследованиям «Валдай-96» (совместно с Тверским государственным университетом), «Волга-97» (совместно с Самарским государственным университетом) и «Азов-98» (совместно с Государственным университетом Ростова-на-Дону). Особая организаторская роль здесь принадлежит З. А. Хоткиной [31]. Н. М. Римашевская непосредственно участвовала в циклах гендерных лекций МЦГИ в начале 2000-х гг. [31] (особая роль в организации этих циклов принадлежит М. М. Малышевой).

В 1996 г. Н. М. Римашевская инициирует создание журнала «Народонаселение», ставший площадкой для академического дискурса в сферах демографии, экономики и социологии и, в том числе, гендерных социально-экономических исследований. Как истинный учёный, она высоко ценит возможность исследователей работать с реальными данными, писала о большом значении развития гендерной статистики [32] и много лет реализовывала масштабный проект «Таганрог», который позволил исследователям собирать количественные и качественные социологические данные для изучения российского общества на примере среднестатистического города в разные социально-экономические эпохи.

### Проект «Таганрог»

Отдельного внимания заслуживает масштабный проект «Таганрог», исполняемый под руководством Н. М. Римашевской в течение 50 лет в 1967–2016 годах. Объектом исследования выступало население города Таганрога, дифференцированное по домохозяйствам и полу. Опрос включал такие данные, как показатели здоровья, занятости, доходов, расходов, сбережений, жилой площади, наличия имущества, состава семьи, образования, использования суточного времени и другие. «Дело всей жизни» Н. М. Римашевской, как называет проект

«Таганрог» академик РАН А.Г. Аганбегян [33, С. 5]. Профессор В.В. Локосов пишет: «Проект «Таганрог» — единственный и уникальный по широте социального исследования городского населения и полувековой его длительности... Помимо научного профессионализма, реализация столь громоздкого проекта требовала от его руководителя и недюжинных организаторских способностей. Об их наличии говорит не только длительность проекта и сложность его выполнения в условиях смены в нашей стране политического режима и социально-экономического уклада. Чтобы полнее осознать глубину общественных перемен и масштаб организаторских способностей Н.М. Римашевской, достаточно привести неполный перечень структур, чья поддержка была во многом определяющей для проекта на разных этапах его реализации. В этот перечень входят Отдел пропаганды ЦК КПСС (1967–1968), издательство «Наука» (1978–1979), Международный департамент Бюро цензов США (1993–1994), ТАСИС, Гётеборский университет, Шведская академия наук (1998–2000), Российский фонд фундаментальных исследований (2014–2016), а также, администрация города Таганрога, несмотря на кадровые ротации состава на всех этапах исследования» [33, с. 6].

Обследование охватывало широкий круг социально-экономических аспектов жизнедеятельности населения, в разные годы включая труд и занятость, оплату труда и доходы, общественные фонды потребления, жилищные и имущественные условия [34], расширенное понимание концепции благосостояния [35], то есть включение также показателей здоровья населения, включая информацию из медицинских карт респондентов [20; 36], и потребления домохозяйств [37], а также гендерного фактора (в виде распределения времени на оплачиваемый и неоплачиваемый труд и степени удовлетворённости женщин и мужчин сложившейся моделью, в процессе принятия решений домохозяйства), а на последнем этапе также потребительское и финансовое поведение, цифровое неравенство, социальную активность.

Одно из направлений проекта «Развитие семьи» было сфокусировано на анализе гендерных ролей дома и на рынке труда с учётом возраста семьи. Была выявлена негативная связь между повышением уровня квалификации женщин после вступления в брак и наличием детей. Кроме того, был идентифицирован более низкий уровень здоровья у женщин [38]. Отдельно следует отметить роль таганрогских исследований в развитии исследований бюджетов времени, которые осуществлялись в позднее советское и постсоветское время только силами Института социологии РАН и ИСЭПН РАН. Именно наблюдения использования суточного времени населением имеют большой потенциал в исследовании гендерного неравенства в развитых странах, где индикаторы образования и уровня занятости уже плохо работают на изучение гендерных разрывов в статусах и распределении ресурсов, их факторов и последствий.

### Заключение

Вклад Н.М. Римашевской в формирование и развитие гендерных исследований в России трудно переоценить. Сочетая в себе научную прозорливость и организаторские таланты, она сумела реализовать самое продолжительное и глубокое социально-экономическое исследование в СССР и России — проект «Таганрог», обнаружить социально-экономические факторы и последствия гендерного неравенства, а также наблюдать усугубление его проблем в условиях крушения советской системы и становления рыночных институтов. Не только научные, но и организаторские, и человеческие качества Н.М. Римашевской сыграли важнейшую роль в создании научной школы гендерных исследований в Москве на базе привлечения старых (проект «Таганрог») и новых (некоммерческие и научные международные и российские фонды) ресурсов. «Труд всей жизни» Н.М. Римашевской, в частности, позволил ей сформировать подход и методологию гендерных

исследований в России. Выступая свидетелем гендерного кризиса, разразившегося в стране, Н.М.Римашевская сумела институализировать в научном и общественном сообществе такую сложную тему, как гендерные исследования. Когда в целом идеи феминизма и гендерного равенства не были созвучны общенациональным настроениям, она смогла продвигать гендерные инициативы и проекты в госструктурах, наладить сотрудничество с международными организациями, такими как ООН.

Н. М. Римашевская принадлежала к поколению российских исследователей в области социальной экономики, которые использовали преимущественно статистические методы в своих исследованиях и в меньшей степени работали с эконометрическим моделированием факторов и последствий изменений в общественной жизни и экономике или сложными математическими моделями экономиче-

ского роста и развития в контексте гендерных и других социальных вопросов. Но обладание системным взглядом на социальные последствия экономических реформ для разных групп населения, великолепным владением социально-экономической статистикой, чувствительностью к социально острым научным вопросам позволило Н.М.Римашевской стать генератором идей и автором комплексного подхода в реализации разных научных направлений в экономических гендерных исследованиях. Рисуя целостную картину гендерных дисбалансов и гендерной асимметрии в экономике на макро- и микроуровнях, обостряющихся в период реформ, она активно продвигала стратегические политические решения в области улучшения качества жизни женщин и мужчин в России и продвижения гендерного равенства как инструмента экономического процветания и демографического развития.

### **Литература и Интернет-источники**

1. **Jacobsen, J.P.** Advanced introduction to feminist economics: Elgar advanced introductions / J. P. Jacobsen. — Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA: Edward Elgar Publishing. — 2020. — 171 p.
2. **Римашевская, Н.М.** Бедность и маргинализация населения / Н.М. Римашевская // Социологические исследования. — 2004. — № 4. — С. 33–43.
3. **Карапетян, А.Н.** Вопросы повышения репрезентативности бюджетных обследований / А.Н. Карапетян, Н.М. Римашевская // Вопросы труда. — 1959. — № 4. — С. 221.
4. **Римашевская, Н.М.** Методологические вопросы исследования сбережений населения / Н.М. Римашевская, О.Л. Рогова // Экономика и математические методы. — 1974. — Т. 10. — № 5. — С. 868.
5. **Римашевская, Н.М.** О методах выявления устойчивых типов потребления / Н.М. Римашевская, Л.А. Левкова // Социологические исследования. — 1978. — № 2. — С. 21–27.
6. **Rimashevskaya, N.M.** Family Development and Its Welfare Dynamics / N. M. Rimashevskaya // The bulletin of USSR SO AN. — 1987. — Vol. 12. — P. 76.
7. **Можина, М.А.** Благополучие, распределительные отношения и проблемы оптимального развития экономики социалистического общества / М.А. Можина, Н.Е. Рабкина, Н.М. Римашевская // Экономика и математические методы. — 1980. — Т. 16. — № 3. — С. 418–434.
8. **Общественные науки и здравоохранение** / отв. ред. О.П. Щепин. — Москва : Наука, 1987. — 262 с.
9. **Посадская, А.И.** Как мы решаем женский вопрос / А.И. Посадская, Н.М. Римашевская, Н.К. Захарова // Коммунист. — 1989. — № 4. — С. 56–65.



10. **Benería, L.** Gender, development, and globalization: economics as if all people mattered. Gender, development, and globalization / L. Benería, G. Berik, M. Floro.— London : Routledge, Taylor & Francis Group, 2016.— 319 p.
11. **Bandara, A.** The Economic Cost of Gender Gaps in Effective Labor: Africa's Missing Growth Reserve / A. Bandara // *Feminist Economics*.— 2015.— Vol. 21.— No. 2.— P. 162–186.
12. **Basu, B.** Do institutional norms affect behavioral preferences: A view from gender bias in the intra-household expenditure allocation in Iran / B. Basu // *Economic Modelling*.— 2021.— Vol. 97.— P. 118–134.
13. **Римашевская, Н.М.** Гендерные аспекты социально-экономических трансформаций // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / под общ. ред. М.М. Малышевой.— Москва : Academia, 2001.— С. 243–258.
14. **Римашевская, Н.М.** Гендер и экономический переход в России (на примере таганрогских исследований) // Гендерные аспекты социальной трансформации / Н.М. Римашевская.— Москва : ИСЭПН РАН, 1996.— С. 25–40.
15. **Римашевская, Н.М.** Человек и реформы: секреты выживания / Н.М. Римашевская.— Москва : ИСЭПН РАН.— 2003.— 392 с.
16. **Римашевская, Н.М.** Гендерные стереотипы в меняющемся обществе. Опыт комплексного социального исследований / Н.М. Римашевская.— Москва : Наука.— 270 с.
17. **Римашевская, Н.М.** Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году: монография / Н.М. Римашевская, Д. Ванной, М. Малышева [и др.]; под отв. ред. Н.М. Римашевской.— Москва : Academia, 1999.— 271 с.
18. **Glick, P. C.** Updating the Life Cycle of the Family / P. C. Glick // *Journal of Marriage and the Family*.— 1977.— Vol. 39.— No. 1.— P. 5.
19. **Римашевская, Н.М.** Жизненный цикл семьи / Н.М. Римашевская // Бедность: взгляд ученых на проблему. Демография и социология. Т. 10.— Москва : ИСЭПН РАН, 1994.— С. 137.
20. **Римашевская, Н.М.** Народное благосостояние. Тенденции и перспективы / Н.М. Римашевская.— Москва : ИСЭПН РАН, 1991.— 254 с.
21. **Римашевская, Н.М.** Разорвать круг молчания... О насилии в отношении женщин / Н.М. Римашевская.— Москва : КомКнига, 2005.— 348 с.
22. **Римашевская, Н.М.** Положение детей и качество человеческого потенциала в России / Н.М. Римашевская // *Народонаселение*.— 2002.— № 3.— С. 5.
23. **Римашевская, Н.М.** Здоровье населения: проблемы и пути решения (сборник статей) / Н.М. Римашевская.— Москва : ИСЭПН РАН, 2010.— 156 с.
24. **Хоткина, З.А.** Женщина на рынке труда / З.А. Хоткина // *Общественные науки*.— 1992.— № 3— С. 17.
25. **Хоткина, З.А.** Женщина на рынке труда и просто на рынке (Права женщин в сфере неформальной занятости) // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам анкетного опроса) / З.А. Хоткина.— Москва : МЦГИ, ИСЭПН РАН, 1998.— С. 217–234.
26. **Римашевская, Н.М.** Гендерные аспекты социально-экономического развития России // Экономика и социальная политика: гендерное измерение. Курс лекций / под общ. ред. М.М. Малышевой.— Москва : Academia, 2002.— С. 9–21.
27. **Римашевская, Н.М.** Реформирование социальной сферы в контексте гендерных отношений // Гендер как инструмент познания и преобразования общества. Материалы международной конференции «Гендерные исследования: люди и темы, которые объединяют общество». (Москва, 4–5 апреля 2005 г.) / ред.— сост. Е.А. Баллаева, О.А. Воронина, Л.Г. Луныкова.— Москва : РОО МЦГИ при участии ООО «Солтэкс», 2006.— С. 58–69.

28. **Римашевская, Н. М.** Концепция государственной программы улучшения положения женщин, семьи, охраны материнства и детства / Н. М. Римашевская, А. И. Посадская, Н. К. Захарова. — Москва : ИСЭПН РАН, 1992. — 33 с.
29. **Клименкова, Т.** Московский центр гендерных исследований (МЦГИ) / Т. Клименкова, Л. Лунякова. — URL: <http://www.owl.ru/win/women/aiwo/mcgi.htm> (дата обращения: 15.02.2022).
30. **Berik, G.** The Routledge handbook of feminist economics / G. Berik, E. Kongar // Routledge international handbooks. — Abingdon, Oxon; New York, NY : Routledge, 2021. — 1 p.
31. **Хоткина, З. А.** Женщина, гендер, культура / З. А. Хоткина, Н. Л. Пушкарева, Е. И. Трофимова. — Москва : МЦГИ. — 1999. — 367 с.
32. **Баскакова, М. Е.** Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики / М. Е. Баскакова. — Москва : Едиториал УРСС, 2004. — 336 с.
33. **Римашевская, Н. М.** Таганрогские исследования: полвека спустя. / Н. М. Римашевская, В. В. Локосов. — Москва : Экономическое образование, 2017. — 288 с.
34. **Римашевская, Н. М.** Семья, труд, доходы и потребление (Таганрогские исследования) / Н. М. Римашевская, И. А. Герасимова, В. Г. Копнина. — Москва : Наука, 1977. — 210 с.
35. **Римашевская, Н. М.** Народное благосостояние: методология и методика исследования / Н. М. Римашевская, Л. А. Оников. — Москва : Наука, 1988. — 302 с.
36. **Римашевская, Н. М.** Социально-экономические исследования благосостояния, образа и уровня жизни населения / Н. М. Римашевская, В. В. Пациорковский. — Москва : ИСЭПН РАН, 1992. — 216 с.
37. **Rimashevskaya, N. M.** People's wellbeing in the USSR: Trends and Prospects / N. M. Rimashevskaya. — Moscow: Nauka, 1989. — 191 p.
38. **Римашевская, Н. М.** Актуальные проблемы положения женщины (по материалам экономико-социологического исследования) / Н. М. Римашевская // Социалистический труд. — 1987. — № 7. — С. 50–58.

**Сведения об авторах:**

*Калабихина Ирина Евгеньевна*, д.э.н., проф., зав. кафедрой народонаселения экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.  
Контактная информация: e-mail: [ikalabikhina@yandex.ru](mailto:ikalabikhina@yandex.ru); ORCID: 0000-0002-3958-6630; РИНЦ Author ID: 73712.

*Ребрей Софья Михайловна*, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики факультета международных отношений Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: [sofiarebrey@gmail.com](mailto:sofiarebrey@gmail.com); ORCID: 0000-0002-6244-4497; РИНЦ Author ID: 642753.

DOI: 10.19181/population.2022.25.2.11

## CONTRIBUTION OF N. M. RIMASHEVSKAYA TO DEVELOPMENT OF GENDER ECONOMIC RESEARCH

Irina E. Kalabikhina<sup>1</sup>, Sofia M. Rebrey<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Lomonosov Moscow State University

(1, bld. 46 Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation, 119991)

<sup>2</sup>MGIMO University

(76 prospect Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119454)

\*E-mail: [sofiarebrey@gmail.com](mailto:sofiarebrey@gmail.com)

### For citation:

Kalabikhina I.E., Rebrey S.M. Contribution of N.M. Rimashevskaya to development of gender economic research. *Narodonaselenie [Population]*. 2022. Vol. 25. No. 2. P. 128-141. DOI: 10.19181/population.2022.25.2.11. (in Russ.)

**Abstract.** *The article is devoted to the contribution of the great Russian scholar economist N.M. Rimashevskaya to development of gender economic studies in the USSR and in Russia. N.M. Rimashevskaya found a scientific school of gender studies in the USSR, then developed it in Russia, amid the changing economic and socio-political order. The authors consider the scientific and socio-political path of N.M. Rimashevskaya and the directions of her work in the field of gender economic studies in the Soviet, transitional periods and in the new Millennium. The article shows the role of N.M. Rimashevskaya in institutionalization of gender studies in the USSR and Russia, in particular, in creation of the Moscow Center for Gender Studies, academic journal "Population", in conducting the Taganrog project, which is unique in terms of duration and its socio-economic and gender analysis' depth. Ahead of the spread of the gender agenda among international organizations such as the UN, as early as in the 1960s and 1970s, N.M. Rimashevskaya conducted gender comparison of the daily time-use and its distribution to paid and unpaid work based on the data collected in Taganrog, predetermining one of the most relevant areas for development of gender economic analysis and gender budgeting, as well as economic analysis in general. The article also pays attention to the research and development of strategic concepts concerning the country's socio-economic policy and the programs carried out by the Moscow Center for Gender Studies. The impact of the scientific school of gender studies in Moscow on the formation and institutionalization of women's social and political movements in the newly formed democracy in the early 1990s also deserves a special attention. And finally, the key areas of economic research on gender inequality conducted under the leadership of N.M. Rimashevskaya are structured and described.*

**Keywords:** *gender inequality, gender economic studies, N.M. Rimashevskaya, Moscow school of gender studies, gender economic theory.*

**References and Internet sources**

1. Jacobsen J.P. The economics of gender. Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA. Edward Elgar Publishing. 2020. 171 p.
2. Rimashevskaya N.M. Bednost' i marginalizatsiya naseleniya [Poverty and marginalization of population]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya [Sociological Studies]*. 2004. No. 4. P. 33–43. (in Russ.)
3. Karapetyan A. N., Rimashevskaya N.M. Voprosy povysheniya reprezentativnosti budgetnykh obsledovaniy [On the issues of enhancing budget surveys representativeness]. *Voprosy truda [Labor Issues]*. 1959. No. 4. P. 221. (in Russ.)
4. Rimashevskaya N. M., Rogova O.L. Metodologicheskiye voprosy issledovaniya sberezheniya naseleniya [Methodological issues of population savings research]. *Ekonomika i matematicheskiye metody [Economics and Mathematical Methods]*. 1974. Vol. 10. No. 5. P. 868. (in Russ.)
5. Rimashevskaya N. M., Levkova L.A. O metodah vyyavleniya ustoichivyykh tipov potrebleniya [On methods for identification of stable consumption types]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya [Sociological Studies]*. 1978. No. 2. P. 21–27. (in Russ.)
6. Rimashevskaya N.M. Family development and its welfare dynamics. *Bulletin of SSSR SO AN [News of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences]*. 1987. No. 12. P. 76.
7. Mozhina M. A., Rabkina N.E., Rimashevskaya N.M. Blagosostoyaniye, raspredelitel'nyye otnosheniya i problemy optimal'nogo razvitiya ekonomiki sotsialisticheskogo obshchestva [Welfare, distributive relations and the issues of optimal development of the socialist society economy]. *Ekonomika i matematicheskiye metody [Economics and Mathematical Methods]*. 1980. Vol. 16. No.3 P. 418–434. (in Russ.)
8. Obshchestvennyye nauki i zdavoohraneniye. [*Social Sciences and Health Care*]. Moscow. Nauka [Science]. 1987. 262 p. (in Russ.)
9. Posadskaya A. I., Rimashevskaya N.M., Zakharova N.K. Kak my reshayem zhenskij vopros [How we solve women's question]. *Kommunist [Communist]*. 1989. No. 4. P. 56–65. (in Russ.)
10. Benería L., Berik G., Floro M. Gender, development, and globalization: economics as if all people mattered. London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. 319 p.
11. Bandara A. The economic cost of gender gaps in effective labor: Africa's missing growth reserve. *Feminist Economics*. 2015. Vol. 21. No. 2. P. 162–186.
12. Basu B. Do institutional norms affect behavioral preferences: A view from gender bias in the intra-household expenditure allocation in Iran. *Economic Modelling*. 2021. Vol. 97. P. 118–134.
13. Rimashevskaya N.M. Gendernyye aspekty sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Gender aspects of the socio-economic development of Russia]. *Ekonomika i sotsial'naya politika: gendernoye izmereniye [Economics and social policy: gender dimension]*. A course of lectures. Under the general editorship of M.M. Malysheva. Moscow. Academia. 2002. P. 9–21. (in Russ.)
14. Rimashevskaya N.M. Gender I ekonomicheskii perehod v Rossii (na primere taganrogskikh issledovaniy) [Gender and economic transition in Russia (based on Taganrog studies)]. *Gendernyye aspekty sotsial'noy transformatsii [Gender Aspects of the Social Transformations]*. ISEPN RAN [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 1996. P. 25–40. (in Russ.)
15. Rimashevskaya N.M. Chelovek i reformy: sekrety vyzhivaniya. [*Person and Reforms: The Secrets of Survival*]. ISEPN RAN [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow 2003. 392 p. (in Russ.)
16. Rimashevskaya N.M. Gendernyye stereotipy v menyayushchemsya obshchestve. Opyt kompleksnogo sotsial'nogo issledovaniya. [*Gender Stereotypes in the Changing Society. Experience of a Complex Social Study*]. Moscow. Nauka [Science]. 2009. 270 p. (in Russ.)
17. Rimashevskaya N., Vannoy D., Malysheva M., Cubbins L., Meshcherkina E., Pisklakova M. Okno v russkuyu chastnuyu zhizn'. Supruzheskiye pary v 1996 godu. [*A Look into the Russian Private Life. Married Couples in 1996*]. Moscow. Academia. 1999. 271 p. (in Russ.)

18. Glick P. C. Updating the life cycle of the family. *Journal of Marriage and the Family*. 1977. Vol. 39, No. 1. P. 5.
19. Rimashevskaya N. M. Zhiznennyj tsikl sem'i. [Family lifecycle]. Bednost': vzglyad uchenykh na problemu. Demografiya i sotsiologiya. [Poverty: Researchers' Viewpoint. Demography and Sociology]. Vol. 10. ISEPN RAN [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 1994. P. 137. (in Russ.)
20. Rimashevskaya N. M. Narodnoe blagosostoyanie Tendentsii i perspektivy. [People's Well-Being. Trends and Prospects]. ISEPN RAN [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 1991. 254 p. (in Russ.)
21. Rimashevskaya N. M. Razorvat' krug molchaniya... O nasilii v otnoshenii zhenshchin. [To Break the Circle of Silence. On Violence against Women]. Moscow. KomKniga. 2005. 348 p. (in Russ.)
22. Rimashevskaya N. M. Polozhenie detey i kachestvo chelovecheskogo potentsiala v Rossii [The situation of children and the quality of human potential in Russia]. Narodonaselenie [Population]. 2002. No. 3. P. 5. (in Russ.)
23. Rimashevskaya N. M. (ed.). Zdorov'ye naseleniya: problemy i puti resheniya. [Population Health: Problems and Solutions]. ISEPN RAN [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 2010. 156 p. (in Russ.)
24. Khotkina Z. A. Zhenshhina na rynke truda: Obshhestvennyye nauki [A woman on the labor market. [Social Sciences]. 1992. No. 3. P. 17. (in Russ.)
25. Khotkina Z. A. Zhenshhina na rynke truda i prosto na rynke (Prava zhenshchin v sfere neformal'noj zanyatosti) [A woman on the labor market and just on the market (Women's rights in the field of informal employment)]. Prava zhenshchin v Rossii: issledovaniye real'noj praktiki ikh soblyudeniya i massovogo soznaniya (po rezul'tatam anketnogo oprosa) [Women's Rights in Russia: a Study of the Real Practice of Their Observance and Mass Awareness (Based on the Results of a Questionnaire Survey)]. MCGI, In-t sotsial'no-ekonomicheskikh problem narodonaseleniya RAN [Moscow Center for Gender Studies, Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 1998. P. 217–234. (in Russ.)
26. Rimashevskaya N. M. Gendernyye aspekty sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Gender aspects of the socio-economic development of Russia]. Ekonomika i sotsial'naya politika: gendernoye izmereniye. [Economics and Social Policy: Gender Dimension]. A course of lectures. Ed. M. M. Malysheva. Moscow. Academia. 2002. P. 9–21. (in Russ.)
27. Rimashevskaya N. M. Reformirovaniye sotsial'noj sfery v kontekste gendernykh otnoshenij [Reforming the social sphere in the context of gender relations]. Gender kak instrument poznaniya i preobrazovaniya obshhestva. [Gender as an Instrument of Cognition and Transformation of Society] Materialy mezhdunarodnoj konferentsii «Gendernyye issledovaniya: lyudi i temy, kotoryye ob'edinyayut obshhestvo» [Proceedings of the international conference Gender Studies: People and Topics that Consolidate Society]. Moscow. 4–5 April 2005. Moscow ROO MTSGI pri uchastii OOO «Solteks» [Center for Gender Studies with participation of Solteks]. Moscow. 2006. P. 58–69. (in Russ.)
28. Rimashevskaya N. M., Posadskaya A. I., Zaharova N. K. Konceptsiya gosudarstvennoj programmy uluchsheniya polozheniya zhenshchin, sem'i, oxhrany materinstva i detstva [Concept of the State Program for Improvement of the Position of Women, Family, Maternity and Childhood]. ISEPN RAN. [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 1992. 33 p. (in Russ.)
29. Klimenkova T., Lunyakova L. Moskovskij tsentr gendernykh issledovaniy (MCGI) [Moscow Center for Gender Studies (MCGS)]. Available at: <http://www.owl.ru/win/women/aiwo/mcgi.htm> (Accessed: 15 February 2022). (in Russ.)
30. Berik G., Kongar E. *The Routledge Handbook of Feminist Economics*. Routledge international handbooks. Abingdon, Oxon, New York. New York. Routledge. 2021. 1 p.
31. Khotkina Z. A., Pushkareva N. L., Trofimova E. I. Zhenshhina, gender, kul'tura [Woman, Gender, Culture]. MCGI [Moscow Center for Gender Studies]. Moscow. 1999. 367 p. (in Russ.)

32. Baskakova M.E. *Gendernoye neravenstvo v sovremennoj Rossii skvoz' prizmu statistiki* [*Gender Inequality in Modern Russia through the Prism of Statistics*]. Moscow. Editorial URSS. 2004. 336 p. (in Russ.)
33. Rimashevskaya N.M., Lokosov V.V. (Eds.). *Taganrogskiy issledovaniya: polveka spustya* [*Taganrog Studies: Half a Century Later*]. Moscow. Ekonomicheskoye obrazovaniye [Economic Education]. 2017. 288 p. (in Russ.)
34. Rimashevskaya N.M., Gerasimova I.A., Kopnina V.G. *Sem'ya, trud, potrebleniye* (Taganrogskie issledovaniya). [*Family, Labor, Income and Consumption (Taganrog Studies)*]. Moscow. Nauka [Science]. 1977. 210 p. (in Russ.)
35. Rimashevskaya N.M., Onikov L.A. *Narodnoye blagosostoyaniye: metodologiya i metodika issledovaniya* [*National Well-Being: Methodology and Methods of Research*]. Moscow. Nauka [Science]. 1988. 302 p. (in Russ.)
36. Rimashevskaya N.M., Patsiorkovsky V.V. *Sotsial'no-ekonomicheskiye issledovaniya blagosostoyaniya, obraza i urovnya zhizni naseleniya* [*Socio-Economic Studies of Well-Being, Lifestyles and Living Standards of Population*]. ISEPN RAN [Institute of Socio-Economic Studies of Population RAS]. Moscow. 1992. 216 p. (in Russ.)
37. Rimashevskaya N.M. *People's Well-Being in the USSR: Trends and Prospects*. Moscow. Nauka [Science]. 1989. 191 p.
38. Rimashevskaya N.M. *Aktual'nyye problemy polozheniya zhenshchiny (po materialam ekonomiko-sotsiologicheskogo issledovaniya)*. [Current issues of the status of women (based on the materials of economic and sociological study)]. *Sotsialisticheskij trud* [*Socialist Labor*]. 1987. No.7. P.50–58. (in Russ.)

**Information about the authors:**

*Kalabikhina Irina Evgenievna*, Doctor of Economics, Professor, Head of Chair, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

*Contact information*: e-mail: [ikalabikhina@yandex.ru](mailto:ikalabikhina@yandex.ru); ORCID: 0000-0002-3958-6630; Elibrary Author ID: 73712.

*Rebrey Sofia Mikhailovna*, Candidate of Economics, Associate Professor, MGIMO-University, Moscow, Russia.

*Contact information*: e-mail: [sofiarebrey@gmail.com](mailto:sofiarebrey@gmail.com); ORCID: 0000-0002-6244-4497; Elibrary Author ID: 642753.

Статья поступила в редакцию 01.03.2022, одобрена 24.05.2022, опубликована 30.06.2022.