

DOI: 10.19181/population.2021.24.3.14

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В РОССИИ В 2015–2021 ГОДАХ

Мигранова Л. А.

Институт социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН
(117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32)

E-mail: lmigranova@mail.ru

Финансирование:

Исследование выполнено в соответствии с планом НИР ИСЭПН ФНИСЦ РАН.

Для цитирования:

Мигранова Л.А. Заработная плата в России в 2015–2021 годах // Народонаселение.– 2021.– Т. 24.– № 3.– С. 175-190. DOI: 10.19181/population.2021.24.3.14.

Аннотация. В статье представлен анализ динамики заработной платы в России в 2015–2020 гг. и в первой половине 2021 года. В 2018 г. Росстат изменил методологию расчёта отдельных статей Баланса денежных доходов и расходов населения. Это касалось и статьи оплата труда, из которой были исключены скрытая (официально не учтённая) заработная плата и прочие денежные поступления, а также выделен фонд оплаты труда работников организаций. Кроме того, Росстат разработал методику оценки средней заработной платы всех наёмных работников (организаций, работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц) и опубликовал результаты за 2015–2021 гг. В статье представлена также оценка автора средней заработной платы работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц за 2018–2021 гг. Средняя заработная плата этой категории работающих в 2020 г. составляла 72,9% от средней заработной платы всех наёмных работников и 60,2% от зарплаты работников организаций. В виду отсутствия официальных данных о дифференциации заработной платы всех наёмных работников в статье представлены два варианта её оценки за 2017–2019 гг. с использованием первичных данных Выборочных наблюдений доходов населения (ВНДН). В 2019 г. коэффициент фондов по разным алгоритмам расчёта составлял 18,5 и 15,7 раза против 13 раз среди работников организаций. Представлен анализ влияния МРОТ на уровень и дифференциацию заработной платы.

Ключевые слова: наёмные работники, уровень и дифференциация заработной платы, минимальная оплата труда, выборочные обследования Росстата.

Введение

В 2018 г. Росстат принял новую методику расчёта показателей денежных доходов населения по отдельным источникам Баланса денежных доходов и расходов населения (БДДРН). В ней уточнены статьи «оплата труда наёмных работников» и «доходы от предпринимательской деятельности». В последней теперь учитываются доходы только самого индивидуального предпринимателя, а средства на оплату труда его персонала отражаются в статье «оплата труда наёмных работников». В эту же статью также входит оценка средств на оплату труда работающих без оформления договоров и иностранных работников, ранее не отражаемых в отчетности организаций, физических лиц, занятых в фермерских хозяйствах. Теперь доходы от сдачи жилья и другого имущества в аренду, авторские и другие вознаграждения входят в предпринимательские доходы, а из БДДРН исключены доходы от продажи иностранной валюты и расходы на покупку недвижимости на вторичном рынке жилья. Это позволило сократить объёмы «ненаблюдаемых статистическим учётом доходов» и изменить структуру денежных доходов по источникам поступлений. Это нашло отражение в БДРН за 2018 г. и в последующие годы. Новая методика расчёта учла те недостатки, о которых говорили специалисты многие годы [1. С. 25–34]. Двумя годами раньше Росстат разработал методику оценки средней зарплаты всех наёмных работников, работающих в организациях, у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц¹.

Новый этап в методологии разработки минимальных социальных стандартов начался с принятия Федерального закона от 29.12.2020 № 473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Это касается закона № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 (в последней редакции 2018 г.) и закона

№ 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000. В Статье 1 этого закона дано новое определение прожиточного минимума (ПМ): «минимальная необходимая для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина». Вместо расчёта минимальной потребительской корзины ПМ с 2021 г. устанавливается законом в соотношении с величиной медианного среднедушевого дохода, которое сложилось между ПМ в среднем на душу населения и медианным денежным душевым доходом населения России за январь-сентябрь 2020 г., — 44,2%, а его величина на 2021 г. рассчитана по величине медианного душевого дохода населения в целом по России за 2019 год. ПМ трудоспособного населения установлен этим законом из соотношения со среднедушевым ПМ в размере 109%, что выше, чем в 2019 г. (108,4%), когда оно было самым большим за последние годы [2. С. 197]. Новая методика ПМ основана на показателе, рассчитанном по ряду распределения населения России по денежному душевому доходу, который, в свою очередь, является оценочным². Она не прошла не только широкого научного и общественного обсуждения, но и экспертизы ведущих специалистов в этой области³. Статья 3 закона касается минимального размера оплаты труда (МРОТ), который с 2021 г. исчисляется в процентах к медианной заработной плате. В целом по России МРОТ на очередной год устанавливается на уровне 42% от медианной заработной платы в предыдущем году, и не может быть ниже ПМ трудоспособного населения (ПМтр). С 1 января 2021 г. МРОТ определен по данным Пенсионного фонда России в сумме 12792 рублей в месяц.

Цели исследования: 1) проанализировать динамику заработной платы в России за 2015–2020 гг. и первую половину 2021 г.;

² Методика построения ряда распределения населения по размеру среднедушевого денежного дохода // Росстат: [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 25.03.2021.).

³ Экономист Вячеслав Бобков: об отказе государства от продовольственной корзины // Еженедельник «Аргументы Недели». — № 11(755). — 24–30 марта 2021 года.

2) оценить среднюю заработную плату работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц; выявить неравенство в оплате труда между всеми наёмными работниками, работниками организаций, работающими у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц; 3) рассчитать дифференциацию заработной платы всех наёмных работников России с использованием логарифмически-нормальной функции; 4) оценить влияние МРОТ на неравенство в заработной плате и на её стимулирующую функцию.

Динамика средней заработной платы работников России

В 2019 г. Росстат пересчитал структуру денежных доходов населения страны за 2018 г. в соответствии с Методологически-

ми положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения (с изменениями от 20.11.2018)⁴. В результате общий фонд оплаты труда наёмных работников в 2018 г. сократился на 22482,1 млрд. рублей за счёт исключения из него скрытой, официально неучтённой заработной платы и прочих денежных поступлений, при этом доля оплаты труда в общем объёме денежных доходов населения России снизилась с 67% до 57,4%. Кроме того, из общего фонда оплаты труда выделены средства на оплату труда работников организаций (22915,8 млрд. рублей). Одновременно доля «прочих денежных поступлений» в структуре денежных доходов населения России выросла с 3,2% до 12,8%, а их объём увеличился в 4 раза (табл. 1).

⁴ Утверждены приказом Росстата от 02.07.2014 № 465 с изменениями от 20.11.2018 № 680.

Таблица 1
Объём и структура денежных доходов населения России по источникам поступления

Table 1
Volume and structure of monetary income of the Russia population by income sources

Год	Всего денежных доходов, млрд. рублей /%	В том числе:					
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда	из нее зарплата работников организаций	социальные выплаты	доходы от собственности	прочие денежные поступления
2018	58458,7	3565,9	33555,3	22915,8	11165,6	26891	7482,7
	100,0	6,1	57,4	39,2	19,1	4,6	12,8
2019	62076,2	3724,6	35818,0	25202,9	11732,4	3165,9	7635,4
	100,0	6,0	57,7	40,6	18,9	5,1	12,3
2020	62814,0	3266,3	36683,4	24937,2	13065,3	2701,0	7286,4
	100,0	5,2	58,4	39,7	20,8	4,3	11,6
*2021 1-е полугодие	30905,2	1740,4	19127,1	14041,6	6164,9	1102,9	2769,9
	100	5,6	61,9	45,4	19,9	3,6	9,0
Справочно: старая методология, %							
2018	100,0	6,1	67,0**	-	19,1	4,6	3,2

*Предварительные данные.

**Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату и прочие денежные поступления, нераспределенные по статьям формирования денежных доходов населения.

Источники: 1) Социально-экономическое положение России 2019, 2020: Стат. сб. (январь-декабрь); 2021 (январь-июнь). 2) Социальное положение и уровень жизни населения России 2019: Стат. сб. // Росстат: [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/официальная статистика](https://rosstat.gov.ru/официальная_статистика) (дата обращения: 30.07.2021.).

В 2019 г. в структуре денежных доходов населения России доля общего фонда оплаты труда наёмных работников выросла всего до 57,7%, а доля фонда оплаты труда (ФОТ) работников организаций — до 40,6%. В 2020 г., несмотря на пандемию, общий объём денежных доходов населения России составлял 101,2% к уровню 2019 г., общий ФОТ — 102,4% и ФОТ работников организаций — 98,9%. Доля оплаты труда в структуре денежных доходов выросла до 58,4%, а доля ФОТ работников организаций снизилась до 39,7%. В первом полугодии 2021 г. аналогичные показатели по предварительным данным Росстата составляли 61,9% и 45,4%.

Динамику среднемесячной начисленной заработной платы теперь отражают

показатели — заработная плата работников по полному кругу организаций и заработная плата всех наёмных работников (работников организаций, работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц) (табл. 2). В период 2015–2019 гг. средняя начисленная заработная плата всех наёмных работников увеличилась на 30,1%, самые высокие темпы роста были зафиксированы в 2018 г. (109,6%). Динамика ПМтр была менее интенсивная, в целом за 4 года он вырос всего на 13%. В результате соотношение средней заработной платы наёмных работников с ПМтр увеличилось с 2,94 до 3,38 раза. В 2020 г. темпы роста заработной платы несколько выросли (106,1% против 105,4% в 2019

Динамика средней заработной платы в 2015–2021 годах

Таблица 2

Table 2

Dynamics of average wages in 2015–2021

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021*
ПМ трудоспособного населения, рублей в месяц	10455	10598	10899	11125	11809	12235	12702
Средняя начисленная заработная плата всех наёмных работников, рублей в месяц	30694	32633	34574	37889	39921	42366	45041
– то же в % к предыдущему периоду	-	106,3	105,9	109,6	105,4	106,1	108,9 ¹⁾
– то же в % к ПМтр	293,6	307,9	317,2	340,6	338,1	346,3	354,6
Средняя начисленная заработная плата работников организаций, рублей в месяц	34030	36709	39167	43724	47867	51352	54595
– то же в % к предыдущему году	-	107,9	106,7	111,6	109,5	107,3	109,4 ¹⁾
– то же в % к ПМтр	325,5	346,4	359,4	393,0	405,3	419,7	429,8
– то же в % к заработной плате всех работников	110,9	112,5	113,3	115,4	119,9	121,2	121,2
Средняя начисленная заработная плата работающих у индивидуальных предпринимателей и у физических лиц, рублей в месяц**	29430	28635	30890	30368
– то же в % к предыдущему году	-	97,3	107,9	100,5 ¹⁾
– то же в % к ПМтр	264,5	242,5	252,5	239,1
– то же в % к заработной плате всех работников	77,7	71,7	72,9	67,4
– то же в % к заработной плате в организациях	67,3	59,8	60,2	55,6
Реальная заработная плата, % к предыдущему году	91,0	100,8	103,4	108,5	104,8	103,8	103,4 ¹⁾
Индекс физического объема ВВП в ценах 2016 г., % к предыдущему году	98,0	100,2	101,8	102,8	102,0	97,6	106,7 ¹⁾
Индекс производительности труда в целом по экономике, % к предыдущему году	98,7	100,1	102,1	103,1	102,6

*I полугодие 2021 года.

**Расчёты автора.

¹⁾ к соответствующему периоду 2020 года.

Источник: данные Росстата: [сайт].— URL: [https://rosstat.gov.ru/официальная статистика](https://rosstat.gov.ru/официальная_статистика) (дата обращения: 29.07.2021.).

г), и соотношение с ПМтр увеличилось до 3,46 раза. В I полугодии 2021 г. заработная плата всех наёмных работников в соотношении с I полугодием 2020 г. увеличилась на 8,9%, и в соотношении с ПМтр выросла до 3,55 раз.

Средняя начисленная заработная плата работников организаций в этот период росла более высокими темпами, чем в целом у наёмных работников. С 2015 по 2019 г. она увеличилась на 40,7%, но в 2020 г. её темпы роста были ниже предыдущих лет и составляли 107,3%. В результате её соотношение с ПМтр за 5 лет выросло с 3,26 до 4,20 раз, а в I полугодии 2021 г.—до 4,30. В 2015 г. средняя заработная плата в организациях была выше, чем у всех наёмных работников, на 10,9%, то в 2019 г.—на 19,9%, и в 2020 г.—на 21,2%. В I полугодии 2021 г. превышение осталось таким же, как годом ранее.

Официальных данных о средней заработной плате работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц пока нет. Однако не сложный расчёт на основе опубликованных данных о структуре денежных доходов населения по источникам поступления за 2018–2021 гг. и средней заработной плате всех наёмных работников и работников организаций позволили оценить оплату труда этой категории. В 2018 г. она составляла 29430 рублей в месяц, в 2019 г. она снизилась на 2,7%, а её соотношение с ПМтр сократилось с 2,65 до 2,43 раза. В период пандемии общий объём предпринимательских доходов сократился на 12,3%, снизилась и численность наёмных работников, но заработная плата работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц в 2020 г. выросла на 7,9% и составила 30890 рублей. Разница с уровнем средней заработной платы всех наёмных работников и оплатой труда в организациях по сравнению с 2019 г. несколько снизилась (до 27,1% и 39,8%, соответственно). В I полугодии 2021 г. разница вновь увеличилась до 32,6% и 44,4%.

Динамика заработной платы должна зависеть от темпов экономического роста

и производительности труда: превышение темпов роста заработной платы ведёт к инфляции и снижению её реального содержания. В России темпы роста реальной заработной платы в эти годы за исключением 2015 г. оставались опережающими даже в условиях пандемии.

Динамика дифференциации заработной платы в России

Основными факторами неравенства в заработной плате являются трудовые — количество и качество труда, а также на него большое влияние оказывают отраслевые и региональные различия в оплате труда. Выполнение заработной платой стимулирующей функции к эффективному труду связано с трудовыми различиями [3; 4]. В табл. 3 представлена динамика уровня и дифференциации начисленной заработной платы работников организаций в 2013–2021 гг. по данным апрельских выборочных обследований численности и заработной платы работников организаций России, которые Росстат проводит в апреле раз в два года.

В 2013 г. коэффициенту фондов заработной платы составлял 15,8 раза. В период экономического кризиса 2015 г. он снизился до 14,5 раз, а доля работников организаций с заработной платой на уровне и ниже ПМтр выросла с 10,6% до 11,5%. В 2017 г. дифференциация оплаты труда и доля работников с заработком на уровне и ниже ПМтр снизились соответственно до 14,1 раза и 8,3%. В 2019 г. направление динамики этих показателей не менялось, но стало более интенсивным, коэффициент фондов снизился до 13 раз, а доля работников с заработной платой ниже ПМтр — до 3,6%. Основная причина — МРОТ в 2019 г. по сравнению с 2017 г. вырос в 1,5 раза (с 7500 до 11280 рублей). Однако межотраслевые и межрегиональные различия в 2019 г. вновь несколько увеличились, что в условиях снижения общей дифференциации заработков свидетельствует о сокращении различий в оплате труда.

Таблица 3

**Уровень и дифференциация заработной платы работников
организаций разных форм собственности в 2013–2021 годах**
(Выборочное обследование численности и заработной платы работников организаций)

Table 3
Level and differentiation of wages in organizations of different forms of ownership in 2013–2021
(Sample survey of the number and wages of employees in organizations)

Показатель	2013	2015	2017	2019	2021
Средняя заработная плата, все организации, рублей, из них:	29453	33800	38900	47657	56280
- государственные и муниципальные, рублей	25298	29404	32414	39641	45993
- негосударственные организации, рублей	34432	39151	46383	56477	67025
- то же в % к зарплате в государственных и муниципальных организациях	136,1	133,1	143,1	142,5	145,7
Дифференциация заработной платы:					
- децильный коэффициент дифференциации (Kd), раз	7,1	6,7	6,2	5,9	6,7
- коэффициент фондов (Kf), все организации, раз,	15,8	14,5	14,1	13,0	13,5
в том числе по формам собственности:					
- государственные и муниципальные организации	13,3	12,7	11,7	10,4	10,6
- негосударственные организации	16,7	15,0	14,5	13,9	14,4
ПМтр в I квартале, рублей в месяц	8283	10404	10701	11653	12702
Доля работников с заработной платой ниже ПМтр, всего, %	10,6	11,5	8,3	3,6	2,5 ¹⁾
из них в государственном и муниципальном секторе, %	14,1	15,0	11,5	5,5	3,8 ¹⁾
Межотраслевые различия в заработной плате*					
Соотношение между максимальной и минимальной средней заработной платой в видах деятельности, раз	3,4	3,2	2,7	3,1	3,4
Межотраслевой коэффициент вариации, %	31,9	32	23,1	33,6	40,5
Региональные различия в заработной плате*					
Соотношение между максимальной и минимальной средней заработной платой в субъектах Российской Федерации, раз	...	4,1	3,9	3,9	3,9
Межрегиональный коэффициент вариации, %	...	38,6	38,3	39,1	37,7

¹⁾ До МРОТ.

*Расчёты автора.

Источник: данные Росстата: [сайт].— URL: <https://rosstat.gov.ru/официальная статистика> (дата обращения: 05.07.2021.).

Следует отметить, что по данным годовой отчётности Росстата 2015–2019 гг. межотраслевая дифференциация заработной платы в России существенно выше апрельских данных, а динамика и значения межрегиональной дифференциации практически совпадают с апрельскими данными. Относительно низкие показатели межотраслевых различий по апрельским данным объясняются как кругом организаций (обследование проводится по крупным и средним организациям), так

и разной группировкой сфер деятельности (например, добыча полезных ископаемых дана одной строкой, без выделения деятельности по добыче нефти и газа с самой высокой оплатой труда).

В выборочных апрельских обследованиях представлена информация об оплате труда в организациях двух форм собственности. В 2015 г. средняя заработная плата в негосударственных организациях была выше на треть по сравнению с государственным и муниципальным сек-

тором, а в 2019 г. и 2021 г. — выше на 40%. Неравенство в оплате труда в негосударственном секторе выше дифференциации в государственном и муниципальном и выше общей по всем организациям. В период 2015–2019 гг. дифференциация оплаты труда в организациях обеих форм собственности постепенно снижалась (табл. 3). Специальное исследование показало, что сжатие межквалификационной (трудоу) дифференциации в 2019 г. произошло в отраслях с заработной платой не выше средней по стране, нарушение стимулирующей функции заработной платы особенно остро отразилось на высококвалифицированных работниках [4. С. 43].

В 2021 г. общая дифференциация заработной платы работников организаций несколько выросла — до 13,5 раз, в негосударственном секторе она увеличилась до 14,4 раз, а государственном и муниципальном секторе — до 10,6 раз. При этом межотраслевая дифференциация увеличилась, а межрегиональная практически не изменилась, что, как и раньше, свидетельствует об отсутствии роста дифференциации в оплате трудовых различий. В 1990-е гг. с переходом на рыночные отношения в экономике произошёл резкий рост неравенства в заработной плате, который достиг 39,6 раз в 2001 году. Затем в течение двух десятилетий государство его снижало путём повышения МРОТ у низкоквалифицированных рабочих без соответствующего изменения зарплат у квалифицированных и высококвалифицированных работников. Это и привело к снижению стимулирующей функции заработной платы, особенно в государственных и муниципальных организациях. Отметим, что в советское время распределительные отношения носили уравнительный характер, и коэффициент фондов заработной платы в РСФСР в 1991 г. накануне политических преобразований был равен 7,8 раза. Дифференциация заработной платы в постсоветской России с её пространственными и отраслевыми различиями, сложившаяся до кризиса 2015 г. на уровне 15–16 раз по коэффи-

циенту фондов, по нашему мнению, это тот предел, ниже которого она не должна опускаться. Повышение МРОТ должно сопровождаться ростом заработной платы у квалифицированных работников. В противном случае это ведёт к снижению стимулирующей функции оплаты труда и отражается на темпах роста экономики.

Наиболее полно дифференциацию заработной платы характеризует ряд распределения работников по заработной плате, который может быть описан с помощью логарифмически-нормальной функции. Теоретическое обоснование её использования для анализа и прогноза дифференциации заработной платы, а также экономико-математическая модель, получившая одноимённое название, разработана в середине 1970-х гг., описаны в работах [3; 5].

Согласно этой модели, распределение работников по заработной плате описывается двухпараметровой функцией плотности. Специфика и преимущество этой модели состоит в том, что основные характеристики заработной платы — средняя (X), медиана (Me), минимум (X_{min}), мода (Mo), коэффициенты дифференциации (децильный Kd и фондовый Kf) описываются с помощью двух параметров: математическое ожидание (μ) и среднее квадратическое отклонение (σ). Частоты прогнозируемого ряда распределения находятся как значения функции стандартного нормального распределения с нулевым математическим ожиданием и единичной дисперсией.

$$X = \exp\{\mu + \sigma^2/2\}; \quad (1)$$

$$Me = \exp\{\mu\}; \quad (2)$$

$$Mo = \exp\{\mu - \sigma^2/2\}; \quad (3)$$

$$Kd = \exp\{\sigma/0,39\}; \quad (4)$$

$$Kf = \exp(\sigma) * Kd; \quad (5)$$

$X_{min} = \exp\{Uq_{(min)} \sigma + \mu\}$, где $Uq_{(min)}$ — квантиль стандартного нормального распределения для доли работников q с заработной платой в пределах минимума. (6)

С 2013 г. Росстат ежегодно проводит Выборочное наблюдение доходов насе-

ления (ВНДН), по данным которого можно одновременно оценить дифференциацию денежных душевых доходов населения и дифференциацию заработной платы всех наёмных работников в домохозяйствах. Однако, если в апрельском обследовании Росстата используются данные организаций о заработной плате работников, проработавших полный месяц, то респонденты ВНДН указывают «среднюю сумму заработка, полученного на руки за прошлый год»⁵. Сопоставительный анализ

⁵ Росстат, ВНДН, Индивидуальный вопросник для лиц 16 лет и старше, раздел 3 – Работа и доходы от трудовой деятельности, вопросы 11–13.

динамики начисленной средней заработной платы всех наёмных работников по официальным данным Росстата (табл. 2) и по данным ВНДН (табл. 4) показывает, что средняя заработная плата в ВНДН существенно ниже. Так, например, в 2015 г. и 2019 г. она была меньше соответственно на 17% и 16,5%. Дифференциация заработной платы работников домохозяйств, рассчитанных по данным ВНДН, имеет ту же тенденцию к сокращению, что и дифференциация заработной платы работников организаций (табл. 3 и 4).

Таблица 4

Дифференциация заработной платы работников и денежных душевых доходов домохозяйств по данным ВНДН в 2013–2019 годах

Table 4

Differentiation of employees' wages and per capita monetary income of households according to Sample Survey of Population Income (SSPI) in 2013–2019

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВНДН (первичные данные): Средняя заработная плата, рублей	23636	25289	25490	27490	28802	30977	33345
Дифференциация заработной платы: – децильный коэффициент (<i>Kdz</i>), раз	7,0	6,9	6,8	5,8	5,6	5,1	5,0
– коэффициент фондов (<i>Kfz</i>), раз	16,2	14,5	14,3	12,6	11,8	11,1	10,4
Дифференциация денежных доходов: – децильный коэффициент (<i>Kdd</i>),	5,4	5,3	5,1	5,0	4,8	4,5	4,4
– коэффициент фондов (<i>Kfd</i>), раз	11,8	11,4	10,8	10,4	9,8	8,9	8,9
Соотношение: – <i>Kdz/Kdd</i> , %	129,6	130,2	133,3	116,0	116,7	113,3	113,6
– <i>Kfz/Kdz</i> , %	137,3	127,2	132,4	121,2	120,4	124,7	116,9

Источник: [6].

Следует отметить очень важный момент – по данным ВНДН дифференциация заработной платы выше дифференциации денежных душевых доходов домохозяйств [6]. И это не случайно, на неравенство населения в доходах влияют

и другие факторы – предпринимательские доходы и доходы от собственности, социально-демографический состав домохозяйств, социальные выплаты и другие, которые нивелируют неравенство в оплате труда наёмных работников. Де-

цильный коэффициент дифференциации заработной платы (Kdz) выше аналогичного показателя по денежным доходам (Kdd), и в рассматриваемый период это соотношение варьировалось от 133,3% в 2015 до 113,3% в 2018 году. Соотношение коэффициентов фондов заработной платы и денежных доходов было ещё выше — от 137,3% в 2013 г. до 116,9% в 2019 году. По данным официальной статистики, наоборот, дифференциация денежных душевых доходов населения России выше дифференциации заработной платы работников организаций. То, что неравенство в оплате труда всех наёмных работников должно быть выше, чем у работников организаций, вполне объяснимо. Несмотря на то, что работники организаций составляют большинство, заработная плата работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц существенно ниже, и в распределении по заработной плате они занимают, как правило, позиции с относительно низкой оплатой труда.

Задача оценки дифференциации заработной платы всех наёмных работников стала особенно актуальной с принятием Федерального закона № 473-ФЗ, в соответствии с которым МРОТ устанавливается по соотношению с величиной медианной заработной платы. Как отмечалось выше, с помощью логарифмически-нормальной функции можно восстановить ряд распределения работников по заработной плате с помощью двух показателей. Например, средняя заработная плата и децильный коэффициент дифференциации или доля работников с минимальной заработной платой. Эта функция применяется Росстатом для расчёта распределения населения по денежному душевому доходу населения России, для чего используются показатели среднедушевого денежного дохода населения и моды, рассчитанной по ВДН⁶. Известно, что распределения заработной платы

⁶ Методика построения ряда распределения населения по размеру среднедушевого денежного дохода // Росстат: [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 25.03.2021.).

и денежных доходов тесно связаны между собой.

Оценить распределение всех наёмных работников по заработной плате за отчётный период можно двумя способами. Покажем это на примере расчётов за 2017–2019 годы. Для обоих способов (вариантов) использовалась средняя заработная плата всех наёмных работников в 2017–2019 гг. (34584, 37889 и 39921 рублей, соответственно), а дифференциация (σ) рассчитывалась разными способами с использованием данных ВДН.

Способ 1: для оценки Kdz заработной платы всех наёмных работников в 2017–2019 гг. децильный коэффициент дифференциации денежных душевых доходов населения Kdd (данные Росстата: 7,1; 7,0 и 7,1 раза, соответственно) умножался на соотношение (Kdz/Kdd), выявленное по данным ВДН (табл. 4). Далее σ рассчитывалась из формулы (4), а μ — из формулы (1).

Способ 2: решалась система из двух уравнений — формулы (1) и (6), с минимальной заработной платой (7400 рублей) и долей работников с заработной платой в пределах этого минимума по данным ВДН в 2017 г. — 5,3%, в 2018 г. — 4,4%, 2019 г. — 3,6%. Результаты оценок ряда распределения всех наёмных работников России по заработной плате в 2017–2019 гг. в двух вариантах представлены в табл. 5.

По обоим вариантам дифференциация заработной платы всех наёмных работников в 2017–2019 гг. выше показателей Росстата по дифференциации заработной платы работников организаций и дифференциации денежных душевых доходов населения России. Это подтверждает гипотезу о более высоком неравенстве всех наёмных работников по заработной плате по сравнению с работниками организаций и неравенством в доходах населения страны.

В варианте 1 коэффициенты дифференциации заработной платы всех наёмных работников России в 2017–2019 гг. снижались. При этом резко сократилась доля низ-

Таблица 5
Оценка распределения наёмных работников по заработной плате в 2017–2019 годах, %

Table 5.

Estimation of distribution of the RF employees by wage in 2017–2019, %

Интервалы заработной платы, рублей	ВНДН *			Оценка 1 вариант			Оценка 2 вариант		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
до 7400	5,3	4,4	3,6	7,1	5,5	4,8	5,3	4,4	3,6
7400,1–9000	3,3	1,8	1,5	3,8	3,2	2,9	3,4	2,9	2,6
9000,1–12200	9,2	7,7	4,8	8,6	7,4	7,0	8,0	7,1	6,4
12200,1–15400	9,3	8,8	8,7	8,8	8,1	7,6	8,9	7,8	7,3
15400,1–18600	9,9	9,5	8,8	8,2	7,8	7,5	8,2	7,8	7,5
18600,1–21800	8,5	8,9	8,9	7,5	7,2	7,1	7,8	7,2	7,2
21800,1–25000	8,7	8,8	8,6	6,6	6,6	6,5	7,0	7,1	6,8
25000,1–35000	19,3	20,2	21,4	15,9	16,3	16,4	16,6	17,1	17,2
35000,1–50000	13,6	14,7	16,4	14,1	15,1	15,6	15,4	15,9	16,2
50000,1–75000	9,5	10,6	11,8	10,7	12,1	12,8	11,2	12,5	13,7
75000,1–100000	3,4	4,6	5,5	4,4	5,2	5,6	4,3	5,2	5,7
свыше 100000	–	–	–	4,4	5,5	6,2	3,9	5,1	5,8
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Средняя зарплата, рублей	28802	30977	33345	34574	37889	39921	34574	37889	39921
Коэффициенты дифференциации: децильный, раз (Kdz)	6,2	5,1	5,0	8,2	8,1	8,0	7,2	7,4	7,3
фондов, раз (Kfz)	14,1	11,1	10,4	18,5	18,0	18,1	15,6	16,0	15,7
Соотношение: Kdz/Kdd,%	116,7	113,3	113,6	115,5	115,7	112,7	101,4	105,7	102,8
Kfz/Kfd,%	120,4	124,7	116,9	120,1	115,4	117,5	100,0	102,6	101,9

Источник: обработка первичных данных ВНДН проведена В. С. Жаромским; варианты расчёты автора.

кооплачиваемых работников (до 12200 рублей — с 19,5% до 14,7%) и увеличилась относительно высокооплачиваемых (свыше 75 тыс. рублей — с 8,8% до 10,7%).

В варианте 2 коэффициенты дифференциации ниже, чем в 1 варианте, их динамика не устойчива, но выше показателей Росстата по дифференциации доходов населения России и заработной платы работников организаций. Доля низкооплачиваемых работников снизилась (с 16,7% до 12,6%) и выросла численность работников с высокой заработной платой (с 8,2% до 11,5%), что естественно при росте средней и снижении неравенства в заработной плате. То, что во 2-м варианте коэффициенты дифференциации Kdz и Kfz в 2017 г. несколько ниже по сравнению с 2018 г. объясняется соотношением между минимальной и средней заработной платой (в 2017 г. 21,4% против 19,1% в 2018 г.), именно оно определяет неравенство — чем оно выше, тем ниже неравенство.

Ответить на вопрос, который из двух вариантов более точный достаточно сложно. При оценке достоверности расчётов надо быть совершенно уверенным в достоверности исходной информации. Данные ВНДН зависят как от объёмов выборки, так и надёжности ответов респондентов о среднемесячной заработной плате за прошлый год.

Одним из основных факторов дифференциации заработной платы является законодательно установленный МРОТ. Далее рассмотрим динамику федерального МРОТ в 2015–2021 гг.

Минимальная социальная гарантия оплаты труда наёмных работников

С точки зрения МОТ и провозглашаемых Правительством России социальных принципов относительно полноценной минимальной социальной гарантией оплаты наёмного труда МРОТ в России стал с мая 2018 г., когда был установлен на уровне ПМтр за II квартал 2017 г., в размере 11163 рублей. В 2019 г. МРОТ был по-

вышен до 11280 руб. — уровня ПМтр во II квартале 2018 г. и в 2020 г. — до 12130 рублей. Но только в 2020 г. МРОТ стал выше ПМт. за I квартал 2020 г. на 3,4%. Значительный рост соотношения МРОТ с ПМтр в последние 3 года объясняется, в том числе, сохранением потребительской корзины ПМ, действие которой по закону должно было закончиться ещё в 2018 году.

Закон № 473-ФЗ от 29.12.2020 г. установил новые правила определения МРОТ на очередной год исходя из его соотношения с медианной заработной платой в размере 42% за предыдущий год. В нём записано, что соотношение МРОТ с медианной заработной платой пересматривается не реже одного раза в пять лет, исходя из условий социально-экономического развития страны. При этом МРОТ на очередной год должен быть не ниже ПМтр по России в целом на очередной год и не ниже МРОТ, установленного на текущий год. МРОТ в размере 12792 рублей, установленный на 2021 г., выше ПМтр в 2021 г. на 0,7% и больше МРОТ 2020 г. на 5,5%.

Выше отмечалось, что Росстат располагает только апрельскими данными о дифференциации заработной платы и величине медианной заработной платы работников организаций. Ретроспективная оценка МРОТ относительным методом по данным за апрель 2015–2019 гг. показывает, что действующий федеральный МРОТ существенно ниже 42% от величины медианы заработной платы, которая была у работников организаций России двумя годами ранее (табл. 6). Так, например, 42% от медианы заработной платы работников организаций в 2017 г. выше МРОТ в 2019 г., а 42% от её медианы 2019 г. (14421 рублей) на 12,7% выше установленного законом МРОТ на 2021 год. В государственных и муниципальных организациях аналогичный показатель составлял 12558 рублей, что ниже МРОТ 2021 г. на 1,8%. Правительство России для оценки медианной зарплаты за 2019 г. использовано данные ПФР о начисленной зарплате застрахованных работников за 2019 год⁷.

⁷ На заседании в Государственной Думе замминистра

Таблица 6

Динамика МРОТ и медианы заработной платы работников организаций в 2015–2021 годах

Table 6

Dynamics of minimum wage and median wage of employees in 2015–2021

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
МРОТ на 1 января, рублей	5965	6204	7500	9489	11280	12130	12792
Темпы роста МРОТ к предыдущему году, %	107,4	104,0	120,9	126,5	118,9	107,3	105,5
ПМ трудоспособного населения в I квартале, рублей	10404	10524	10701	10842	11653	11731	12702
МРОТ в % к ПМ трудоспособного населения	57,3	59,0	70,1	87,5	96,8	103,4	100,7
Апрельское обследование Росстата: – медианная заработная плата в организациях (<i>Me</i>), рублей	24868	–	28345	–	34335	–	40245
0,42 <i>Me</i> , рублей	10445	–	11905	–	14421	–	16903
– медианная заработная плата в государственных и муниципальных организациях (<i>Me</i>), рублей	22340	–	24392	–	29900	–	34794
0,42 <i>Me</i> ₁ , рублей	9383	–	10245	–	12558	–	14614
Экспериментальные оценки*:							
– <i>Me</i> всех наёмных работников, рублей (1 вариант)	–	–	24709	27577	29085	–	–
0,42 <i>Me</i> , рублей	–	–	10377	11582	12216	–	–
– <i>Me</i> всех наёмных работников, рублей (2 вариант)	–	–	25843	28333	30058	–	–
0,42 <i>Me</i> , рублей	–	–	10854	11900	12624	–	–
МРОТ в % к начисленной среднемесячной заработной плате: ¹⁾ – всех наёмных работников	19,4	19,0	21,7	25,0	28,3	28,7	28,4 ¹⁾
– работников организаций	17,5	16,9	19,1	21,7	23,6	23,6	23,4 ¹⁾
– работающих у ИП, фермеров и физических лиц	–	–	–	32,2	39,4	39,3	42,1 ¹⁾

*Расчёты автора.

¹⁾ I полугодие 2021 года.Источник: данные Росстата: [сайт]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/официальная статистика](https://rosstat.gov.ru/официальная_статистика) (дата обращения: 20.07.2021).

Наша оценка медианной заработной платы по распределению всех наёмных работников России за 2019 г. показывают, что МРОТ, установленный в 2021 г. выше

0,42*Me*. в варианте 1 – на 4,7%, а в варианте 2 – на 1,3%.

В международных сравнениях наиболее распространёнными статистическими показателями оценки достаточности минимального размера оплаты труда являются соотношение МРОТ с медианной (индекс Кейтца) и со средней заработной

труда и социальной защиты А.Н. Пудов в ноябре 2020 г. объяснил, что медианная заработная плата за 2021 г. рассчитывалась по фактическим данным Пенсионного фонда, а не по данным Росстата // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/9975585> (дата обращения: 11.11.2020).

платой. Отношение МРОТ к средней, которая больше медианы, чаще всего находится в диапазоне 40–55%. В целом по Евросоюзу средневзвешенное соотношение минимальной и медианной заработной платы составляло в 2013 г. примерно 50% [7. С. 30].

В России соотношение МРОТ со среднемесячной заработной платой наёмных работников остаётся на низком уровне все эти годы: в 2015 г. оно составляло 19,4%, а в 2020 г. — 28,6% и в I квартале 2021 г. — 29,7%. Ещё ниже соотношение МРОТ со средней заработной платой работников организаций: 17,5%, 23,7% и 24,5% в те же годы. И только соотношение МРОТ со средней заработной платой работающих у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц (в силу её низкого уровня) в 2020 г. составляло 39,3% и в I полугодии 2021 г. — 42,1%.

Заключение

Изменения, внесённые Росстатом в 2018 г. в методику расчёта отдельных источников денежных поступлений БДДРН, в частности в расчёт общего фонда оплаты труда наёмных работников, позволили исключить из него скрытую (официально не учтенную) заработную плату и прочие денежные поступления и оценить заработную плату всех наёмных работников.

Опубликованные данные о среднемесячной заработной плате всех наёмных работников (работающих в организациях, у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц) за 2015–2021 гг. свидетельствуют, что она ниже средней начисленной заработной платы работников организаций, и эта разница с годами увеличивалась. Если в 2015 г. она была ниже на 9,8%, то в 2020 г. и в I полугодии 2021 г. — на 17,5%.

С 2018 г. в БДДРН России из общего фонда оплаты труда выделяется фонд заработной платы работников организаций, что позволило рассчитать среднюю заработную плату работающих у индиви-

дуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц. Анализ полученных данных показал, что средняя заработная плата этой категории наёмных работников в 2018 г. составляла 77,7% от средней оплаты труда всех наёмных работников и 67,3% от средней заработной платы в организациях. В 2020 г. эти показатели снизились соответственно до 72,9% и 60,2,1% и в I полугодии 2021 г. составляли 67,4% и 55,6%.

Динамика дифференциации заработной платы работников организаций свидетельствует о её снижении с 15,8 раза в 2013 г. до 13 раз по коэффициенту фондов в 2019 году. Такое сокращение неравенства в зарплатах связано с повышением МРОТ низко квалифицированных рабочих без повышения зарплаток у квалифицированных работников, что отрицательно влияет на их материальную заинтересованность в эффективном труде. В 2021 г. зафиксирован небольшой рост коэффициента фондов до 13,5 раза, что объясняется, в первую очередь ростом межотраслевых различий, а не различий в оплате по труду.

Официальных данных о неравенстве в оплате труда всех наёмных работников пока нет. Можно с уверенностью утверждать, что она выше, чем среди работников организаций, так как зарплаты наёмных работников у индивидуальных предпринимателей, фермеров и физических лиц существенно ниже. По нашей оценке, коэффициент фондов заработной платы всех наёмных работников в 2017 и 2019 гг. по варианту 1 составлял 18,5 раза и 18,1 раза, по варианту 2 — 15,6 и 15,7 раза против 14,1 раз и 13 раз, зафиксированных Росстатом в организациях. Чтобы оценить, какой алгоритм из двух вариантов оценки более достоверный, необходимо быть уверенным в точности информационной базы.

Новый метод оценки МРОТ, принятый Правительством России в конце 2020 г., связан с изменением методики оценки прожиточного минимума (отказом от минимальной потребительской корзины) и переходом на относительный показа-

тель его расчёта. Оценить результаты применения нового методического подхода к расчёту важнейших минимальных социальных гарантий — МРОТ и прожиточного минимума, пока рано. Ясно одно — этот подход менее трудоёмкий. Но минималь-

ные социальные стандарты требуют качественной оценки, которую может дать актуализированная с учётом современных потребностей населения минимальная потребительская корзина.

Литература и Интернет-источники

1. Заработная плата в России: эволюция и дифференциация. – Москва : ГУ ВШЭ, 2007. – 575 с. ISBN 978-5-7598-0551-9.
2. **Мигранова, Л. А.** Минимальный социальный стандарт уровня жизни в России: методы оценки / Л. А. Мигранова, И. И. Корчагина // Уровень жизни населения регионов России. – 2021. – Т. 17. – № 2. – С. 192-203. DOI: 10.19181/lspr.2021.17.2.3.
3. **Рабкина, Н. Е.** Основы дифференциации заработной платы и доходов населения / Н. Е. Рабкина, Н. М. Римашевская. – Москва : Экономика, 1972. – 288 с.
4. **Токсанбаева, М. С.** Заработная плата: минимальный размер и дифференциация / М. С. Токсанбаева // Народонаселение. – 2020. – Т. 23. – № 4. – С. 40-49. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.4.
5. Система экономико-математических моделей для анализа и прогноза уровня жизни / под ред. Н. П. Федоренко и Н. М. Римашевской. – Москва : Наука, 1986. – 262 с.
6. **Мигранова, Л. А.** Методы оценки уровня и дифференциации доходов населения / Л. А. Мигранова, В. С. Жаромский // Народонаселение. – 2020. – Т. 23 – № 4. – С. 26-39. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.3.
7. Заработная плата в мире в 2016–2017 гг. Неравенство в оплате труда на предприятиях. – Москва : МОТ, 2017. – 164 с.

Сведения об авторе:

Мигранова Людмила Алексеевна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: lmigranovа@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8309-9637; РИНЦ Author ID: 183658.

DOI: 10.19181/population.2021.24.3.14

WAGES IN RUSSIA IN 2015–2021

Lyudmila A. Migranovа

*Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of
Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
(32 Nakhimovsky prospect, Moscow, Russian Federation, 117218)*

E-mail: lmigranova@mail.ru

Funding:

The study was carried out in accordance with the research plan of ISESP FCTAS RAS.

For citation:

Migranovа L. A. Wages in Russia in 2015–2021. *Narodonaselenie* [Population]. 2021. Vol. 24. No. 3. P. 175–190. DOI: 10.19181/population.2021.24.3.14. (in Russ.)

Abstract. *The article presents analysis of the wage dynamics in the Russian Federation in 2015–2020 and the first half of 2021. In 2018 Russia changed the methodology for calculating separate items in the Balance sheet of the population monetary income and expenses. This concerned, among other things, the item of payment for work, from which hidden (officially unaccounted for) wages and other cash receipts were excluded, and payroll fund of employees in organizations was singled out. Besides, Rosstat developed methods for estimating average wages of all employees (working in organizations, for individual entrepreneurs, farmers and individuals) and published the results for 2015–2021. The article also presents author's estimation of the average wages of employees working for individual entrepreneurs, farmers, and individuals in 2018–2020. In 2020 average wages of these categories of workers made 72.9% of the average wages of all employees and 60.2% of the employed in organizations. Due to lack of official data on the wage differentiation of all employees, the article provides variants of its estimation for 2017–2019 using primary data from SSPI. Low wages of those working for individual entrepreneurs, farmers and individuals serve as a factor of higher earnings inequality of all categories of employees. In 2019 R/P 10% ratio made by different calculation algorithms 18.5 and 15.7 times against 13 times for those employed in organizations. There are provided results on the impact of the minimum wage on the level and differentiation of wages.*

Keywords: *employees, level and differentiation of wages, minimum wage, Rosstat sample surveys.*

References and Internet sources

1. Zarabotnaya plata v Rossii: evolyutsiya i differentsiatsiya [Payment for Work in Russia: Evolution and Differentiation]. Moscow. GU VShE [Higher School of Economics]. 2007. 575 p. ISBN 978-5-7598-0551-9. (in Russ.)
2. Migranovа L. A., Korchagina I. I. Minimal'nyy sotsial'nyy standart urovnya zhizni v Rossii: metody otsenki [Social minimum living standard in Russia: methods of estimating]. [Living Standards of the Population in the Regions of Russia]. 2021. Vol. 17. No. 2. P. 192–203. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.2.3. (in Russ.)
3. Rabkina N. E., Rimashevskaya N. M. Osnovy differentsiatsii zarabotnoy platy i dokhodov naseleniya [Basics of the Differentiation in Population Wages and Income]. Moscow. Ekonomika [Economics]. 1972. 288 p. (in Russ.)

4. Toksanbaeva M. S. Zarabotnaya plata: minimal'nyy razmer i differentsiatsiya [Minimum size of wage and its differentiation]. *Narodonaselenie [Population]*. 2020. Vol. 23. No. 4. P. 40-49. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.4. (in Russ.)
5. Sistema ekonomiko-matematicheskikh modeley dlya analiza i prognoza urovnya zhizni. [*The System of Economic and Mathematical Models for Analysis and Projections of Living Standards*]. Eds. N. P. Fedorenko, N. M. Rimashevskaya. Moscow. Nauka [Science]. 1986. (in Russ.)
6. Migranova L. A., Zharomsky V. S. Metody otsenki urovnya i differentsiatsiya dokhdov naseleniya [Methods of estimating the level and differentiation of population income]. *Narodonaselenie [Population]*. 2020. Vol. 23. No. 4. P. 26-39. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.3. (in Russ.)
7. Zarabotnaya plata v mire v 2016 – 2017 gg. Neravenstvo v opplate truda na predpriyatiyakh [*Global Wage Report 2016-2017: Wage Inequality in the Workplace*]. Moscow. MOT [International Labour Organization]. 2017. 164 p. (in Russ.)

Information about the author:

Migranova Lyudmila Alexeyevna, Candidate of Economics, Leading Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Contact information: e-mail: lmigranova@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8309-9637; Elibrary Author ID: 183658.

Статья поступила в редакцию 30.05.2021, одобрена 30.08.2021, опубликована 30.09.2021.