

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН

DOI: 10.19181/population.2020.23.2.15

### 30 ЛЕТ ЛАБОРАТОРИИ ГЕНДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ ИСЭПН ФНИСЦ РАН

У лаборатории гендерных проблем — юбилей: в 2020 г. ей исполнилось 30 лет. Лаборатория гендерных проблем не простое научное подразделение ИСЭПН ФНИСЦ РАН, поскольку вместе с ее созданием в стране родилось новое научное направление — российские гендерные исследования. 30 лет немалый срок — за это время появилось новое поколение россиян. И если гендерные исследования в России живы и успешно развиваются — значит, они нужны российской науке и новому поколению россиян.

Тридцатилетие — это первый юбилей, который проходит без Натальи Михайловны Римашевской, благодаря которой была создана лаборатория, а в России родилось новое научное направление. Появление гендерных исследований в России навсегда будет связано с именем Н. М. Римашевской, поскольку это стало возможно, прежде всего, благодаря её таланту открывать новое в науке. Но кроме таланта Наталья Михайловна обладала необходимыми ресурсами — авторитетом ведущего российского ученого и возможностями директора института, что позволило новому научному направлению получить официальную легитимацию в рамках РАН.

Юбилей — это хороший повод вспомнить о том, как и для чего создавалась лаборатория в рамках ИСЭПН РАН, а также о тех, кто начинал российские гендерные исследования. По убеждению Н. М. Римашевской: «Вместе с перестройкой в России расцвела гендерная идеология, поскольку создание условий для обеспечения равноправия полов в социальной деятельности — это основа и базис демократического общества». Именно на этой волне обновления и демократизации общества в апреле 1990 г. Совет Министров (тогда еще со-

ветский) выделил институту шесть дополнительных ставок для создания лаборатории гендерных исследований (позднее переименованной в лабораторию гендерных проблем), которой было поручено разработать концепцию улучшения положения советских женщин. Вот как вспоминает Наталья Михайловна это событие и роль правительства в деле создания лаборатории: «Активную роль в свое время играла заместитель председателя правительства, под руководством которой была разработана концепция действий для достижения гендерного равенства в российском обществе»<sup>1</sup>.

Сегодня хочется вспомнить о коллегах, с которых начиналась наша лаборатория — это Анастасия Посадская (первая заведующая лабораторией), Валентина Константинова, Ольга Подколотная, Елена Мезенцева, Зоя Хоткина, Лариса Лунякова. Освоение нового для всех нас научного направления происходило через изучение западной методологии и источников, а полученные знания адаптировались под российский контекст и тут же применялись на практике. А. Посадская подготовила и применила их в исследовании «Таганрог 3½», а также проводила исследования на КАМАЗе, Е. Мезенцева под руководством и при активном участии Н. М. Римашевской подготовила научный доклад о гендерных аспектах здоровья в России по заказу Всемирной организации здравоохранения, З. Хоткина, совместно с Л. Ржанициной и Е. Груздевой проводила анкетный опрос безработных в службах занятости. По результатам проведенных в первые годы существования лаборатории исследований уже в 1993 г.

<sup>1</sup> Римашевская Н. М. Гендерные асимметрии в современной России // Народонаселение. — 2010. — № 3. С. 4–18.

был подготовлен сборник научных статей «Женщины в России».

Судьба первого российского научного издания по гендерной тематике, написанного сотрудниками лаборатории, весьма примечательна. В годы кризиса, развала экономики, массовой безработицы и «шоковой терапии» ни одно из российских издательств не хотело слышать о проблемах женщин, а тем более печатать книгу на эту тему, поэтому напечатать сборник в России не удалось. В результате первая книга о российских гендерных исследованиях была опубликована в Лондоне на английском языке (русского текста этого сборника нет, поскольку он был подготовлен в «докомпьютерную» эпоху, а отпечатанная на машинке рукопись была отправлена в Лондон на перевод). Для привлечения западных читателей сборник получил подзаголовок «A New Era in Russian Feminism»<sup>2</sup>. Как говорить, «нет пророков в своем отечестве», но за рубежом книга вызвала настолько большой интерес, что через год было выпущено ее второе издание.

Спустя пять лет после описанных выше событий в статье, посвященной 10-летию юбилею ИСЭПН РАН, опубликованной в первом номере вновь созданного журнала «Народонаселение», Н.М. Римащевская так оценила место и роль исследований, проводившихся лабораторией гендерных проблем: «Особое место в работах института занимают гендерные аспекты социальных трансформаций, посвященные проблемам гендерной асимметрии в основных сферах жизнедеятельности человека: семья, труд, политика, культура, а также проблемы равноправия женщин, включая вопросы репродуктивных прав»<sup>3</sup>. Кроме обозначенной в этой цитате тематики гендерных исследований, сотрудники лаборатории занимались также разработкой гендерных аспектов здоровья, образования, демографического развития,

пенсионного обеспечения.

При этом следует отметить, что сама Н.М. Римащевская не просто создала лабораторию и положила начало российским гендерным исследованиям, но и лично, будучи директором института, занималась разработкой совершенно нового теоретического направления в гендерных исследованиях — «гендер и макроэкономика», опередив в этом вопросе многих западных гендерных экономистов, занимавшихся в большей мере исследованиями на мезо- и микроуровнях. В статье «Гендер и макроэкономика: теоретические аспекты» она писала: «Гендерные отношения и макроэкономика находятся в состоянии взаимовлияния... понятие «гендер» стало использоваться в академической науке лишь недавно. Первоначально исследователи обратили внимание на анализ влияния макроэкономики на гендерные отношения, а затем — на воздействие гендерной асимметрии на экономическое развитие». На основе рассмотрения взаимовлияния гендера и макроэкономики Н.М. Римащевская приходит к выводу, что «Во-первых, макроэкономическая и макросоциальная политика в целом гендерно-асимметрична с точки зрения ее последствий. Во-вторых, гендерная асимметрия, существующая на микро- и мезоуровнях, оказывает обратное влияние на макроэкономику»<sup>4</sup>. Кроме того, в 2001 г. Н.М. Римащевская написала главу монографии по проекту «Таганрог», которую назвала «Гендерная асимметрия российского социума», где она отметила, что «Исследование в Таганроге, ориентированное на препарированное изучение многогранных аспектов жизнедеятельности населения, явилось прекрасной базой для оценки гендерной асимметрии в России и ее динамики»<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Women in Russia. A New Era in Russian Feminism. / Ed. A. Pksadskaya. London-New York. Verso. 1994. 203 p.

<sup>3</sup> Римащевская Н.М. 10 лет ИСЭПН РАН: итоги и перспективы // Народонаселение. — 1998. — № 1. — С. 6.

<sup>4</sup> Римащевская Н.М. Гендер и макроэкономика: теоретические аспекты. // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / отв. ред. Е.Б. Мезенцева. — М.: Русская панорама, 2002. — 350 с. — С. 23–37.

<sup>5</sup> Римащевская Н.М. Гендерная асимметрия российского социума: динамика последних десятилетий (глава 10). // Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века. Проект «Таганрог» / под ред. Н.М. Римащевской. — М.: ИСЭПН РАН, 2001. — 320 с. — С. 278–300.

В этом материале сложно перечислить все направления гендерных исследований, которыми занимались сотрудники лаборатории гендерных проблем за истекшие тридцать лет. Число статей и монографий по гендерной тематике, написанных бывшими и действующими сотрудниками лаборатории, давно перевалило за сотню. С этими публикациями можно ознакомиться, открыв практически любой номер журнала «Народонаселение». Поэтому здесь упомянут только самый первый гендерный сборник, опубликованный в Лондоне, о котором в России мало кто знает, а также уделено внимание гендерному наследию Н. М. Римашевской в честь памяти о ней в материале о юбилее лаборатории.

Хочется отметить, что сотрудники лаборатории активно участвовали в становлении и продвижении российских гендерных исследований на всех этапах их развития<sup>6</sup>. Здесь имеет смысл просто перечислить наиболее важные результаты развития гендерных исследований в России, которые, по мнению Н. М. Римашевской стали «проявлением революционного цикла постсоветской истории»: 1) гендерная методология обогатила российскую науку новыми методами, которые способствовали построению альтернативного знания об обществе и нового видения проблем пола в социально-экономических и гуманитарных науках; 2) гендерный дискурс вышел за рамки РАН и образовательных программ и стал понятен широкой российской аудитории. Или, по меткому выражению Н. М. Римашевской, «Гендерная терминология и проблематика реальной жизни пошли «в народ»; 3) создано научно-образовательное пространство российских гендерных исследований, существование которого поддерживается тесными контактами ученых и преподавателей, их участием в совместных конференциях, научных проектах и изданиях, а также их приверженностью гендерному подходу, которого они придерживаются, несмотря на разно-

образии взглядов и различие интерпретаций. 4) произошла интеграция гендерного подхода (методологии) в социальные и гуманитарные науки — такие как социология, история, психология, лингвистика, экономика; 5) новые темы и области исследования — домашнее насилие, частная жизнь, сексуальность, гендерная дискриминация в обществе и сексуальные домогательства на работе и другие подобные, стали открыты для гуманитарных и социальных наук.

Вместе с тем, у российских гендерных исследований и у лаборатории гендерных проблем, есть не только тридцатилетняя история, но и будущее. Во-первых, по прогнозу Всемирного Экономического форума в Давосе, который опубликован в январе 2020 г., на преодоление гендерного неравенства в экономике человечеству потребуется 257 лет<sup>7</sup>. Это означает, что работы по изучению гендерных асимметрий хватит не только для тех, кто сегодня работает в лаборатории, но и еще несколькими поколениями исследователей. Во-вторых, к числу перспективных направлений относится изучение гендерных аспектов сетевой коммуникации, проблем виртуальной гендерной идентичности и виртуальной реальности в целом. Эти исследования, несомненно, будут иметь значительный научно-практический интерес. И, в-третьих, в эпоху цифровых технологий, кроме «старых», но нерешенных проблем гендерного неравенства (гендерная дискриминация и сегрегация в сфере труда, гендерное неравенство в доступе к ресурсам и другим), добавились новые проблемы, обусловленные технологической революцией. Поэтому существует необходимость гендерного анализа таких актуальных проблем, как цифровое гендерное неравенство, отставание женщин в освоении высокооплачиваемых и востребованных на современных рынках труда STEM-профессий (Science, Technology, Engineering, Mathematics), перспективы роста женской технологической безрабо-

<sup>6</sup> Подробнее в статье: Хоткина З. А. Российским гендерным исследованиям 30 лет: ретроспектива и перспективы // Женщина в российском обществе. — 2020. — № 1. — С. 51–66.

<sup>7</sup> Global Gender Gap Report 2020. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/ed\\_norm/relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_711271.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/ed_norm/relconf/documents/meetingdocument/wcms_711271.pdf) (дата обращения 30.04.2020).

тицы в связи с первоочередной заменой роботами и программами искусственного интеллекта рутинного труда (бухгалтеров, секретарей, кассиров и тому подобных.), которым заняты преимущественно женщины. Перечисленные здесь гендерные проблемы — это те сферы исследований, которые 30 лет назад мы не могли себе представить, а сегодня они ждут сво-

их исследователей. Поэтому, будем надеяться, что это не последний юбилей лаборатории гендерных проблем.

**Материал подготовила:**

в.н.с. лаборатории гендерных проблем ИСЭПН ФНИСЦ РАН, к.э.н., доцент Хоткина З.А.