

DOI:

II РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ, ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

26 марта 2019 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН РАН) состоялись II Римашевские чтения. Они проходят в память о член-корреспонденте РАН, основателе и первом директоре ИСЭПН РАН Наталии Михайловне Римашевской. В этом году основными тематическими блоками для обсуждения на конференции были:

- демографические показатели современной России: рождаемость, смертность, расселение и миграция населения — основные тенденции и их детерминанты;
- человеческий потенциал России: образование, физическое, психическое и социальное здоровье населения и определяющие их факторы;
- уровень жизни населения: что происходит с занятостью, какими являются и какими должны быть зарплаты, пенсии, социальные трансферты.
- качество жизни населения: экологическая и продовольственная безопасность, жилищная обеспеченность, доступность социальных услуг, возможности профессиональной самореализации.
- гендерное равенство как фактор социально-экономического развития — к 30-летию гендерных исследований в России.

Особенностью вторых чтений является то, что в 2019 г. исполняется 30 лет возникновения гендерных исследований в России. В 1989 г. Н.М. Римашевская основала новое для страны научное направление — гендерный анализ, соединив его с уже проводимыми под ее руководством экономическими и социально-демографическими исследованиями, и это легло в основу новой социо-демографической школы, объединяющей сегодня около 80 докторов и кандидатов наук не только в России, но и за ее пределами. Научное наследие Н.М. Римашевской составляет около 500 научных работ, в том числе 20 монографий. Она внес-

ла значительный вклад в формирование и развитие многих современных разделов науки о народонаселении, под ее руководством проведены исследования в области демографического старения и качества населения, получившие мировое признание. Социо-демографическая школа, созданная Н.М. Римашевской, исследует демографические процессы в единстве с процессами экономического, научно-технологического и социального развития, причины и последствия современного демографического кризиса, развития депопуляции, растущей социальной поляризации, кризиса семьи, гендерными проблемами. II Римашевские чтения проходили на международном уровне, в них принимали участие коллеги из Китая, Польши и Беларуси, которые имели честь сотрудничать с Н.М. Римашевской при ее жизни и в настоящее время продолжают сотрудничество с ИСЭПН РАН. Особенно интересными стали дискуссии, которые рассматривали современные проблемы в гендерном аспекте.

Директор ИСЭПН РАН, д. социол. н., профессор Локосов В.В. открыл II Римашевские чтения, отметив важный факт, что интерес к чтениям за год существенно вырос, так как в этом году было получено заявок на доклады (свыше 60) больше по сравнению с 2018 годом.

С основным докладом выступил академик РАН Аганбегян А.Г., заведующий кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС при Президенте РФ. Он начал свое выступление с воспоминаний о Наталии Михайловне Римашевской, о ее неограниченном вкладе в развитие советской и российской науки, и важности традиции Римашевских чтений. Далее он отметил, что в данное время в России наблюдается катастрофическое снижение рождаемости, которая связана с тем, что в нормальный фертильный возраст (20–25 лет) вступают рожден-

ные в конце 1990-х гг., когда наблюдалась самая низкая рождаемость. В 2017 г. число родившихся сократилось на 230 тыс. человек, в 2018 г. эта тенденция продолжилась, а смертность снижается очень медленно. С 2013 по 2017 г. она почти не снижалась, поэтому депопуляция к 2025 г. может достигнуть 500 тыс. человек. При этом происходит процесс резкого сокращения положительного сальдо внешних миграции, которое раньше частично перекрывало депопуляцию, например в 2017 г. почти 130 тыс. депопуляции было перекрыто положительным сальдо миграции. А в 2018 г. началось резкое сокращение иммиграции, что частично связано с изменением курса доллара, и незначительным ростом заработной платы — это сделало Россию менее привлекательной для трудовых мигрантов. В совокупности все эти факторы, начиная с 2010 г. также приводят к снижению количества трудоспособного населения, которое частично компенсируется повышением пенсионного возраста. Однако, в российской статистике не рассчитывается показатель ожидаемой продолжительности здоровой жизни, что необходимо для составления точных прогнозов по количеству трудоспособного населения. Для улучшения демографической ситуации необходимы конкретные меры, при которых население будет чувствовать большую уверенность в будущем.

Доброхлеб В. Г., д.э.н., профессор, г.н.с. ИСЭПН РАН и ИСПИ РАН представила доклад на тему «Гендерное равенство как фактор социально-экономического развития России». Для России основным цивилизационным вызовом является поиск решений, направленных на социальную консолидацию общества для социально-экономического прорыва. Одним из направлений достижения целей, в том числе определенных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», является решение фундаментальной научной проблемы, имеющей существенное прикладное значение, обеспечение равных возможностей различ-

ных социально-демографических групп населения. Из инструментов оценки сложившейся ситуации и выработки практических решений эффективными являются три статистических показателя, которые используются ПРООН с 2010 года: Индекс развития человеческого потенциала, скорректированный с учетом неравенства ((ИЧРН), Индекс гендерного неравенства и Индекс многомерной бедности ((ИМБ), а также предложенный в 2014 году Индекс гендерного развития (ИГР).

Для измерения гендерного неравенства используется ИГН, отражающий неравенство, с которым женщины сталкиваются в области репродуктивного здоровья, образования, политического представительства, а также на рынке труда. Чем выше значение ИГН, тем сильнее гендерное неравенство, проявляющееся во всех странах. Общемировое значение ИГН в 2017 г. составило 0,441. Наименьший уровень гендерного неравенства наблюдался в Швейцарии — 0,039. Для России этот показатель составил 0,257 — лишь 53 место в данном мировом рейтинге. Наибольшее отставание от лидеров у нас по показателям: коэффициент материнской смертности (5 к 25 на 100 тыс. живорождений), коэффициент рождаемости у подростков в возрасте 15–19 лет в пересчете на 1 тыс. женщин (3 к 21,6), процент женщин в национальном парламенте (29,3 к 16,1). Противоречие между необходимостью социально-экономического прорыва и широким распространением патриархальных гендерных стереотипов в стране может быть разрешено при более широком обеспечении равенства в развитии и использовании человеческого потенциала мужчин и женщин в России.

Писклакова-Паркер М. П., к. социол. н., ст.н.с. ИСЭПН РАН представила результаты проводимых в ИСЭПН исследований по гендерным проблемам за последние пять лет. Н. М. Римашевская обособно утверждала, что исследование различных аспектов гендерных стереотипов и последствий их влияния на развитие российского общества с учетом гендерной асимметрии подтверждает, что наиболее серьезным момен-

том в ходе общественной трансформации является возникновение источника дополнительного социального напряжения, социальной «сшибки», при которой новые возможности, появляющиеся вместе с демократизацией социальных отношений, приходят в противоречие с реальностью их осуществления. Были представлены исследования по проблемам домашнего насилия, отцовства, маскулинности и гендерному равенству (IMAGES), экологии и гендерных особенностей. Уникальность всех этих исследований состоит, во-первых, в том, что они были инициированы и запущены под руководством Н. М. Римашевской, а, во-вторых, в том, что в каждой работе коллектив нашел особый ракурс в области, которая уже ранее исследовалась.

Разработка двух исследований проводилась в тесном сотрудничестве с ведущими исследователями из других стран. Например, исследование по маскулинности и гендерному равенству (IMAGES) стало адаптацией международного инструментария, который использовался для исследований в более 30 странах. В этом процессе принимал участие международный Институт Промундо и доктор наук Гэри Баркер. Исследование отцовства, результатом которого стал доклад «Отцовство в России сегодня» (2016 г.) также основано на всемирном докладе по поросам отцовства. В результате данные исследования ИСЭПН вошли во всемирный доклад (https://promundoglobal.org/wp-content/uploads/2019/06/BLS19063_PRO_SOWF_REPORT_015.pdf).

Недавнее исследование посвящено вопросам экологии и гендерных особенностей. Уникальность данного исследования состоит в том, что исследовательская группа рассматривает бытовое экологическое поведение в гендерном аспекте. В разработке концепции исследования принимали участие ученые и представители НКО из России, Швеции, Беларуси. Результатом стала разработка анкеты и проведение исследования, которое пока не имеет аналога. В настоящее время коллеги в Швеции планируют повторить это исследование.

Бобков В. Н., д. э. н., профессор, заслужен-

ный деятель науки РФ, заведующий лабораторией ИСЭПН РАН, гл. н. с. РЭУ имени Г. В. Плеханова, Колмаков И. Б., д. э. н., доцент РЭУ имени Г. В. Плеханова, Одинцова Е. В., к. э. н., в. н. с. ИСЭПН РАН в докладе «Социальная структура российского общества по уровню жизни: состояние и динамика» проанализировали материальную обеспеченность населения, определяемую распределением по уровню денежных доходов и жилищной обеспеченности. Это позволяет выявлять социальные структуры общества, характеризующиеся неравенством уровня жизни. Авторами проводится выявление таких социальных структур с учетом нормативных критериев и социальных стандартов. Рассматриваются однокритериальные модели социальной структуры, идентифицируемые на основе оценки соответствия материальных условий жизни населения социальным стандартам денежных доходов или жилищной обеспеченности, а также двухкритериальная модель социальной структуры, определяемая на основе анализа совместного распределения по данным критериям материальной обеспеченности.

В докладе представлено рассмотрение социальной структуры в динамике в период 2016–2017 гг. для трех моделей, которое не выявило заметных изменений: отклонение для каждой из выделяемых групп составило менее 1,5 процентных пункта. Все это предопределяет неблагоприятные стартовые условия для достижения до 2024 г. национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза и потребует существенных корректив национальной социально-экономической политики.

Винокурова Н. А., к. э. н., ст. н. с. ЦЭМИ РАН в докладе «Предпочтения мужчин и женщин в выборе сферы занятости для молодого поколения» выявила наличие (или отсутствия) гендерных различий в рекомендациях мужчин и женщин по выбору профессиональной карьеры младшим поколением. Работа базируется на материалах анкетного опроса научных сотрудников

и преподавателей вузов, посвященного выявлению их взглядов, касающихся будущего детей и внуков, в частности, предпочтений респондентов при выборе сферы занятости молодым поколением. Исследования предпочтений населения в отношении престижности профессий, их важности для России, а также в выборе профессий для молодежи проводятся регулярно с конца 1990-х годов. Особенностью данного исследования является то, что опрашивалась только одна социальная группа — ученые.

Можно утверждать, что исследование выявило существование гендерных стереотипов и наличие определенных гендерных различий у респондентов, которые должны были дать экспертные оценки в отношении выбора перспективных сфер занятости для молодежи. Это проявилось, как в рекомендациях по выбору вида экономической активности, так и по выбору перспективных направлений научной и инженерно-технической деятельности. Кроме того, когда речь идет об основаниях, по которым младшему поколению рекомендуется тот или иной вид деятельности, выясняется, что женщины гораздо в большей степени, чем мужчины, ориентированы на общественные, а не на индивидуалистические критерии. Для них важнее, чем для мужчин, польза различных видов деятельности для людей и для страны. И это не случайно. В настоящее время в России зарегистрировано 777 женских некоммерческих организаций, и подавляющее большинство из них стремится принести пользу людям, занимаясь различными социальными проблемами. Также женщины проявили себя в отношении младшего поколения в большей степени в сравнении с мужчинами «родителями», а не «экспертами».

В докладе Медведевой Е.И., д.э.н., профессора Государственного социально-гуманитарного университета, в.н.с. ИСЭПН РАН и Крошилина С.В., к.т.н. доцента Государственного социально-гуманитарного университета, ст.н.с. ИСЭПН РАН «Брачно-семейные отношения и посемейная структура» рассмотрены современные демографические проблемы российского общества,

обусловленные множеством причин. Одной из них является значительные трансформации отношения к вопросам семьи и брака, которые произошли в нашем обществе за последнее десятилетие. Согласно российским исследованиям, есть прямая зависимость между количеством заключенных браков и количеством рожденных детей. К сожалению, по статистике каждая третья молодая семья сегодня распадается. Причин этому множество, но одними из основных выступает не готовность пары к бытовому и финансовым трудностям. Кроме того, у мужчин и женщин бывают противоположные взгляды на многие вопросы, которые связаны с развитием брачно-семейных отношений в современном обществе, особенно среди молодежи.

Согласно исследованиям ВЦИОМ основным фактором счастливой жизни остается семейный очаг: 33% россиян делает счастливым именно наличие семьи, 14% радуются жизни, поскольку у них есть дети. Количество детей для идеальной семьи, согласно опросу, в 2014 г. два ребенка — ответили 53%, три — 28%, один — 10%, в 2018 г. соответственно, два — 42%, три — 43%, один — лишь 3%. Как можно заметить имеется положительно динамика к увеличению количества детей. Но это в идеале. На практике все гораздо сложнее. Проблема требует комплексного решения, изучение современных брачно-семейных отношений — это сложная междисциплинарная задача. Однако очевидно, что от развития и сохранения традиций российской семьи зависят не только количественные характеристики нашего населения, но и качественные. Основная функция семьи — продолжение рода, а возможности ее реализации зависят от множества социально-экономических, демографических, политических и прочих факторов. Проблема изучения посемейной структуры населения сложна и многогранна и требует постоянного анализа со стороны научного сообщества.

Роик В.Д., д.э.н., профессор, гл.н.с. ВНИИ труда Минтруда России в докладе «Заработная плата в России: методологические вопросы» рассмотрел проблемы определения

основных терминов, связанных с заработной платой. Показано, что исследование понятийного аппарата категорий «заработная плата» и «оплата труда» — не столько теоретический, сколько практический вопрос. Их содержательные характеристики и правовое поле, которое они формируют, служат инструментом законодательного, договорного регулирования доходов населения и социальной защиты населения практически любой страны.

Согласно позициям МОТ, ОЭСР, ООН и Всемирного Банка при использовании системы национальных счетов категория «оплата труда» наемных работников включает два основных элемента: а) заработную плату; б) страховые взносы работодателей в фонды социального страхования (пенсионный, медицинского страхования, страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в связи с безработицей и временной утратой трудоспособности).

Институт заработной платы и ее производные инструменты (оплата труда и затраты работодателя на рабочую силу) с момента введения механизмов страхования рисков утраты заработной платы стали выполнять новую функцию, состоящую в передаче средств «во времени» (от периода трудовой деятельности к периодам нетрудоспособности или утраты места работы), а также «в пространстве» (между поколениями работающих и неработающих — детей и пожилых людей). Эффективному функционированию страховых механизмов в ОЭСР способствовало государство, законодательно закрепив право собственности на страховые взносы, уплачиваемые как работодателями (в пользу работников), так и работниками (в свою пользу), в форме индивидуально-коллективной собственности застрахованных лиц.

В России размеры заработной платы и оплаты труда определяются только с позиции периода трудовой деятельности. Не принимаются во внимание ни иждивенческая нагрузка, ни страховые накопления на пенсионные выплаты. В итоге расходы на заработную плату и социальное страхова-

ние в стране в 2–3 раза ниже, чем в ОЭСР. Решить задачу формирования эффективной системы заработной платы и оплаты труда можно только при рассмотрении их предназначения — удовлетворения как текущих потребностей работника и его семьи, так и замещения страховыми выплатами, размер которых был сопоставим с заработной платой.

Слабонь Е. В., старший специалист «Perkin Elmer» в докладе «Сравнительный анализ ситуации на рынках труда и занятости в России и Польше» проведен сравнительный анализ уровня и структуры безработицы в России и Польше. Реальным отражением структурных изменений, происходящих в экономике страны, является структура занятости населения, которая реагирует на любые изменения социально-экономического развития и позволяет судить о том, находится ли данная экономическая система в фазе кризиса или же ей сопутствует устойчивый экономический рост, сопровождающийся ростом числа занятых. Ключевыми показателями в данной сфере, характеризующими состояние экономики и социальную напряженность в обществе, являются уровень безработицы и показатели ее структуры.

Согласно статистике, в течение последнего десятилетия в России регистрируется стабильное снижение уровня безработицы. Так, уровень безработицы в декабре 2009 г. составил 6,173 млн. человек, или 8,2% экономически активного населения, а в июле 2018 г. — всего 4,7%. Подобную ситуацию можем наблюдать и в Польше. На конец 2009 г. уровень безработицы в Польше составлял 11,9%, а по данным на второй квартал 2018 г. — 3,6%. Следует отметить, что данный показатель безработицы стал самым низким в Польше с 1992 года.

По состоянию на первый квартал 2018 г. в Польше безработными являлись 5,56 млн. женщин (55,5%) и 4,46 млн. мужчин (44,5%). По данным на 1 марта 2018 года в России доля женщин среди безработных составила 46,2%. Почти 55,7% безработных женщин в Польше имеют высшее и/или среднее образование, в то время как количе-

ство безработных мужчин с высшим и/или средним образованием составляет всего 35,1%. В России уровень безработицы среди сельских жителей (8,1%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,1%) почти в два раза. В польской экономике это соотношение почти равное. За последнее десятилетие ситуация в сфере труда и занятости в обеих странах значительно улучшилась. Этому способствует как общий экономический подъем, так и работа государства, направленная на поддержание и развитие слабых видов экономической деятельности, создание новых рабочих мест, реализация программ по развитию человеческого капитала.

Шухатович В.Р., к. социол. н., заведующая отделом Института социологии Национальной академии наук Беларуси в докладе «Профессиональное призвание: человеческий потенциал Беларуси и России» рассмотрела проблему соответствия профессий, по которым работают люди, и призванию, определяемому субъективно.

Обращение к профессиональному призванию как смысловой характеристике человеческого потенциала объясняется следующими обстоятельствами и проблемами, требующими проведения фундаментальных и прикладных исследований. Первая группа проблем может быть определена, как проблемы личности, поставленные гуманистической психологией. Гуманистическая психология — направление в западной психологии, признающее своим главным предметом личность как уникальную целостную систему, которая представляет собой не нечто заранее данное, а возможность самоактуализации, присущую только человеку. Вторая группа проблем связана с проблематикой труда в системе человеческих ценностей. Через несколько десятилетий после крушения СССР изменилось место труда в системе человеческих ценностей. Третья группа проблем обусловлена состоянием человеческого потенциала и стремлением к поиску социальных и человеческих ресурсов инновационного развития Беларуси и России, акцентированием значимости духовных основ труда и соци-

ального благополучия.

Основная гипотеза исследования состояла в предположении о том, что у респондентов, отметивших соответствие профессии (основной деятельности) своему призванию, социологические показатели, характеризующие их с позиций качества человеческого потенциала (здоровье, социальное самочувствие, трудовую мотивацию, творческую трудовую активность, трудовые ценности, карьерный рост, материальное благополучие, профессиональный оптимизм) будут более выражены, по сравнению с теми, кто отметил несоответствие своей профессии (основной деятельности) призванию. Анализ данных проведенного в Беларуси и России сравнительного эмпирического исследования позволил подтвердить эту гипотезу по всем измеряемым показателям.

Главный вывод исследования состоит в том, что и в России, и в Беларуси имеется серьезный человеческий потенциал и социальная база модернизации в виде такого источника как феномен профессионального призвания. Людям, обладающим такой характеристикой, свойственна мотивация высшего порядка — метамотивация. Посредством этого феномена общество воспроизводит свои лучшие качества и свойства, прежде всего трудовой этос, изучению которого посвятил свои известные труды М. Вебер.

Приведенные примеры представленных на II Римашевских чтениях докладов являются только небольшой частью всего объема научной информации, прозвучавшей на конференции и позволяют увидеть насколько глубокие и интересные данные были озвучены. Это позволило убедиться в том, насколько важной инициативой стало проведение Римашевских чтений, которые стали площадкой для ученых из различных отраслей науки, позволяющей поделиться результатами исследований, обсудить новые тренды, представить новые идеи.

Материал подготовила:

ст.н.с. лаборатории гендерных проблем ИСЭПН РАН, к. социол. н., Пискалова-Паркер М.П.