



DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-25-35
EDN: XPHDCI

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Абрамова О. С.

Самарский государственный экономический университет
(443090, Россия, Самара, ул. Советской Армии, 141)

E-mail: olga-shirokaneva@yandex.ru

Для цитирования:

Абрамова О. С. Комплексная оценка развития демографической ситуации: муниципальный аспект на примере Самарской области // Народонаселение. – 2025. – Т. 28. – № 3. – С. 25-35. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-3-25-35; EDN: XPHDCI

Аннотация. В статье предложен интегральный показатель оценки развития демографической ситуации на муниципальном уровне, который включает в себя исходные индикаторы, отражающие депопуляцию населения, демографическое старение, уровень демографической нагрузки на занятое в экономике население, миграционный прирост. При этом определяется позитивное или негативное влияние каждого исходного индикатора на комплексный показатель. Данная методология апробирована на муниципальных образованиях Самарской области с построением рейтинга и типологии муниципалитетов, предполагающей выделение 5 групп (муниципальные образования с демографической ситуацией: позитивной, относительно стабильной, неблагоприятной, критической и со сверхкритической). Лидером рейтинга с позитивной демографической ситуацией является Волжский муниципальный район, в котором наблюдается естественный и миграционный прирост населения, низкий уровень его старения и небольшая демографическая нагрузка. Рассмотрен опыт реализации комплексной демографической политики в вышеуказанном муниципалитете, который предполагает выполнение 40 проектов в рамках стратегического направления «Сбережение народа и накопление человеческого капитала» стратегии социально-экономического развития района. Данный опыт может оказаться полезным для органов власти муниципальных образований и других регионов России. Предложенный интегральный показатель оценки развития демографической ситуации, составление рейтинга и типологии муниципальных образований на его основе может быть востребован органами муниципальной и региональной власти для проведения динамического и сравнительного анализа демографических тенденций.

Ключевые слова: демографическая ситуация, комплексный показатель, рейтинг, типология, демографическая политика.

Введение

Негативные демографические явления присущи России, как в рамках страны, так и на региональном и муниципальном уровнях. В частности, это депопуляция населения, проблема его старения, значительная демографическая нагрузка на занятое в экономике население. Исследованиями демографических проблем на региональном и муниципальном уровне занимаются учёные ИСЭПН ФНИСЦ РАН, например, Л.Л. Рыбаковский, О.Л. Рыбаковский, Ю.А. Симагин, В.В. Пациорковский, Д.Д. Муртузалиева и другие [1; 2]. Измеряют и анализируют демографические процессы на региональном уровне многие отечественные исследователи, такие как Н.В. Зубаревич, А.Я. Бурдяк, Р.Р. Хасanova, Н.В. Мкртчян, Н.В. Бессмертный, В.В. Латун, Ю.Ю. Меринова, А.Д. Хованский, Е.Л. Мотрич, О.Н. Калачикова, А.Н. Лысенко, Т.Э. Сергутина и другие [3–7].

Ряд учёных комплексно анализируют демографическую ситуацию на базе использования интегральных оценок. Например, М.А. Ласточкина предлагает индекс демографического благополучия и индекс потенциала детского поколения и апробирует их на данных федеральных округов РФ [8]. А.М. Танков и Ю.А. Кузнецова разрабатывают интегральный индекс демографического развития и проводят анализ его значений на регионах Сибирского федерального округа [9]. В.В. Фаузер, Т.С. Лыткина и А.В. Смирнов проводят ранжирование регионов Севера по уровню устойчивого развития в рамках демографических коэффициентов [10]. Исследователи Е.Г. Коваленко, О.Ю. Якимова, Б.Г. Зиганшин и Ш.М. Газетдинов предлагают интегральный демографический показатель, который апробируют на регионах Приволжского федерального округа, и механизмы преодоления демографических проблем в рамках муниципалитетов [11]. А.В. Короленко проводит демографическое районирование субъектов РФ на базе предложенного интегрального индекса [12]; М.В. Леденёва – рейтинговый анализ демографической ситуации на региональном уровне [13].

В рамках исследования демографических проблем на уровне муниципальных образований следует выделить работу А.Э. Крупко, посвящённую исследованию тенденций воспроизводства населения по муниципальным образованиям Воронежской области [14]. Т.Д. Дегтярёва группирует муниципальные районы Оренбургской области по основным демографическим показателям [15]. А.С. Щукина предложила интегральную оценку демографической ситуации на муниципальном уровне Тверской области и типологию сельских районов по глубине депрессивности [16]. Дифференциация демографического потенциала внутри региона и построение демографической типологии муниципалитетов Республики Татарстан рассмотрена в работе Н.М. Биктимирова, Р.М. Гайфутдиновой, А.А. Ибрагимовой и Ч.И. Ильдархановой [17].

Автором была предпринята попытка построить интегральный показатель на базе основных демографических индикаторов, рассчитанных по официальным статистическим данным, в целях получения комплексной оценки в разрезе муниципальных образований Самарской области.

Методология исследования

Самарской области, как и большинству субъектов РФ, свойственен ряд демографических проблем: 1) депопуляция населения; 2) демографическое старение; 3) высокий уровень нагрузки на трудоспособное население лицами старше и младше трудоспособного возраста; 4) низкий уровень миграционного прироста (в 2022 г. – даже миграционный отток). В работе предлагаются интегральный показатель оценки развития демографической ситуации, который был рассчитан в контексте муниципальных образований. Для построения комплексного индекса использованы статистические показатели Самарастата, а также показатели, рассчитанные на их основе¹. Исходные показатели представлены в табл. 1. Опре-

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики. – URL : <https://63.rosstat.gov.ru/population> (дата обращения: 08.09.2024).

делено направление влияния показателей на демографическую ситуацию, и в це-

лом на социально-экономическое развитие территории.

Показатели интегрального показателя оценки развития демографической ситуации

Table 1

Indicators included in the integral indicator of assessing the development of demographic situation

Показатель	Методология расчёта	Значение	Влияние на социально-экономическое развитие
Уровень старения населения, в %	Отношение доли населения в возрасте 60 лет и старше к общей численности населения	Отражает проблему демографического старения населения	Негативное
Коэффициент долголетия, в %	Отношение численности населения старше 80 лет к численности населения 60 лет и старше	Характеризует оценку уровня жизни населения старших возрастов (качество медицинского обслуживания, социальной поддержки и т.д.)	Позитивное
Коэффициент общей нагрузки, промилле	Соотношение численности населения младше и старше трудоспособного возраста к численности трудоспособного населения	Показывает демографическую нагрузку на общество	Негативное
Естественный прирост (убыль) на 1000 человек населения	Разница между родившимися и умершими, рассчитанная на 1000 человек населения	Отражает масштабы роста (сокращения) численности населения	Позитивное
Миграционный прирост (убыль) на 10000 человек населения	Разница между числом прибывших на определённую территорию и выбывших за её пределы	Характеризует миграции, которые могут ускорить или замедлить процесс сокращения численности населения	Позитивное

Источник: составлено автором.

Расчёт интегрального показателя осуществляется по аналогии методики расчёта индексов, разработанных ООН, таких как индекс человеческого развития, многомерный индекс бедности и подобные [18, с. 17]. В данном случае расчёт частных индексов по исходным коэффициентам, отражающим позитивное влияние на итоговый показатель, производится по формуле 1:

$$I_{xm} = \frac{X_m - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}, \quad (1)$$

где I_{xm} — величина частного индекса исходного показателя, X — исходный показатель, M — условный номер муниципального образования, X_m — величина исходного показателя в муниципальном образовании m , X_{min} — минимальная величина среди значений исходного показателя, X_{max} — максимальная величи-

на среди значений исходного показателя. При расчёте частных индексов по исходным коэффициентам, отражающим негативное влияние на итоговый показатель, используется формула 2:

$$I_{xm} = \frac{X_{max} - X_m}{X_{max} - X_{min}}, \quad (2)$$

Интеграция частных индексов в интегральный показатель оценки развития демографической ситуации осуществляется путём расчёта средней арифметической по формуле 3:

$$I_{ORDS} = \frac{\sum I_{xm}}{\sum m}, \quad (3)$$

где I_{ORDS} — интегральный показатель оценки развития демографической ситуации.

Рейтинг и типология муниципальных образований Самарской области по интегральному показателю оценки развития демографической ситуации

Рейтинг муниципальных образований исследуемого региона по интегральному показателю представлен в табл. 2. Состав-

лена типология 37 муниципальных районов Самарской области по интегральному показателю оценки развития демографической ситуации. Выделены 5 групп муниципалитетов с различной демографической ситуацией: 1) позитивной; 2) относительно стабильной; 3) неблагоприятной; 4) критической; 5) сверхкритической.

Рейтинг муниципальных образований Самарской области по интегральному показателю оценки развития демографической ситуации за 2023 год

Table 2

Rating of municipalities of Samara oblast by the integral indicator of assessing the development of demographic situation for 2023

Муниципальное образование	Значение интегрального показателя	Место в рейтинге
м.р. Волжский	0,736	1
г.о. Кинель	0,604	2
м.р. Ставропольский	0,527	3
м.р. Камышлинский	0,426	4
г.о. Тольятти	0,423	5
г.о. Самара	0,420	6
г.о. Отрадный	0,409	7
м.р. Сергиевский	0,383	8
м.р. Нефтегорский	0,381	9
м.р. Клявлинский	0,370	10
г.о. Новокуйбышевск	0,369	11
г.о. Похвистнево	0,364	12
м.р. Хворостянский	0,363	13
г.о. Сызрань	0,362	14
м.р. Исааклинский	0,358	15
м.р. Большеглушицкий	0,345	16
м.р. Красноярский	0,338	17
г.о. Чапаевск	0,319	18
м.р. Борский	0,312	19
м.р. Кошкинский	0,304	20
м.р. Большечерниговский	0,303	21
м.р. Приволжский	0,298	22
м.р. Кинель-Черкасский	0,288	23
м.р. Кинельский	0,287	24

м.р. Похвистневский	0,281	25
м.р. Пестравский	0,250	26
м.р. Красноармейский	0,240	27
м.р. Челно-Вершинский	0,238	28
м.р. Алексеевский	0,238	29
м.р. Безенчукский	0,235	30
м.р. Елховский	0,235	31
г.о. Октябрьск	0,214	32
г.о. Жигулёвск	0,203	33
м.р. Шенталинский	0,198	34
м.р. Богатовский	0,179	35
м.р. Шигонский	0,160	36
м.р. Сызранский	0,091	37

Источник: расчёты автора по данным Самарстата. — URL : <https://63.rosstat.gov.ru/population> (дата обращения: 25.10.2024).

Аутсайдерами рейтинга, попавшими в группу со сверхкритической демографической ситуацией, являются 2 городских округа (Октябрьск, Жигулёвск) и 4 муниципальных района (Шенталинский, Богатовский, Шигонский, Сызранский). Данным муниципалитетам характерен высокий уровень старения населения при одновременно низких значениях показателей долголетия, что говорит о недостаточной эффективности мер государственной поддержки старшего поколения и низком уровне его жизни на данных территориях. Кроме того, муниципальным образованиям группы со сверхкритической демографической ситуацией свойственны большие показатели демографической нагрузки на занятное население, высокая депопуляция населения и низкие (некоторым муниципалитетам группы отрицательные) показатели миграционного прироста.

В самую многочисленную группу муниципалитетов с критической демографической ситуацией вошли 15 муниципальных районов и 1 г.о. Чапаевск. 12 муниципальных образований попали в группу с неблагоприятной демографической ситуацией (в том числе г.о. Самара, г.о. Тольятти). Дан-

ным муниципальным образованиям характерны более низкие значения показателей нагрузки на занятых в экономике, уровня старения, естественной убыли, нежели муниципалитетам предыдущих групп. Г.о. Кинель и м.р. Ставропольский вошли в группу с относительно стабильной демографической ситуацией.

Лидером рейтинга выступает м.р. Волжский. В данном муниципальном районе, единственном по Самарской области, наблюдается прирост населения: за последние пять лет (2020–2024) численность населения в нём выросла со 117 тыс. до 133 тыс. человек. В Волжском районе самый низкий по области уровень демографической старости, самая небольшая нагрузка на трудоспособное население, высокие показатели миграционного прироста. Возрастная структура населения Волжского района, по расчетам автора, отличается высокой долей населения в трудоспособном возрасте (62%) и самой низкой долей населения старше трудоспособного возраста (19%) среди всех муниципальных образований региона. В этом районе показатели рождаемости превышают показатели смертности населения, наблюдается миграционный

прирост (239 человек на 10000 человек населения). В него переезжает все больше людей как из других регионов страны, так и из-за рубежа. Этому способствует и активное жилищное строительство (например, микрорайоны Южный город и Кошелев-Парк).

Таким образом, в рейтинге и типологии муниципальных образований Самарской области по интегральному показателю оценки развития демографической ситуации явным лидером выступает Волжский муниципальный район. В этой связи интересен опыт реализации демографической политики в данном муниципалитете.

Опыт реализации демографической политики в Волжском муниципальном районе

Главной целью в стратегии социально-экономического развития Волжского муниципального района Самарской области

до 2030 года обозначено формирование высокого уровня качества жизни населения на базе развития конкурентоспособной экономики². Одним из пяти стратегических направлений основной цели является сбережение народа и накопление человеческого капитала, предполагающего формирование благоприятных условий для жизни в районе, воспитания и реализации творческого потенциала детей и молодёжи, развитие системы здравоохранения, физической культуры и спорта, доступности сферы культуры и досуга.

В рамках вышеуказанного стратегического направления на территории Волжского района происходит реализация 40 проек-

² Об утверждении «Стратегии социально-экономического развития муниципального района Волжский Самарской области на период до 2030 года». Решение Собрания Представителей Волжского района Самарской области от 27 сентября 2018 г. № 235/49. – URL : <https://v-adm63.ru/index.php/rajon/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 15.11.2024).

Примеры проектов, реализуемых на территории Волжского муниципального района в рамках направления «Сбережение народа и накопление человеческого капитала»

Examples of the projects implemented in Volzhsky municipal district within the framework of the direction «Saving the people and accumulating human capital»

Таблица 3

Table 3

Наименование	Цель проекта	Описание	Сроки
Создание института семьи	Сохранение семейных ценностей	Формирование школ ответственного родительства при родильных домах	2019–2024 годы
Спортивные объекты в шаговой доступности	Организация условий для занятий физкультурой и спортом	Строительство универсальных спортивных площадок, физкультурно-оздоровительных комплексов, бассейнов, крытого катка с искусственным льдом и прочих объектов в различных поселениях района	До 2030 года
Развитие инфраструктуры дошкольного образования	Снижение дефицита мест в детских садах	Строительство детских садов в микрорайонах «Южный город» и «Кошелев-Парк»	До 2030 года
Молодой семье – доступное жилье	Улучшение жилищных условий молодых семей	Эффективное использование средств бюджетов всех уровней для оказания поддержки в области решения жилищных проблем молодым семьям района, рост доступности жилья	2023–2030 годы
Формирование музейно-туристского кластера	Развитие внутреннего и въездного туризма	Организация в поселениях района музеев разнообразной тематики, представляющие собой места притяжения потоков туристов, составляющих музейно-туристский кластер	2020–2025 годы
Профилактика здоровья – путь к долголетию	Уменьшение заболеваемости среди населения	Раннее выявление заболеваний на базе оказания выездной лечебно-профилактической помощи и диагностики, внедрение в организациях здоровьесберегающих технологий труда, пропаганда по здоровьесбережению	2019–2024 годы

Источник: составлено автором по данным администрации муниципального района Волжский. – URL : <https://v-adm63.ru/index.php/rajon/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>; URL: <https://v-adm63.ru/index.php/natsionalnye-proekty/informatsiya-o-realizatsii-natsionalnykh-proektorov> (дата обращения: 25.11.2024).

тов, финансирование которых осуществляется за счёт федерального, регионального и местного бюджетов³ (в табл. 3 – примеры таких проектов).

В Волжском районе в 2023 г. были достигнуты все целевые показатели национального проекта «Демография» (доступность дошкольного образования, удельный вес граждан, занимающихся физической культурой и спортом). План перевыполнен по таким целевым показателям как, численность граждан старших возрастов, вовлечённых в добровольческую деятельность (на 18%), число состоявшихся мероприятий, которые были направлены на формирование активного долголетия (на 54%), количество материалов, отражающих информацию о мерах поддержки по стимулированию рождаемости (на 20%), число состоявшихся мероприятий по стимулированию рождаемости и пропаганде семейных ценностей (на 20%).

На демографическую ситуацию Волжского муниципального района Самарской области помимо мер демографической политики значительное влияние оказывают мероприятия, направленные на опера-

жающее экономическое развитие района. Так, на территории муниципального района функционирует индустриальный парк «Преображенка» в целях привлечения инвестиций на территорию региона; действуют ряд крупных промышленных предприятий, таких как ООО «Самарский Стройфарфор», ООО «Кухмастер», ООО «Пегас-Агро» и другие. Волжский район входит в состав Самарско-Тольяттинской агломерации. Данные факторы способствуют миграционной привлекательности этого района, что благоприятно сказывается в целом на демографическом развитии муниципалитета.

В муниципальном районе Волжский Самарской области реализуется всесторонняя эффективная социально-экономическая и демографическая политика, что подтверждается расчётами интегрального показателя оценки развития демографической ситуации на муниципальном уровне. Опыт реализации демографической политики Волжского района может быть полезен муниципальным образованиям Самарской области и других регионов РФ и внедрён в практику исполнения полномочий муниципальных органов власти.

³ Администрация муниципального района Волжский. – URL : [https://v-adm63.ru/index.php/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya](https://v-adm63.ru/index.php/rajon/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya); URL: <https://v-adm63.ru/index.php/natsionalnye-proekty/informatsiya-o-realizatsii-natsionalnykh-proektov> (дата обращения: 25.11.2024).

Литература и Интернет-источники

1. **Рыбаковский, Л. Л.** Депопуляция в России: итоги за 1992–2022 гг., компоненты, компенсация миграцией на региональном уровне / Л. Л. Рыбаковский, О. Л. Рыбаковский // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 2(51). – С. 16–26. DOI: 10.34022 / 2658-3712-2023-51-2-16-26; EDN: GZOCNT
2. **Симагин, Ю. А.** Дифференциация естественного прироста населения в муниципальных образованиях России / Ю. А. Симагин, В. В. Пациорковский, Д. Д. Муртузалиева // Народонаселение. – 2018. – Т. 21. – № 4. – С. 36–49. DOI: 10.26653 / 1561-7785-2018-21-4-04; EDN: YVSQBV
3. **Зубаревич, Н. В.** Социальное развитие и демография регионов России: осенние тренды 2018 г. (по результатам регулярного Мониторинга ИНСАП РАНХиГС) / Н. В. Зубаревич, [и др.] // Экономическое развитие России. – 2019. – Т. 26. – № 2. – С. 76–90. EDN: YYMIKT
4. **Бессмертный, И. В.** Демографический потенциал и пространственное развитие Ростовской области / Н. В. Бессмертный, [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2021. – № 3. – С. 26–34. DOI: 10.17513 / use.37590; EDN: CSFAMM
5. **Мотрич, Е. Л.** Современные демографические процессы на Дальнем Востоке России / Е. Л. Мотрич // Власть и управление на Востоке России. – 2022. – № 4(101). – С. 59–68. DOI: 10.22394 / 1818-4049-2022-101-4-59-68; EDN: XMBYLS

6. **Колесов, А. А.** Демографическое старение: предпосылки и прогноз / А. А. Колесов, О. Н. Калачикова // Вопросы территориального развития. — 2023. — Т. 11. — № 1. — Порядковый номер 2. DOI: 10.15838 / tdi.2023.1.63.2; EDN: YOHBNA
7. **Лысенко, А. Н.** Роль демографической составляющей в обеспечении экономической безопасности региона / А. Н. Лысенко, Т. Э. Сергутина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. — 2022. — № 2. — С. 257–269. DOI: 10.15593 / 2224-9354 / 2022.2.17; EDN: LHEBIF
8. **Ласточкина, М. А.** Измерение демографического благополучия регионов / М. А. Ласточкина // Регион: Экономика и Социология. — 2018. — № 2(98). — С. 133–148. DOI: 10.15372 / REG20180206; EDN: XQHJKH
9. **Танков, А. М.** Характеристики демографического пространства Сибирского федерального округа / А. М. Танков, Ю. А. Кузнецова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. — 2023. — № 2(52). — С. 74–80. DOI: 10.18324 / 2224-1833-2023-2-74-80; EDN: RPGKSI
10. **Фаузер, В. В.** Устойчивое развитие северных регионов: демографическое измерение / В. В. Фаузер, Т. С. Лыткина, А. В. Смирнов // Экономика региона. — 2018. — Т. 14. — № 4. — С. 1370–1382. DOI: 10.17059 / 2018-4-24; EDN: YRQADR
11. **Коваленко, Е. Г.** Механизмы решения демографических проблем устойчивого развития сельских территорий / Е. Г. Коваленко, [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. — 2023. — Т. 18. — № 2(70). — С. 168–177. DOI: 10.12737 / 2073-0462-2023-168-177; EDN: EXSCLL
12. **Короленко, А. В.** Методика построения интегральных индексов как инструмент демографического районирования регионов России / А. В. Короленко // Вопросы территориального развития. — 2017. — № 4(39). — С. 7. EDN: ZHAQWJ
13. **Леденёва, М. В.** Состояние демографической ситуации в регионах России: рейтинговый анализ / М. В. Леденёва // Парадигмы управления, экономики и права. — 2023. — № 2(8). — С. 44–53. EDN: PTCPLL
14. **Крупко, А. Э.** Динамические и территориальные аспекты воспроизводства сельского населения Воронежской области / А. Э. Крупко // Геополитика и экогеодинамика регионов. — 2023. — Т. 9. — № 3. — С. 177–189. EDN: REIPKU
15. **Дегтярёва, Т. Д.** Особенности демографической ситуации в муниципальных районах региона / Т. Д. Дегтярёва // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. — 2014. — № 5(49). — С. 228–231. EDN: TBRRAF
16. **Шукина, А. С.** Географический анализ современных демографических процессов / А. С. Шукина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. — 2015. — № 2. — С. 44–56. EDN: VIYVRD
17. **Биктимиров, Н. М.** Внутрирегиональная дифференциация демографического потенциала Республики Татарстан / Н. М. Биктимиров, [и др.] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2019. — Т. 12. — № 3. — С. 189–202. DOI: 10.15838 / esc.2019.3.63.12; EDN: LSMXBA
18. **Чугреев, А. С.** Особенности развития человеческого капитала на мезоуровне / А. С. Чугреев // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2019. — Т. 9. — № 6–1. — С. 15–29. EDN: TMRHKY

Сведения об авторе:

Абрамова Ольга Сергеевна, к.э.н., доцент, Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия.
Контактная информация: e-mail: olga-shirokaneva@yandex.ru; ORCID: 0009-0002-3312-3042; РИНЦ SPIN-код: 9360-7037.

DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-25-35

COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF DEMOGRAPHIC SITUATION: MUNICIPAL ASPECT OF SAMARA OBLAST

Olga S. Abramova

Samara State University of Economics
(141 Sovetskoi Armii str., Samara, Russia, 443090)

E-mail: olga-shirokaneva@yandex.ru

For citation:

Abramova O. S. Comprehensive assessment of the development of demographic situation: municipal aspect of Samara oblast. *Narodonaselenie [Population]*. 2025. Vol. 28. No. 3. P. 25-35. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-25-35 (in Russ.)

Abstract. The article proposes an integral indicator of assessing the development of demographic situation at the municipal level, which includes initial indicators reflecting such demographic problems as depopulation, demographic aging, significant level of demographic burden on the population employed in the economy, and low migration growth. In this case, positive or negative impact of each initial indicator on the complex indicator is identified. This methodology has been tested on the municipalities of Samara oblast with construction of rating and typology of the municipalities by 5 groups (municipalities with a positive demographic situation, with a relatively stable demographic situation, with an unfavorable demographic situation, with a critical demographic situation and with a supercritical demographic situation). The leader of the rating with a positive demographic situation is Volzhsky municipal district, which has a natural and migration population growth, a low level of population aging and a small demographic burden. The experience of implementing a comprehensive demographic policy in the above-mentioned municipality is considered, which involves implementation of 40 projects within the framework of the strategic direction «Saving the people and accumulating human capital» of the strategy for the socio-economic development of the municipal district. It is noted that this experience could be useful for the authorities of municipalities of Samara oblast and other regions of Russia and be implemented in their practical activities. The proposed integral indicator of assessing the development of demographic situation, compilation of rating and typology of municipalities based on it, may be used by municipal and regional authorities to conduct a dynamic and comparative analysis of demographic trends.

Keywords: demographic situation, complex indicator, rating, typology, demographic policy.

References and Internet sources

1. Rybakovsky L. L., Rybakovsky O. L. Depopulyatsiya v Rossii: itogi za 1992–2022 gg., komponenty, kompensatsiya migratsiei na regional'nom urovne [Depopulation in Russia: results for 1992–2022, components and compensation by migration at the regional level]. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya [Social and Labor Research]*. 2023. No. 2(51). P. 16–26. DOI: 10.34022/2658-3712-2023-51-2-16-26 (in Russ.)
2. Simagin Yu. A., Patsiorkovsky V. V., Murtuzalieva D. D. Differentsiatsiya yestestvennogo prirosta naseleniya v munitsipal'nykh obrazovaniyakh Rossii [Differentiation of natural population growth in Russian municipalities]. *Narodonaselenie [Population]*. 2018. Vol. 21. No. 4. P. 36–49. DOI: 10.26653/1561-7785-2018-21-4-04 (in Russ.)
3. Zubarevich N. V., Burdyak A. Ya., Khasanova R. R., Mkrtchyan N. V. Sotsial'noe razvitiye i demografiya regionov Rossii: osenniye trendy 2018 g. [Russian regions' social development

- and demography: autumn trends of 2018]. *Ekonomicheskoje razvitiye Rossii [Russian Economic Development]*. 2019. Vol. 26. No. 2. P. 76–90. (in Russ.)
4. Bessmertny I. V., Latun V. V., Merinova Yu. Yu., Khovansky A. D. Demograficheskij potentsial i prostranstvennoje razvitiye Rostovskoj oblasti [Demographic potential and spatial development of the Rostov region]. *Uspekhi sovremennoj yestestvoznanija [Advances in Current Natural Sciences]*. 2021. No. 3. P. 26–34. DOI: 10.17513/use.37590 (in Russ.)
 5. Motrich E. L. Sovremennyje demograficheskie protsessy na Dal'nem Vostoke Rossii [Modern demographic processes in the Russian Far East]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii [Power and Administration in the East of Russia]*. 2022. No. 4(101). P. 59–68. DOI: 10.22394/1818-4049-2022-101-4-59-68 (in Russ.)
 6. Kolesov A. A. Kalachikova O. N. Demograficheskoje starenije: predposytki i prognoz [Demographic aging: prerequisites and forecast]. *Voprosy territorialnogo razvitiya [Territorial Development Issues]*. 2023. Vol. 11. No. 1. Article No. 2. DOI: 10.15838/tdi.2023.1.63.2 (in Russ.)
 7. Lysenko A. N., Sergutina T. E. Rol' demograficheskoy sostavlyayushej v obespechenii ekonomicheskoj bezopasnosti regiona [Role of demographic component in economic security of the region]. *Vestnik Permskogo natsionalnogo issledovatelskogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskie nauki [PNRPU Sociology and Economics Bulletin]*. 2022. No. 2. P. 257–269. DOI: 10.15593/2224-9354/2022.2.17 (in Russ.)
 8. Lastochkina M. A. Izmerenije demograficheskogo blagopoluchiya regionov [Measuring demographic well-being of regions]. *Region: Ekonomika i Sotsiologiya [Region: Economics and Sociology]*. 2018. No. 2(98). P. 133–148. DOI: 10.15372/REG20180206 (in Russ.)
 9. Tankov A. M., Kuznetsova Yu. A. Kharakteristiki demograficheskogo prostranstva Sibirskego federal'nogo okruga [Characteristics of the demographic space of the Siberian Federal District]. *Problemy sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri [Issues of Social-Economic Development of Siberia]*. 2023. No. 2(52). P. 74–80. DOI: 10.18324/2224-1833-2023-2-74-80 (in Russ.)
 10. Fauzer V. V., Lytkina T. S., Smirnov A. V. Ustojchivoje razvitiye severnykh regionov: demograficheskoje izmerenije [Sustainable development of the Northern regions: population dimension]. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*. 2018. Vol. 14. No. 4. P. 1370–1382. DOI: 10.17059/2018-4-24 (in Russ.)
 11. Kovalenko E. G., Yakimova O. Yu., Ziganshin B. G., Gazetdinov Sh. M. Mekhanizmy resheniya demograficheskikh problem ustojchivogo razvitiya sel'skikh territorij [Mechanisms for solving demographic problems of sustainable development of rural territories]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Vestnik of Kazan State Agrarian University]*. 2023. Vol. 18. No. 2(70). P. 168–177. DOI: 10.12737/2073-0462-2023-168-177 (in Russ.)
 12. Korolenko A. V. Metodika postrojeniya integralnykh indeksov kak instrument demograficheskogo rajonirovaniya regionov Rossii [Technique of constructing integrated indices as a tool of demographic zoning of Russian regions]. *Voprosy territorialnogo razvitiya [Territorial Development Issues]*. 2017. No. 4(39). P. 7. (in Russ.)
 13. Ledeneva M. V. Sostoyaniye demograficheskoy situatsii v regionakh Rossii: rejtingovyj analiz [The state of the demographic situation in the regions of Russia: rating analysis]. *Paradigmy upravleniya, ekonomiki i prava [Paradigms of Management, Economics and Law]*. 2023. No. 2(8). P. 44–53. (in Russ.)
 14. Krupko A. E. Dinamicheskie i territorialnye aspekty vosproizvodstva sel'skogo naseleniya Voronezhskoj oblasti [Dynamic and territorial aspects of reproduction of the rural population of the Voronezh region]. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov [Geopolitics and Ecogeodynamics of Regions]*. 2023. Vol. 9. No. 3. P. 177–189. (in Russ.)
 15. Degtyaryova T. D. Osobennosti demograficheskoy situatsii v munitsipalnykh rajonakh regiona [Peculiarities of demographic situation in the municipal districts of the region]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Izvestia Orenburg State Agrarian University]*. 2014. No. 5(49). P. 228–231. (in Russ.)
 16. Shchukina A. S. Geograficheskij analiz sovremennykh demograficheskikh processov [Geographical analysis of modern demographic processes]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya i geoekologiya [Herald of Tver State University. Series: Geography and Geoecology]*. 2015. No. 2. P. 44–56. (in Russ.)

17. Biktimirov N. M., Gaifutdinova R. M., Ibragimova A. A., Ildarkhanova Ch. I. Vnutriregional'naya differentsiatsiya demograficheskogo potentsiala Respubliki Tatarstan [Intraregional differentiation of demographic potential in the Republic of Tatarstan]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]. 2019. Vol. 12. No. 3. P. 189–202. DOI: 10.15838/esc.2019.3.63.12 (in Russ.)
18. Chugreev A. S. Osobennosti razvitiya chelovecheskogo kapitala na mezourovne [The features of human capital development at the mesolevel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow]*. 2019. Vol. 9. No. 6–1. P. 15–29. (in Russ.)

Information about the author:

Abramova Olga Sergeevna, Candidate of Economics, Associate Professor, Samara State University of Economics, Samara, Russia.

Contact information: e-mail: olga-shirokaneva@yandex.ru; ORCID: 0009-0002-3312-3042; Elibrary SPIN-code: 9360-7037.

Статья поступила в редакцию 27.11.2024, утверждена 10.08.2025, опубликована 30.09.2025.