

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН



DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-192-197
EDN: EFTXFD

СЕКЦИЯ «ИНСТИТУТ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В БРАЧНОМ И РЕПРОДУКТИВНОМ ПОВЕДЕНИИ, ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ, СВЯЗИ ПОКОЛЕНИЙ» НА XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУШИНСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

2024 г. был объявлен в России «Годом семьи», что свидетельствует об особом внимании к этому институту со стороны государства и общества. Это и определило тематику секции, которую в рамках XIV Международной Грушинской конференции организовали совместно ИСЭПН ФНИСЦ РАН и кафедра социологии Финансового университета при Правительстве РФ.

С приветственным словом к участникам секции обратился чл.-корр. РАН, директор ИСЭПН ФНИСЦ РАН В.В. Локосов. Он отметил, что нередко звучащее сегодня словосочетание «экзистенциальная угроза» касается не только внешних вызовов, но и внутренних, одним из которых является депопуляция и снижение человеческого потенциала. Судя по публикациям, наиболее острые дискуссии касаются влияния так называемого второго демографического перехода на ситуацию в России и мире, а также возможностей регулирования этим переходом и его последствиями. Идёт полемика о том, какие факторы регулирования главные: социально-экономические или ценностно-мировоззренческие. Исследования ИСЭПН ФНИСЦ РАН говорят о том, что российское общество ещё не дошло до состояния индивидуализированных и феминизированных западных обществ. Во-первых, согласно нашей Конституции, брак — это союз между мужчиной и женщиной; во-вторых, у нас растёт количество многодетных семей; в-третьих, по данным большинства исследований, ориентация на традиционные семейные ценности была и остается доминирующей, в том числе и среди молодёжи. Таким

образом, хотя демографические процессы крайне инерционные, тем не менее, они поддаются управлению, и большая работа в этом направлении в РФ ведется.

А. П. Багирова, д.э.н., проф., зам. директора по исследованиям и разработкам Института экономики и управления Уральского федерального университета имени Б. Н. Ельцина выступила с докладом на тему «Система родительских отпусков в России: возможности и риски трансформации». Тема родительских отпусков по уходу за ребенком лежит в русле более широкой темы родительского труда. Это период, когда мать с головой окунается в новый для нее труд, — квинтэссенция этого труда. В рамках проекта был проведен анализ политики, реализуемой в 32 европейских странах (выделены 3 кластера стран в зависимости от гибкости системы отпусков); массовый опрос россиян во всех федеральных округах и серия фокус-групп и глубинных интервью. За рубежом есть ряд моментов, которых нет в России: возможность брать дни отпуска в любой период в течение 8 лет, (например, когда дети идут в школу); использовать части отпуска или весь отпуск одновременно двумя родителями или родителем и не родителем; выбирать между размером пособия и продолжительностью отпуска. В России есть возможность совмещать отпуск с занятостью на рынке труда, причём если раньше можно было сохранить пособие, только работая неполный день, то с 2024 г. и мать, и отец сохраняют пособие, работая полный день. Анализ зарубежного опыта показал, что гибкость отпусков не влияет на рож-

даемость и на женскую занятость на рынке труда, но влияет на гендерное неравенство: чем более гибкая политика, тем выше равенство. В ходе опросов россиян, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, интересовали: информированность о системе отпусков и отношение к возможным трансформациям, объём нагрузки матерей, восприятие периода отпуска. Оказалось, что родители знают не обо всех возможностях: только половина знает о том, что отпуск может взять не только отец, но и другой член семьи. И, напротив, каждый шестой «знает» о том, чего на самом деле нет: возможность дополнительного оплачиваемого отпуска в первый год жизни ребенка для его отца. Информированность растёт с уровнем образования, она также выше у женщин. В России примерно 2% отцов берут отпуска. Выяснилось, что и отцы, и матери идеальным считают, если отцы берут на себя треть нагрузки: то есть сами женщины не готовы передать отцам большой объём. Выяснилось также, что семьи не будут спешить пользоваться возможными изменениями, прежде всего, увеличением продолжительности отпуска по уходу за ребенком для многодетных семей, а также увеличением размера пособия при меньшей длительности отпуска. Таким образом, выявлена неготовность родителей к радикальным изменениям, но при этом отсутствие категоричности и избирательность восприятия отдельными социально-демографическими группами. Нужна мягкая трансформация, в том числе повышение информированности; преодоление женских стереотипов, что мужчины хуже справляются с обязанностями в период отпуска; нормативное закрепление сложившихся практик.

Доклад д.э.н., зам. по научной работе директора ИСЭПН ФНИСЦ РАН О.А. Александровой был озаглавлен как «Ответственные или инфантильные: брачно-семейные и репродуктивные установки молодёжи в реалиях, созданных родительскими поколениями». Увеличение возраста вступления в брак, откладывание рождения первого ребенка, ориентация на малодетность позволяют многим упрекать молодежь в ин-

фантильности, эгоцентричности, фиксации на материальных ценностях и карьере. Однако исследования горят о том, что ассоциативный ряд в отношении семьи и родительства у родительских и молодых поколений сильно не расходится. Действительно ли имеет место ценностный конфликт, или одно является условием реализации другого? Ответы были получены в ходе массового опроса студенческой молодёжи в Москве и фокус-групп с её представителями. Результаты говорят о том, что молодёжь, действительно, настроена на откладывание заключения брака и рождения первого ребенка, однако это вовсе не связано с девальвацией в её глазах института семьи. Рефреном звучит слово «ответственность», которая понимается молодёжью как создание надёжной материальной основы для семьи, что в свою очередь связано с карьерой, на построение которой нужно время. Родительское поколение не вправе упрекать молодёжь за то, что она трезво оценивает реалии, в которых рождение детей — фактор риска бедности; «квартирный вопрос» для многих трудноразрешим; расширяются зоны неустойчивой занятости, притом, что образование и медицина всё больше коммерциализируются; избыточный уровень неравенства приводит к завышенным стандартам потребления, не соразмерным с доходами большинства. Необходима социально-экономическая политика, позволяющая молодёжи обрести уверенность в своих возможностях на долгую перспективу.

Зам. директора Вологодского научно-го центра РАН, зав. отделом исследования уровня и образа жизни населения, к.э.н. О.Н. Калачикова выступила с докладом «Трансформация института семьи в российском обществе: штрихи к портрету». Сегодня сформировался более-менее внятный запрос, какой хочет видеть семью наше государство. Это очень важно для того, чтобы решать «управлять или не управлять», а если управлять, то в каком направлении и каким образом. Были рассмотрены три вида взаимодействия в семье: супружество, родительство, родство. С одной стороны, почти 70% населения предпочита-

ют легитимный брак, с другой — 70% браков расторгаются, да и увеличение распространённости сожительства, зафиксированное, в том числе, переписью населения, говорит о том, что проблема есть. Первая причина состоит в утрате браком эксклюзивного права на сексуальную жизнь: например, в Вологодской области 60% сексуальных контактов происходит до 18-летия; почти 60% опрошенных мужчин и 40% женщин имеют 3 и более сексуальных партнеров с начала сексуальной жизни. Вторая — в утрате браком эксклюзивного права на родительство: среди 23% детей, которые родились в России вне официального брака, половина была зарегистрирована по совместному заявлению родителей. Выборочные обследования говорят о том, что не самая большая часть населения согласна с тем, что если в «гражданском браке» супруга беременна или рождается ребёнок, то надо регистрировать брак. Осторожное отношение к регистрации брака может быть связано с некоторым диссонансом между представлениями и реальной жизнью. Судя по исследованиям, в головах людей всё ещё присутствует представление «мужчина — глава семьи, женщина — хранительница очага», притом, что в жизни реализуется эгалитарная модель семьи — большая часть семейных обязанностей выполняются супругами совместно, в том числе и в части заработка. Именно женщины чаще являются инициаторами развода: в сознании у них патриархальная модель, а в реальности они, помимо бытовых обязанностей, ещё и материально обеспечивают семью. Молодёжь больше готова к эгалитарным бракам и в этой части более устойчива в плане разводов. Ценность родительства высока у всех, но особенно молодёжь хочет видеть в супругах надёжных помощников в воспитании детей. Есть тренд на расширение благополучной многодетности, и это поле для информационно-просветительской работы: необходимо показывать, что многодетные семьи нередко живут в тех же условиях, что и малодетные, информировать о мерах поддержки. Что касается установки на бездетность, то обычно она связана с травма-

ми в родительских и детско-родительских отношениях, с отношениями с неродными братьями и сестрами в повторных браках. Здесь поможет семейная медиация. Еще 10 лет назад обращение ребёнка к психологу воспринималось в штыки, но сейчас такой запрос есть, значит, нужно развивать психолого-социальную поддержку. Что касается баланса семьи и карьеры, то здесь могут помочь подходы, связанные с родительским трудом, а также другие изменения на рынке труда.

Эксперт Национальной родительской ассоциации, сооснователь социально-исследовательского проекта «Семья 3.0» Е. К. Журавлева представила доклад «Основные направления корпоративной семейной политики: о чём рассказали эксперты проекта «Семья 3.0». Она сообщила о деятельности указанного проекта и познакомила с результатами проведённого в 2018 г. исследования, в рамках которого во всех ФО РФ были опрошены 400 предпринимателей в возрасте от 30 до 45 лет. Выяснилось, что семья для бизнесменов — одна из важнейших жизненных ценностей, 75% респондентов имеют семьи и ещё 17% прилагают усилия к их созданию. При этом, 53% опрошенных предпринимателей — многодетные. Респонденты отмечали, что имеют возможность содержать несколько детей, а также что в их воспитании должен принимать участие широкий круг близких родственников. Подавляющее число бизнесменов отметило, что отношения с родительскими поколениями очень важны, и детей необходимо воспитывать на основе преемственности как будущих наследников состояния и бизнеса. В заключение был приведён ряд примеров того, как компании поддерживают семьи, в частности, работающих женщин.

Совместное выступление В. М. Карповой, к.соц.н., ст. преподавателя кафедры социологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и С. В. Ляликовой, н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН, было посвящено нагрузке детьми в распределении суточного фонда времени. Анализ 7 тыс. нуклеарных семей с детьми, из которых хотя бы один — несовершеннолетний, показал, что характер занятости родителей

в семьях с разным числом детей существенно отличается. Например, в среднем по выборке занятость матерей составляет порядка 66%, но сокращается до 26% в семьях с четырьмя и более детьми. Изменяется и уровень материального благосостояния: если в среднем по выборке это 1,8 прожиточных минимума, то в семьях с четырьмя и более детьми — 1,5. Особенности занятости женщин связаны не столько с наличием определённого количества детей, сколько с их возрастом. У женщин с ростом числа детей внешняя реализация сокращается, а домашний труд растёт. Хотя у многодетных семей наблюдается снижение вовлечённости матерей в домашний труд, его общий объём равен полной ставке без выходных. В целом вовлечённость родителей растёт у мужчин в 1,5 раза от однодетных до 1,6–1,7 среди четверодетных, у женщины эта разница достигает 2 раз. Также имеется скачкообразный переход от однодетности к двудетности. Ключевые принципы ухода за детьми у мужчин и женщин различаются. Например, у мужчин в будние и выходные дни ключевые виды деятельности — неизменны: игры являются ведущим видом деятельности; у женщин на это уходит лишь 14% бюджета времени. С увеличением семьи существенно увеличивается физический уход (как у мужчин, так и у женщин) — в ущерб играм и спорту. Но это может компенсироваться привлечением к уходу за младшими старших детей (речь об играх и спорте, но более старшие дети вовлекаются ещё и в образование). Среди сыновей вовлечены в уход 29%, среди дочерей — 37%. В целом же, семья сама должна решать, какое распределение бюджета времени для нее гармонично.

О.А.Лабейко, к.э.н., декан факультета экономики и права Барановичского государственного университета (Республики Беларусь) посвятила своё выступление трансформации семейной и социальной политики через реабилитационные практики. Почти 6% населения Беларуси имеет ту или иную группу инвалидности. Для людей с инвалидностью семья играет исключительно важную роль, поскольку предоставляет им дополнительные возмож-

ности по сохранению и развитию способностей к максимально возможной полноценной жизнедеятельности. Помощь здесь могут оказать реабилитационные практики, позволяющие восстановить либо заместить утраченные функциональные способности. Национальная система реабилитации в Республике Беларусь имеет три ключевых подсистемы: медицинскую, профессиональную и трудовую. Докладчик рассказала о попытке имплементации технологий каждого из направлений реабилитации в государственные программы, касающиеся семейной политики, что должно и укрепить институт семьи, и помочь повысить качество жизни людей с инвалидностью.

Совместный доклад Г.И.Осадчей, д.соц.н., проф., руководителя отдела исследования социально-демографических процессов в ЕАЭС ИДИ ФНИСЦ РАН, и Т.Н.Юдиной, д.соц.н., проф., гл.н.с. того же отдела, был озаглавлен как «Семейные ценности москвичей и бишкекцев: компаративный анализ». Массовый опрос жителей столиц России и Кыргызстана показал, что, несмотря на 30 лет перемен, предпочтение ценностей сохранилось: семья, дети, уверенность в завтрашнем мире, работа, мир, безопасность, карьера, желание быть богатым и ни в чём себе не отказывать. Жители Бишкека чаще ставят цель создания семьи — 8 из 10, среди москвичей — 7 из 10; на молодёжную семью ориентированы 6 из 10 москвичей и 4 из 10 бишкекцев. А вот на многодетную по российским меркам семью ориентируется в 7 раз больше бишкекцев. Жители Бишкека чаще придерживаются патриархальной формы внутрисемейных отношений, москвичи ориентированы на более симметричную модель мужского и женского поведения; матриархальный тип семьи опрошенные жители двух столиц не поддерживают. На репродуктивные установки влияют такие ценности как взаимные любовь и уважение. Что касается отношения к межнациональным бракам, то и там, и там для 7 из 10 опрошенных национальность не имеет значения, важны человеческие качества. Но если 7 из 10 бишкекцев готовы вступить в межнациональный брак, то среди москви-

чей таких лишь половина. Исследование говорит о важности сохранения в ЕАЭС коллективных идентичностей, прежде всего, касающихся семьи и детей.

Выступление д.соц.н., проф. Финансового университета при Правительстве РФ Т.Н.Каменевой было посвящено идеологии семьи, возможности управлять семейно-брачными отношениями. Политика должна отвечать на вызовы времени, учитывать надежды и представления молодежи о нормальной жизни, при этом именно масс-медиа играют ключевую роль в формировании просемейной идеологии. Опрос, проведенный в 2022 г. среди молодежи Москвы и Московской области, показал, что среди респондентов фактически существует семья нуклеарная и семья межпоколенческая. Так, на вопрос, что для вас семья, большинство несемейных респондентов отвечали: «я и мои родители»; среди семейных — «я, супруг и наши родители» (треть состоявших в первом браке и половина состоявших в повторном браке); «я, супруг и наши дети» отвечали треть состоявших в первом браке и 36% в повторном браке. Пятая часть опрошенной молодежи не хотели бы жить так, как их родители. В то же время, для тех, кто никогда не состоял в браке или сейчас живут в «гражданском браке», родительская семья — образец для подражания; те же, кто прожил 2–3 года в браке, не апеллируют к родительскому образцу. Таким образом, в молодежной семье в равной степени формируются образы нуклеарной и модифицированной расширенной семьи, основой которой должен стать зарегистрированный брак. Большинству мужчин хотелось бы добиться семейного благополучия, продолжения в детях, на третьем месте — материальное благополучие, на четвертом — здоровье и долголетие, для 19% — карьерный рост. Для большинства респондентов семья, прежде всего, союз любящих людей и, затем, продолжение в детях. Молодежь считает, что семья может помешать карьере, поэтому стоит повременить. Но они не готовы уезжать на заработки далеко (мужчины чаще готовы уезжать). Семейные праздники играют важную роль, и чем старше респон-

денты и дольше стаж совместной жизни, тем больше. Таким образом, по многим позициям реальная семья и образ семьи, транслируемый масс-медиа, совпадают: и там, и там важен официальный брак, наличие двух детей, возраст вступления в брак — 25 лет.

И. В. Лашук, к.соц.н., доцент, руководитель Центра социально-гуманитарных исследований Белорусского государственного экономического университета представила доклад на тему «Семейные ценности в системе аксиологических приоритетов белорусов», основанный на результатах проведенного в 2023 г. исследования, репрезентативного для взрослого населения страны. Ключевой исследовательский вопрос: что или кто помогает людям справляться с жизненными проблемами. Факторный анализ и по базовым, и по инструментальным ценностям дал хорошую объясняющую дисперсию: в первом случае фактор ценности семьи находится на третьем месте, во втором — на пятом. То есть, хотя для белорусов важны традиционные семейные ценности, тем не менее, карьерные, профессиональные ценности сегодня оказываются несколько важнее.

Доклад И. Б. Назаровой, д.э.н., зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН, был озаглавлен как «Представители старшего поколения в семье и вне семьи». Он основывался на комплексном исследовании РОССТАта качества жизни населения и в нём ставилась задача проследить, как меняются отношения родителей в разных возрастах со своими детьми. Живут со своими взрослыми детьми в одном населённом пункте около половины родителей, но в любом случае большинство поддерживает отношения с детьми. Чем старше родители, тем чаще они нуждаются в помощи детей, и тем чаще дети её им оказывают. Треть родителей получает денежную помощь, треть не получает, и почти 40% в ней не нуждаются. Но чем старше родители, тем чаще они нуждаются в денежной помощи: в 70 лет и старше — 72–90%. Помощь в виде покупок продуктов, вещей оказывает треть детей, но нуждаются в этом 60% родителей, а в возрасте 70 лет и старше — 80%. Помощь по хозяйству получает почти половина родителей, в целом же в ней нуждается

больше половины, а в возрасте 70 лет и старше — 80%. Уход во время болезни получают более половины родителей; не нуждается в таком уходе только четвертая часть; и чем старше родители, тем больше они нуждаются именно в этом виде помощи. В целом 70% родителей получают помощь в том или ином виде; десятая часть получает только один вид помощи, 14% — более четырех видов. 70% родителей, не получающих никакой помощи от своих отдельно живущих детей, объясняют это тем, что у тех отсутствуют материальные возможности; четвертая часть — нехваткой у детей времени. В последнем случае речь, прежде всего, о детях, которым самим по 60 лет и которые несут большую нагрузку, потому что вынуждены работать, ухаживать за престарелыми родителями, воспитывать детей и внуков. В наиболее сложной ситуации находятся родители в возрасте ближе к 80 годам и старше: у них очень ограниченный круг общения, они реже пользуются интернетом, выходят на улицу, общаются со сверстниками. Только треть из них могут постоянно общаться со своими детьми и получать помощь. Но даже пожилые родители, в том числе 80-летние, оказывают сильную помощь детям в воспитании внуков и даже в материальной поддержке.

А. Г. Тюриков, д.соц.н., проф., зав. кафедрой социологии Финансового университета при Правительстве РФ, в докладе остановился на отношениях родителей и детей в сфере управления личными финансами. Сегодня привычные модели, когда родительские поколения всему учат детей, уже не работают. Например, дети иногда учат родителей даже с высшим образованием, как пользоваться мобильным телефоном. Это же касается и управления личными финансами. Как показывают исследования, молодёжь лучше умеет дистанционно управлять деньгами, покупками; информированность и готовность пользоваться оказывается равной с более старшими поколениями только в отношении цифровых финансовых активов и цифрового рубля. Это позволило выдвинуть гипотезу, которая будет проверена в ходе реализуемого в 2024 г. исследования, что сегодня городская обра-

зованная молодежь — лидер формирования финансовой культуры в семье.

В заключении работы секции с докладом «Священный союз. Религия и семейные ценности в современном российском обществе» выступила м.н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН Т. А. Игнатова. Согласно ВЦИОМ, около 1/3 населения относят семью к традиционным российским ценностям, и более 77% подчёркивают важность их сохранения. В то же время, 42% молодёжи не видят в этом необходимости, что, по-видимому, связано с тем, что она больше нацелена на учёбу, карьеру, и потому семья и дети пока не входят в её планы. Что касается ценности религии, то хотя лишь 8% россиян считают её ценность основополагающей, тем не менее, 40% указывают на важность религии в их жизни (правда, здесь также меньшая доля приходится на молодёжь), а по данным World Values Survey уже 49% всех россиян называют важной ценность религии (55% женщин и 40% мужчин). Есть ряд позитивных тенденций: так, хотя за 6 лет на 8% выросла доля тех, кто считает, что женщина может сделать аборт в любых случаях, одновременно втрое увеличилась доля тех, кто не приемлет совершение аборта ни при каких обстоятельствах. При этом абсолютное большинство считает, что принятие решения об аборте — зона ответственности женщины (только 3% считают, что мужчина может в этом вопросе что-то решать).

По общему мнению участников секции, её работа получилась информационно насыщенной и актуальной, свидетельством чему стало много вопросов, поступивших от присутствующих по окончании представления докладов.

Материал подготовили:

Александрова О. А.,

д.э.н., зам. директора по научной работе, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. Финансового университета при Правительстве РФ, научный сотрудник НИИОЗММ ДЗМ;

Ярашева А. В.,

д.э.н., проф., зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН.