



DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-179-191
EDN: FTQVEQ

ВРЕМЕНИ В ОБРЕЗ: ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЗАБОТУ О ДЕТЯХ, СКВОЗЬ ПРИЗМУ БЮДЖЕТОВ ВРЕМЕНИ

Карпова В. М.^{1*}, Ляликова С. В.¹, Антонов А. И.²

¹ИСЭПН ФНИСЦ РАН

(117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32)

²МГУ имени М. В. Ломоносова

(119234, Россия, Москва, Ленинские горы, 1, стр. 33)

*E-mail: wmkarpova@yandex.ru

Для цитирования:

Карпова В. М., Ляликова С. В., Антонов А. И. Времени в обреза: факторы, влияющие на заботу о детях, сквозь призму бюджетов времени // Народонаселение. – 2024. – Т 27. – № 4. – С. 179-191. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-179-191; EDN: FTQVEQ

Аннотация. В условиях современных социально-экономических изменений и трансформаций семейных структур важно понимать, как родители распределяют своё время между домашним хозяйством, уходом за детьми и другими видами деятельности. В основу статьи положено «Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением», проведённого Росстатом в 2019 году. Для определения факторов, влияющих на время, уделяемое домашнему труду и уходу за детьми, был проанализирован опыт почти 7 тыс. семей, имеющих несовершеннолетних детей. Посредством серии регрессионных моделей, построенных для каждого из супругов в контексте будних и выходных дней, показано, что наличие детей младшего возраста (до 1,5 лет) значительно увеличивает временные затраты мужчин на домашний труд в будние дни, главным образом за счёт ухода за детьми, а с возрастом младшего ребёнка эти затраты снижаются. У женщин с ростом числа детей младше 18 лет увеличиваются общие затраты времени на домашний труд, при этом время на уход за детьми снижается, а на ведение домашнего хозяйства — возрастает. Проживание в сельской местности и отсутствие высшего образования уменьшают временные затраты на уход за детьми, но не влияют на общий объём домашнего труда. Влияние занятости на время, уделяемое домашнему труду, схоже для супругов: оно снижается в случае занятости самого респондента и увеличивается при занятости супруга. Специфической особенностью выходного дня является то, что наличие женской занятости уменьшает затраты на домашний труд в целом и на уход за детьми, но увеличивает затраты на ведение домашнего хозяйства без учёта ухода за детьми, компенсируя недостаток будних дней.

Ключевые слова: исследование бюджетов времени, семья, вовлечённое родительство, детерминанты отцовства и материнства, уход за детьми, домашний труд.

Современные родители задаются вопросом о том, достаточно ли времени они уделяют собственным детям, культивируя концепт о «нехватке» или «дефиците» времени, в том числе отведённом на заботу о собственных детях [1]. Согласно результатам исследования ВЦИОМ, именно совместное времяпрепровождение родителей и детей является ключевой составляющей счастливого детства (76%), которая противопоставляется необходимости обеспечить ребёнка всевозможными материальными благами (11%), причём среди молодёжи приверженцев данной позиции больше (18–24 года — 81%, 35–44 года — 77%, 60 и более лет — 76%)¹. В ситуации глубокого демографического кризиса исследователи уделяют особое внимание изучению семейно-детного образа жизни, анализируя распределение временных затрат родителей на различные виды деятельности, в том числе домашний труд и уход за детьми, являющихся важными источниками информации об особенностях организации домашнего быта в семьях с разным числом детей. Информация может быть полезной для разработки эффективных мер семейно-демографической политики, нацеленных на повышение рождаемости и поддержание семей в условиях экономических и социальных перемен.

Статья является продолжением публикации на тему «Времени в обрез: сколько времени россияне уделяют заботе о собственных детях»². Если в вышеупомянутой статье авторов интересовала общая структура суточного бюджета времени и характер родительской вовлечённости в домашний труд, уход за детьми в семьях с разным числом детей и различными социально-демографическими характеристиками родителей, то в данной статье фокус внимания смещён на изучение факторов, влияющих на объем времени, который родители посвящают домашним делам и уходу за детьми. Цель статьи в том, чтобы выя-

вить факторы, влияющие на время, которое отцы и матери с разным числом детей посвящают домашнему хозяйству и уходу за детьми. Результаты, полученные в ходе анализа бюджетов времени, предоставляют необходимую информацию о трансформациях в повседневной жизни индивидов и их специфике [2], анализ ведётся в ресурсной логике интерпретации времени [3, с. 103–104.]. Итоговые результаты могут быть положены в основу рекомендаций по разработке новых мер семейно-демографической политики, в частности эффективной поддержке семей с детьми через выстраивание поступательной, научно-обоснованной стратегии по достижению нормативных показателей суммарного коэффициента рождаемости (СКР), зафиксированных в майских указах 2024 года³.

Особенности родительской вовлечённости в домашние дела и заботу о детях

Многочисленные исследования подтверждают, что наличие детей значительно увеличивает временные затраты родителей на домашние обязанности и уход за детьми [4; 5], в то же время подчёркивается, что увеличенная нагрузка коррелирует в первую очередь не с числом, а с возрастом детей (чем младше дети, тем большая родительская вовлечённость в уход за ними требуется [6]). С середины XX века наметилась тенденция всё большей вовлечённости родителей в уход за собственными детьми [7], независимо от профессиональной занятости [8]. Относительный вклад отцов и матерей в процесс ухода за детьми выглядит более равномерным в семьях, где работают оба родителя, однако, что касается времени, которое уделяется домашнему хозяйству и уходу за детьми, то при равной занятости мужчин и женщин вовлечённость матерей

¹ Детское счастье: вчера и сегодня // ВЦИОМ, 01.06.2023. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/detskoe-schaste-vchera-i-segodnja> (дата обращения: 20.05.2024).

² Народонаселение. — 2024. — Т. 27. — № 3. — С. 137–152.

³ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 25.05.2024).

оказывается более высокой [9]. Отметим, что в двухродных семьях отцы больше времени тратят на самостоятельный уход за детьми без помощи супруги, а также расширяют спектр своей ответственности за воспитание детей, активно включаясь в физический уход за детьми, в сравнении с семьями, где матери не заняты на рынке труда [10]. Уровень образования родителей также оказывает влияние на степень вовлечённости родителей в домашние дела и заботу о детях, в ряде стран фиксируется наличие позитивного образовательного градиента в контексте ухода за детьми [11]. Лица с более высоким уровнем образования, а также высокодоходные группы посвящают детям больше времени, особенно ярко это проявляется среди матерей [12]. Мировой опыт показывает, что существует межнациональная специфика родительской вовлечённости в разных странах, важным фактором оказывается актуальный социокультурный контекст [5].

Отечественные исследования затрат времени на ведение домашнего хозяйства и заботу о детях также подтверждают существующий дисбаланс в вовлечённости мужей и жен, которая увеличивается при наличии детей, но может снижаться в случае более длительных отношений [13]. Аналогичная закономерность отмечена и в исследовании молодых семей, где даже в случае эгалитарных отношений рождение ребенка приводит к существенному смещению бюджетов времени супругов в сторону «традиционной» сфокусированности женщин на домашнем труде, а мужчин на внедомашней занятости [14]. Таким образом при анализе особенностей распределения суточного фонда времени важно анализировать не просто общую структуру временных затрат индивидов, но также учитывать характер влияния различных социально-демографических факторов, таких как занятость, доход, уровень образования, а также культурные нормы, социальный контекст и так далее для наиболее полного понимания актуальной ситуации в семейной сфере и ценности семейного образа жизни.

Методология анализа

В основу статьи положены микроданные «Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением», реализованного Росстатом в 2019 г. (ВНИСФВ-2019). Были проанализированы переменные, отражающие временные затраты участников исследования на ведение домашнего хозяйства с учетом ухода за детьми (коды переменных: 411–417, 419, 442) и без него (раздел 3.4 — оказание неоплачиваемых бытовых услуг членам домохозяйства и семьи, а также услуг по уходу за ними за исключением вышеупомянутых кодов переменных). Сравнение структуры бюджетов времени проводилось при помощи стандартных статистических методов сравнения средних значений (t -тест для независимых и зависимых выборок, однофакторный дисперсионный анализ, z -тест и χ^2 для сравнения долевых распределений). Для выявления наиболее значимых факторов изменения временных затрат членом семьи в зависимости от числа детей были использованы регрессионные модели, построенные на основе метода наименьших квадратов. В качестве переменных для регрессионного анализа были выбраны как личные характеристики респондентов (возраст, уровень образования, наличие занятости на прошедшей неделе, опыт вождения автомобиля), так и семьи в целом (место проживания, регистрация брака, наличие и число детей, среднедушевой доход). Отдельно рассматривались бюджеты времени в будний и выходной день, а также проводился анализ временных затрат отдельных членов семьи⁴.

В выборочную совокупность были включены представители 6955 домохозяйств, являющихся членами особого типа семей, состоящих из супружеской пары, проживающей хотя бы с одним несовершеннолетним ребенком. Средний возраст мужчин-участников исследования составил 38,4 года, женщин — 35,6 лет и почти не от-

⁴ Подробнее с методологией анализа, принципами отбора переменных и особенностями формирования выборочной совокупности можно ознакомиться в предыдущей публикации.

личался в зависимости от размера семьи; подавляющее большинство респондентов состоит в зарегистрированном браке (93,1%). В большинстве семей есть дети от 7 до 14 лет (61,9%), каждый десятый опрошенный имеет ребенка до 1,5 лет, столько же — от 1,5 до 3 лет. Средний возраст младшего ребёнка — 6,6 лет. Большинство информантов проживают в городах (71,8%), однако с ростом числа детей в семье доля горожан существенно сокращается (с 75,5% в однодетных семьях до 36,5% в семьях с 4 и более детьми). Для оценки занятости респондентов использовался параметр «наличие оплачиваемой работы на прошлой неделе»: 92,9% у мужчин и 62,8% у женщин; среднедушевой доход на члена домохозяйства составляет 1,83 прожиточных минимума и снижается по мере роста семьи (в четырёхдетных семьях 1,52 прожиточных минимума), в то же время доля малоимущих семей с доходом менее 1 прожиточного минимума возрастает с 16,6% среди семей с 1 ребёнком до 27,0% в семьях с 4 и более детьми.

Факторы, влияющие на время, уделяемое домашнему хозяйству и уходу за детьми

Временные затраты женщин на уход за детьми в будний день составили 2,5 часа по сравнению с 0,7 часа у мужчин, в выходной день распределение следующее — 2,0 часа против 1,1 часа. У женщин затраты на домашнее хозяйство без учёта ухода за детьми существенно выше, чем у мужчин (в будни: 3,4 часа против 1,0; в выходные: 4,6 часа против 2,2). При этом дифференциация структуры домашнего труда у мужчин и женщин в относительных показателях почти одинакова, но имеет характерные особенности в зависимости от дня недели: в будние дни затраты на уход за детьми составляют около 40% от общего объема времени, посвященного домашнему труду, а в выходные дни названная доля снижается до трети.

Для изучения факторов, влияющих на временные затраты супругов на домаш-

нее хозяйство и уход за детьми, была построена серия регрессионных моделей. В качестве зависимых переменных рассматривались затраты на домашний труд в целом, а также на уход за детьми и домашнее хозяйство, включающее другие домашние обязанности. Модели были построены индивидуально для каждого из супругов в контексте будних и выходных дней. Результаты регрессионного анализа показали (табл. 1), что основными факторами роста временных затрат на домашний труд у мужчин в будние дни является наличие детей младшего возраста: до 1,5 лет, от 1,5 до 3 лет или от 3 до 6 лет — приводит к росту времени, которое муж уделяет домашнему труду в целом, причем именно за счет увеличения времени, посвященного уходу за детьми. Чем старше младший ребенок в семье, тем меньше затраты мужа на домашний труд. Подчеркнём, что в первую очередь затраты снижаются именно на уход за детьми.

Для женщин влияние числа и возраста детей на временные затраты более выраженное и многообразное. Так, рост общего числа детей младше 18 лет приводит к увеличению временных затрат на домашний труд в целом, но при этом затраты непосредственно на уход за детьми снижаются, а на ведение домашнего хозяйства — возрастают. Зависимость более чётко проявляется при учёте возраста детей, в частности наличие детей до 1,5 лет приводит к увеличению затрат времени на домашний труд, причём именно за счёт ухода за детьми, в то время как затраты на домашнее хозяйство снижаются.

Аналогичная, но менее выраженная зависимость наблюдается от наличия ребёнка в возрасте от 1,5 до 3 лет. Наличие детей более старших возрастов, а также рост возраста младшего ребёнка приводит к увеличению временных затрат на ведение домашнего хозяйства без учёта ухода за детьми. Любопытно, что рост числа детей до 18 лет приводит к уменьшению затрат на уход за детьми, что объясняется тем, что старшие дети могут проводить время с младшими, осуществляя как минимум пассив-

Таблица 1

**Регрессионные модели временных затрат супругов на домашний труд
(с учётом и без учёта ухода за детьми) в будние дни, в минутах**

Table 1

Regression models of spouses' time spent on household work (with and without childcare) on weekdays, in minutes

Факторы	Муж			Жена		
	Весь домашний труд	Уход за детьми	Домашнее хозяйство (без учёта ухода за детьми)	Весь домашний труд	Уход за детьми	Домашнее хозяйство (без учёта ухода за детьми)
Число детей младше 18 лет	-4,65 (2,69)	0,57 (1,44)	-5,21† (2,09)	11,42** (3,2)	-5,42† (2,31)	16,85*** (2,5)
Наличие детей младше 1,5 лет	32,73*** (5,98)	21,06*** (3,19)	11,66† (4,64)	79,55*** (7,13)	127,48*** (5,15)	-47,93*** (5,57)
Наличие детей от 1,5 до 3 лет	12,65† (5,5)	6,06† (2,93)	6,58 (4,26)	34,39*** (6,55)	47,13*** (4,73)	-12,74† (5,12)
Наличие детей от 3 до 6 лет	10,12† (4,24)	5,65† (2,26)	4,47 (3,28)	6,76 (5,05)	-3,27 (3,65)	10,03† (3,95)
Наличие детей от 7 до 14 лет	3,23 (4,12)	0,3 (2,2)	2,93 (3,19)	12,96* (4,93)	3,93 (3,56)	9,03† (3,85)
Наличие детей от 15 до 17 лет	6,1 (4,91)	1,46 (2,62)	4,64 (3,8)	7,65 (5,89)	2,85 (4,25)	4,8 (4,6)
Наличие детей старше 18 лет	-1,38 (6,68)	-0,31 (3,56)	-1,07 (5,18)	-12,67 (8,03)	-16,14* (5,79)	3,47 (6,27)
Возраст младшего ребёнка	-3,41*** (0,53)	-3,46*** (0,29)	0,05 (0,41)	-8,84*** (0,65)	-11,81*** (0,47)	2,97*** (0,51)
Проживание в сельской местности	-4,6 (2,86)	-6,52*** (1,52)	1,91 (2,21)	3,58 (3,4)	-9,31** (2,45)	12,89*** (2,65)
Возраст	-0,29 (0,21)	-0,4** (0,11)	0,11 (0,16)	0,59† (0,29)	0,09 (0,21)	0,5† (0,23)
Незарегистрированный брак	-0,47 (4,87)	1,58 (2,6)	-2,06 (3,78)	-18,99* (5,8)	-7,62 (4,19)	-11,36† (4,53)
Среднее образование мужа	-0,36 (2,81)	-4,98** (1,5)	4,63† (2,18)	-3,22 (3,35)	0,17 (2,42)	-3,4 (2,62)
Среднее образование жены	1,26 (2,76)	-0,74 (1,47)	2 (2,14)	-1,5 (3,29)	-6,77* (2,38)	5,26† (2,57)
Доход (число ПМ)	4,35* (1,48)	2,17* (0,79)	2,18 (1,15)	-3,32 (1,77)	1,45 (1,28)	-4,77** (1,38)
Наличие на прошлой неделе оплачиваемой работы или доходного занятия у мужа	-178,22*** (4,95)	-51,1*** (2,64)	-127,12*** (3,83)	34,18*** (5,84)	27,95*** (4,21)	6,23 (4,56)
Наличие на прошлой неделе оплачиваемой работы или доходного занятия у жены	29,57*** (3,15)	10,25*** (1,68)	19,32*** (2,44)	-297,59*** (3,75)	-109,68*** (2,7)	-187,91*** (2,93)
Вождение автомобиля – муж	9,42** (2,86)	1,19 (1,53)	8,23** (2,22)	16,24*** (3,41)	8,1** (2,46)	8,14* (2,66)
Вождение автомобиля – жена	4,63 (3,08)	-1,08 (1,64)	5,71† (2,38)	3,86 (3,67)	4,04 (2,65)	-0,18 (2,86)
Константа	109,17*** (9,53)	71,79*** (5,08)	37,38*** (7,39)	245,9*** (11,73)	173,58*** (8,47)	72,32*** (9,16)

Примечания: $p < 0,05$; * $p < 0,01$; ** $p < 0,001$; *** $p < 0,0001$. В ячейках указаны значения коэффициентов регрессионных моделей, в скобках — их стандартная ошибка.

Источник: расчёты авторов на основе микроданных ВНИСФВ-2019.

ный присмотр, что позволяет матери уделить больше времени на другие домашние дела. Возраст мужа, проживание в сельской местности и отсутствие высшего образования снижают временные затраты на уход за детьми, но не влияют на домашний труд в целом. Для жен с возрастом увеличивается время, затрачиваемое на ведение домашнего хозяйства, а проживание в сельской местности является фактором снижения затрат на уход за детьми при практически симметричном росте затрат на домашнее хозяйство. Также к снижению затрат на домашнее хозяйство приводят состояние в незарегистрированном браке и отсутствие высшего образования. Среднее образование мужа напротив, приводит к росту нагрузки домашним хозяйством при существенном снижении времени, посвящаемом уходу за детьми.

Влияние занятости на время, уделяемое домашнему труду в будние дни, схоже для обоих супругов: оно снижается в случае занятости самого респондента и увеличивается, но в меньшей степени, при наличии занятости у супруга. В случае занятости мужа снижение времени, уделяемого детям, существенно меньше, чем времени на домашнее хозяйство, в то время как для жен характерно почти одинаковое снижение временных затрат как по уходу за детьми, так и по остальным занятиям домашним хозяйством.

Результаты 30-й волны РМЭЗ НИУ ВШЭ показывают положительную корреляцию между родительской вовлеченностью в жизнь детей (измеряемой количеством часов, затрачиваемых на различные практики, связанные с детьми) и интенсивностью занятости отцов и матерей на рынке труда, что противоречит ресурсному подходу, предполагающему, что существует обратная связь между работой и семьей [15, с. 126]. Важно отметить, что в анализ не включен физический уход за детьми, который составляет значительную часть родительской заботы. Наличие опыта вождения автомобиля на прошедшей неделе является фактором, увеличивающим временные затраты мужа на домашний труд в це-

лом, причем именно за счет домашних дел, не связанных с уходом за детьми. Сравнение средних затрат времени на отдельные виды деятельности, непосредственно связанные с транспортным средством, показывает, что рост происходит из-за увеличения объема поездок за покупками, поездок с другими членами домохозяйства, а также в связи необходимостью уделять время уходу за транспортным средством. Увеличение времени на поездки с другими членами домохозяйства проявляется в увеличении затрат на все виды домашнего труда (как связанные, так и не связанные с уходом за детьми) у жен тех мужей, которые водят автомобиль.

Рост среднедушевых доходов домохозяйства приводит к увеличению времени, уделяемого мужем как домашнему труду в целом, так и уходу за детьми. Однако, для жен такой закономерности не наблюдается, наоборот, с ростом дохода снижается время, затрачиваемое на домашнее хозяйство. Подобные отличия могут объясняться спецификой в распределении домашних обязанностей между супругами и особенностями их реализации: ежедневный труд женщин по поддержанию порядка в доме может быть облегчен за счет привлечения бытовой техники [16], в то время как труд мужчины в большей степени связан с ремонтом и усовершенствованием дома.

Зависимость объема временных затрат на домашний труд в выходные дни в целом близка той, что была выявлена в будние, но обладает некоторыми отличиями, подчеркивающими особенности домашних занятий в выходные (табл. 2). Показано, что для обоих супругов наличие детей младше 1,5 лет и от 1,5 до 3 лет является фактором увеличения затрат на домашний труд в целом, в первую очередь за счет увеличения затрат на уход за детьми. Однако, в отличие от будних дней наличие в семье детей от 7 до 14 лет приводит к снижению времени на домашний труд у обоих супругов, что может объясняться тем, что дети этого возраста уже достаточно большие, чтобы проводить время с младшими братьями и сестрами. Для более старших детей законо-

Таблица 2

**Регрессионные модели временных затрат супругов на домашний труд
(с учётом и без учёта ухода за детьми) в выходные дни, в минутах**

Table 2

Regression models of spouses' time spent on household work (with and without childcare) on weekends, in minutes

Факторы	Муж			Жена		
	Весь домашний труд	Уход за детьми	Домашнее хозяйство (без учёта ухода за детьми)	Весь домашний труд	Уход за детьми	Домашнее хозяйство (без учёта ухода за детьми)
Число детей младше 18 лет	-1,34 (3,86)	3,49 (2,16)	-4,83 (3,28)	15,81*** (4,01)	2,02 (2,32)	13,79*** (3,33)
Наличие детей младше 1,5 лет	56,66*** (8,55)	36,09*** (4,79)	20,56* (7,26)	101,03*** (8,91)	108,22*** (5,16)	-7,19 (7,4)
Наличие детей от 1,5 до 3 лет	21,55* (7,84)	17,8*** (4,39)	3,75 (6,66)	35,7*** (8,15)	36,82*** (4,72)	-1,12 (6,77)
Наличие детей от 3 до 6 лет	2,62 (6,04)	1,33 (3,39)	1,28 (5,13)	-1,73 (6,28)	-6,49 (3,64)	4,76 (5,22)
Наличие детей от 7 до 14 лет	-17,98* (5,85)	-24,67*** (3,28)	6,69 (4,96)	-14,78† (6,12)	-24,43*** (3,54)	9,65 (5,08)
Наличие детей от 15 до 17 лет	-6,29 (6,97)	-9,69† (3,91)	3,41 (5,92)	-8,36 (7,33)	-8,6† (4,25)	0,24 (6,09)
Наличие детей старше 18 лет	-7,86 (9,59)	-1,94 (5,37)	-5,92 (8,14)	-2,37 (10,02)	-3,78 (5,81)	1,41 (8,33)
Возраст младшего ребёнка	-4,76*** (0,76)	-6,41*** (0,43)	1,65† (0,64)	-8,51*** (0,8)	-11,6*** (0,46)	3,09*** (0,67)
Проживание в сельской местности	-6,76 (4,06)	-13,61*** (2,28)	6,85† (3,45)	8,82† (4,22)	-7,77* (2,44)	16,59*** (3,51)
Возраст	0,16 (0,3)	-0,27 (0,17)	0,44 (0,25)	1,58*** (0,37)	0,05 (0,21)	1,53*** (0,3)
Незарегистрированный брак	-8,25 (6,86)	-12,81** (3,84)	4,56 (5,83)	5,44 (7,14)	5,54 (4,14)	-0,1 (5,94)
Среднее образование мужа	-7,22 (4,01)	-9,1*** (2,25)	1,87 (3,41)	8,03 (4,17)	3,8 (2,42)	4,24 (3,47)
Среднее образование жены	-2,51 (3,93)	-4,11 (2,2)	1,61 (3,33)	-12,52* (4,09)	-10,14*** (2,37)	-2,38 (3,4)
Доход (число ПМ)	2,13 (2,11)	4,2** (1,18)	-2,07 (1,79)	-14,91*** (2,2)	-0,72 (1,27)	-14,19*** (1,83)
Наличие на прошлой неделе оплачиваемой работы или доходного занятия у мужа	-13,34 (7,12)	-7,92† (3,99)	-5,42 (6,05)	19,24* (7,34)	11,96* (4,25)	7,27 (6,1)
Наличие на прошлой неделе оплачиваемой работы или доходного занятия у жены	14,44* (4,48)	-1,42 (2,51)	15,86*** (3,81)	-17,02** (4,66)	-25,01*** (2,7)	7,99† (3,87)
Вождение автомобиля – муж	15,73** (4,07)	-6,93* (2,28)	22,65*** (3,45)	5,18 (4,22)	0,19 (2,45)	4,98 (3,51)
Вождение автомобиля – жена	7,76 (4,36)	-4,86† (2,44)	12,62** (3,7)	-7,14 (4,53)	-2,84 (2,63)	-4,3 (3,77)
Константа	222,75*** (13,56)	134,81*** (7,6)	87,94*** (11,52)	386,25*** (14,6)	191,41*** (8,46)	194,84*** (12,14)

Примечания: * $p < 0,01$; ** $p < 0,001$; *** $p < 0,0001$. В ячейках указаны значения коэффициентов регрессионных моделей, в скобках их стандартная ошибка.

Источник: расчёты авторов на основе микроданных ВНИСФВ-2019.

мерность не сохраняется, вероятно потому, что они уже предпочитают компанию своих сверстников и более автономны, чтобы иметь возможность отлучаться из дома в выходные дни. Рост возраста младшего ребенка приводит к снижению затрат на домашний труд в целом и уход за детьми в частности, но для обоих супругов незначительно увеличивает затраты на ведение домашнего хозяйства без учёта ухода за детьми.

Проживание в сельской местности, состояние в незарегистрированном браке и отсутствие высшего образования приводит к снижению времени ухода за детьми у мужчин. Для женщин проживание на селе снижает затраты на детей и одновременно повышает затраты на ведение домашнего хозяйства. Наличие только среднего образования у жены также снижает затраты на домашний труд, причём в большей степени на уход за детьми. С возрастом вовлечённость женщин в домашний труд в выходные дни растёт, причём за счёт роста затрат на ведение домашнего хозяйства. Наличие и использование автомобиля в семье любым из супругов приводит к снижению затрат мужа на уход за детьми при одновременном увеличении временных затрат на домашнее хозяйство без учёта ухода за детьми, что вызвано ростом числа поездок со всей семьёй в выходные дни. Влияние дохода на временные затраты супругов на домашний труд аналогично тому, что наблюдалось для будних дней: затраты мужа возрастают в сфере ухода за детьми, а затраты жены снижаются как в целом на домашний труд, так и в сфере домашних обязанностей, реализующихся без учёта ухода за детьми. Наличие занятости также повторяет закономерности будних дней, но в существенно меньшем масштабе. Особенностью выходного дня является то, что при наличии занятости жены в течение последней недели в выходные снижается время, затраченное на домашний труд в целом и уход за детьми, но затраты на ведение домашнего хозяйства возрастают. Видимо, в связи с тем, что в выходные происходит компенсация того времени, которое не было уделено обустройству и организации быта в будние дни.

Заключение

Образ родителя, активно вовлечённого в домашние дела и уход за детьми, является сегодня распространённой ролевой моделью, отвечающей современным социальным нормам. В рамках исследования ФОМ⁵ показано, что отцы несовершеннолетних детей считают, что недостаточно времени проводят со своими детьми (52%), среди матерей таковых 22%. Оценивая общероссийский уровень вовлечённости отцов в процесс воспитания детей, треть мужчин и 56% женщин заявили, что большую часть отцов в нашей стране нельзя охарактеризовать как активно включённых в воспитательный процесс, причём в родительских семьях информантов ситуация оценивалась лучше (25% ответили, что отец не принимал активного участия в воспитании). Подобное идёт в разрез с общемировой тенденцией, которая показывает, что фактически родительский вклад в уход и заботу о детях, в том числе в воспитание, выраженный посредством времени, которое отцы и матери проводят вместе с детьми, возрастает, причём вклад мужчин оказывается более существенным.

Результаты проведённого регрессионного анализа показали, что наличие детей младшего возраста (до 1,5 лет) увеличивает временные затраты родителей на домашний труд, причём и для мужчин, и для женщин это увеличение связано в первую очередь с уходом за детьми (подобное характерно как для буднего, так и выходного дня). При росте возраста младшего ребенка у женщин возрастают затраты на ведение домашнего хозяйства при существенном сокращении времени ухода за детьми и времени, отведенном на домашний труд в целом. Сделано предположение о том, что старшие дети могут частично компенсировать время, затрачиваемое на уход за младшими детьми, что позволяет родителям уделить больше времени другим домашним обязанностям. Кроме того, наличие опыта вождения автомобиля увеличивает временные затраты

⁵ Роль отца в семье // ФОМ, 26.10.2021. – URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14634> (дата обращения: 20.05.2024).

мужей на домашний труд, преимущественно за счет поездок за покупками и ухода за автомобилем. В выходные дни, при наличии занятости жены, время, затраченное на уход за детьми, снижается, но увеличиваются затраты на ведение домашнего хозяйства, что связано, вероятнее всего, с компенсацией времени, не уделенного бытовым делам в будние дни. Важно учитывать разные социально-демографические факторы для полного понимания распределения времени родителей на домашний труд с учётом и без учёта ухода за детьми.

Полученные данные могут быть полезны для разработки более эффективных мер семейно-демографической политики, фокусирующих внимание на особенностях образа жизни семей с детьми. Учет особенностей распределения бюджетов времени супругов, а также разработка мер по компенсации дисбаланса в этом распределении, могут стать основой для равномерного вовлечения обоих родителей в воспитание и уход за детьми. Подобные исследования также позволяют определить типы семей, которые наиболее остро нуждаются

в поддержке и компенсации временных затрат (например, семьи с несколькими детьми, с младенцами или с полной занятостью обоих родителей). Данные о распределении временных ресурсов отцов и матерей помогут оценить эффективность различных мер нематериальной помощи семьям с детьми, таким как социальные няни, помощники по хозяйству, сопровождающие для детей и др. Исследования показывают, что низкие показатели рождаемости могут быть связаны с высоким уровнем нагрузки домашним трудом у женщин, в этом случае повышенные вовлеченности отцов в семейный быт и уход за детьми может повысить готовность и намерение женщин иметь большее число детей [17]. Дальнейшие исследования в этой области, совмещающие не только анализ бюджетов времени, но и одновременное изучение репродуктивных установок мужей и жён, могут послужить основой для количественной оценки взаимосвязи объема временных затрат на домашний труд и уход за детьми с репродуктивными ориентациями населения и вероятностью их фактической реализации.

Литература и Интернет-источники

1. **Калабихина, И. Е.** Измерение временем: новая парадигма социально-демографической политики / И. Е. Калабихина // Народонаселение. — 2020. — Т. 23 — № 2. — С. 37–50. DOI: 10.19181 / population.2020.23.2.4; EDN: KLWZYK
2. **Патрушев, В. Д.** Изучение бюджетов времени в России XX в. / В. Д. Патрушев, В. А. Артемов, О. В. Новохацкая // Социологические исследования. — 2001. — № 6. — С. 112–121.
3. **Павлюткин, И. В.** Море жизни: Как рождаются многодетные семьи в современной России / И. В. Павлюткин, М. А. Голева, О. Н. Борисова — Москва : ПСТГУ, 2021. — 224 с. EDN: UUKSEQ
4. **Bianchi, S. M.** Changing Rhythms of American Family Life / S. M. Bianchi, J. P. Robinson, M. A. Milkie. — New York: Russell Sage Foundation, 2006. DOI: 10.1080 / 15267430902773337
5. **Craig, L.** How Mothers and Fathers Share Childcare: A Cross-National Time-Use Comparison / L. Craig, K. Mullan // American Sociological Review. — 2011. — Vol. 76. — Iss. 6. — P. 834–861. DOI: 10.1177 / 0003122411427673
6. **Wall, G.** Mothers' Experiences with Intensive Parenting and Brain Development Discourse / G. Wall // Women's Studies International Forum. — 2010. — Vol. 33 — Iss. 3. — P. 253–263. DOI: 10.1016 / j.wsif.2010.02.019
7. **Gauthier, A. H.** Are Parents Investing Less Time in Children? Trends in Selected Industrialized Countries / A. H. Gauthier, T. M. Smeeding, F. F. Furstenberg // Population and Development Review. — 2004. — Vol. 30 — Iss. 4. — P. 647–672. DOI: 10.1111 / j.1728-4457.2004.00036.x
8. **Sayer, L. C.** Are Parents Investing Less in Children? Trends in Mothers' and Fathers' Time with Children / L. C. Sayer, S. M. Bianchi, J. P. Robinson // American Journal of Sociology. 2004. — Vol. 110 — No. 1. — P. 1–43. DOI: 10.1086 / 386270

9. **Bianchi, S.M.** Is Anyone Doing the Housework? Trends in the Gender Division of Household Labor / S. M. Bianchi, M. A. Milkie, L. C. Sayer, J. P. Robinson // *Social Forces*. — 2000. — Vol. 79 — Iss. 1. — P. 191–228. DOI: 10.1093/SF/79.1.191
10. **Raley, S.** When Do Fathers Care? Mothers' Economic Contribution and Fathers' Involvement in Child Care / S. Raley, S. M. Bianchi, W. Wang // *American Journal of Sociology*. — 2012. — Vol. 117 — No. 5. — P. 1422–1459. DOI: 10.1086/663354
11. **Dotti Sani, G.M.** Educational Gradients in Parents' Child-Care Time Across Countries, 1965–2012 / G. M. Dotti Sani, J. Treas // *Journal of Marriage and Family*. — 2016. — Vol. 78 — Iss. 4. — P. 1083–1096. DOI: 10.1111/jomf.12305
12. **Guryan, J.** Parental Education and Parental Time with Children / J. Guryan, E. Hurst, M. Kearney // *Journal of Economic Perspectives*. — 2008. — Vol. 22 — No. 3. — P. 23–46. DOI: 10.1257/jep.22.3.23
13. **Макаренцева, А. О.** Представления мужчин и женщин о затратах времени на работу по дому / А. О. Макаренцева, С. С. Бирюкова, Е. А. Третьякова // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. — 2017. — № 2. — С. 97–114. DOI: 10.14515/monitoring.2017.2.06
14. **Сычев, А. А.** Бюджет времени молодой семьи в условиях демографических и социально-экономических изменений / А. А. Сычев, К. В. Фофанова, Л. А. Якина // *Вестник Мордовского Университета*. — 2012. — № 1. — С. 37–41.
15. **Дорофеева, З. Е.** Вовлеченность современных родителей в практики, связанные с детьми / З. Е. Дорофеева, П. М. Козырева // *Вестник Института социологии*. — 2024. — Т. 15. — № 2. — С. 115–131. DOI: 10.19181/vis.2024.15.2.8; EDN: PRHJV
16. **Калабихина, И. Е.** Затраты времени на домашнюю работу: детерминанты гендерного неравенства / И. Е. Калабихина, Ж. К. Шайкенова // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. — 2019. — № 3. — С. 261–285. DOI: 10.14515/monitoring.2019.3.15; EDN: QJGHAO
17. **Kan, M. Y.** Domestic division of labour and fertility preference in China, Japan, South Korea, and Taiwan. / M. Y. Kan, E. Hertog // *Demographic Research*. 2017. — Vol. 36. — P. 557–588. DOI: 10.4054/DemRes.2017.36.18

Сведения об авторах:

Карпова Вера Михайловна, к.соц.н., ведущий научный сотрудник, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: wmkarpova@yandex.ru; ORCID: 0000-0003-2560-6140; РИНЦ SPIN-код: 4068–8149.

Ляликова Софья Викторовна, научный сотрудник, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: lyalikova@socio.msu.ru; ORCID: 0000-0002-9043-8158; РИНЦ SPIN-код: 2181–2750.

Антонов Анатолий Иванович, д.филос.н., проф., зав. кафедрой, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: antonov_ai_@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0689-9905; РИНЦ SPIN-код: 3577–2627.

DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-179-191

PRESSED FOR TIME: FACTORS INFLUENCING CHILD CARE BASED ON TIME BUDGETS

Vera M. Karpova^{1*}, Sofia V. Lyalikova¹, Anatoly I. Antonov²

¹ISESP FCTAS RAS

(32, Nakhimovsky prospect, Moscow, Russia, 117218)

²Lomonosov Moscow State University

(1/33, Leninskie Gory, Moscow, Russia, 119234)

*E-mail: wmkarpova@yandex.ru

For citation:

Karpova V. M., Lyalikova S. V., Antonov A. I. Pressed for time: factors influencing child care based on time budgets. *Narodonaselenie [Population]*. 2024. Vol. 27. No. 4. P. 179-191. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-179-191 (in Russ.)

Abstract. *In the context of modern socio-economic changes and transformations of family structures, it is important to understand, how parents divide their time between housework, childcare and other activities in order to provide the necessary support to families. The article is based on the «Sample survey of the use of daily time by the population» conducted by Rosstat in 2019. To identify the factors influencing the time devoted to housework and child care, the experience of approximately seven thousand families with minor children was analyzed. Through a series of regression models built for each spouse in the context of weekdays and weekends, it has been shown that having small children (up to 1.5 years) significantly increases men's time spent on household work on weekdays, mainly due to child care, and with the growth of the younger child, these costs decrease. For women, with an increase in the number of children under 18 years of age, the total time spent on household work increases, while the time spent on childcare decreases and the time spent on housekeeping increases. Living in rural areas and lack of higher education reduce the time spent on child care, but do not affect the total amount of household work. The effect of employment on the time devoted to housework is similar for spouses: it decreases if the respondent is employed and increases if the spouse is employed. Analysis of the time spent on selected types of activities on weekends showed similar patterns, but with some differences, emphasizing the specifics of home activities on weekends. The effects of income and employment on weekends follow the weekday trends, but on a smaller scale. A specific feature of the weekend is that female employment reduces the time spent on housework in general and child care, but increases the time spent on housekeeping without taking into account child care, thus compensating for the lack of weekdays.*

Keywords: *time budget study, family, involved parenting, determinants of fatherhood and motherhood, childcare, housework.*

References and Internet sources

1. Kalabikhina I. E. Izmerenije vremenem: novaya paradigma sotsial'no-demograficheskoy politiki [Measuring by time: a new paradigm of socio-demographic policy]. *Narodonaselenie [Population]*. 2020. Vol. 23. No. 2. P. 37–50. DOI: 10.19181 / population.2020.23.2.4 (in Russ.)
2. Patrushev V. D., Artemov V. A., Novokhatskaya O. V. Izuchenije byudzhetrov vremeni v Rossii 20 v. [Study of time budgets in Russia in the 20th century]. *Sotsiologicheskije issledovaniya [Sociological Studies]*. 2001. No. 6. P. 112–121. (in Russ.)

3. Pavlyutkin I. V., Goleva M. A., Borisova O. N. More zhizni. Kak rozhdaiutsya mnogodetnyye sem'i v sovremennoj Rossii [Sea of Life. How Large Families Are Born in Modern Russia]. Moscow. PSTGU [St. Petersburg State University]. 2021. 224 p. (in Russ.)
4. Bianchi S. M., Robinson J. P., Milkie M. A. *Changing Rhythms of American Family Life*. New York. Russell Sage Foundation. 2006. DOI: 10.1080 / 15267430902773337
5. Craig L., Mullan K. How mothers and fathers share childcare: A cross-national time-use comparison. *American Sociological Review*. 2011. Vol. 76(6). P. 834–861. DOI: 10.1177 / 0003122411427673
6. Wall G. Mothers' experiences with intensive parenting and brain development discourse. *Women's Studies International Forum*. Vol. 33(3). 2010. P. 255–265. DOI: 10.1016 / j.wsif.2010.02.019
7. Gauthier A. H., Smeeding T. M., Furstenberg F. F. Are parents investing less time in children? Trends in selected industrialized countries. *Population and Development Review*. 2004. Vol. 30(4). P. 647–672. DOI: 10.1111 / j.1728-4457.2004.00036.x
8. Sayer L. C., Bianchi S. M., Robinson J. P. Are parents investing less in children? Trends in mothers' and fathers' time with children. *American Journal of Sociology*. 2004. Vol. 110(1). P. 1–43. DOI: 10.1086 / 386270
9. Bianchi S. M., Milkie M. A., Sayer L. C., Robinson J. P. Is anyone doing the housework? Trends in the gender division of household labor. *Social Forces*. 2000. Vol. 79(1). P. 191–228. DOI: 10.1093 / SF / 79.1.191
10. Raley S., Bianchi S. M., Wang W. When do fathers care? Mothers' economic contribution and fathers' involvement in child care. *American Journal of Sociology*. 2012. Vol. 117(5). P. 1422–1459. DOI: 10.1086 / 663354
11. Dotti Sani G. M., Treas J. Educational gradients in parents' child-care time across countries, 1965–2012. *Journal of Marriage and Family*. 2016. Vol. 78(4). P. 1083–1096. DOI: 10.1111 / jomf.12305
12. Guryan J., Hurst E., Kearney M. Parental education and parental time with children. *Journal of Economic Perspectives*. 2008. Vol. 22(3). P. 23–46. DOI: 10.1257 / jep.22.3.23
13. Makarentseva A. O., Biryukova S. S., Tretyakova E. A. Predstavleniya muzhchin i zhenshchin o zatratkakh vremeni na rabotu po domu [Perceptions of time spent on housework among men and women]. Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskije i sotsial'nyje peremeny [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes]. 2017. Vol. 2. P. 97–114. DOI: 10.14515 / monitoring.2017.2.06 (in Russ.)
14. Sychev A. A., Fofanova K. V., Yakina L. A. Bjudzhet vremeni molodoj sem'i v uslovijakh demograficheskikh i sotsial'no-ekonomicheskikh izmenenij [Time budget of a young family in the conditions of demographic and socio-economic changes]. Vestnik Mordovskogo Universiteta [Mordovia University Bulletin]. 2012. No.1. P. 37–41 (in Russ.)
15. Dorofeeva Z. Y., Kozyreva P. M. Vovlechenost' sovremennykh roditelej v praktiki, svyazannyje s det'mi [Involvement of modern parents in practices related to children]. Vestnik instituta sotziologii [Bulletin of the Institute of Sociology]. 2024. Vol. 15. No. 2. P. 115–131. DOI: 10.19181 / vis.2024.15.2.8. (in Russ.)
16. Kalabikhina I. Ye., Shaikenova Zh. K. Zatraty vremeni na domashnyuyu rabotu: determinanty gendernogo neravenstva [Time spent on household work: the determinants of gender inequality]. Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskije i sotsial'nyje peremeny [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes]. 2019. No. 3. P. 261–285. DOI: 10.14515 / monitoring.2019.3.15 (in Russ.)
17. Kan M. Y., Hertog E. Domestic division of labour and fertility preference in China, Japan, South Korea, and Taiwan. *Demographic Research*. 2017. Vol. 36(1). P. 557–588. DOI: 10.4054 / DemRes.2017.36.18

Information about the authors:

Karpova Vera Mikhailovna, Candidate of Sociology, Leading Researcher, ISESP FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: wmkarpova@yandex.ru; ORCID: 0000-0003-2560-6140; Elibrary SPIN-code: 4068-8149.

Lyalikova Sofia Viktorovna, Researcher, ISESP FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: lyalikova@socio.msu.ru; ORCID: 0000-0002-9043-8158; Elibrary SPIN-code: 2181-2750.

Antonov Anatoly Ivanovich, Doctor of Philosophy, Professor, Head of Department, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: antonov_ai_@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0689-9905; Elibrary SPIN-code: 3577-2627.

Статья поступила в редакцию 03.06.2024, утверждена 01.11.2024, опубликована 30.12.2024.