

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН



DOI: 10.24412/1561-7785-2024-2-194-200  
EDN: VAWKFM

### МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ – VII РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ, ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

26 марта 2024 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М.Римашевской (ИСЭПН) ФНИСЦ РАН состоялась ежегодная Международная научно-практическая конференция «Римашевские чтения «Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни», ставшая седьмой с начала её проведения. Организаторами выступили ИСЭПН ФНИСЦ РАН и Отделение общественных наук РАН.

С приветственным словом к участникам обратился директор ИСЭПН ФНИСЦ РАН, член-корреспондент РАН Вячеслав Вениаминович Локосов, который подчеркнул, что институт изучал и сейчас занимается проблемами сбережения населения страны с точки зрения главных детерминант: здоровья, занятости, уровня и качества жизни. Пленарное заседание отрывали доклады корифеев российской науки — д.э.н., проф., директора Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева Юрия Владимировича Яковца и академика РАН, зав. кафедрой экономической теории и политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Абега Гезевича Аганбегяна.

В докладе «Большая семья — фундамент цивилизации и стержень социодемографической стратегии России и мира» Ю.В.Яковец отметил, что демография является одной из важнейших составных частей системы наук об обществе, основой социальной политики государств и цивилизаций. Демография начала складываться в античную эпоху в трудах Конфуция, Платона и Аристотеля и сформирова-

лась как самостоятельная отрасль научного знания в середине XIX в. во Франции. Основы демографии и социальной политики в России заложены в трудах М.В.Ломоносова, А.Шторха и получили развитие в трудах Д.И.Менделеева, Б.Ц.Урланиса, А.В.Чаянова, Л.И.Абалкина, С.П.Капицы и Н.М.Римашевской. Н.М.Римашевская является основателем российской научной школы социодемографии на основе синтеза экономики, демографии, социологии и математического моделирования, основала ИСЭПН РАН и опубликовала циклы работ по проблемам социо-демографического развития и динамики семьи в СССР и России. С начала XXI в. формируется научная школа цивилизационной социодемографии как науки о закономерностях, тенденциях и перспективах социального и демографического развития глобальной и локальной цивилизации в трудах Ю.В.Яковца, В.Г.Доброхлеб и Т.Ю.Яковец.

Большая семья является традиционной ценностью российской цивилизации на различных исторических этапах её развития, основой передачи следующим поколениям цивилизационного наследия и разнообразия. С конца XX века в России нарастают признаки кризиса семьи в рамках общего цивилизационного кризиса. Ю.В.Яковец предложил принять резолюцию, в которой отмечалось, что участники конференции приветствуют меры, принимаемые в России по созданию сильной демографической политики, поддержке материнства и рождаемости, созданию материнского капитала, поддержке многодетных семей и укрепления роли семьи.

Докладчик отметил, что целесообразно рекомендовать комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей выступить с инициативой по подготовке совместно с учёными проекта базового закона «О семье и государственной семейной политике», с тем чтобы отразить основные положения закона в будущей новой редакции Конституции РФ; создать при комитете научно-экспертный совет по вопросам семьи для разработки концепций и экспертизы законопроектов в области социодемографии.

Академик РАН А. Г. Аганбегян в своём выступлении «Прогноз демографических показателей России на перспективу до 2030–2035 гг.» обозначил преемственность проводимых исследований в институте при жизни Н. М. Римашевской и сегодня. Значительное внимание докладчик уделил анализу прогнозов Росстата до 2046 г. и дал собственный прогноз на среднесрочную перспективу по демографической динамике России. Выступление А. Г. Аганбегяна особо ценно своим целостным методологическим анализом демографических проблем и перспектив развития страны.

В докладе «Динамика брачности и семейная политика в России: вызовы нашего времени» В. Г. Доброхлеб, д.э.н., проф., г.н.с. ИСЭПН и ИДИ ФНИСЦ РАН, отметила, что для России характерен высокий уровень брачности, а особенностями брачного состояния населения на макроуровне являются более высокий уровень брачности мужчин, значительный уровень вдовства женщин и рост разведённых и разошедшихся, особенно в женских когортах населения. Послание Президента России Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. является новым этапом формирования семейной политики страны. Автор подчеркнула, что, несмотря на неблагоприятные исторические события и социально-демографические перемены в современном обществе, ценность семьи относится к важнейшим для человека в течение всей жизни. В доказательство этих выводов В. Г. Доброхлеб привела результаты опроса о семейных ценностях, проведённого ВЦИОМ в 2024 году. Так, «для 87%

респондентов создание семьи — не только ценность, но и жизненная цель. С возрастом ценность семьи растёт: среди людей в возрасте 18–34 лет от 70–77% ответили, что одной из важнейших ценностей является создание семьи. В возрасте 60+ семья — важнейшая ценность для подавляющего числа опрошенных (94%). Каждые 4 из 5 опрошенных указали, что «как бы не менялся мир, традиционная семья всегда будет современной (82%)». В заключении автор обозначила важность нового национального проекта «Семья», в качестве примера работы, направленной на повышение качества жизни семей с детьми, на поддержку рождаемости.

Тема брачности в современной России была продолжена д.э.н., зам. директора по научной работе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ (Финуниверситета), научным сотрудником НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения Москвы (НИИ-ОЗММ ДЗМ) О. А. Александровой в докладе «Брачные и репродуктивные установки молодёжи в обществах риска и потребления». Исследователь противопоставляет общепринятые представления о современной молодёжи, связанные с увеличением возраста вступления в брак, откладыванием рождения первого ребёнка, ориентацией на малое число детей, высокими показателями числа разводов и аборт, а также упреки молодёжи в избыточной озабоченности материальными вещами и инфантилизме, результатам опроса студентов Финуниверситета (N= 395), согласно которым молодёжь ставит «семью» на одно из первых мест. Автор отмечает, что молодёжь, действительно, настроена откладывать заключение брака и рождение первого ребёнка на более поздние сроки, однако, причины этого не в снижении ценности семьи и родительства, и не в инфантилизме, а в стремлении молодых людей ответственно подойти к вопросу создания семьи, сопряжённом с возможностью надёжно обеспечить детей и супруга (супругу). О. А. Алек-

сандрова отметила, что, в отличие от предыдущих поколений, живших в сравнительно стабильных условиях, «нынешняя молодёжь живёт в «обществе риска» и, одновременно, в «обществе потребления» с высоким уровнем избыточного неравенства и, как следствие, «завышенными стандартами потребления, несоразмерными доходам большинства».

В докладе «Социально-экономические аспекты благополучия человека» д.э.н., доцент, директор Вологодского научного центра РАН А.А. Шабунова справедливо заметила, что проблематика категории «благополучие» становится все более популярной и востребованной в исследовательском поле российских учёных, количество работ по данной теме выросло с 2010 г. в 7 раз. В выступлении анализировались такие аспекты, как оценка объективного благополучия с помощью статистических показателей, экономические и демографические показатели, динамика индикаторов благополучия народонаселения. Автор видит несколько путей народосбережения: повышение рождаемости, грамотная миграционная политика, сохранение и развитие малых городов и сельских территорий, создание высокопроизводительных рабочих мест, повышение социальной ответственности бизнеса.

В докладе д.соц.н., проф. социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.Б. Синельникова «Воспроизводство модели многодетной семьи в следующем поколении по мужской и женской линии» предлагаются к рассмотрению результаты опроса, проведённого в 2018–2019 гг. кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ (при участии автора) путем одновременного опроса обоих супругов и охватившего почти две с половиной тысячи респондентов. «Среди состоящих в первом законном браке мужчин 46–60 лет, чьи родители имели одного или двух детей, лишь у 9% есть трое и более детей от данного брака, а среди их ровесников, которые являются выходцами из многодетных семей (с 3 и более детьми) — 24%. Среди женщин того же возраста и брачно-

го статуса, происходящих из малодетных семей (с 1–2 детьми), многодетными являются тоже только 9%, а среди тех, которые выросли в многодетных семьях — 16%». Межпоколенная преемственность проявляется и в других аспектах создания и сохранения семьи. Анализируя результаты исследования, автор пришёл к следующим выводам: состав родительской семьи нередко, но не всегда, воспроизводится в следующем поколении; вероятность стать многодетными отцами и матерями зависит не только от числа детей в родительских семьях, но и от многих других факторов, таких как готовность к изменениям в своей жизни, а также к преодолению трудностей, связанных с этими изменениями; вопреки распространённому представлению, решение о рождении детей и формирования многодетных семей зависит от отцов не меньше, чем от матерей; следует предоставить родителям возможность самим лучше обеспечивать свои семьи, полагаться прежде всего на свои собственные силы, а не рассчитывать на получение материальной помощи от государства.

В совместной работе «Механизм принятия решений о семейном бюджете: макро- и микроэкономический ракурс на фоне старения населения и цифровой трансформации» д.э.н., доцент, зав. кафедрой организационного поведения и управления персоналом Томского государственного университета О.П. Недоспасова (Томск, Россия) и зав. кафедрой международного бизнеса Педагогического университета Ниндэ Кэфэн Юань, (Ниндэ, Китай) рассматривается логика формирования механизма принятия домохозяйствами бюджетных решений в историческом аспекте, начиная с периода первой промышленной революции и далее до наших дней. Современный этап изменений обусловлен влиянием цифровой трансформации экономики и общества, а также происходит под влиянием глобального демографического старения. Авторы отмечают ещё одну интересную особенность — неоднородность бюджетных решений домохозяйств под влиянием «цифрового разрыва».

В докладе «Оценка интеллектуального потенциала медицинских организаций в российских реалиях» к.т.н., доцента, в.н.с. Лаборатории исследования поведенческой экономики ИСЭПН ФНИСЦ РАН, научного сотрудника НИИОЗММ ДЗМ, доцента кафедры математики, физики и медицинской информатики Рязанского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова С. В. Крошила рассмотрена модернизация и обновление оборудования, которые позволяют решать главную задачу улучшения качества медицинского обслуживания. Автор отмечает, что «стремительное проникновение ИТ и новых технических решений в медицине требуют наличие и изучения компетенций сотрудников. Активное переоснащение медицинских организаций и изменение регламента работы сотрудников первичного и вторичного звеньев здравоохранения меняют необходимый уровень интеллектуального капитала медицинских работников и требуют новых подходов к оценке интеллектуального потенциала медицинской организации».

Секция 1 «Междисциплинарная дискуссия «Большая семья — фундамент цивилизации и стержень социодемографической стратегии России и мира», прошла при участии Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Ялтинского цивилизационного клуба. Модераторами секции выступили: В. Г. Доброхлеб, Е. И. Медведева (д.э.н., доцент, в.н.с. лаборатории исследования поведенческой экономики ИСЭПН ФНИСЦ РАН, н.с. Отдела организации здравоохранения НИИОЗММ ДЗМ), С. В. Крошин.

Ряд проблем функционирования современной семьи показали д.соц.н., проф. Тихоокеанского государственного университета И. А. Гареева (Хабаровск) и студентка этого университета А. А. Брехунец (Хабаровск) в докладе «Новые вызовы и тенденции функционирования современной семьи». Авторы видят угрозу целостности и стабильности современной семьи в интернете и социальных сетях: «Онлайн-зависимость и воздействие нежелательного контента негативно сказываются на семей-

ной динамике и отношениях. К интернет-зависимости склонны не только дети, но и взрослые. Это может привести к ухудшению отношений в семье, нарушению структуры семьи и её целостности». Исследователи предложили предпринять ряд мер для решения этой проблемы.

В выступлении «Роль религии и семьи в жизни россиян» аспирантка, м.н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН Т. А. Игнатова предложила обратить внимание на такие аспекты кризиса современной семьи, как процессы секуляризации и ослабление института религии, индивидуализации института брака. Отмечено, что несмотря на то, что религия важна для менее чем половины граждан, значительная часть из них живёт согласно религиозным традициям: «Традиционные семейные ценности, поддерживаемые основными религиями в России (важность семьи, брака, детей) в целом укоренились и считаются безусловно важными для большинства населения».

В работе «Нормативные представления о внутрисемейных трансфертах в отношении пожилых членов семьи» к.соц.н., в.н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН В. М. Карпова на базе эмпирического исследования доказала потребность пожилых, прежде всего, в психологической помощи (в проявлении заботы, общении). И в этом процессе важную роль играет семья. Отмечено, что «в целом среди респондентов старшей возрастной группы (60+) суммарный процент ответов о необходимой помощи ниже для всех категорий. Можно предположить, что для пожилых людей связь с детьми и внуками, супругом и друзьями важнее, чем конкретная инструментальная помощь». «В целом профиль ожидаемой помощи от детей очень близок к профилю помощи от супруга (с некоторым смещением от решения бытовых задач к материальной поддержке)». Это обстоятельство приводит к нарастанию эффекта «сэндвич-поколения» — в связи с ростом продолжительности жизни и среднего возраста рождения детей у людей среднего возраста формируется двойная ответственность: и за ещё маленьких детей, и за уже постаревших родителей.

В выступлении «Семья в системе ценностей россиян» к.соц.н., с.н.с. лаборатории гендерных проблем ИСЭПН ФНИСЦ РАН Е.В.Ковалевская, опираясь на данные социологических опросов, проведённых в последние несколько лет, представила некоторые тенденции и изменения, происходящие в системе ценностей в таких аспектах жизнедеятельности, как семья и гендерные взаимоотношения. По результатам проведённого ВЦИОМ в 2024 г. опроса, «крепкая семья была и остается наиболее важной ценностью для 67% россиян, как и по итогам предыдущего социологического опроса, который проводился ВЦИОМ в октябре 2023 года. Крепкую семью считали важной для себя ценностью большинство российских граждан, независимо от пола, возраста, уровня образования, места проживания и материального положения». Также данные опросов, проведённых в последние годы, показали, что ценностные модели в обществе изменились в сторону индивидуализации, достижения личного успеха, который измеряется преимущественно материальными ценностями, что оказывает влияние при формировании соответствующей системы ценностей у молодёжи.

В выступлении «Старшее поколение: коммуникации в семье и вне семьи» д.э.н., г.н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН И.Б.Назарова, основываясь на данных Росстата (комплексное наблюдение условий жизни населения), показала своё видение проблемы коммуникации основного носителя традиционных ценностей в обществе — старшего поколения. Пожилые люди являются важной составляющей человеческого потенциала современного общества, передавая опыт молодому поколению, но пожилые люди в свою очередь нуждаются в поддержке со стороны государства, общества, семьи. И.Б.Назарова предложила некоторые формы поддержки пожилого населения со стороны государства, в рамках специальных мероприятий государственной помощи, позволяющей им продлить активную и социально-значимую жизнь, и в рамках круга близких людей, в семье.

С одной из форм материальной поддержки семей с детьми — семейной ипотекой, знакомит доклад «Финансовая поддержка семей с детьми» д.э.н., проф., зав. лабораторией исследования поведенческой экономики ИСЭПН ФНИСЦ РАН А.В.Ярашевой. Семейная ипотека возникла в 2018 г. как программа жилищного кредитования, в её рамках семьи могут оформить кредит по сниженной ставке. Автор отмечает, что «данная программа в 2023 г. стала самой популярной среди кредитных проектов с господдержкой и сохраняет свою востребованность в 2024 г.» и для повышения эффективности действия этой программы необходимы дополнительные стимулы. Одним из таких стимулов исследователь считает пример деятельности компании «ДОМ.РФ», в которой предложили «снижать ставки при покупке жилья большей площади, т.к. высокая стоимость квадратных метров вынуждает семьи покупать студии и однокомнатные квартиры, что препятствует увеличению количества детей при планировании своих репродуктивных стратегий». Ещё одной значимой финансовой мерой поддержки могло бы стать сокращение ставки по ипотеке пропорционально количеству детей в семье.

Модераторами секции 2 «Социальные и демографические вызовы современной России» были З.А.Хоткина, к.э.н., доцент, в.н.с. лаборатории гендерных проблем ИСЭПН ФНИСЦ РАН и О.А.Ефанова, к.ф.н., доцент, в.н.с. лаборатории гендерных проблем ИСЭПН ФНИСЦ РАН.

В выступлении «Социализация экономического политики как фактор улучшения качества жизни и повышения уровня жизни населения» д.э.н., проф., г.н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН С.В.Дохолян подчеркнул, что человеческое развитие является основой социализации экономики страны. Автор выделил основные причины, препятствующие успешному развитию человеческого капитала в России: возрастающая дифференциация доходов населения; относительно небольшой средний класс в России, который является социальной основой экономического развития; снижающаяся доступ-

ность и качество социальных услуг (в сфере здравоохранения и образования) в условиях неблагоприятной структуры российского общества. С.В. Дохоляном предложены возможные пути повышения уровня социализации российской экономики, определены цели долгосрочной социально-экономической политики в России, такие как, «повышение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, рост доли среднего класса, повышение доступности и качества социальных услуг, увеличение государственных расходов на душу населения, формирование механизма диалога с гражданским обществом, создание социально ответственного бизнеса».

В выступлении к.э.н., зав. лабораторией миграционных исследований ИСЭПН ФНИСЦ РАН Е.С. Красинца «О внешней трудовой миграции в развитии российской экономики» рассматривались современные тренды и противоречивые стороны трудовой миграции в Россию. Автор анализирует проблемы привлечения и использования иностранного труда в России и предлагает создать преференции для одних категорий мигрантов и ограничения для других, стимулировать приезд в страну тех, «кто нужен и может сравнительно легко адаптироваться к российским условиям жизни и интегрироваться в отечественную экономику». Подчёркивается необходимость формирования и развития государственных и частных адаптационных центров для мигрантов, а также разработки организационно-правовых механизмов, обеспечивающих допуск на российский рынок труда иностранных работников на основе учёта интересов коренного населения страны и принципа приоритетного использования в отечественной экономике национальных кадров. Особое внимание исследователь уделил актуализации направлений деятельности в сфере регулирования использования трудовых мигрантов в национальной экономике.

Д.э.н., проф. Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения РФ Л.В. Кривко (Москва) в докладе «Современный гендерный аспект сохранения ценно-

сти заботы» проанализировала результаты социологического исследования, проведённого среди российских женщин в возрасте от 18 до 70 лет, которые позволяют ответить на вопрос «об опасности коммодификации заботы как фактора усиления социального неравенства, появления индустрий заботы о здоровье, теле, домашних животных». Автор дала однозначный, хотя и предварительный ответ — в российском обществе сохраняется и воспроизводится неформальный институт заботы об окружающих среди современных российских женщин разного возраста.

Оценке организации работ в стране по достижению целей устойчивого развития ООН (ЦУР) было посвящено выступление «Проблемы и риски устойчивого развития регионов» к.э.н., сотрудника Рязанского государственного радиотехнического университета имени В.Ф. Уткина В.Н. Дронова (Рязань) и к.э.н., учёного секретаря ИСЭПН ФНИСЦ РАН О.Н. Махровой (Москва). Авторы показали, что достижение обозначенных целей позволит повлиять на такие проблемы глобального характера, как изменение климата, сохранить экосистемы Земли, а также водные ресурсы и атмосферу. Авторами были выделены некоторые особенности нашей страны при реализации ЦУР. Так, «Российская Федерация включает в себя регионы, которые отличаются по состоянию экономики, располагают разными ресурсами, имеют различное климатическое и географическое расположение, уровни развития человеческого капитала, различную транспортную доступность и т.д.». Отмечая этот факт, исследователи дают свои предложения по организации работ в стране в целях достижения ЦУР.

Отголоскам пандемии COVID-19 был посвящён доклад к.псх.н., доцента, с.н.с. Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН Т.В. Милаевой (Сыктывкар) «Копинговое поведение людей с алкогольной зависимостью после пандемии COVID-19». Социальная нестабильность в условиях пандемии COVID-19 и её последствий предьяв-

ляют повышенные требования к адаптивным возможностям человека, ставят перед ним задачу преодоления трудностей. Чтобы ослабить состояние тревожности и неопределённости часть людей начинает употреблять повышенные дозы алкоголя, что приводит к увеличению количества людей с алкогольной зависимостью. Согласно опросу, проведённому ВЦИОМ, в России в первые месяцы эпидемии отмечался пик тревожности, что вызвало рост продаж и потребления алкоголя. Предположение, что с ослаблением пандемии уровень тревожности населения уменьшится, не оправдалось, так как началась Специальная военная операция (СВО), что вновь привело к его всплеску. Алкоголизация населения, в том числе женщин и молодёжи, остаётся серьёзной социальной проблемой, а изучение копинг-стратегий зависимых людей может помочь усовершенствованию программ профилактики алкогольной зависимости и формированию поведения, позволяющего справиться с влечением к алкоголю.

В выступлении «Спорт как фактор реабилитации для людей с ограниченными возможностями» к.соц.н., доцент, с.н.с. Отдела социологии социальной сферы Института социологии Национальной академии наук Беларуси Н.С. Рысюкевич (Минск, Белоруссия) отмечено, что любая форма инвалидности влечёт ограничение контактов со здоровыми людьми, снижение двигательной активности, ухудшение психофизического состояния человека, потерю социальных ролей. Социальная реабилитация людей с ограниченными возможностями — одна из наиболее сложных задач современной системы социального обслуживания. При многих видах инвалидности спорт является практически единственной возможностью удовлетворения такой важной потребности человека, как потребность в самоактуализации, поскольку профессиональная, общественно-политическая и другие виды деятельности зачастую оказываются недоступны. Привлечение инвалидов к занятиям спортом — это не только способ восстановления двигательной активности, но и восстановление их контакта с окружа-

ющим миром. Наилучшим видом спортивной активности являются паралимпийские игры. Люди с ограниченными возможностями могут преодолеть какие-либо психологические и физические барьеры, познакомиться с людьми из разных уголков мира, и даже стать примером для подражания.

Подводя итоги, хотелось бы поблагодарить участников VII Римашевских чтений и её организаторов, тех, кто подготовил доклады и участвовал в прениях, представил тезисы или статьи, которые будут опубликованы по итогам этой конференции. А также всех учёных, не остающихся равнодушными к актуальным проблемам современного общества. Надеемся на новую встречу на VIII Римашевских чтениях в следующем году!

**Материал подготовили:**

**Доброхлеб В. Г.,**

д.э.н., проф., главный научный сотрудник,  
Институт социально-экономических  
проблем народонаселения  
имени Н. М. Римашевской ФНИСЦ РАН;  
главный научный сотрудник,  
Институт демографических  
исследований ФНИСЦ РАН;

**Милованова И. О.,**

к.соц.н., старший научный сотрудник,  
Институт социально-экономических  
проблем народонаселения  
имени Н. М. Римашевской ФНИСЦ РАН.