



СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕГАПОЛИСА

STRATEGY FOR ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A MODERN METROPOLIS

*Т. Н. Майснер**

*Tatyana N. Meisner**

** Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова
Новочеркасск, Россия*

** Platov South-Russian State Polytechnic
University (NPI)
Novocherkassk, Russia*

Цель исследования заключается в анализе стратегии устойчивого развития мегаполиса в условиях особенностей его экономического, технологического и культурного развития.

Objective of the study is to analyze the strategy for the sustainable development of a metropolis in the context of the peculiarities of its economic, technological and cultural development.

Методологическую базу исследования составляют рискологический и синергетический подходы, позволяющие раскрыть природу рисков и механизмы самоорганизации городской экосистемы; положения теории урбанизации, концепции устойчивого развития и «общества потребления».

The methodological basis of the study is the riskological and synergetic approaches, which make it possible to reveal the nature of risks and the mechanisms of self-organization of the urban ecosystem; provisions of the theory of urbanization, the concept of sustainable development and the “consumer society”.

Результаты исследования. Достижение устойчивого развития современного мегаполиса является сложным процессом, включающим согласование социально-экономической, технологической и духовной сфер общества, которые, в свою очередь, сами состоят из множества элементов, их взаимосвязей и противоречий. В этой связи реализация стратегии устойчивого развития современного крупного города требует сочетания сбалансированной экономической, социальной, культурной и экологической политики государства.

Results of the study. Achieving sustainable development of a modern metropolis is a complex process, including the coordination of the socio-economic, technological and spiritual spheres of society, which, in turn, themselves consist of many elements, their interrelations and contradictions. In this regard, the implementation of a strategy for the sustainable development of a modern large city requires a combination of balanced economic, social, cultural and environmental policies of the state.

Перспективы исследования. Проблема обеспечения устойчивого развития совре-

Research perspectives. The problem of ensuring sustainable development of a modern metropolis

© Майснер Т. Н., 2024

менного мегаполиса представляет научный и практический интерес в связи с необходимостью понимания дальнейшего развития урбанистической цивилизации и поиска способов разрешения противоречий в системе «город – природа».

Ключевые слова: мегаполис, устойчивое развитие, глобальный город, антропосфера, экосистема, «зеленая» экономика, экологическая культура

is of scientific and practical interest due to the need to understand the further development of urban civilization and find ways to resolve contradictions in the “city-nature” system.

Keywords: metropolis, sustainable development, global city, anthroposphere, ecosystem, green economy, ecological culture

Введение

Социальные трансформации, обусловленные стремительными процессами урбанизации, сопровождаются не только повышением уровня жизни человека, но многочисленными проблемами экологического характера. Интенсивное расширение городского пространства, концентрация населения на весьма ограниченных территориях, рост уровня потребления оказали деструктивное воздействие на природную среду. Появление крупных городских агломераций является закономерным результатом этого процесса, в ходе которого идет вытеснение биосферы урбосферой.

В настоящее время мегаполисы представляют собой пространство, где сконцентрирована значительная часть промышленного, финансового и человеческого потенциалов, что делает их мировыми политическими и экономическими центрами. Несмотря на то, что современные мегаполисы обладают огромными ресурсами, позволяющими создавать высокие стандарты качества жизни, они являются зонами сосредоточения массы кризисных явлений, в том числе и экологического характера.

Очевидно, что в условиях активизации процессов урбанизации нарастает противоречие между растущими потребностями городского населения и возможностями экосистемы их удовлетворять. Такая ситуация актуализирует проблему поиска стратегий устойчивого развития современного города, позволяющих минимизировать антропогенную нагрузку на окружающую среду.

Методология и методы

Методологической основой исследования является синергетический подход (Пригожин, Стенгерс, 1989), позволяющий рассматривать город как самоорганизующуюся социальную систему; рискологический подход (Бек, 2000; Луман, 2007), раскрывающий специфику экологических рисков, обусловленных процессами урбанизации. В статье используются положения теории урбанизации (Джейкобс, 1961; Сассен, 2007); теории устойчивого

развития (Форрестер, 2003; Медоуз, Рандерс, 2007; Урсул, 2001); концепции «общества потребления» (Бодрийяр, 2006).

Результаты

Мегаполисы представляют собой сложную социальную систему, основной характеристикой которой является значительная концентрация экономических, финансовых и демографических ресурсов, что позволяет обеспечивать высокий уровень жизни людей и их возрастающие потребности. Кроме того, современные мегаполисы выступают центрами принятия политических решений, касающихся не только развития городского пространства, но и управления территориями за его пределами.

Обладая огромным экономическим, политическим и культурным потенциалом, мегаполис является местом притяжения человеческих ресурсов. Поскольку современный мегаполис представляет собой пространство экономической свободы, культурного многообразия и колоссальных возможностей, то это делает его привлекательным для деловых людей со всего мира.

В научных источниках присутствуют различные подходы к пониманию специфики мегаполиса, оценки его влияния на жизнь человека и на состояние природной среды. По мнению Д. Джейкобс, современный мегаполис является центром инновационных идей и креативных личностей, определяющих динамику его социальной и культурной жизни. При этом американская исследовательница подчеркивает, что особенностью жизни крупного города является культурное разнообразие, которое придает ему особый колорит и многоликость (Джейкобс, 1961).

В свою очередь Ж. Бодрийяр рассматривает мегаполис как место сосредоточения огромного объема информации, что, с одной стороны, делает жизнь человека информационно насыщенной, а с другой, порождает у жителей больших городов безучастность, безразличие, капсулирование в своем локальном мире (Бодрийяр, 1997). Объем информационных потоков, обрушивающихся ежедневно на сознание индивида, порождает (в терминологии Ж. Бодрийяра) «уход от социальности», то есть отказ от социальных связей.

Теоретическое осмысление проблем современных мегаполисов присутствует в работах С. Сассен, которая выступает автором концепции глобального города (Сассен, 2007). Основной характеристикой современных крупных городов, по мнению ученого, является повышение их роли в управлении мировыми экономическими процессами, поскольку их территория начинает представлять интерес для глобального капитала. Это позволяет глобальному городу управлять не только мировой экономикой, но и геополитическими процессами. Известно, что все ключевые политические решения принимаются в столичных мегаполисах.

Анализируя возрастающую геополитическую значимость мировых мегаполисов, исследователи связывают ее с тем, что именно на их территории располагаются штаб-квартиры большинства транснациональных корпораций (ТНК), которые управляют мировыми финансами и оказывают значительное «влияние на политические решения, принимаемые правительствами национальных государств» (Ачкасов, 2013). В этом смысле современные мегаполисы являются несущими элементами «глобальной системы потоков информации, инноваций, капитала, людей, товаров и символов» (Федякин, 2013. С. 118).

Вместе с тем современный мегаполис представляет собой большую экосистему, от состояния которой зависит жизнь и здоровье его жителей. В настоящее время практически все мегаполисы мира сталкиваются с множеством одинаковых экологических проблем, связанных с увеличением плотности населения, с расширением транспортной инфраструктуры, строительством новых жилых районов за счет вырубки зеленых зон, ростом промышленных и бытовых отходов и т. д. Все эти факторы негативно влияют на состояние почвы, воздуха (городской смог), воды и, соответственно, ухудшают состояние здоровья жителей крупных городов. Сложившаяся ситуация требует срочного решения экологических проблем мегаполисов, угрожающих безопасности не только биосферы, но и антропосферы, что определяет актуализацию поиска стратегий их устойчивого развития.

В научный и общественный дискурс понятие «устойчивое развитие» вошло в конце XX века, когда Международная комиссия по окружающей среде при ООН подготовила доклад «Наше общее будущее» (1987 г.). В данном докладе под устойчивым развитием предлагалось рассматривать «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности»¹. Именно с этого момента концепция устойчивого развития стала активно включаться в дискурс о дальнейшем векторе развития человечества.

По мнению экспертов, концепция устойчивого развития опирается на ряд ключевых принципов:

– человечество обладает возможностями обеспечить устойчивый вектор своего развития, которое удовлетворяло бы как потребностям ныне живущих людей, так и будущих поколений;

– человечество способно реализовать стратегию рационального природопользования, опирающуюся на развитие как новых энергоемких технологий, так и на способность биосферы к самовосстановлению;

¹ Наше общее будущее [Электронный ресурс] // Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – URL: xn--80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai (дата обращения: 19.01.2024).

– будущее человечества связано с формированием новой модели организации общества, базирующейся на согласовании образа жизни людей, их потребительских практик с экологическими ресурсами планеты;

– размеры и темпы роста населения должны согласовываться с производственными возможностями общества удовлетворять потребности людей в условиях ограниченных природных ресурсов.

Исследователи обращают внимание на то, что «ограниченность ресурсов давно уже осознается как фундаментальный экономический факт. Однако вывод о фактической бесплатности “даровых благ природы” был сделан только в рамках концепции устойчивого развития» (Левина, 2009. С. 115).

Фактически концепция устойчивого развития пытается синтезировать в целостную систему принципы обеспечения экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности общества. По сути дела, данные принципы определяют и стратегии устойчивого развития мегаполиса, которые включают в себя комплексную экономическую, технологическую и социальную модернизацию городского пространства по вектору ее экологизации.

Экономический вектор стратегии устойчивого развития мегаполиса предполагает:

а) перенос «грязных» промышленных предприятий за пределы городской территории;

б) организацию производства и потребления на основе замкнутого цикла в использовании ресурсов.

В научной литературе для описания процесса повторного использования промышленных и бытовых отходов используют термин «циркулярная» экономика, основой которой является «принцип трех R» – уменьшать, повторно использовать и перерабатывать (в английском языке: reduce, reuse, recycle)» (Ильина, 2022. С. 23).

В настоящее время ученые видят выход из экологического коллапса в переходе на «зеленую» модель экономики. Последняя представляет собой «экономическую модель устойчивого развития общества, в которой доминируют экологически чистые отрасли, использующие альтернативную энергетику и ресурсосберегающие технологии...» (Вукович, 2018. С. 141).

Использование «зеленых» технологий в промышленной сфере и коммунально-бытовом секторе значительно снижает нагрузку на экосистему современного мегаполиса. Реализация модели «зеленой» экономики предполагает следующее:

а) внедрение альтернативных традиционным источников энергии (солнечные электростанции, ветроэнергетические установки и пр.);

б) развитие и использование экологически чистых видов транспорта (троллейбусы, трамваи, метро, электромобили);

в) использование экологически чистых материалов в градостроительной деятельности;

г) создание и планирование природных ландшафтов в городской среде;

д) формирование баланса между урбанизированными территориями и природными зонами в пространстве города;

Таким образом, основа устойчивого развития современного мегаполиса определяется экологически ориентированной градостроительной и природоохранной политикой государства. В этой связи экологизация городского пространства должна коррелировать с экономическими возможностями и ресурсным потенциалом территории города.

В то же время специалисты неоднозначно оценивают возможности «зеленой» экономики в разрешении противоречия в системе «город – природа». Активное лоббирование западными геополитическими акторами реализации модели «зеленой» экономики в развивающихся странах рассматривается многими экспертами как инструмент устранения экономических конкурентов, поскольку ее применение в промышленном секторе не позволяет достичь баланса между экономическим ростом, социальным благополучием и экологической безопасностью.

На сегодняшний день сложилось понимание того, что развитие «зеленых» технологий и их использование в промышленности не решает проблему экологической безопасности города, а только минимизирует нагрузку на его экосистему. Поэтому на данный момент преждевременно говорить об отказе от традиционных энергоресурсов, о чем свидетельствует растущий на них мировой спрос.

В свою очередь технологический вектор обеспечения устойчивого развития современного мегаполиса фокусируется на разработке и применении инновационных технологий, способных минимизировать негативные последствия деятельности человека на окружающую среду. В настоящее время экологические инновации, применяемые в промышленности, сельском хозяйстве, в сфере услуг, вполне успешно решают задачи по оптимизации потребления природных ресурсов, а также «по контролю за загрязнением окружающей среды, производством экопродуктов, снижению затрат на устранение отрицательного воздействия производственной деятельности» (Егорова, Митякова, 2015. С. 304).

Разработка и применение инновационных технологий экологической направленности позволяют нейтрализовать отрицательные воздействия на окружающую среду. Речь идет об активном использовании современных технологий в сфере водоочистки, в борьбе с загрязнением атмосферы, в утилизации отходов, в устройствах, осуществляющих мониторинг за состоянием окружающей среды, определении уровня шума в городской среде и т. п. Вместе с тем очевидно, что внедрение природосберегающих технологий в

различные сферы функционирования городского пространства требует системного подхода к управлению ими.

Важным фактором в обеспечении устойчивого развития современного мегаполиса, наряду с экономической и технологической модернизацией городского пространства, является развитие экологической культуры в обществе.

По мнению отечественного эколога Н. Ф. Реймерса, экологическая культура представляет собой «этап развития общемировой культуры, которая характеризуется острым глубоким и всеобщим осознанием себя в качестве части природной среды и в качестве субъекта, ответственного перед собой, перед живущими и последующими поколениями» (Реймерс, 1993. С. 157). В данном понимании экологической культуры отражен не только природоохранный аспект отношения человека к природе, но и аксиологическая составляющая, включающая этические ценности, определяющие уровень экологической ответственности человека перед будущими поколениями.

Очевидно, что решение проблемы устойчивого развития мегаполиса невозможно без развития в обществе экологической культуры, ядром которой являются «осознанные ограничения на потребление ресурсов биосферы и удовлетворение потребностей с учетом возможностей биосферы» (Вукович, 2018. С. 136).

Но на сегодняшний день реальность такова, что жизнь современного мегаполиса сопряжена не только с концентрацией в нем социально-экономических и политических процессов, но и с наличием развитой индустрии развлечений. В условиях доминирования модели «общества потребления» у населения мегаполисов формируются соответствующие ценности и потребительские практики.

Анализируя специфику современного социума, исследователи отмечают, что «человек начинает воспринимать себя, окружающих и предметы вокруг как товар, собственником которых он при желании и достаточных усилиях может стать. Система, в свою очередь, стремится сформировать идеального потребителя, поддерживающего успешное функционирование общества потребления. Такой потребитель окружает себя вещами и услугами, единственная польза которых заключается в обладании ими» (Понизовкина, 2019. С. 294). Таким образом, потребление начинает приобретать культурно-символический характер, определяя необходимость приобретения вещи на основе рекламы, моды, престижа и пр. Современный человек под влиянием массмедиа и рекламных продуктов формирует свои потребности и свой стиль жизни, который приобретает сугубо индивидуалистическую и гедонистическую направленность. Причем в пространстве мегаполиса такой стиль жизни становится массовым.

Надо полагать, что сложившаяся культура чрезмерного и демонстративного потребления является катализатором рыночной модели экономики.

Причем последняя стремится не только удовлетворять растущие потребности человека, но и управлять ими, заставляя приобретать все больше и больше. Такого рода экономическая модель и соответствующая ей потребительская культура оказывают деструктивное влияние на экосистему, поскольку для производства товаров массового потребления необходимы значительные энергоресурсы. Кроме того, в процессе производства и потребления создаются огромные объемы промышленных и бытовых отходов, что усугубляет экологическое неблагополучие города и пригородных территорий. Можно согласиться с тем, что модель общества потребления «способна уничтожить окружающий природный мир и не заметить этого...» (Коковкина, Цыцарев, 2014. С. 129). Поэтому одной из стратегий устойчивого развития мегаполисов является формирование экологической культуры населения, что позволит решить проблему сокращения потребления, а также сортировки и утилизации отходов.

Показательным является опыт государств, активно применяющих раздельный сбор бытовых отходов (Германия, Швейцария, Финляндия и др., ряд стран Восточной Азии, Япония, Южная Корея). Для стимулирования этой деятельности государства применяют различные методы – законодательные, административные, экономические, педагогические, что позволяет стимулировать развитие у населения практик экологического поведения.

Заключение

Изложенное выше позволяет заключить, что процесс обеспечения устойчивого развития современного мегаполиса является достаточно сложным, поскольку он включает в себя согласование социально-экономической, технологической и духовной сфер общества, которые, в свою очередь, сами состоят из множества элементов, их взаимосвязей и противоречий. Ввиду этого реализация стратегии устойчивого развития современного крупного города требует сочетания сбалансированной экономической, социальной, культурной и экологической политики государства, признания в качестве национального приоритета право человека на благоприятную экологическую среду, а также прав будущих поколений на природные ресурсы планеты.

Список источников

Ачкасов В. А. «Глобальные города» перед вызовами глобализации / В. А. Ачкасов // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2013. – Т. 9, № 4. – С. 99–108. – EDN TJARHR.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – Москва: Прогресс-Традиция. 2000. – 384 с.

References

Achkasov V. A. “Global cities” facing the challenges of globalization. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political expertise: POLITEX*. 2013; 9(4): 99-108. (In Russ.).

Beck U. Risk Society. On the way to another modernity. *Moskva: Progress-Traditsiya = Moscow: Progress-Tradition*. 2000. 384 p. (In Russ.).

Бодрийяр Ж. Город и ненависть / Ж. Бодрийяр; перевод с французского – Б. П. Нарумов [Электронный ресурс] // Логос. – 1997. – № 9. – С. 107–116. – URL: <https://ruthenia.ru/logos/number/1997-9.htm> (дата обращения: 10.01.2024).

Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. – Москва: Культурная революция; Республика, 2006. – 269 с.

Вукович Н. А. «Зеленая» экономика: определение и современная эколого-экономическая модель / Н. А. Вукович // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. – Т. 17, № 1. – С. 128–145. – DOI 10.15826/vestnik.2018.17.1.006. – EDN YQZINB.

Глобальный город: теория и реальность / Некоммерческое партнерство «Города без границ». – Москва: Аванглион, 2007. – 243 с. – ISBN 5-91506-003-5. – EDN QOILUZ.

Егорова Н. И. Экологические инновации и устойчивое развитие / Н. И. Егорова, О. И. Митякова // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. – 2015. – № 3(110). – С. 299–305. – EDN SJUKRI.

Ильина Е. А. Циркулярная экономика: концептуальные подходы и механизмы их реализации / Е. А. Ильина // Организатор производства. – 2022. – Т. 30, № 3. – С. 21–30. – EDN VNPMLP.

Коковкина А. А. Этическое отношение к природе: оптимизм теории и реальность практики / А. А. Коковкина, А. А. Цыцарев // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2014. – № 3 (203). – С. 127–135. – EDN SYNMLV.

Левина Е. И. Понятие «устойчивое развитие». Основные положения концепции / Е. И. Левина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 11 (79). – С. 113–119. – EDN KZZDCJ.

Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / Н. Луман; пер. с нем. – Санкт-Петербург: Наука, 2007. – 646 с.

Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз. – Москва: Академкнига, 2007. – 342 с.

Baudrillard J. City and Hatred. Translation from French by B. P. Narumov. *Logos*. 1997; 9. 107-116. [Electronic resource] URL: <https://ruthenia.ru/logos/number/1997-9.htm> (date of access: 01/10/2024) (In Russ.).

Baudrillard J. Consumption Society. Its myths and structures. *Moskva: Kul'turnaya revolyutsiya = Moscow: Cultural Revolution; Republic*. 2006. 269 p. (In Russ.).

Vukovich N. A. “Green” economy: definition and modern environmental-economic model. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravleniye = Bulletin of UrFU. Series: Economics and management*. 2018; 17(1): 128-145. DOI 10.15826/vestnik.2018.17.1.006 (In Russ.).

Global city: theory and reality. *Nekommercheskoye partnerstvo «Goroda bez granits»*. *Moskva: Avanglion = Non-profit partnership “Cities without borders”*. *Moscow: Avanglion*, 2007. 243 p. ISBN 5-91506-003-5 (In Russ.).

Egorova N. I., Mityakova O. I. Environmental innovations and sustainable development. *Trudy NGTU im. R. Ye. Alekseyeva = Proceedings of NSTU named after R. E. Alekseev*. 2015; 3(110): 299-305 (In Russ.).

Ilyina E. A. Circular economy: conceptual approaches and mechanisms for their implementation. *Organizator proizvodstva = Production organizer*. 2022; 30(3): 21-30 (In Russ.).

Kokovkina A. A., Tsytsarev A. A. Ethical attitude towards nature: optimism of theory and reality of practice. *Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki = Scientific and technical bulletins of the St. Petersburg State Polytechnic University. Humanities and social sciences*. 2014; 3(203): 127-135 (In Russ.).

Levina E. I. The concept of “sustainable development”. Basic provisions of the concept. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki = Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*. 2009; 11(79): 113-119 (In Russ.).

Luhmann N. Social systems. An outline of the general theory. Transl. from German. *Sankt-Peterburg: Nauka = St. Petersburg: Science*. 2007. 646 p. (In Russ.).

Понизовкина И. Ф. Общество потребления в XXI веке: проблемы и перспективы / И. Ф. Понизовкина // Право и практика. – 2019. – № 2. – С. 292–298. – EDN ZXTLPN.

Пригожин И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – Москва: Прогресс, 1989. – 431 с.

Реймерс Н. Ф. Начало экологических знаний / Н. Ф. Реймерс. – Москва: МНЭПУ, 1993. – 243 с.

Федякин И. В. Мегалополис как объект политологического исследования (к постановке проблемы) / И. В. Федякин // Тренды и управление. – 2013. – № 3. – С. 116–127. – EDN RDMCMN.

Форрестер Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Terra Fantastica, 2003. – 379 с.

Урсул А. Д. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие / А. Д. Урсул // Безопасность Евразии. – 2001. – № 1. – С. 45–68.

Jacobs J. The death and life of great American cities / J. Jacobs. – New York: Vintage books, Cop. 1961. – 473 p.

Meadows D., Randers J., Meadows D. Limits to growth. 30 years later. Moskva: Akademkniga = Moscow: Akademkniga. 2007. 342 p. (In Russ.).

Ponizovkina I. F. Consumption society in the XXI century: problems and prospects. Pravo i praktika = Law and practice. 2019; 2. 292-298 (In Russ.).

Prigogine I., Stengers I. Order out of chaos. Moskva: Progress = Moscow: Progress, 1989. 431 p. (In Russ.).

Reimers N. F. The beginning of environmental knowledge. Moskva: MNEPU = Moscow: MNEPU. 1993. 243 p. (In Russ.).

Fedyakin I. V. Megapolis as an object of political science research (towards the formulation of the problem). Trendy i upravleniye = Trends and management. 2013; 3. 116-127 (In Russ.).

Forrester J. World dynamics. Moskva: AST; Sankt-Peterburg: Terra Fantastica = Moscow: AST; St. Petersburg: Terra Fantastica. 2003. 379 p. (In Russ.).

Ursul A. D. Ensuring security through sustainable development. Bezopasnost' Yevrazii = Security of Eurasia. 2001; 1: 45-68 (In Russ.).

Jacobs J. The death and life of great American cities / J. Jacobs. New York: Vintage books, Cop. 1961. 473 p.

Для цитирования: Майснер Т. Н. Стратегия обеспечения устойчивого развития современного мегалополиса // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 1 (65). – С. 136–145.

DOI 10.18522/2227-8656.2024.1.8

EDN MRCNTI

История статьи:

Поступила в редакцию – 22.12.2023

Одобрена после рецензирования –
30.01.2024

Принята к публикации – 02.02.2024

Сведения об авторе

Майснер Татьяна Николаевна

Кандидат философских наук, доцент кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова

AuthorID РИНЦ: 345191

designtatyana@yandex.ru

Information about author

Tatyana N. Meisner

Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Sciences, Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI)

designtatyana@yandex.ru