



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА АНАТОЛИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА ЛУБСКОГО

27 октября 2023 г. в рамках XIII Южно-Российского политологического конвента состоялся Методологический семинар имени профессора Анатолия Владимировича Лубского на тему «Специфика российской государственности».

Семинар открыл директор Института социологии и регионоведения, доцент Андрей Владимирович Бедрик, который отметил, что научные исследования профессора Анатолия Владимировича Лубского касались методологии исторического, политологического и социально-философского знания. Поэтому содержательно семинар предполагает не только изложение идей ученого, но и их развитие. Именно этим был продиктован формат мероприятия – «Диалоги с профессором А. В. Лубским».

С докладом «А. В. Лубский: одна из незавершенных дискуссий» на семинаре выступил д.ф.н., д.п.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник Института философии и социально-политических исследований Виктор Павлович Макаренко. Вначале докладчик подчеркнул роль А. В. Лубского в разработке идеи синтеза гуманитарного знания, базирующегося на историческом и историографическом знании, а также его роль в становлении политической концептологии. Именно в его статьях была раскрыта связь между идеями-образами М. К. Петрова и политической концептологией.

В. П. Макаренко посвятил свой доклад проблеме восстановления человеческого контекста существования и развития философского знания в СССР и России. По мнению ученого, эмоционально-аксиологический фон восприятия и изучения философии как элемента обществоведческого знания позволяет реконструировать опыт развития важных философских дефиниций. Докладчик полагает, что анализ коллективного или индивидуального опыта развития философского знания в культурном контексте способствует развитию сфер гуманитарного знания.

Особое внимание В. П. Макаренко уделил стратегии иронии, которая позволяет «отстранить» описываемую реальность через комическое снижение. Он проиллюстрировал эту стратегию на примере разбора ключевой проблемы имперского мировоззрения, поставленной М. К. Петровым. Это мировоззрение отличается следующими свойствами: перевод проблематики в решенные вопросы; голосование истины вместо аргументации; непрерыв-

ный рост догматов; перевод гносеологии в онтологию; умножение авторитетов и вырождение проблематики. По мнению докладчика, в настоящее время необходимо развивать идеи М. К. Петрова, чья эвристичность включает проблему методологического выбора, которая решается постановкой задачи: применять символический интеракционизм для анализа отношения «индивид – империя».

В докладе д.с.н., профессора Института истории и международных отношений Галины Сергеевны Денисовой на тему «Цивилизационная специфика российской государственности в осмыслении А. В. Лубского» отмечалось, что ученый в последние два десятилетия уделял большое внимание анализу специфики российской идентичности. Его работы, так же, как и работы другого отечественного ученого – профессора МГУ А. С. Панарина, актуализировали проблему идентичности России как государства-цивилизации. А. В. Лубский особое внимание уделял ментальным характеристикам российской цивилизации, которые рассматривал с позиций тенденций этатизма и патернализма, предполагающих сакрализацию государственной власти. По мнению Г. С. Денисовой, достижением ученого являлись предложенные им способы социологического анализа ментальных характеристик российской государственности. В ее восприятии Лубский выделил принципы отношений государства и человека, государства и общества, государства и мирового сообщества. Особый культурный код российской цивилизационной ментальности включает этатизм и державность, социоцентризм и патернализм. При этом ученый подчеркивал, что национально-цивилизационная идентичность российского общества формируется двумя встречными импульсами: конструктивистскими усилиями по созданию идентичности, с одной стороны, и неосознанной предрасположенностью, и осознанной готовностью индивидов воспринимать конструируемые образы России как цивилизации. Эти идеи приобретают особую актуальность сегодня в связи с введением в учебный процесс новой дисциплины «Основы российской государственности», в которой предлагается развернутый образ России как исторически сложившегося государства-цивилизации.

Особое внимание идеям А. В. Лубского уделил в своем докладе «Типы и специфика развития российской государственности» д.ф.н., доц. Ростовского юридического института МВД России Роман Анатольевич Лубский. Он отметил, что российскую государственность как социальную реальность не следует отождествлять с российским государством. Российскую государственность можно рассматривать как государственно-организованное общество, неформальную институциональную матрицу функционирования и развития которого задает государство. Р. А. Лубский подчеркнул, что изучение этой матрицы позволяет выявить типы российской государственности, принципы взаимодействия государства и человека, государства и общества, раскрыть

особенности социотипа развития государственно-организованного общества и нормативного типа личности, специфику формирования национально-государственной идентичности, нормативной и модальной моделей социального поведения.

В последовавшими за докладами выступлениях осмыслялись и развивались идеи, рассматриваемые в работах А. В. Лубского.

В своем выступлении д.ф.н., проф. ИСиР Валерий Николаевич Коновалов подчеркнул важность проблемы самоопределения государства в условиях геополитических вызовов. По его мнению, разрешение этой проблемы для России заключается не столько в противостоянии Западу, сколько в определении способа политического развития. В кризисные периоды возникают вопросы, связанные с идентификационными характеристиками народов и социальных общностей, и как вариант ответа в академическом и политическом дискурсах возникла идея государства-цивилизации, которая нуждается в осмыслении.

Д.и.н., проф. РАНХиГС Сергей Алексеевич Кислицин отмечал в своем выступлении, что он солидарен с позицией А. В. Лубского, согласно которой цивилизация – это некий теоретический конструкт для изучения политических и исторических процессов. Он предложил издать избранные труды ученого, куда войдут его работы по этой тематике. С. А. Кислицин также обратил внимание на актуальную проблему формирования общей идентичности граждан непризнанных территорий, подчеркивая, что она заключается в разработке технологий деятельности политического руководства в этой сфере.

Выступивший к.ф.н., доц. ИФиСПН Андрей Александрович Кириллов, обратил внимание всех участников семинара на то, что все указанные докладчиками и выступающими проблемы связаны с темой производства научного знания в условиях кризиса конца XX – начала XXI века, которая изучалась А. В. Лубским. Ученый выделял три основные проблемы производства научного знания в России: теоретическое заимствование, идеологическая ангажированность и государственное антрепренёрство. Их важно учитывать при разработке любого научного концепта. В связи с этим, по мнению А. А. Кириллова, необходимо уделять особое внимание методологической подготовке научного исследования.

В итоге все участники семинара отметили, что проводимый ежегодно семинар памяти профессора Анатолия Владимировича Лубского позволяет развивать его научно-методологические идеи.

Н. И. Чернобровкина,
кандидат философских наук,
доцент Института социологии и регионоведения ЮФУ