



Шевченко О. М.

РЕЦЕНЗИЯ на монографию С. С. Черных «Нации и национализм: История и современность». – М.: ЛЕНАНД, 2023. – 200 с.



Политизация этнической идентичности в настоящее время начинает коррелироваться с проблемой национализма, находя отражение как в научном, так и в публичном общественном дискурсе. Одной из причин является современная геополитическая повестка, в рамках которой национализм оказывается в фокусе внимания. Представленная монография, оставаясь преимущественно в рамках социальной и политической философии, может одновременно рассматриваться и как междисциплинарное исследование. Обладая дискурсивным потенциалом, она отражает различные исследовательские позиции, связанные с дескрипцией, поиском истоков, оценкой и классификацией различных модификаций «национализмов».

В последнее время государственная власть в РФ предпринимала попытки формирования общероссийской гражданской нации, но столкнулась с рядом серьезных препятствий и внутренних противоречий, обусловленных исторически сложившимся полиэтничным характером российского общества. В связи с этим, перспективы возникновения единой в культурно-политическом отношении нации отодвигаются на неопределенно отдаленный срок. Ситуацию усугубляет «территориализация этничности» (А. И. Миллер), которая остается одним из ключевых факторов, а, возможно, и детерминант внутригосударственной политики в различных регионах мира.

Автор монографии исходит из того, что появление национализма может быть рассмотрено в качестве реакции на процесс инструментализации понятия «нация» в модернизирующемся социуме, проходящим путь от сословного к гражданскому обществу. Помимо этого, национализм нередко предстает как ценностно-мировоззренческое основание политической мобилизации обще-

ства, позволяющее преодолеть этнические и даже классовые различия населения страны. Осуществленный автором комплексный анализ показывает, что типов национализма столько же, сколько существующих в мире наций. Поэтому каждый тип национализма вбирает в себя конкретный исторический опыт развития различных стран и народов, находя отражение в исторической памяти общности. Многое зависит и от того, в какой период своего развития нация прошла через фазу наиболее активной этнонациональной мобилизации.

Несмотря на обнаружение множества «национализмов», автор монографии на основе накопленного в рамках гуманитарного знания теоретического и методологического потенциала стремится выявить универсальные и типологические черты рассматриваемого феномена, фиксируя в контексте изучаемого явления его «этнические», «гражданские» и «лингвистические» компоненты.

Рецензируемая монография состоит из введения и восьми глав, в рамках которых автор на основе обширного фактического материала последовательно реализует задачи дескриптивного и концептуального характера, подводя итоги проделанной работы в заключении представленного научного исследования.

Первая глава монографии посвящена процессу становления революционных наций в Европе Нового времени, основу которых составляет усиливающее свое экономическое, а потом и политическое могущество «третье» сословие – буржуазия. Так нациестроительство и национализм как его следствие оказываются напрямую связаны с процессом революционной трансформации сословного феодального общества и его постепенного превращения во внесословное буржуазное общество.

Во второй главе проведен анализ различных типов национализма, рассмотрены критерии их различия, исходя из отношения к собственному историческому наследию и особенностям нациестроительства в той или иной стране.

В третьей главе монографии автор предпринимает попытку прояснить связь современного национализма с культурой и языком народа; рассматривает проблемы, возникающие в результате проводимой государствами с различным типом политического устройства (империи, национальные государства) лингвистической политики. Автор отмечает, что в конце концов идеологи национализма начали коррелировать право на ту или иную территорию с языком, на котором говорило местное население.

В четвертой главе подробно рассматривается влияние националистических установок на рост сепаратистских тенденций и стремление к сецессии, проявившееся в глобальном масштабе. Заслуживает внимание то, что многие из изначально сепаратистских проектов, формально препятствующих национальному единству, в конце концов были не только легитимированы, но и

стали неотъемлемой частью национального, в том числе и патриотического дискурса.

В пятой главе предпринимается попытка рассмотреть нацию сквозь призму сферологии П. Слотердайка, представив последнюю как «иммунологическую» сферу. Автор акцентирует внимание на роли иррациональных экстатических переживаний внутри национальных сообществ, в результате чего национализм может быть эксплицирован как гипертрофия патриотических чувств.

Шестая глава исследования посвящена анализу этнократии как социально-политического феномена, ранее концептуализированного в работах Ж. Т. Тощенко. В представленной монографии данный феномен получил дальнейшее осмысление посредством привлечения дополнительного материала и рассмотрения этнократии путем расширения исследовательского контекста, в том числе процесса деколонизации, включая постсоветское пространство.

В седьмой главе монографии были выявлены черты, существенно затрудняющие формирование в России гражданской нации. Их специфику автор связывает с неизжитым феодальным наследием имперского периода (сословный характер общества) и социально-политическими экспериментами, предпринятыми политическим руководством СССР, практиковавшим так называемую «позитивную деятельность» (Т. Мартин).

В заключительной восьмой главе национализм эксплицирован автором в свете государственного контроля, осуществляемого за данным явлением, а также выделения критериев и значимых ориентиров национальной политики действующей власти, стремящейся к управлению поведением населения на той или иной территории страны.

Опыт этнонациональной политики СССР осмысливается автором монографии в контексте различий между национализмом этнического «большинства» и модификациями национализма этнических «меньшинств», представители которых периодически выступали против неоколониалистских устремлений советского государства. В работе отмечается, что в ряде случаев «дозированный» национализм этнических «меньшинств» может стимулироваться и самим государством. В качестве причины традиционно выступает политическая целесообразность, а инструментом является проводимая властью этнокультурная политика. В монографии рассматривается также длительный процесс институционализации разнообразных «национализмов», часть из которых уже сыграли свою историческую роль, выступив в качестве «катализаторов» социально-политической модернизации и трансформации.

В целом можно согласиться с тезисом автора относительно существования двух основных форм национализма «гражданской» и «этнической», между которыми нет непреодолимой пропасти, что подтверждает наличие переходных форм, в частности, «лингвистического национализма», попытка концептуализации которого предпринята в данном исследовании.

Таким образом, актуальность монографии С. С. Черных во многом определяется реальным интересом, который в научном сообществе продолжает вызывать концепт «нация» и связанный с ним феномен национализма, рассмотренный через призму целого ряда гуманитарных дисциплин, в первую очередь, политической философии, социологии и концептуальной истории («истории понятий»). Вместе с тем и само понятие «нация», подробно рассматриваемое автором, содержит в себе множество различных политических коннотаций и культурных оттенков, в том числе отсылающих к революционному прошлому целого ряда преимущественно европейских стран и народов. Поэтому и дискуссия вокруг данного понятия и возможности его дальнейших экспликаций в сферах культуры и политики продолжается по сей день.

Представленная монография содержит значительный объем исторической фактологии, пропущенной через призму социально-философского анализа. Текст исследования сочетает качество доступности и профессиональной корректности в изложении материала. Хотелось бы выразить благодарность автору за посвящение данной монографии известному ростовскому кавказоведу, специалисту в области национальной проблематики Виктору Владимировичу Черноусу, который внес значительный вклад в исследование этнонациональных процессов на Юге России.

В связи с вышесказанным монография может использоваться в преподавании спецкурсов по социальной и политической философии, социологии и политической истории, геополитике, а также представляет интерес для широкого круга читателей, стремящихся приобщиться к проблемам современного гуманитарного знания.

Шевченко Ольга Михайловна
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры конфликтологии и
национальной безопасности
Южного федерального университета