



**ПОЛИЭТНИЧНЫЙ КРЫМ
КАК ФАКТОР
КОНСОЛИДАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ
СОВРЕМЕННОСТИ**

**POLYETHNIC CRIMEA
AS A FACTOR
OF CONSOLIDATION
UNDER THE CHALLENGES
OF MODERNITY**

В. В. Узунов*

ORCID: 0000-0002-7070-7867

Е. Г. Городецкая*

ORCID: 0000-0001-9767-9803

Н. В. Чигрина*

Vladimir V. Uzunov*

Elena G. Gorodetskaia*

Natalya V. Chigrina*

** Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Симферополь, Россия*

** Crimean Branch of Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russia*

Цель исследования – анализ социально-политической обстановки и доверия местной власти, влияние полиэтничного социума на консолидацию общества и взаимодействие с мигрантами, отношение к специальной военной операции.

Objective of the study is to analyze the socio-political situation and the trust of local authorities, the influence of a multiethnic society on the consolidation of society and interaction with migrants, attitude to a special military operation.

Методологическая база исследования включает в себя метод качественного анализа документальных источников, метод статистического анализа собранного материала, метод формализованного интервью.

The methodological basis of the research includes the method of qualitative analysis of documentary sources, the method of statistical analysis of the collected material, the method of formalized interviews.

Результаты исследования. Анализ полученных данных показал, что этнополитическая ситуация в Крыму неоднозначна. Последствия проведения специальной военной операции, экономические кризисные явления, снижение уровня жизни, проявление конфликтных ситуаций среди предста-

Research results. The analysis of the data obtained showed that the ethno-political situation in Crimea is ambiguous. The consequences of a special military operation, economic crisis phenomena, a decline in the standard of living, conflict situations among representatives of interethnic groups, uncontrolled migration,

© Узунов В. В., 2023

© Городецкая Е. Г., 2023

© Чигрина Н. В., 2023

вителей межэтнических групп, неконтролируемая миграция, неудовлетворенность действиями местных властей – все это в наибольшей степени влияет на уровень социальной напряженности на полуострове. Поток мигрантов обозлил некоторых жителей полуострова, «получающих льготы и помощь». Пользуясь данной ситуацией, внешние силы стремятся расшатать и манипулировать неустойчивой частью населения Крыма, используя их в экстремистских целях.

Перспективы исследования. Регулярный мониторинг ситуации и анализ факторов позволит отслеживать и контролировать межэтнические отношения, консолидировать гражданское общество, определить группы риска в отношении проявления экстремизма и терроризма и привлечь группы крымской общественности к предупреждению, профилактике и противодействию экстремистским настроениям, могущим повлечь за собой акты терроризма. Полученные результаты помогут моделировать и при необходимости корректировать направления внутренней политики Республики Крым.

Ключевые слова: полиэтничность, консолидация, социальная напряженность, межэтнические отношения, власть, миграция

dissatisfaction with the actions of local authorities all have the greatest impact on the level of social tension on the peninsula. The flow of migrants angered some residents of the peninsula “receiving benefits and assistance.” Taking advantage of this situation, external forces seek to undermine and manipulate the unstable part of the Crimean population, using them for extremist purposes.

Prospects of the study. Regular monitoring of the situation and analysis of factors will make it possible to monitor and control interethnic relations, consolidate civil society, identify risk groups in relation to extremism and terrorism, and involve groups of the Crimean public in preventing, preventing and countering extremist sentiments that may entail acts of terrorism. The results obtained will help to model and, if necessary, adjust the directions of the internal policy of the Republic of Crimea.

Keywords: polyethnicity, consolidation, social tension, interethnic relations, power, migration

Введение

Республика Крым к началу 2022 года представляла собой динамично развивающийся регион, органично входящий в общероссийское экономическое, политическое и (в меньшей мере) социальное пространство. Полиэтнический социум Крыма включает в себя разнообразие представителей этнических групп, культур, традиций.

В последние годы с особой остротой перед нашим обществом, перед Россией встает проблема социальной консолидации, рассматриваемой на уровне как всего нашего полиэтничного социума, так и региональных социумов, характеризующихся своими особыми проблемами, а также специфическими траекториями их решения в контексте общей траектории консолидации (Чигрин, 2022).

Однако социально-психологическая обстановка на фоне военной спецоперации на Донбассе и на Украине начала усложняться, что выразилось

в ослаблении необходимых социальных связей и механизмов традиционного социального контроля. С началом специальной военной операции в прилегающих к полуострову регионах произошло определенное увеличение уровня тревожности у части населения Крыма, который постоянно варьирует в связи с приездом и размещением беженцев из Украины, часть которых подвержена воздействию националистической идеологии, культивирующейся на Украине.

Все это настоятельно требует от руководства Республики Крым немедленной системной реакции, основанной на учете приводимых ниже характеристик.

Объективные характеристики региона:

- пограничное расположение с зоной боевых операций;
- выход к Черному морю, облегчает проникновение на полуостров противников и просто нежелательных лиц;
- наличие в большинстве регионов Крыма групп риска (демографических, территориальных, этнических), способных повышать уровень социальной напряженности и дестабилизировать обстановку на местах;
- получение населением Крыма враждебной информации, включая фейки, цель которых вызывать панику и/или формировать чуждые взгляды;
- ослабление социальных связей между демографическими, социально-профессиональными и территориальными группами населения Крыма, а также снижение эффективности механизмов социального контроля;
- появление в Крыму большого числа мигрантов потенциально нарушает сложившуюся структуру рынка труда, усложняет практику функционирования социальной инфраструктуры территорий, порождает напряженность по горизонтали «местные жители → мигранты».

Методы исследования

В рамках государственного задания на тему «Интеграционные процессы полиэтнического пространства России: сходство и этнические особенности жизненных ценностей» коллектив Крымского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН провел социологическое исследование в городах и районах Республики Крым (Городецкая, 2023). Анализ построен на эмпирических данных, собранных методом формализованного интервью. В мае-июне 2023 года было опрошено 464 респондента, которые представляют взрослое население Республики Крым. Объем общей выборочной совокупности определяется, исходя из статистической погрешности не более 4,5 % при доверительном интервале 95 %. При этом соблюдаются условия их репрезентативности с учетом генеральной совокупности населения исследуемых регионов по параметрам: пол, возраст, образование, а также городское и сельское население. Качественные параметры выборки были максимально сохранены по отношению к нашим исследованиям 2020–

2022 гг. с целью получения надежной информации с учетом динамики общественного мнения населения районов Республики Крым.

Результаты

Исходной величиной достоверности любого исследования является замер социально-психологического тонуса населения, в данном случае территории Республики Крым.

От состояния этого тонуса напрямую зависят ответы респондентов. Если люди удовлетворены условиями жизни, уровнем своего материально-финансового состояния, настроены позитивно, то, естественно, они более конструктивно отвечают и на другие вопросы, особенно на те, которые отражают их оценку общей социально-экономической и социально-политической ситуации. Если же они не удовлетворены своим положением, в ответах на вопросы фиксируется повышенный уровень протестности, часто идеологически не структурированной, или протестности персональной (против кого-либо, связанного с властью, начальством и т. п.).

Понятие переменной уровня социального самочувствия включает в себя, в первую очередь, социально-психологический тонус населения определенной территории, который зависит от двух вводных: общая социально-экономическая ситуация в стране, а также состояние решения неотложных проблем определенной территории. Эти составляющие, а также самооценка своего статуса – социального и материального – представляют основу состояния социального самочувствия людей (Городецкая, 2016).

Проанализируем результаты социологического исследования, которые провел Крымский филиал ФНИСЦ РАН в мае-июне 2023 г. (Городецкая, 2023).

Крым является одним из наиболее населенных регионов, со сложной этнической структурой, несбалансированной системой расселения, сложной и неравномерно развитой социальной инфраструктурой, особенно чувствительной к кризисным явлениям (Чигрин, 2017). Следует отметить, что жители Крыма сегодня сталкиваются с социальными, экономическими, политическими, полиэтничными, миграционными проблемами.

Как правило, отношение к ситуации в стране и/или регионе характеризует уровень социальной напряженности. Прежде всего, уровень тревожности населения связан с неустойчивостью информационных потоков, вызванных как действиями украинской пропаганды, так и с обилием различного рода слухов и сплетен, распространяемых прибывающими на полуостров жителями Украины, а также с участвовавшими обстрелами полуострова.

Рассмотрим оценку уровня социальной напряженности жителя Крыма (табл. 1).

Таблица 1

Общий уровень социальной напряженности

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Чувствуем себя вполне спокойно	35,8
Скорее, чувствуем себя спокойно, уверенно	16,8
Трудно сказать, мы на это «не замораживаемся»	7,8
В последнее время стали ощущать небольшое беспокойство, тревогу	17,7
После пандемии ковида, а тем более после начала СВО настроение тревожное	22,0

Хотя баланс оценок является положительным (52,6 % к 39,7 %, соответственно), показательно, что 22 процента респондентов полагают, что этот уровень тревожности в Крыму «остается высоким».

С помощью корреляционного анализа посмотрим, представители каких этнических групп нагнетают в своем сознании и в сознании окружения идеи о «высоком уровне социальной напряженности в Крыму» (табл. 2).

Таблица 2

Уровень социальной напряженности по этнической принадлежности респондентов, в %

<i>Вариант ответа</i>	<i>Русские</i>	<i>Украинцы</i>	<i>Крымские татары</i>	<i>Другие группы</i>
Чувствуем себя вполне спокойно	49,7	0,0	23,7	6,3
Скорее, чувствуем себя спокойно, уверенно	16,3	22,6	15,7	12,5
Трудно сказать, мы на это «не замораживаемся»	7,5	0,0	13,2	12,5
В последнее время стали ощущать небольшое беспокойство, тревогу	15,0	29,0	13,2	31,2
После пандемии ковида, а тем более после начала СВО настроение тревожное	11,5	48,4	34,2	37,5

Потенциальными группами риска являются представители этнической группы украинцев (77,4 %), других этнических групп, среди них: армяне, греки, азербайджанцы, крымчаки, белорусы, казахи, чувашаи (68,7 %) и крымские татары (47,4 %).

Следующая группа, которая тесно коррелирует с оценкой изменений условий жизни, – это оценка ситуации в городах и районах Республики Крым (в ответах на данный вопрос допускалось несколько вариантов ответа). Вы-

делим первые четыре группы ответов на этот вопрос. По мнению респондентов, в целом за последние два года ситуация в городе (районе, селе) не изменилась, конечно, ковид и СВО несколько осложнили ее, но это все поправимо, считают 51,3 % населения, все представители межэтнических групп поставили этот вариант ответа на первое место (русские – 43,5 %, украинцы – 77,4 %, крымские татары – 68,4 %, другие группы – 31,3 %). В том что ситуация несколько ухудшилась после начала спецоперации, поскольку нарушилась уверенность в безопасности, спокойной жизни, считает 13,4 %, среди представителей межэтнических групп ответы разнятся (русские – 12,9 %, украинцы – 10,0 %, крымские татары – 13,2 %, другие группы – 25,0 %). Стоит отметить, что 21,1 % респондентов отметили, что ситуация не ухудшилась, хотя выросли цены на товары и продукты, а вот мнение представителей межэтнических групп выглядит неоднозначно (русские – 12,9 %, украинцы – 3,2 %, крымские татары – 13,2 %, другие группы – 12,5 %). Только 14,2 % респондентов ощущают улучшение ситуации на себе, а мнение представителей межэтнических групп колеблется от 3 до 25 процентов (русские – 16,3 %, украинцы – 3,2 %, крымские татары – 10,6 %, другие группы – 25,0 %).

Рассмотрим иерархию жизненных ситуаций, которые пришлось пережить лично респондентам (табл. 3).

Таблица 3

Оценка личных жизненных ситуаций, которые пришлось пережить лично

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Никакие из перечисленных	41,4
Снижение доходов (переход на работу с более низкой оплатой и т. д.)	17,2
Оскорбления/конфликты на почве национальной, религиозной нетерпимости	15,5
Случаи мошенничества в интернете, кражи средств через сеть	13,8
Ситуации, реально угрожающие жизни и здоровью (физическое насилие, грабеж и т. д.)	11,2
Бытовые конфликты с представителями иных этнических групп	10,8
Случаи нарушения Ваших гражданских прав	10,8
Случаи коррупции в госорганах: системе здравоохранения, образования и т. д.	9,9
Случаи дискриминации по половозрастному, религиозному иному признаку	4,3
Потеря работы не по Вашей воле	4,3
Проблемы с выплатами кредитов, угрозы коллекторов	1,7
Ситуация, когда вам пришлось покинуть свой дом (по причине вооруженных конфликтов в регионе, насилия, дискриминации, нарушения прав человека, природной катастрофы)	0,9

Из таблицы мы видим, что чуть больше половины респондентов указали сложные жизненные ситуации, которые они пережили. Выделим первую тройку обозначенных проблем: снижение дохода; оскорбления/конфликты на почве национальной, религиозной нетерпимости; случаи мошенничества в интернете, кражи средств через сеть.

Первая тройка проблем у представителей межэтнических групп выглядит следующим образом: у русских – случаи мошенничества в интернете, кражи средств через сеть (19,1 %), снижение доходов (17,7 %), оскорбления/конфликты на почве национальной, религиозной нетерпимости (17,0 %); у украинцев – снижение доходов (16,1 %), потеря работы (6,5 %), бытовые конфликты с представителями иных этнических групп (3,2 %); у крымских татар – бытовые конфликты с представителями иных этнических групп (36,8 %), оскорбления/конфликты на почве национальной, религиозной нетерпимости (26,3 %), снижение доходов (13,6 %); у представителей других групп – снижение доходов (25,0 %), ситуации, реально угрожающие жизни и здоровью (18,8 %), бытовые конфликты с представителями иных этнических групп (12,5 %).

Решение проблем крымчан лежит в первую очередь на местной и региональной власти. Для любой власти важно заручиться поддержкой населения, так как оценку их работы они получают на выборах, поэтому провластным структурам важно понимать настроения и ожидания своего электората. Какой же уровень доверия респондентов к региональной и местной власти? (рис. 1).



Рисунок 1. Уровень доверия к региональной и местной власти (%)

Следует отметить, что в целом этот баланс уровня доверия носит положительный характер, так около половины респондентов (48,7 %) доверяют региональной и местной власти, а треть (34,5 %) респондентов выразили недоверие власти. Корреляционный анализ показал, что группами риска выступают представители этнических крымских татар и украинцев, их уровень недоверия составил 48,7 % и 74,2 % соответственно.

Еще одним важным фактором консолидации общества, который нас интересует, выступают межнациональные отношения в регионе (табл. 4).

Таблица 4

Оценка характера межнациональных отношений в регионе

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Мирное сосуществование	55,2
Доброжелательность	19,8
Доверие, партнерство	12,9
Вынужденная терпимость	9,5
Психологическая напряженность	2,6
Конфликтность	0,0

Как показали полученные данные, подавляющее большинство респондентов оценило характер межнациональных отношений в регионе позитивно и бесконфликтно. Заметим, что и представители всех этнических групп позитивно оценили состояние межнациональных отношений.

Именно об этом и говорил в своем выступлении в Пятигорске на заседании Совета по межнациональным отношениям президент Владимир Путин: «Специальная военная операция сплотила весь многонациональный Крым. Крымчане всем миром поддерживают наших воинов и жителей новых российских регионов. Консолидация гражданского общества в непростое для нашей Отчизны время является лучшим доказательством межэтнического согласия в Республике»¹.

После начала военной операции 24 февраля 2022 года по освобождению Донбасса и Украины увеличился поток беженцев из соседних областей.

В Крыму, где занятость часто носит сезонный характер, а очень многие жители подрабатывают для того, чтобы обеспечить более-менее комфортные условия жизни, именно эта работа представляла для них необходимый элемент социальных связей. Очень важным моментом здесь выступает и то, что с началом СВО Крым остался без авиасообщения, теракт на Крымском мосту 8 октября 2022 года и подрыв беспилотником 17 июня 2023 года повлияли на отток туристов с полуострова и, соответственно, на сезонный заработок местных жителей. В то же время появление в Крыму большого числа мигрантов с Донбасса и Украины потенциально усугубило сложившуюся структуру рынка труда и повлияло на напряженность отношений между местными жителями и мигрантами.

Рассмотрим отношение жителей Крыма к трудовой конкуренции между местными жителями и мигрантами (табл. 5).

¹ Путин В. В. Заседание совета по межнациональным отношениям // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/28/71165> (дата обращения: 19.05.2023).

Таблица 5

Оценка проблем трудовой конкуренции между местными жителями и мигрантами в Крыму

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Это реальная проблема, приезжие занимают рабочие места местных жителей, особенно в последнее время	10,8
Да, мигрантам дают льготы и пособия, что раздражает жителей нашего региона	13,4
Это надуманная проблема, мигранты работают там, где не хотят работать местные	34,9
Наши регионы постоянно принимают мигрантов, поэтому мы к ним привыкли	41,0

Отношение к мигрантам неоднозначное, приблизительно четверть респондентов считают, что мигранты – это реальная проблема, а приезжие занимают рабочие места и пользуются льготами и пособиями, наиболее негативно к мигрантам относятся крымские татары (47,4 %). Местным властям следует внимательно отслеживать эту ситуацию, чтобы отношения к мигрантам не переросли в конфликт, т. к. многие из них не только занимают рабочие места местных жителей, но и готовы работать за меньшее вознаграждение.

Прибытие в Республику Крым мигрантов из Украины, других регионов России и западных стран создает дополнительные очаги напряженности и формирует угрозы криминологического и экстремистского характера. Рассмотрим мнение крымчан по оценке уровня криминологической ситуации на полуострове (табл. 6).

Таблица 6

Как вы думаете, есть ли разница в частоте совершения преступлений у местных и мигрантов?

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Местные жители чаще совершают преступления, чем мигранты	3,5
Мигранты чаще совершают преступления, чем местные жители	19,4
Между местными и мигрантами нет существенной разницы в частоте совершения преступлений	34,9
Затрудняюсь ответить, не сталкивался	42,2

Полученные данные подтверждают, что 19,4 % местного населения считает, что мигранты чаще совершают преступления, чем местные, и 35 % счи-

тают, что нет разницы между мигрантами и местными в совершении преступления. Среди представителей крымских татар и украинцев, поддерживающих утверждение, что мигранты чаще совершают преступление, эта позиция еще выше (36,8 % и 22,6 % соответственно).

Такое отношение крымчан прежде всего связано с увеличением числа преступлений, терактов на территории Крыма, выявлением диверсантов, подпольных групп, сочувствующих «ждунов», которые курируются спецслужбами Украины. За последний год увеличилось число мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья, которые не соблюдают и нарушают законы Российской Федерации.

Заключение

Подводя итоги полученных результатов, мы можем констатировать следующее:

- Уровень социальной напряженности в Республике Крым повысился под влиянием специальной военной операции на Донбассе и Юго-востоке Украины;
- Рост цен и тарифов вызвал всплеск протестных настроений части населения;
- Снижение уровня жизни, конфликты среди представителей этнических групп, мошенничества в интернете, кражи средств через сеть повышают уровень протестности населения;
- Повысился уровень недоверия и неудовлетворенности действиями местных властей;
- Приезд беженцев, «получающих льготы и помощь», обозлил некоторых жителей полуострова;
- Уровень криминологической обстановки усложняется экстремистскими проявлениями в целях дестабилизации ситуации в регионе.

В заключение отметим, что сегодня Крыму, как никогда, нужны целевые репрезентативные исследования, проведение которых поможет своевременно нивелировать указанные угрозы и риски, которые вызваны последствиями СВО и будет способствовать межнациональной консолидации гражданского общества.

Список источников

Городецкая Е. Г. Парадоксы электро-ального настроения / Е. Г. Городецкая // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2016. – Т. 2 (68), № 2. – С. 3–13. – EDN ZENTBH.

Городецкая Е. Г. Мониторинг социальной и социально-экономи-

References

Gorodeckaya E. G. Paradoxes of electoral mood. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sociologiya. Pedagogika. Psihologiya = Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology.* 2016; 2 (68); 2: 3-13. (In Russ.).

ческой ситуации в Республике Крым: научный отчет КФ ФНИСЦ РАН (2023 г.) / Е. Г. Городецкая, В. В. Узунов, В. А. Захарова, Н. В. Чигрина. – Симферополь, [б.и], 2023. – 67 с.

Чигрин В. А. Особенности социальной консолидации региональных сообществ Юга России / В. А. Чигрин, В. В. Узунов // Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11, № 1. – С. 150–159. – DOI 10.18522/2227-8656.2022.1.11. – EDN ZYZNSE.

Чигрин В. А. Проблемы будущего Крыма в оценках респондентов исследований центра «Социо» 2005–2006 гг. / В. А. Чигрин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2017. – Т. 3 (69), № 2. – С. 3–9. – EDN ZKSLPX.

Для цитирования: Узунов В. В., Городецкая Е. Г., Чигрина Н. В. Полиэтнический Крым как фактор консолидации в условиях вызовов современности // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 6(64). – С. 222–233.

DOI 10.18522/2227-8656.2023.6.16
EDN LPXAFQ

Сведения об авторах

Узунов Владимир Владимирович

Директор, Крымский филиал
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН
AuthorID РИНЦ: 863513
vladimir.uzunov@mail.ru

Городецкая Елена Георгиевна

Кандидат социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник Крымский
филиал Федерального научно-исследова-
тельского социологического центра РАН
AuthorID РИНЦ: 1004599
socio.evpatoria@mail.ru

Gorodeckaya E. G., Uzunov V. V.,
Zaharova V. A., Chigrina N. V. Monitoring of
the socio-political and socio-economic situation
in the Republic of Crimea: a scientific report
of the CF of the Russian Academy of Sciences
(2023). *Simferopol, [b.i]*; 2023. 67 p. (In Russ.).

Chigrin V. A., Uzunov V. V. Features of social
consolidation of regional communities of the
South of Russia. *Gumanitarij Yuga Rossii =
Humanities of the South of Russia*. 2022; 11; 1:
150-159. DOI 10.18522/2227-8656.2022.1.11.
(In Russ.).

Chigrin V. A. Problems of the future of Crimea
in the assessments of respondents of the research
center “Socio” 2005-2006. *Uchenye zapiski
Krymskogo federal'nogo universiteta imeni
V. I. Vernadskogo. Sociologiya. Pedagogika.
Psihologiya = Scientific Notes of the Crimean
Federal University named after V. I. Vernadsky.
Sociology. Pedagogy. Psychology*. 2017; 3 (69); 2:
3-9. (In Russ.).

История статьи:

Поступила в редакцию – 26.10.2023

Одобрена после рецензирования –
13.11.2023

Принята к публикации – 17.11.2023

Information about authors

Vladimir V. Uzunov

Director, Crimean Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences
Scopus AuthorID: 57204914128
vladimir.uzunov@mail.ru

Elena G. Gorodetskaia

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor, senior researcher Crimean Branch
of the Federal Center of Theoretical and Applied
Sociology of the Russian Academy of Sciences
socio.evpatoria@mail.ru

Чигрина Наталья Викторовна

Кандидат социологических наук, доцент,
научный сотрудник Крымский филиал
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН
AuthorID РИНЦ: 859502
nchigrina@cfuv.ru

Natalya V. Chigrina

Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor, research associate
Crimean Branch of the Federal Center of
Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences
nchigrina@cfuv.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

У авторов нет конфликта интересов для декларации.