



УДК 316.34
DOI 10.18522/2227-8656.2023.6.2
EDN DEYVBY

Научная статья

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ОФИЦИАЛЬНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СМИ¹

REPRESENTATION OF THE NEW TERRITORIALITY OF RUSSIAN SOCIETY IN THE OFFICIAL FEDERAL MEDIA²

В. П. Войтенко *

ORCID: 0000-0001-5727-4692

В. Г. Пантелеев **

ORCID: 0000-0001-8909-5744

Valeriya P. Voytenko *

Vadim G. Panteleev **

* Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия

** Южно-Российский филиал
ФНИСЦ РАН,
Ростов-на-Дону, Россия

* Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia

** South Russian Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences,
Rostov-on-Don, Russia

Цель исследования: выявление особенностей репрезентации контекста новой территориальности российского общества в официальных СМИ федерального уровня.

Objective of the study is: identification of the peculiarities of the representation of the context of the new territoriality of Russian society in the official media of the federal level.

Методологическую базу исследования составила методика контент-анализа, предполагающая работу с текстами сообщений

The methodological basis of the research has compiled a content analysis methodology involving working with the texts of media re-

¹ Статья подготовлена в рамках реализации Государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по теме «Государственно-гражданская интеграция российского поликультурного общества и адаптационные практики населения в условиях новой территориальности и национальной политики восстановления исторической справедливости» FENW-2023-0061 (внутренний номер ГЗ0110/23-14-РГ).

² The article was prepared within the framework of the State Assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation "State-civil integration of the Russian multicultural society and adaptation practices of the population in the context of new territoriality and national policy of restoring historical justice" FENW-2023-0061 (internal number GZ0110/23-14-RG).

СМИ. Отбор сообщений осуществлялся выборочный (только сообщения, затрагивающие контекст новой территориальности России); сроки отбора сообщений; матрица анализа сообщений, фиксирующая наличие/отсутствие в текстах таких аспектов как тональность информационного повода сообщения, общие ценности, цели, интересы, апелляция к исторической памяти.

Результаты исследования. Во-первых, выявлено, что тиражирование контекста новой территориальности в сообщениях проходит типичное развитие от сверхординарного события (пик сообщений) до обыденности (снижение количества сообщений); во-вторых, декларируемыми (или считываемыми) общими ценности в таком контексте являются такие, которые характеризуют отношения общества и государства (патриотизм, взаимответственность государства и индивида, гражданственность); в-третьих, в качестве общей цели фигурирует выполнение целей специальной военной операции и защита и освобождение Донбасса; в-четвертых, доминирующим в сообщениях общим интересом является обеспечение безопасности; в-пятых, практически отсутствует обоснование новой территориальности через апелляцию к исторической памяти.

Перспективы исследования. Результаты исследования могут быть полезны при исследовании процессов и явлений в российском обществе, которые связаны с формированием и закреплением его новой территориальной реальности. Также результаты можно использовать при преподавании курсов «Социология СМИ», «Социология массовых коммуникаций» и др. подобных.

Ключевые слова: СМИ, официальные СМИ федерального уровня, репрезентация в СМИ, новая территориальность, новые регионы, ДНР, ЛНР, Запорожская область, Херсонская область, общие ценности, общие цели, общие интересы, историческая память

ports. The selection of messages was carried out selectively (only messages affecting the context of the new territoriality of Russia); the timing of the selection of messages; the matrix of message analysis, fixing the presence/absence in the texts of such aspects as the tone of the information occasion of the message, common values, goals, interests, appeal to historical memory.

Research result. Firstly, it was revealed that the replication of the context of the new territoriality in messages goes through a typical development from an extraordinary event (peak messages) to the mundane (decrease in the number of messages); secondly, the declared (or read) common values in this context are those that characterize the relations of society and the state (patriotism, mutual responsibility of the state and the individual, citizenship); thirdly, as a common goal, the fulfillment of the Special military operation and the protection and liberation of Donbass appears; Fourthly, the dominant common interest in the messages is to ensure security; fifthly, there is practically no justification for the new territoriality through an appeal to historical memory.

Prospects of the study. The results of the study can be useful in the study of the processes and phenomena in Russian society, which are associated with the formation and consolidation of its new territorial reality. The results can also be used when teaching courses “Sociology of Mass Media”, “Sociology of Mass Communications” and others like that.

Keywords: Mass media, official media of the federal level, representation in the media, new territoriality, new regions, DPR, LPR, Zaporozhye region, Kherson region, common values, common goals, common interests, historical memory

Введение

5 октября 2022 года вступили в силу федеральные конституционные законы о вхождении новых регионов – Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей – в состав Российской Федерации¹. Новая территориальность современной России сопряжена с трансформацией всей системы национальной и международной безопасности, глобальными изменениями в сфере экономических отношений, конструированием новых смыслов и интерпретаций социальных и политических процессов. Происходит ослабление привычных адаптационных и идентификационных механизмов поведения людей в новой социетальной системе. Подобная ситуация актуализирует обращение научного сообщества к исследованию гражданской идентичности, государственно-гражданской интеграции и адаптационных практик современного российского общества в условиях трансформации государственно-гражданского статуса населения территорий нового приграничья.

Решение проблемы государственно-гражданской интеграции в полиэтничном российском обществе невозможно только на институциональном (государственном) и когнитивном (в виде научно-теоретического осмысления) уровнях. Представления об исторически обусловленном гражданско-национальном единстве должны формироваться также и на уровне нового публичного дискурса, в том числе и дискурса СМИ. В связи с этим целью данной статьи выступает выделение интеграционных ценностей, нарративов исторической памяти и исторической справедливости, а также практик адаптационного характера россиян в сообщениях российских СМИ в условиях новой территориальности.

¹ Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050005> (дата обращения: 01.11.2023); Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050006> (дата обращения: 01.11.2023); Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050007> (дата обращения: 01.11.2023); Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050008> (дата обращения: 01.11.2023).

Обзор литературы

Критический анализ современной научной литературы по теме исследования позволяет выделить ряд вопросов, рассматриваемых российскими учеными в рамках изучения новой территориальности современной России и интеграционных процессов современного российского общества в условиях присоединения новых территорий: 1) политико-правовая интеграция жителей Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей в современное российское общество; 2) социально-экономическая интеграция жителей Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей в современное российское общество; 3) социокультурная интеграция жителей Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей в современное российское общество; 4) информационная и цифровая интеграция жителей Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей в современное российское общество; 5) роль общественных и волонтерских благотворительных организаций и фондов в процессе интеграций новых территорий в состав современной России.

Ученые, исследующие политико-правовые особенности интеграции новых регионов в состав Российской Федерации, в основном затрагивают вопросы развития соответствующей законодательной базы на федеральном и региональном уровнях (Аничкин, 2023); правового регулирования статуса лиц, вынужденно прибывающих на территорию России из ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (Большакова, 2023); вопросов получения гражданства жителями новых территорий или процедуры отказа от гражданства Украины (Григорчук, 2023); применения трудового законодательства на новых территориях (Зацепина, 2023; Олейник, 2023).

Социально-экономическая интеграция жителей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей рассматривается российскими учеными в основном в контексте исследования перспектив интеграции новых регионов в экономику России (Перспективы интеграции... 2023) (агропромышленная и энергетическая интеграция субъектов РФ с новыми территориями (Суслов, 2023)); меры государственной поддержки промышленных предприятий новых субъектов РФ (Фролова, 2023)), а также трудовой деятельности граждан ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в составе РФ (Третьякова, 2022).

Интеграция новых территорий в социокультурное пространство современного российского общества рассматривается в современной научной литературе в связи с оценкой ущерба культурному наследию ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (Обращение к Президенту России... 2022); государственной поддержкой учреждений культуры и творческих исполнителей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (Бредихин, Белоконев,

2023); а также ревизией ценностей архивного, библиотечного и музейного фондов новых субъектов России (Бредихин, Белоконев, 2023).

Целый блок отечественных исследований направлен на изучение методов, технологий и непосредственно процесса цифровой интеграции жителей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в российское общество (Домбровская, 2023); а также выявление роли общественных волонтерских и благотворительных фондов в процессе интеграции жителей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в российское общество (Бурмистров, Самыгин, 2023).

Однако стоит отметить, что в научной литературе в настоящее время существует лакуна, связанная с отсутствием специальных научно-исследовательских работ, посвященных изучению интеграционных ценностей, нарративов исторической памяти и исторической справедливости, а также практик адаптационного характера россиян в сообщениях российских СМИ в условиях новой территориальности.

Методика. Эмпирические данные

В качестве метода исследования использовался метод контент-анализа. Предварительно был определен критерий отбора сообщений (не сплошной анализ сообщений): отбирались только те сообщения, которые касаются новой территориальности российского общества (т. е. затрагивают новые регионы Российской Федерации: Донецкую и Луганскую Народные Республики, Запорожскую и Херсонскую области; а также, если применялись обобщенные термины: новые территории, новые регионы, новые субъекты РФ, Донбасс и т. п.). Время отбора сообщений: с 1 сентября 2022 г. по 31 сентября 2023 г. (один год). Источник отбора сообщений: «Российская газета» (официальное издание федерального уровня).

Далее была разработана матрица анализа отобранных сообщений, в которой фиксировались наличие/отсутствие искомых характеристик. Для настоящей статьи использовались следующие характеристики: месяц и год публикации; тип сообщения СМИ (новость; заметка/статья; интервью); тональность информационного повода (позитивная; негативная; смешанная; нейтральная); декларируемые в сообщении прямо или считываемые общие для государства и общества ценности, цели, интересы; наличие/отсутствие апелляции к исторической памяти.

В ходе формирования массива данных контент-анализа было отобрано 1012 сообщений издания «Российская газета». На основе этих данных в настоящей статье выявляются аспекты репрезентации контекста новой территориальности российского общества в официальных изданиях федерального уровня.

Количественные аспекты репрезентации новой территориальности

Сами количественные характеристики отобранного массива сообщений уже могут свидетельствовать о некоторых особенностях репрезентации безотносительно содержательных моментов. Таким показательным моментом является распределение сообщений в течение рассматриваемого периода за каждый месяц.

Обратившись к динамике сообщений, можно обнаружить, что в рассматриваемом издании на сентябрь-октябрь 2022 года приходится 34 % сообщений; если учесть, что часть публикаций сентябрьских выпусков газеты датировалась на сайте издания августом, то можно говорить о 38,4 % сообщений, которые приходятся на первые два месяца годового периода выпусков (рис. 1). Затем количество сообщений, которые затрагивают новую территориальность в контексте ее оформления и существования в российском обществе, стабилизируется и падает. Так, в ноябре и декабре 2022 года наблюдается более 8 % сообщений (в каждом месяце); уже в январе, феврале, марте, апреле 2023 года наблюдается более 6 % (в каждом месяце); в мае-июле менее 6 %; в оставшиеся месяцы доля сообщений только падает (рис. 1).

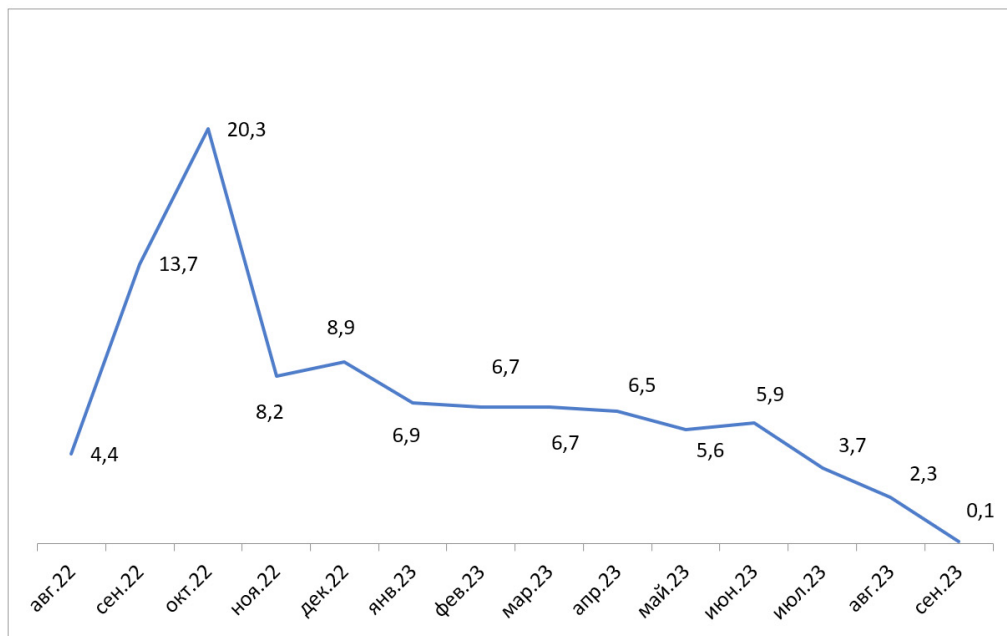


Рисунок 1. Помесячное распределение сообщений о новой территориальности в «Российской газете», август 2022 г. – сентябрь 2023 г. (%)

Подобную динамику можно интерпретировать в духе связи с событиями, которые происходили в рассматриваемые месяцы и были связаны с появлением новой территориальной реальности российского общества. Так, в сентябре (20 числа) было официально озвучено, что в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Запорожской и Херсонской областях состоятся референдумы о вхождении в состав России. Логично предположить, что соответствующие намерения глав республик и регионов не были спонтанными и эти действия были согласованы с высшим руководством России. Соответственно, и планирование осуществлялось заранее. Ввиду таких гипотетических суждений можно заключить, что на часть сентября до 20 числа приходится время формирования соответствующей повестки в рассматриваемом издании (даже если речь не шла напрямую о референдумах). Это первый момент, объясняющий высокую долю сообщений, приходящуюся на первые два месяца рассматриваемого периода.

Второй момент связан непосредственно с освещением самих референдумов, подведением их итогов, принятием решений высшим руководством страны на основании их результата, официальными процедурами, последовавшими по итогам (часть сентября 2022 года после 20 числа). Подробное освещение такого исторического для российского общества события закономерно, в особенности, когда речь идет о «Российской газете». Кроме того, такая доля сообщений, связанная с освещением референдумов, проистекает из того, что по соображениям безопасности референдумы проводились в течение недели. Логично, что в рамках издания в течение этого срока поддерживалась соответствующая повестка.

Наконец, третий момент, который связан уже с октябрем 2022 года: объем сообщений, который приходится на этот месяц, связан уже с последовавшими по итогам референдумов процедурами и мероприятиями по вхождению новых регионов в состав России (начиная с признания жителей регионов гражданами Российской Федерации, выдачи паспортов и заканчивая упразднением таможенных ограничений, которые характерны для отношений между независимыми государственными образованиями; синхронизацией законодательства и вхождением народных милиций ДНР и ЛНР в состав Вооруженных сил РФ и т. д.). Таким образом, третий момент связан с информационным сопровождением значимого для государства и общества события.

Как уже отмечалось, в ноябре уровень количества сообщений, которые связаны с новой территориальностью, падает (ноябрь-декабрь 2022 г.), затем стабилизируется (январь-апрель 2023 года). Наблюдаемую картину можно интерпретировать следующим образом: сначала в рамках издания происходит стабилизация тиражирования соответствующих сообщений (ноябрь-декабрь), затем происходит процесс рутинизации (январь-апрель), и наконец, окончательное утверждение новой реальности в рамках медийного поля

(май-сентябрь 2023 года). Действительно, утверждение в рамках медийной реальности «Российской газеты» приходится на сентябрь-октябрь, с этим и связано такое количество сообщений. Затем, поскольку новое положение вещей в медийной реальности издания утверждено, оно больше не может быть знаковым событием. Соответственно, существование новых регионов в составе России превращается уже в рутинную повседневность, которую не нужно утверждать тиражированием большого объема сообщений.

На ситуацию влияет и характер формирования повестки «Российской газеты», а именно речь идет о затрагивании самого разнообразного количества тематик, которые касаются как внешнеполитических событий, внешней политики, так и внутреннеполитической повестки российского общества. То есть логично, что настоящее издание не могло сфокусироваться исключительно на новой территориальности (хотя данная тематика в контексте актуальной реальности и является одной из наиболее знаковых, наряду с военными действиями специальной военной операции (далее – СВО)). Таким образом, снижение доли сообщений связано как с рутинизацией новой реальности, так и с рутинизацией тиражирования новых сообщений самого издания.

Итак, в отношении динамики сообщений «Российской газеты» можно заключить, что освещение событий, которые касаются новой территориальности российского общества, проходит свое развитие по довольно стандартной для СМИ динамике: (сверх)значимое, резонансное событие (пик сообщений); стабилизация после события (снижение количества сообщений) и рутинизация нового положения вещей (утверждение некоторой стабильной тиражируемости сообщений в рамках «новой обыденности»).

Далее, с точки зрения количественных характеристик, важно указать на соотношение типов публикаций: новость – заметка/статья – интервью. Второй из указанных типов сообщений занимает 97,7 % в отобранном массиве. Преобладание такого типа сообщений можно связать с тем, что «Российская газета» в качестве основной функции выполняет не столько транслирование событийной повестки (тиражирование сообщений о событиях), сколько в более значительной степени это роль интерпретирующая/объясняющая либо обосновывающая что-либо. В соответствии с этим и преобладают такие сообщения, в которых значимую роль приобретает пространный объясняющий комментарий автора статьи. Подобные характеристики сообщений также во многом проистекают из главного свойства самого издания: это официальный печатный (и электронный) орган Российской Федерации.

Итак, некоторые количественные характеристики массива сообщений «Российской газеты» отражают как моменты, связанные с утверждением новой территориальной реальности российского общества (динамика сообщений), так и с характером самого рассматриваемого в исследовании издания (соотношение типов тиражируемых сообщений).

Содержательные аспекты репрезентации новой территориальности

Рассмотрим также некоторые содержательные аспекты, которые акцентируются в «Российской газете» при репрезентации новых тривиальных условий российского общества.

Прежде всего, следует обратиться к такой качественной характеристике как тональность информационного повода, который тиражируется сообщениями: позитивная, негативная, смешанная, нейтральная. В массиве отобранных сообщений преобладает позитивная тональность (45,9 %) и нейтральная тональность (44,9 %); негативная тональность составляет 8,5 %, смешанная тональность – менее процента сообщений. Подобная подача материала в рассматриваемом издании в контексте новой территориальности отражает государственную позицию. Следовательно, негативные и смешанные информационные поводы здесь в значительной степени исключаются. Однако при этом соблюдается некий баланс между нейтральной и позитивной тональностью; стало быть, несмотря на официальный характер издания, транслируются не исключительно позитивные информационные поводы. То есть тиражирование сообщений о новой территориальности с точки зрения тональности не носит исключительно обосновывающий политику государства характер, оставляет пространство для оценок аудитории (нейтральные информационные поводы).

Уже отмечалось, что новая территориальность является существенным шагом, приносящим значительные изменения во внутри- и внешнеполитическую жизнь российского общества. И с этой точки зрения важны идейные компоненты, которые транслируются посредством тиражирования сообщений и которые могло бы принять общественное большинство. Таких компонентов может быть много, однако в рамках настоящего контент-аналитического исследования внимание было сфокусировано на общих ценностях, общих интересах, общих целях, апелляции к исторической памяти.

В отношении общих ценностей, которые транслируются в сообщениях издания в контексте новой территориальности, наблюдается следующая картина: доминируют такие ценности как патриотизм (32 %) и взаимная ответственность государства и гражданина (29,3 %). Следующие ценности занимают более скромное место: гражданственность (7,7 %); единство русского мира (5,9 %); права и свободы (3 %); историческая память (2,2 %). Итак, даже при тиражировании сообщений о новой территориальности главный акцент делается на трансляции ценностей, которые характеризуют взаимоотношения государства и гражданина (патриотизм, взаимная ответственность государства и гражданина, гражданственность – 69 %). То есть транслируются ценности, характеризующие актуальную действительность. И в то же время эти ценности являются «вечными» (или претендующими на такую характе-

ристику); в то же время ценности, базирующиеся на историческом нарративе (историческая память) и концептуальном нарративе (единство русского мира), задействованы мало.

Цели, которые транслируются при репрезентации новой территориальной реальности российского общества, в общем и целом акцентируются на аспектах, связанных со специальной военной операцией: это достижение целей СВО (52 %); защита и освобождение Донбасса (24,5 %). При этом лишь в 3 % случаев присутствует момент, напрямую связанный с исторической памятью, а именно возвращение утраченных территорий. В рамках погрешности находятся такие цели как возвращение статуса сверхдержавы и построение социального государства. Из этих данных следует, что в области целеполагания в сообщениях формулировки основываются на текущих и насущных целях, в которых в значительной степени измерим конечный результат (цели СВО), одной из которых и является защита и освобождение Донецкой и Луганской Народных Республик. Касаясь целей «возвращение статуса сверхдержавы» и «построение социального государства» – в первом случае цель в настоящее время слабо реализуема по объективным причинам; во втором случае это во многом некий идеал, к которому можно в общем-то стремиться бесконечно. Кроме того, здесь, вероятно, работает логика, при которой само существование нового территориального порядка напрямую зависит от выполнения целей СВО.

Общие интересы при репрезентации новой территориальности в еще более значительной степени концентрируются на актуальных аспектах, связанных именно с СВО, боевыми действиями. И здесь в качестве общего интереса в сообщениях «Российской газеты» прописывается «безопасность» – 76,2 % массива; на втором месте «единство разделенного народа» – 5,3 %; а «восстановление исторической справедливости» – 0,6 %. Итак, интересы в контексте новой территориальности в «Российской газете» увязываются с актуальными, насущными целями и задачами. Здесь, по всей видимости, также играет свою роль актуальность событий и ситуации. Новая территориальность – это что утвердилось фактически и юридически, однако окончательное утверждение такого положения вещей зависит от выполнения целей СВО и, стало быть, от установления безопасного режима жизнедеятельности новых и старых территорий России. В контексте новой территориальности безопасность является одним из ключевых аспектов, прочное установление ее является насущной задачей.

Наконец, касаясь апелляции к исторической памяти при репрезентации в сообщениях «Российской газеты» – выше уже отмечалось, насколько ценности, цели и интересы тесно связаны с актуальной действительностью и этой актуальной действительностью обосновываются, а не апелляцией к истории памяти. Ярко этот момент подчеркивается прямой фиксацией, имеется ли

в текстах газеты сообщения в контексте новой территориальности с такой апелляцией. При определении наличия этого аспекта обнаруживается, что при тиражировании соответствующих сообщений наблюдается минимальная апелляция к исторической памяти – 6,8 %. Таким образом, и этот параметр фиксирует, что тематика новой территориальности в «Российской газете» существует в русле актуального настоящего и им обосновывается.

Итак, цели, ценности, интересы и апелляция к исторической памяти в сообщениях «Российской газеты» в контексте новой территориальности России апеллируются к текущим и по сути «вечным» отношениям между индивидом и государством; эта тематика напрямую зависит от специальной военной операции, постулируется необходимость достижения безопасности, и все это имеет обоснование в настоящем, без значительной фокусировки на историческом обосновании.

Заключение

При рассмотрении репрезентации новой территориальности, массива сообщений, смыслы которых сопряжены с контекстом нового территориального устройства России, в «Российской газете» можно сделать следующие выводы.

– Динамика сообщений говорит о характерном для СМИ освещении темы: событие – пик количества сообщений; свершившийся факт – снижение количества сообщений. Накануне известия о референдумах, проведение референдумов, процедуры включения в состав – пик сообщений; свершившийся факт появления новых регионов – снижение количества сообщений, рутинизация тематики новой территориальности.

– Ожидаемо для газеты доминирует тип сообщений «заметка/статья».

– Тиражирование сообщений в контексте новой территориальности России сопровождается балансированием тональности информационных поводов между позитивными и нейтральными.

– Ценности, которые считываются в сообщениях или прямо прописываются, сопряжены с взаимоотношениями государства и общества: патриотизм, взаимответственность гражданина и государства, гражданственность.

– Цели, доминирующие в сообщениях издания, обозначаются в рамках связи со специальной военной операцией: достижение целей операции, защита и освобождение Донбасса.

– Интересы также сопряжены с актуальным моментом: доминирующие в сообщениях издания общие интересы заключаются в достижении безопасности.

– Апелляция к исторической памяти наблюдается на минимальном уровне – в случае с новой территориальностью наблюдается апелляция к событиям/обстоятельствам актуальной современности и ими же обосновывается.

– В целом можно заключить, что контекст новой территориальности в «Российской газете» за рассмотренный период пережил типичное для многих СМИ освещение сверхординарного события и перешел в реальности массмедиа в рамки обыденности. При этом новая территориальность сопровождается постулированием и актуализацией посредством настоящей действительности, а не апелляцией к исторической памяти.

Список источников

Аничкин Е. С. Принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики: характерные черты правовой и институциональной интеграции / Е. С. Аничкин // Российско-азиатский правовой журнал. – 2023. – № 3. – С. 4–9. – DOI 10.14258/ralj(2023)3.1. – EDN FDVGZC.

Большакова Ю. О. Правовое регулирование статуса лиц, вынужденно пребывающих на территорию России из ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей / Ю. О. Большакова // Актуальные исследования. – 2023. – № 6-2(136). – С. 6–11. – DOI 10.51635/27131513_2023_6_2_6. – EDN OLHEQC.

Бредихин А. В. Перспективы интеграции Донецкой и Луганской Народных Республик в культурное пространство Российской Федерации / А. В. Бредихин, С. Ю. Белоконев // Культура: управление, экономика, право. – 2023. – № 2. – С. 2–5. – DOI 10.18572/2070-2159-2023-2-2-5. – EDN DLCCQE.

Бурмистров В. С. Роль общественных волонтерских объединений и благотворительных фондов в процессах интеграции России и Донбасса / В. С. Бурмистров, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 1. – С. 22–26. – DOI 10.23672/SAE.2023.38.37.001. – EDN UYJJNM.

Гаврилова Е. Е. Правовое регулирование статуса лиц, вынужденно пребывающих на территорию России из ДНР и ЛНР / Е. Е. Гаврилова // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практиче-

References

Anichkin E. S. Admission to the Russian Federation and the formation of the Donetsk People's Republic and the Luhansk People's Republic within it: characteristic features of legal and institutional integration. *Rossiysko-aziatskiy pravovoy zhurnal = Russian-Asian Legal Journal*. 2023; 3: 4-9. DOI 10.14258/ralj(2023)3.1. (In Russ.).

Bol'shakova Yu. O. Legal regulation of the status of persons forcibly staying on the territory of Russia from the DPR, LPR, Zaporozhye and Kherson regions. *Aktual'nye issledovaniya = Current research*. 2023; 6-2 (136): 6-11. DOI 10.51635/27131513_2023_6_2_6. (In Russ.).

Bredikhin A. V., Belokonev S. Yu. Prospects for the integration of the Donetsk and Luhansk People's Republics into the Cultural Space of the Russian Federation. *Kultura: upravlenie, ekonomika, pravo = Culture: management, economics, law*. 2023; 2(2-5). DOI 10.18572/2070-2159-2023-2-2-5. (In Russ.).

Burmistrov V. S., Samygin S. I. The role of public volunteer associations and charitable foundations in the processes of integration of Russia and Donbass. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2023; 1(22-26). DOI 10.23672/SAE.2023.38.37.001. (In Russ.).

Gavrilova E. E. Legal regulation of the status of persons forcibly staying on the territory of Russia from the DPR and LPR. *Aktual'nye problemy pravotvorchestva i pravoprimenitel'noy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Irkutsk, 09 aprelya 2022 goda = Actual problems of law-making and law enforcement in the Russian Federation: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, April 09, 2022. Irkutsk: Irkutskij gosudarstvennyj universitet =*

ской конференции, Иркутск, 09 апреля 2022 года. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 10–13. – EDN OYWIIP.

Григорчук М. А. Актуальные вопросы получения гражданства жителями новых территорий / М. А. Григорчук // Дневник науки. – 2023. – № 8(80). – EDN OSZJZY.

Домбровская А. Ю. Технологии цифровых коммуникаций для интеграции жителей ЛНР и ДНР в социокультурное пространство современной России / А. Ю. Домбровская // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 15–28. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-2-15-28. – EDN CWGGOI.

Зацепина А. В. Особенности применения трудового законодательства для новых территорий России (ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей) / А. В. Зацепина // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 20–28 марта 2023 года. Часть IV. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2023. – С. 379–384. – EDN BFTZVL.

Обращение к Президенту России о создании комиссии по определению ущерба культурному наследию ДНР, ЛНР и Украины // Культурологический журнал. – 2022. – № 1(47). – EDN FJFJNK.

Олейник Е. В. Субъекты МСП и самозанятые в новых регионах: особенности интеграции в российское правовое поле / Е. В. Олейник // Право и бизнес. – 2023. – № 3. – С. 41–42. – EDN JXGNMD.

Синицына И. В. Перспективы интеграции новых регионов в экономику России / И. В. Синицына, Е. А. Богачева, Е. С. Дроздова, М. И. Солощенко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2023. – № 1(65). – С. 33–38. – EDN NAQFER.

Суслов С. Я. Перспективы агропромышленной интеграции областей Уральского федерального округа с новыми регионами

Irkutsk: Irkutsk State University. 2022: 10-13. (In Russ.).

Grigorchuk M. A. Current issues of obtaining citizenship by residents of new territories. *Dnevnik nauki = The Diary of Science. 2023; 8 (80). (In Russ.).*

Dombrovskaya A. Yu. Digital communication technologies for the integration of residents of the LPR and DPR into the socio-cultural space of modern Russia. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2023; 18(2): 15-28. DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-2-15-28. (In Russ.).*

Zatsepina A. V. Features of the application of labor legislation for new territories of Russia (DPR, LPR, Zaporozhye and Kherson regions). *Teoriya i praktika innovatsionnykh tekhnologiy v APK: materialy natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Voronezh, 20–28 marta 2023 goda. Chast' IV = Theory and practice of innovative technologies in agriculture: proceedings of the National Scientific and Practical Conference, Voronezh, March 20-28, 2023. Part IV. Voronezh: Voronezhskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet im. Imperatora Petra I = Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. 2023: 379–384. (In Russ.).*

Appeal to the President of Russia on the establishment of a commission to determine the damage to the cultural heritage of the DPR, LPR and Ukraine. *Kul'turologicheskiy zhurnal = Cultural journal. 2022; 1(47). (In Russ.).*

Oleynik E. V. Small and medium-sized businesses and self-employed in new regions: features of integration into the Russian legal field. *Pravo i biznes = Law and business. 2023; 3: 41-42. (In Russ.).*

Sinitsyna I. V., Bogacheva E. A., Drozdova E. S., Soloshchenko M. I. Prospects for the integration of new regions into the Russian economy. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaystvom). Ekonomicheskie nauki = Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of economics and management of the national economy). Economic sciences. 2023; 1(65): 33-38. (In Russ.).*

(ЛНР, ДНР, Запорожская область, Херсонская область) / С. Я. Суслов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 4, № 9(139). – С. 161–166. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2023.09.04.015. – EDN ROIXEE.

Третьякова А. Б. Особенности трудовой деятельности граждан ДНР, ЛНР и Украины / А. Б. Третьякова // Бухгалтерский учет. – 2022. – № 11. – С. 18–19. – EDN FODLBE.

Фролова Е. К. Меры государственной поддержки промышленных предприятий новых субъектов Российской Федерации / Е. К. Фролова // Право и бизнес. – 2023. – № 3. – С. 45–46. – EDN MOGTDX.

Suslov S. Ya. Prospects of agroindustrial integration of the regions of the Ural Federal District with new regions (LNR, DNR, Zaporozhye region, Kherson region). *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* = *Economics and management: problems, solutions*. 2023; 4, 9(139): 161-166. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2023.09.04.015. (In Russ.).

Tret'yakova A. B. Features of labor activity of citizens of the DPR, LPR and Ukraine. *Bukhgalterskiy uchet* = *Accounting*. 2022; 11: 18-19. (In Russ.).

Frolova E. K. Measures of state support for industrial enterprises of new subjects of the Russian Federation. *Pravo i biznes* = *Law and business*. 2023; 3: 45-46. (In Russ.).

Для цитирования: Войтенко В. П., Пантелеев В. Г. Репрезентация новой территориальности российского общества в официальных федеральных СМИ // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 6(64). – С. 33–46.

DOI 10.18522/2227-8656.2023.6.2

EDN DEYVBY

История статьи:

Поступила в редакцию – 06.10.2023.

Одобрена после рецензирования – 14.11.2023.

Принята к публикации – 17.11.2023.

Сведения об авторах

Войтенко Валерия Петровна

Кандидат философских наук, доцент кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета
AuthorID РИНЦ: 757696
leravvp@mail.ru

Пантелеев Вадим Геннадьевич

Ученый секретарь, Южно-Российский филиал ФНИСЦ РАН
AuthorID РИНЦ: 813954
pwg92@mail.ru

Information about authors

Valeriya P. Voytenko

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies of the Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University
WoS. ResearcherID: Q-6604-2017
Scopus AuthorID: 57192072945
leravvp@mail.ru

Vadim G. Panteleev

Scientific Secretary, South Russian Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
WoS. ResearcherID: V-8186-2018
pwg92@mail.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

У авторов нет конфликта интересов для декларации.