



**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ
ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
РЕАЛЬНОСТИ:
ПРОЦЕССУАЛЬНО-
ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ
АСПЕКТ**

**CULTUROLOGICAL POTENTIAL
OF MODERN PEDAGOGICAL
REALITY: PROCEDURAL
AND HERMENEUTIC
ASPECT**

Н. К. Карпова*

ORCID: 0000-0002-7834-2567

В. И. Мареев**

ORCID: 0009-0006-6952-973X

Н. П. Петрова**

ORCID: 0009-0007-9400-6970

Natalia K. Karpova*

Vladimir I. Mareev**

Nina P. Petrova**

* *Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия*

** *Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия*

* *Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia*

** *Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

Цель исследования – определить возможности герменевтики в разноплановых процедурах переосмысления сферы культуры в аспекте ее рассмотрения в плоскости реалий жизненного мира личности.

Методологическая база исследования: базовые положения педагогики герменевтического опыта; идеи понимания человеком текста как артефакта культуры; представление об осознании как образовательном процессе; идеи диалектического противоречия в системе соотносительных понятий «культура» и «контркультура»; идеи динамики трансцендирования как пути индивидуации человека; идеи драмогерменевтики; идеи переосмысления культуры, в контексте реалий жизненного мира человека.

© Карпова Н. К., 2023

© Мареев В. И., 2023

© Петрова Н. П., 2023

Objective of the study is to determine the possibilities of hermeneutics in diverse procedures of rethinking the sphere of culture in the aspect of its consideration in the plane of the realities of the life world of the individual.

The methodological basis of the research: the basic provisions of the pedagogy of hermeneutic experience; ideas of human understanding of the text as an artifact of culture; the idea of awareness as an educational process; ideas of dialectical contradiction in the system of correlative concepts of «culture» and «counterculture»; ideas of the dynamics of transcendence as a way of individualization of a person; ideas of dramogermeutics; ideas of rethinking culture, in the context of the realities of life the human world.

Результаты исследования заключаются в рассмотрении процесса самоизменения образа человека посредством погружения в мир культуры через переживания, осмысления, обретения нового опыта – артефакта культуры; обосновании перевода образования в плоскость внутреннего бытия человека; обоснование принципа трансцендентности сознания и обучения; осмысление феномена имманентной динамики трансцендирующего мышления в аспекте создания особых форм духовных систем; рассмотрение интерпретации как метода обучения; рассмотрение процесса роста и развития личности в контексте сферы культуры и герменевтических программ познания и понимания; определение базовых ориентиров герменевтической практики в аспекте феномена культуры, представленных в современной педагогике и практике образовании.

Перспективы исследования связаны с углублением теоретико-методологических оснований концепта «метапринцип», понятий «метауровень», «метаязык» в контексте индивидуального восхождения к обретаемой личности.

Ключевые слова: аспект познания и понимания человека, самоизменение образа человека, принцип трансцендентности сознания и обучения, перевод культуры в плоскость реалий жизненного мира, драмогерменевтика, метаязык, педагогические технологии дивинации и социальной реализации

Research results are to consider the process of self-change of the image of a person through immersion in the world of culture through experiences, comprehension, gaining new experience - an artifact of culture; substantiation of the transfer of education to the plane of inner being of a person; substantiation of the principle of transcendence of consciousness and learning; comprehension of the phenomenon of immanent dynamics of transcendental thinking in the aspect of creating special forms of spiritual systems; consideration of interpretation as a method of teaching; consideration of the process of personal growth and development in the context of the sphere of culture and hermeneutic programs of cognition and understanding; determination of the basic guidelines of hermeneutic practice in the aspect of the phenomenon of culture, presented in modern pedagogy and practice of education, determining the possibility of transferring culture to the plane of the life world of the individual.

Prospects of the study are connected with the deepening of the theoretical and methodological foundations of the concept of «meta-principle», the concepts of «meta-level», «metalanguage» in the context of individual ascent to the acquired personality.

Keywords: the aspect of cognition and understanding of a person, self-change of the image of a person, the principle of transcendence of consciousness and learning, the translation of culture into the plane of the realities of the life world, dramogermerneutics, metalanguage, pedagogical technologies of divination and social realization

Введение

Культура суть фундаментальная категория, которая является базовой в осмыслении феномена человека во всех ее формах и проявлениях. Культура представлена в модальности предметной среды и смысловой, ментальной. При этом следует отметить, что человек живет постоянно обогащая сферу семиосферу, мир смысловых значений. Именно в этом мире смыслов человек, выступающий субъектом культуры, и проявляет собственное личностное начало. Вся деятельность человека напрямую связана со смыслом, осуществляя

тем самым его объективацию. В этой связи и сами артефакты культуры есть не только материальные сущности. Но и смысловые. В том случае если они присутствуют в духовном бытии личности. Смыслы, объективируемые в понятиях и представлениях – обретают некую автономию. Оперирование этими уже объектами мышления обуславливает образование всеобщих новых смыслов. И этот постоянно повторяющийся процесс является смыслом деятельности людей во все времена и эпохи. Смыслы соотносимы с формированием ценностей, определяющих отношение человека к жизненной реальности. Процесс формирования ценностей носит характер устремления, интенциональности удовлетворения потребностей как материального, так и духовного характера. Следует отметить, что ценности определяют жизнь человека и его деятельность, являясь фундаментом культуры. Именно ценности характеризуют суть культуротворческой деятельности человека. Деятельность в данном контексте может быть определена как движение, осуществляемое в многоплановом мире ценностей. Деятельность, порождающая культуру, соотносима с определением значимых для личности ценностей. Предельная же ценность – смысл. Быть человеком значит обязательно понимать смысл своего бытия в мире. Следовательно бытие человека осуществимо только лишь в сфере культуры, которое является в этом случае пространством актуальных смыслов. Именно с этими смыслами человек себя идентифицирует, обеспечивает мотивацию к дальнейшей жизнедеятельности. Развитие сознания человека осуществимо внутри культуры, ведь именно в ней и заключен опыт мировосприятия и каждому человеку этот опыт необходимо и усвоить, и осуществить его преобразование для определения своего особенного жизненного пути. Уже известные другим знания нельзя просто человеку взять, нужно их открыть для себя как новые. Только индивидуальный контекст обеспечивает личностную значимость ценности, являющейся уже как факт общезначимой. Ценности можно определить предметом мысли в аспекте динамики творческого преобразования предметов. В этой связи создание и последующее преобразование ценностей выступают сутью, смыслом практической деятельности человека, порождающей культуру. Вершина наиболее значимых ценностей может быть определена категорией «смысл». Это предельная ценность, содержание которой – ответ на вопрос – для чего живет человек? Любая культура суть попытка ответа на этот диалектический вопрос. Однозначного ответа на этот вопрос нет, ибо постоянно меняются смысложизненные представления. В этом плане однозначный ответ приведет к тому, что бытие человека будет исчерпано, следовательно, и движение культуры будет утрачено. При этом индивидуальное сознание включает в себя наряду со знанием отношение, то есть проживание знания, знаний посредством погружения в мир общечеловеческих ценностей. Это погружение осуществимо с помощью переживания. Именно переживание позволяет смыслу «перетекать» в человека, продол-

жая в аспекте бесконечности существование человечества. Отметим, что по К. Дюркхайму (Дюркхайм, 1992) актуализация сознательного опыта как некоего нового феномена осуществима в условиях сосредоточения внимания на некоем символе, в числе таких круглые линии, например арка и прямые – треугольник и другое. Выполнение рисунка форм позволяет вернуть человека к их чувственной сущности. Семантика символа при этом соотносится с наличествующим внутренним опытом личности. То есть аспект переживания можно «запустить» графической концентрацией на различных символах. Внутреннее начало взаимодействует с внешним. Внешнее дает новое активное возбуждение, обратная реакция – отражение реактивно. Информационные потоки обуславливают постоянный процесс выстраивания взаимодействий с разными людьми, то есть с объективным миром, следовательно, идет постоянный процесс осознания самого себя в соотношении с другими. А это суть образовательный процесс. Сознание человека совершенствуется, выступая средством принятия некоей новой информации, поступающей из окружающего мира, актуализируя тем самым процесс феномена самопознания. Взаимопроникновение сознания и реалий мира определяет осознание, рефлексию. Осознание обязательно меняет внутренний образ человека, поэтому может называться образовательным. Осознание – переживание знания и его включения в собственный мир личности. В современной парадигме образования ведущее начало – саморазвитие личности как самобытного и уникального феномена. В этой связи организация познавательной деятельности обучающихся основана на принципах идентификации участников педагогического процесса, эмпатии, сотворчества.

Методология и методы исследования

Образование открывает для каждого мир события с разными людьми, ныне живущими и жившими ранее, восстанавливая тем самым смыслы, характеризующие культуру. Следует отметить, что культура обуславливает обращение к языковым кодам, без владения которыми невозможно понять культурный текст. Следовательно герменевтические аспекты, соотносимые с интерпретацией, приобретают особую актуальность, ибо включают креативный аспект, инсайт. При этом отметим особенность научного познания, заключающуюся в наличии двух сфер, участвующих в познавательном акте, а именно, необъективируемые модели и сферы объективного познания. Вне рациональное знание – это область скрытого знания. Вход в мир внерационального открывает именно рациональная практика. Именно практика способствует активации архетипических форм. Взаимодействие логики и творчества характеризует сущностное содержание трансцендентности познания в науке. Педагогика должна учитывать присутствие в жизни и деятельности человека рационального и иррационального, входящего в противоречие с

разумом. Следует подчеркнуть, что именно трансценденция позволяет осуществить концентрацию собственного «Я» в существующем мире. Интенция субъекта обуславливает возникновение напряжений, которые способствуют диссоциации, порождая продукт трансцендирования, рассматриваемый новой бытийной структурой, окруженной тем, что уже стало неактуальным, то есть небытием. Именно динамика процесса трансцендирования способствует во многом определению движения человека к индивидуации, то есть обретению неповторимой личности.

Трансцендирующее мышление ориентировано на создание духовных систем, в которых осуществляется работа со сверхчувственными феноменами, являющимися некий метаязык. Он непонятный и соотносим с рефлексией духовного опыта субъекта на уровне рефлексии, обеспечивая также коммуникации вовне, не идентифицирующиеся в понятиях и суждениях. Такой метаязык выступает разновидностью герменевтического процесса, обеспечивающего перевод содержания трансцендентного опыта в тот план, который может быть понят человеком. Метаязык сверхчувственного посредством внутреннего говорения показывает путь индивидуации субъекта. Мышление движется в направлении напряженности всех психических сил человека в поиске преодоления смысловой целостности. Метаязык неисчерпаем, и именно в этом заключается смысловое содержание понятия «незаконченность личности», обеспечивая продление посттрансценденции как в жизни, так и «за жизнь» (Адорно, 2001).

Нельзя не отметить факт существования у человека двух центров, характеризующих самосознание: интуиция собственного «Я» до события с «Другим» и в событие с «Другим». Событие – суть общение в основе которого лежит смысл. Он существует сам по себе, но событие общения влияет как на условно меня, так и на другого. В процессе общения всегда происходит обнаружение некоего нового, которое меняет и меня и другого. Отметим, что смысл объективируется в плане погружения в прошлое, через монологическое понимание смысла и в существующее настоящее, через диалогическое его понимание. В общении происходит истолкование себя не в соотношении с собственным Я, а в соотношении с содержанием мира Другого или некоего события. В этом заключается механизм рождения обновленного самосознания человека.

Одной из возможных предпосылок диалога является стилизация. Суть стилизации заключается в приведении существующих взглядов в соответствие с собственными принципами и установками. Стилизация и модернизация побуждают вести диалог, обеспечивающий взаимопроникновение и самоограничение. Диалог выступает основной движущей силой, потенцирующий изменения в обществе. В процессе диалога осуществляется понимание, предполагающее реконструкцию, изменение текста или речевого высказывания. Автор текстового или речевого послания осуществляет кодировку того

смыслового содержания, которое он хочет передать, при этом диалогический партнер производит декодирование текста послания. Подтверждение правильности понимания предполагает декодировку, далее новую собственную кодировку и уже представление текста в новом формате. Отметим, что кодировка – декодировка происходят во время внутреннего диалога. Понимание наиболее успешно в том случае, если внешнее представление текста и внутренний диалог близки или совпадают. Основными параметрами понимания определяются полнота понимания и его глубина. Можно говорить о полном понимании или непонимании. А также о частичном понимании. Глубина понимания соотносима с количеством воспринятых и понятых человеком связей. Степень понимания текста зависит от информации, которая заключается в подтексте. Подтекст вносит некий добавочный смысл, позволяя осуществить допонимание текста. Можно говорить об этапах понимания, а именно: уяснение – к какой группе относится объект понимания – закон, принцип или другое, актуализация имеющихся знаний и возникновение какой-то информационной модели, в которую включается пока непонятое. Полное понимание происходит тогда, когда все новые свойства познаваемого объекта поняты и представлены в уже новой информационной модели. Мысль, познающая объекты – системна. При этом использование концепта «система» безусловно означает его интерпретацию, категорию, соотносимую с герменевтикой. Восприятие суть первичный пласт опыта человека, выступающее основой познания, в том числе рефлексивного. Опыт интегрирует понимание человека и существующую реальность, позволяя определить этот феномен категорией «рефлексивная система», обуславливая обращение к синергетическому подходу. Отметим, что нелинейные системы чрезвычайно гибки и также адаптивны, они способны чутко реагировать на изменяющиеся характеристики и условия реалий жизни, оказывая при этом на них влияние. В педагогике актуализируется культуuroобразующая роль образования, обуславливая применение герменевтического подхода. Герменевтика способствует обращению к культуре прошлого, в контексте которого за высказанным обнаруживается невысказанное. Герменевтический опыт, таким образом, приобретает продуктивный характер, актуализируя темы прошлого. Человек в аспекте культурной традиции посредством ее перекомбинации создает совершенно новые бытийные формы. Их осмысление и последующая интерпретация позволяют включить опыты в горизонт человека, способствуя тем самым многомерности рассмотрения бытующих ситуаций. Следует отметить, что артефакты культуры могут войти в реалии жизни посредством интерпретации, то есть именно проблема понимания выступает ключевой в педагогической науке и образовательной практике. Следовательно, интерпретация является одним из основных методов обучения. Этот метод реализуется в модели диалога, который осуществим в последующих проекциях диалоговой модели

обучения: Я – Другой; Я внутренне – Я внешнее Я – текст, артефакт культуры; Я – жизненный мир. Герменевтика придает особое значение внеучным формам в плане духовного познания человека. Эти формы требуют выявления их педагогических возможностей. Теоретическое осмысление функций художественно-эстетических подходов в понимании педагогических явлений обуславливает многомерное творческое понимание постигаемых феноменов. Искусство побуждает к постоянному поиску истинного совершенства, обуславливая тем самым приближение к идеалу.

В данном контексте весьма значимо применение драмогерменевтики, интегрирующей театральную, герменевтическую и педагогическую сферы. Все сферы переплетены, носят условный характер, отражаясь в каждой части драмогерменевтической целостности. По сути, драмогерменевтика – это профессиональная игра, которая строится на открытии содержания в форме и формы в содержании. Назовем основные положения театральной сферы:

– общение, именно в разных формах и видах общения заключается жизнь и развитие человека;

– выраженная действенность. Ведь жизнь определяется как цепь самых разнообразных действий, которые проявляются как в интересах окружающего мира, так и в интересах действующей личности. В этой связи действие выражено для действующего. И аналогично, для зрителя;

– многообразие мизансцен. Все многоплановые ситуации пространственно размещены, занимая определенную мизансцену. Изменение макро- и микромизансцен происходит путем изменения позы, взгляда, что способствует изменению и ситуации.

В герменевтической сфере базовыми положениями драмогерменевтики выступают следующие:

– Индивидуальность понимания. Понимание всегда уникально, но правильность понимания всегда относительна. Приобретение жизненного опыта способствует углублению и расширению понимания. То есть понимание не одномоментный процесс, протяженный во времени, и ему постоянно сопутствует кажущаяся завершенность.

– Обживание. Любое понимание начитается поиска знакомого. Но обилие незнакомого может заблокировать понимание. При этом осуществляется бесцельная манипуляция в тексте, например, и в ходе этих манипуляций открывается нечто знакомое, происходит разблокировка понимания.

– Странности. Отметим, что появление у человека неких странностей обусловлено процессом развития понимания. Достижение объема странностей критической массы определяет их трансформацию в новую смысловую данность, и они переходят в формат понимания. Отметим и тот факт, что сами странности всегда эмоционально окрашены. Они могут быть странностями только для конкретного человека.

В числе базовых положений педагогической сферы драмогерменевтики назовем следующие:

– очеловеченность, проявленная в возможности деятельностной выраженности обучающихся на занятиях, многообразия выстраиваемых мизансцен, актуализирующих герменевтические блуждания – похвальность поведения. Отметим, что педагог требует от обучающихся похвального поведения. Однако мастерство педагога в большей степени заключается в его осмысленном желании вести именно себя похвально как в собственных глазах, так и в глазах обучающихся и коллег, только поведенческая грамотность позволит педагогу отойти от привычных поведенческих ходов и приемов, позволяя ему стать более отзывчивым, человечным.

– Дихотомия. Умение найти к категориям педагогической деятельности дихотомическую разновозможность, позволяя их «оживлять», выступая тем самым творцом, импровизатором.

Итак, герменевтика решает задачу переосмысления культуры, осуществляя ее переход в реальную жизнь человека. Именно человек выступает своеобразным интегратором, который решает разноплановые задачи овладения смысловым содержанием сферы культуры, выполняя творческие проекты и создавая таким образом новые артефакты культуры используя методы интерпретации, выходя на понимание

Научные результаты и дискуссия

Основная функция современного образования состоит в максимальном выявлении индивидуального опыта, его окультуривании посредством обогащения результатами общественно-исторического опыта. В этом случае культурный факт будет понят, прочувствован человеком и исполнен. Образованность не есть самоцель, а рассматривается как средство становления интеллектуальных и духовных качеств. В этом плане актуализируется вопрос сотрудничества педагога и обучающихся. Важно помочь обучающимся проявлять свой творческий потенциал посредством использования рассуждения, являющегося инструментом философствования. Готовность человека к осуществлению саморазвития, а также к самопознанию и самореализации соотносима с тем фактом, что человек обладает способностью являть себя как объектом, так и субъектом разноплановых общественных отношений, а также культуры, будучи при этом творцом собственного «я». Главная задача образования – учить мыслить.

В продолжение идеи о «двоекратном» рождении личности (Ж.-Ж. Руссо) С. А. Рубинштейн (Рубинштейн, 2012) называет два способа существования человека. Первый соотносим с условиями повседневного быта. Это жизнь, которая не выходит за пределы жизненных связей. Второй способ связан с рефлексией, когда человек смотрит на жизнь как бы со стороны. Человек от-

носится к жизни в плане позиционирования себя «над ней», а также «вне ее» с целью формирования суждения о ней, построения собственной жизни на нравственной полностью осознаваемой основе. «Реальная философия» по М. Мамардашвили предусматривает единство мысли и поступка (действия). Идет процесс зарождения мысли и действия. Итог – второй этап, когда складывается понимание ситуации и выбор возможных, действительно верных путей и способов выхода из нее. В этом плане третий этап соотносим с выбором уже конкретного варианта, позволяющего разрешить проблему, и последующая реализация его в условиях реальной жизни, осуществляя утверждение себя на основе выхода за пределы имеющегося уровня бытийствования. Следует отметить, что герменевтический опыт актуализирует философскую рефлексию с помощью, которой можно говорить о человеческом в человеке, формулировать смыслы личного бытия, а также их реализовывать в своей жизни. Соучастность философии индивиду обеспечивает включение личности в процесс осмысления ситуаций с целью определения собственного мироощущения в условиях реальной жизни, а также в аспекте прошлого и перспективного будущего. Философия соучастия выступает элементом технологии дивинации, позволяя заглянуть во временной и пространственный горизонты. Дивинация определяется нами как технология, основанная на интерпретации какого-либо явления каждым человеком, в проекции конкретного внутреннего опыта. Осуществляется перевоплощение внешнего во внутреннее, и это абсолютно конкретный опыт, обладающий для субъекта статусом реальности, субъект живет и действует в нем. Происходит перевоплощение конвенционального внешнего явления во внутренний живой носитель, становясь достоянием сознания. Элементом смысловой сферы личности, обретая тем самым статус личностной ценности, начиная функционировать в реальных жизненных связях субъекта. При этом смысл актуализирован в образцах значения (понятия), символа (знака), ощущения. Задача педагога – ввести обучающегося в смысловое поле, «работая» с опытом переживания, опытом значения и опытом смысла, обеспечивая переход опыта из внутреннего плана в жизненные реалии. При этом реальные действия обретают ярко выраженную субъектную ориентацию, наполненную личностно-ценностным отношением, проецируя «внутреннее» во «внешнее», определяя тем самым алгоритм саморазвития человека. Явление, обладающее смыслом, при переводе его во внутренний план рассматривается человеком как символ, знак. Концентрируя свое внимание на данном объекте. Человек совершает с ним различные мысленные действия, исследуя в различных возможных проекциях – графических, двигательных, тактильных и другое. То есть осуществляется интерпретация явления. Человек определяет его субъектную значимость, выходя на уровень понимания и придания изучаемому явлению новых личностных характеристик. Субъективируя его как объект культурных ре-

алии. Сегодня актуализируется разработка педагогических технологий, работающих на уровне внутреннего плана осмысления личностью жизненных реалий, то есть герменевтических технологий, позволяющих осуществлять субъект-объектные трансформации в процессе интеграции личности в бытие культуры. В качестве таких технологий рассматриваются:

– технология риторизмами, целеполагание которой – включение человека в речевые отношения. Концептуальная основа технологии – риторика, являющаяся элементом культуры, организующая ее коммуникативную систему.

– технология риторико-педагогической рефлексии, целеполагание которой – обеспечение активности субъекта в обучении, актуализируя воспитание человека не только знающего, но и умеющего устанавливать связи и переживания этих связей между предметами познания в конкретике социальной жизни.

– технология информационно-коммуникативного взаимодействия, целеполагание которой – интерпретация найденной метаинформации и творческое ее применение;

– технология социо-игровой коммуникации, целеполагание которой – интерпретация и понимание явлений жизни и культуры посредством ролевой идентификации;

– технология актуализации на основе интерпретации и понимания собственного опыта личности с целью обучения и самообучения, развития и саморазвития.

Заключение

Культура представляет собой сложнейшую смысловую характеристику личности. Человеческий опыт, зафиксированный в артефактах культуры: переживание – смысл – новый человеческий опыт (артефакт культуры), – таков процесс самоизменения образа человека. При этом смысл есть результат понимания, основанный на собственных субъективных открытиях. Смысл как взаимопроникновение идеального и реального, внутреннего и внешнего составляет осознание и рефлексия. Осознание суть переживания значения, то есть понимание. Процесс осознания меняет внутренний образ человека и, согласно семантике, может называться образовательным. При этом только комплексное использование в образовательном процессе выявленных технологий дивинации и реального опыта социальной реализации каждого человека в бытие культуры могут обеспечить моделирование пространства образования как единого коммуникативно организованного целого, элементами которого являются субъективные вариативные пространства мышления, понимания, деятельности, обеспечивающие процессы порождения и творения образа, идеи, смысла, трансляции, хранения и воспроизводства. Тем самым осуществляется реализация принципа различности форм знания: «знания

о...» и «знания в...», как знание «о незнании» и «знание в» как искусства в аспекте коммуникативных практик.

Особую значимость в современной социокультурной ситуации приобретает построение образовательного пространства с использованием технологий дивинации и социальной реализации личности в аспекте формирования образа рабочей молодежи – нашего будущего. Молодежь не идет работать на предприятия, нехватка рабочих рук в стране ощутима. Необходимо придать особую значимость и привлекательность рабочим профессиям, наглядно показать наличие творческого начала, возможности создавать своими руками обновленные изделия и образцы. При этом необходимо создать условия для приобщения будущих рабочих к миру культуры, искусства. У нас есть «Сириус», «Кванториумы», а где Дворец рабочей молодежи? Нужен проект (проекты) такого действительно дворца, придя в который каждый бы видел, как государство ценит рабочих. Кружки, секции по направлениям, включая самые современные. Надо отвлечь молодежь от подработок курьерами, дав возможность учиться профессии, получая при этом стипендию в размере МРОТ, предоставить форму рабочей и повседневной одежды и обуви, бесплатное трехразовое питание, бесплатное общежитие, а также дать возможность заработать дополнительно на заводе во время, например, практики. Нужна научно-образовательная серьезная разработка системы профессиональной подготовки рабочей молодежи. Учебные центры, которые сегодня осуществляют подготовку рабочих, в числе заманчивых перспектив обозначают покупку нужного сертификата. А сам процесс обучения декларируется как дистанционный. Но как можно научить оператора станка ЧПУ дистанционно?

В заключение статьи, касающейся сложных аспектов понимания и осознания интеграции личности в мир культуры, представляется в качестве реальной философии коснуться «болевого» точки современного образования – подготовки кадров для российской промышленности.

Список источников

Адорно Т. В. Эстетическая теория = Ästhetische Theorie / Т. В. Адорно; [Пер. с нем. А. В. Дранова]. – Москва: Республика, 2001. – 526 с. – ISBN 5-250-01806-8.

Дюркхайм К. О двойственном происхождении человека : [Перевод] / К. Дюркхайм. – СПб.: ИМПАКС, 1992. – 159 с. – ISBN 5-87472-020-0.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 720 с. – ISBN 978-5-314-00016-8. – EDN SDPWQP.

References

Adorno T. V. *Aesthetic theory = Ästhetische Theorie*. Moscow: Respublika = Moscow: Republic; 2001. 526 p. ISBN 5-250-01806-8. (In Russ.).

Durkheim K. On the dual origin of man: [Translation]. St. Petersburg: IMPAX; 1992. 159 p. ISBN 5-87472-020-0. (In Russ.).

Rubinstein S. L. Fundamentals of general psychology. St. Petersburg: Piter; 2010. 720 p. ISBN 978-5-314-00016-8. (In Russ.).

Для цитирования: Карпова Н. К., Мареев В. И., Петрова Н. П. Культурологический потенциал современной педагогической реальности: процессуально-герменевтический аспект // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 5 (63). – С. 175–186.
DOI 10.18522/2227-8656.2023.5.13
EDN NFYTVN

История статьи:

Поступила в редакцию – 07.09.2023.
Одобрена после рецензирования –
02.10.2023.
Принята к публикации – 05.10.2023

Сведения об авторах

Карпова Наталия Константиновна
Доктор педагогических наук, профессор,
руководитель Объединенного центра
инновационных образовательных научных
исследований и производств
Донского государственного технического
университета
AuthorID РИНЦ: 339110
karpova_nk@mail.ru

Мареев Владимир Иванович
Доктор педагогических наук, профессор,
советник ректора по развитию
педагогического направления
Южного федерального университета
AuthorID РИНЦ: 185237
mareev@sfnu.ru

Петрова Нина Петровна
Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры технологии
и профессионально-педагогического
образования Академии психологии
и педагогики Южного федерального
университета
AuthorID РИНЦ: 407539
nppetrova@sfnu.ru

Information about authors

Natalia K. Karpova
Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of the Joint Center
for Innovative
Educational Scientific Research
and Production,
Don State Technical University
Scopus AuthorID: 56195657900
karpova_nk@mail.ru

Vladimir I. Mareev
Doctor of Pedagogy, Professor, Advisor to the
Rector for the development of
pedagogical direction,
Southern Federal University
Scopus AuthorID: 561954446004
mareev@sfnu.ru

Nina P. Petrova
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Professor of the Department of Technology
and Vocational Pedagogical Education of the
Academy of Psychology and Pedagogy of the
Southern Federal University
Scopus AuthorID: 57191991818
nppetrova@sfnu.ru

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*