



УДК 009 + 304.2
DOI 10.18522/2227-8656.2023.5.12
EDN MWSFEY

Научная статья

О ЕДИНСТВЕ НАУКИ, ПРОИЗВОДСТВА И КУЛЬТУРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Ю. А. ЖДАНОВА

ON THE UNITY OF SCIENCE, PRODUCTION AND CULTURE IN THE WORK OF YU. A. ZHDANOV

*В. Х. Акаев **

ORCID: 0006-0003-3817-2484

*А. Н. Дьяченко **, ****

*А. В. Акаев **

*Vahit H. Akayev **

*Angela N. Dyachenko **, ****

*Aslambek V. Akayev **

* Комплексный научно-исследовательский институт им. Х. И. Ибрагимова
Российской академии наук, Грозный, Россия
** Институт социологии и регионоведения
Южного федерального университета;
*** Южно-Российский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук,
Ростов-на-Дону, Россия

* Kh. Ibragimov Complex Research Institute of the Russian Academy of Sciences, Grozny, Russia
* Institute of Sociology and Regional Studies
Southern Federal University;
South Russian Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
Rostov-on-Don, Russia

Цель исследования. На основе анализа научно-исследовательской и практической деятельности Ю. А. Жданова показать развитие науки, производства и культуры в России.

Objective of the study is based on the analysis of Yu. A. Zhdanov's research and practical activities, to show the development of science, production and culture in Russia.

Методология исследования – основывается на научных разработках Ю. А. Жданова, личных архивных данных авторов, воспоминаниях коллег и учеников.

The methodological basis of the research is based on the scientific developments of Yu. A. Zhdanov, personal archival data of the authors, memoirs of colleagues and students.

Результаты исследования. Для Юрия Андреевича Жданова результаты научной деятельности всегда были нацелены на реализацию в производственной деятельности, а также на совершенствование социальной

Research results. For Yuri Andreevich Zhdanov, the results of scientific activity have always been aimed at implementation in production activities, as well as at improving social reality and cultural development. This interrelation of science and

© Акаев В. Х., 2023

© Дьяченко А. Н., 2023

© Акаев А. В., 2023

реальности и культурного развития. Данная взаимосвязь науки и практики составляла единый процесс прогрессивного развития системы социализма в СССР.

Перспективы исследования. Заложённая научная основа гуманитарного образования Ю. А. Жданова должна быть сохранена, и сегодня она может послужить для развития гуманизма в целом.

Ключевые слова: Юрий Андреевич Жданов, социализм, наука, органическая химия, производство, культура, гуманизм

practice formed a single process of progressive development of the system of socialism in the USSR.

Prospects of the study. The laid scientific foundation of Yu. A. Zhdanov's humanitarian education should be preserved, and today it can serve for the development of humanism as a whole.

Keywords: Yuri Andreevich Zhdanov, socialism, science, organic chemistry, production, culture, humanism

Введение

Осмысливая современное развитие в России науки, производства и культуры, мы невольно обращаемся к нашему недавнему прошлому, анализу их взаимосвязи, который осуществляли в своем творчестве выдающиеся отечественные мыслители, государственные деятели. В этой связи яркий пример являет собой творчество Юрия Андреевича Жданова. Перелистывая его научное наследие, нами предпринята попытка выявить ключевые аспекты поставленной проблемы.

«Исторический путь...»

Надо отметить, что научно-исследовательская деятельность Ю. А. Жданова фундаментальна, многогранна и практико-ориентирована. Его научные интересы лежали в различных областях естествознания, науковедения, культурологии. Исследования Юрия Андреевича Жданова затрагивают такие науки, как химия, а именно органическая химия и биохимия, а также биология (генетика). В любой научной сфере Юрий Андреевич стремился найти точки соприкосновения для творческого анализа.

В 1937 году, поступив на химфак МГУ, он его оканчивает 1941 году. Свой выбор профессии химика Ю. А. Жданов раскрывает в своих «Воспоминаниях». Когда он играл волейбол на даче своего отца, под Москвой, прибежавший охранник пригласил его к телефону. В трубке прозвучал голос Сталина: «Говорят, Вы много занимаетесь общественной работой. Политика – грязное дело. Нам химики нужны» (Жданов, 2004. С. 69). Эти слова определили выбор профессии химика. В МГУ он получает профессиональную подготовку у таких советских ученых-химиков, физиков, профессоров, академиков, как Н. Д. Зелинский, А. Н. Несмеянов, А. П. Терентьев, П. А. Ребиндер.

На его естественнонаучную и теоретическую подготовку значительное влияние оказали Н. И. Вавилов, В. И. Вернадский. Общечеловеческие идеи ноосферы В. И. Вернадского легли в основу его мировоззрения. По его мнению, прорыв советского народа в космос, подвиг Ю. А. Гагарина был общечеловеческим достижением, таким же достижением считал и Октябрь. Ю. А. Жданов вспоминает высказывания Ю. Хабермаса, связанные с тем, что падение Октября – это проигрыш человечества (Жданов, 2004. С. 70).

В 1948 году в Институте философии АН СССР Ю. А. Жданов защищает кандидатскую диссертацию по философии под руководством Б. М. Кедрова. В данной работе Ю. А. Жданов исследовал понятие гомологии в органической химии. Через 8 лет он выходит на защиту кандидатской диссертации по химии, которая была посвящена теме углерод-углеродных производных углеводов. Спустя два года, в 1960 году Ю. А. Жданов защищает докторскую диссертацию и в следующем году получает звание профессора.

Для Ю. А. Жданова научные исследования – это не только теоретизирование, выявление закономерностей природы, но и практическая деятельность, поиск способа использования на практике законов природы, реализация научных достижений. Ю. А. Жданов всегда стремился популяризировать мысль о том, что естественные науки имеют неразрывную связь с общественными науками. В связи с этим, все его научные работы были активно направлены на использование в рамках производственной деятельности. По мнению Ю. А. Жданова, при изучении законов природы человеку необходимо транслировать полученные знания другим и использовать их, чтобы облегчить трудовую деятельность людей¹.

Ю. А. Жданов был увлечен творчеством К. Маркса, и идеи данного автора сформировали в нем убежденность в достижении сплошной грамотности миллионов советских людей, массовом овладении техническими навыками, техническим перевооружением производства, создании сплошного фронта науки с сотнями и тысячами исследовательских институтов (Жданов, 2009. С. 146–147).

Описанная Ждановым стратегия развития образования, науки, их связь с производством успешно реализовывались в СССР, в котором строилась социалистическая система как альтернатива капитализму – жестокому эксплуататорскому строю. Осмысление отношения Маркса к науке, понимание ее развития и практического освоения формировали у Ю. А. Жданова перспективную идею *коллективного разума* общества. Такая идея может быть реализована, если научные достижения будут преобразованы в производительную силу общества. По мнению Ю. А. Жданова, наука играет огромную роль в общественной жизни, так как наука – это основа производства и общественного планирования (Жданов, 2009. С. 147).

¹ Письмо члена-корреспондента Академии наук СССР Ю. А. Жданова члену-корреспонденту Академии наук России С. Н. Хаджиеву // Личный архив В. Х. Акаева.

Он часто обращался к идеям передовых людей России, думавших о ее будущем, научно-техническом, промышленном, социокультурном и геополитическом развитии. Так, изучая идеи Д. И. Менделеева, он пишет, что тот думал о развитии производительных сил страны, ее промышленности, мечтал, чтобы Россия имела больше фабрик и заводов. И эта задача была решена в ходе строительства социализма в СССР, в ходе его индустриализации, превратившей его во вторую промышленную державу мира, а также привела его к независимости, позволила разбить фашизм. Трудно не согласиться с этими объективными и основательными высказываниями Ю. А. Жданова.

Идеи Менделеева об освоении Северного пути, богатств страны на Севере, высказанные им более 150 лет тому назад, не канули в Лету, они как никогда и сегодня актуальны, востребованы; очевидно и то, что назрела необходимость их практической реализации. Ю. А. Жданов анализировал идеи русских и советских ученых, демонстрируя развитие научной, технической, культурной мысли народов единой страны, а также силу их творческого воображения. Характеризуя проекты Менделеева, Ю. А. Жданов обнаруживает в них «союз мощного промышленного потенциала, просвещения, труда, науки и образования, духа общинности и артельности, патриотизма и гуманизма». Он пишет, что эти мысли, принципы великого мудреца неколебимы (Жданов, 2009. С. 168).

Как мы уже отметили, основная научная деятельность Ю. А. Жданова была сосредоточена на изучении органической химии. Благодаря его работам были получены новые методы синтеза С-гликозидов некоторых сахаров. Также Ю. А. Жданов совместно с В. И. Минкиным и Л. П. Олехновичем в 70-х годах XX века открыл явление ацилотропии (Жданов, 2009). Анализируя современные достижения химической науки и ее непрерывную взаимосвязь с практикой, он раскрывает ее перспективы: «Химическая наука стоит сейчас перед грандиозным взлетом. Ей предстоит выяснить процессы образования минералов земной коры, химических соединений на других планетах и звездах, проникнуть в тайники биохимических превращений, вооружить промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение новыми синтетическими препаратами. Те успехи, которые одерживала химия в познании природы, явились результатом тесного единства в развитии химической теории и практики» (Минкин и др., 1975).

Педагогическая, научно-наставническая деятельность Ю. А. Жданова принесла богатые плоды. Им были подготовлены десятки докторов и кандидатов наук, многие из которых успешно продолжают осуществлять исследования, начатые их учителем в различных регионах страны, начиная от Ростова-на-Дону, Северного Кавказа до необъятных просторов России.

Также необходимо отметить, что деятельность Ю. А. Жданова не раз была удостоена государственных наград. Например, труд «Математическая имитационная модель Азовского моря» в 1983 году был удостоен Государственной

премии СССР (Жданов, 2019. С. 6). На основе выработанной модели было рассчитано 100 стратегий воздействия на море в различных условиях.

В научных исследованиях Юрия Андреевича и в его практической деятельности четко просматривается процесс: разработка научной концепции, определение условий ее практической реализации, внедрение в производство в целях развития экономики, социальной сферы страны, улучшения жизни людей. Надо отметить, что эти творческие этапы в его исследованиях органически взаимосвязаны.

В философских, культурологических работах Ю. А. Жданова анализируются теоретико-методологические проблемы становления и развития европейской, российской культуры, культуры народов Кавказа. И здесь следует отметить такие его фундаментальные работы, как «Сущность культуры», «Проблемы теории и истории культуры», написанные в соавторстве с В. Е. Давидовичем. Им осуществлен логический анализ категорий культур, системы мировой культуры, выявлены процессуально-прогрессивный характер культуры, истоки русской культуры, роль Пушкина, Глинки, Шолохова в развитии русской культуры, народов России, значительное внимание уделено уяснению духа Кавказа, как говорили древние римляне, *genius loci*.

Ждановская диалектика культур народов Кавказа

В целом ряде публикаций Ю. А. Жданов раскрыта диалектика взаимного обогащения культур народов России и Кавказа. Ю. А. Жданов вел поиск культурного влияния литературы русских писателей и поэтов (Пушкина, Грибоедова и Лермонтова, прозы Толстого, Достоевского, Горького) на развитие культуры народов Кавказа. Чеченский поэт Вахид Итаев¹, который находился в дружеских отношениях с Ю.А. Ждановым, получив от него книгу «Сущ-

¹ Итаев Вахид (1940–2016) – уроженец высокогорного аула Итум-Кале Чеченской Республики, расположенного на берегу реки Чанты-Аргун. Его семья в 1944 году была депортирована в Семипалатинскую область, хотя отец сражался с фашистами и погиб под Сталинградом. Он служил на Черноморском флоте, окончил Литературный институт им. А. М. Горького, вернулся в Грозный. В 1975–1982 годах работал в Чечено-Ингушском книжном издательстве главным редактором отдела русской литературы. В 1982–1991 годах с семьей уезжал в Ташкент, где стал членом Союза писателей СССР и до 1991 года являлся ответственным секретарем Союза писателей Узбекистана. Вернувшись в 1991 году в Грозный, возглавил оппозиционную Дудаеву чеченскую интеллигенцию. Его перу принадлежат такие поэтические сборники, как: «Тишина», «Мгновения», «Тайна звуков», «Боги любят поэзию». Узнав о кончине балкарского поэта К. Кулиева, Вахид Итаев посвятил ему следующие строки:

Я слышал вчера,

Как вскрикнули камни в высоких горах.

И чёрная весть наутро пришла:

Порвалась на арфе Седого Кавказа

Поэта Кайсына струна.

О, музы, усильте печальные звуки.

Оставьте все прежние песни

И пойте одну,

Любимую песню Кайсына –

Про стройные горы и звонкий Кавказ.

ность культуры» с дарственной подписью, 9 декабря 1980 года написал ему письмо, в котором писал: «...Вероятно, каждый человек, достаточно высоко поднявшийся по тропе познания, неизбежно приходит к мысли, что он за все в ответе и должен спасать человечество... по тону Вашей книги я понял, что Ваша сущность в том, чтобы ежесекундно ощущать ответственность не только за Солнечную систему, но и за всю ответственность разума перед материей, породившей его... Невозможно жить, не думая о черных и белых дырах, о квазарах, о чудачествах атомных ядер, о колебаниях в молекулярных системах, не колдуя над генами, не ища загадки форм жизни на дне клетки... невозможно просто так жить, не впитывая музыку, литературу, философию, а значит, Вы распяты на кресте, но Ваш крест горит в огне разума» (Жданов, 2019).

В этих словах В. Итаева емко выражены дух гуманизма, ключевые мысли творческой лаборатории Ю. А. Жданова, высокие нравственные императивы, которыми он руководствовался. В этой связи Г. В. Драч подчеркивает, что «разум и нравственность были для Жданова не только совместимы, но и составляли норму жизни»¹.

Сложные русско-кавказские социокультурные взаимопроникновения Ю. А. Жданов рассматривал в контексте концепции западно-восточного диалогизма, синтеза, впервые осмысленного в творчестве немецкого поэта, мыслителя Гете. Конечно же, в поэзии Гете религия, ни христианская, ни исламская, не являются односторонне определяющими, но они для него – некий симбиоз «западно-восточной» веры в Бога. Этот специфический синтез важен для него, и ему очень хотелось, чтобы Восток и Запад, Север и Юг сошлись воедино. Вспоминается письмо Ю. А. Жданова, которое он написал члену-корреспонденту АН СССР химику С. Н. Хаджиеву, в котором он, обеспокоенный «революционными событиями» на Юге России, Чечено-Ингушетии, излагает свои соображения о Восточном, в том числе и о Мусульманском ренессансе, весьма далеком от химии. Он заявлял, что «наша интеллигенция, независимо от национальных и конфессиональных различий, призвана оживить традиции Восточного ренессанса. Особенно важно познакомиться с этими богатствами молодежи. Это способствовало бы преодолению элементов зауженности мышления и восприятия мира, агрессивной ортодоксии, догматизма, фанатизма»². Реализации этих своих идей он видел в формировании, пусть даже и небольшой, Чечено-Ингушской научной ячейки, по изучению проблем Восточного ренессанса, Западно-Восточного синтеза³.

¹ Итаев В. Письмо Ю. А. Жданову от декабря 1980 г. Грозный // Личный архив Ю. А. Жданова.

² Письмо члена-корреспондента Академии наук СССР Ю. А. Жданова члену-корреспонденту Академии наук России С. Н. Хаджиеву // Личный архив В. Х. Акаева.

³ Там же.

Для Ю. А. Жданова мир не должен был быть разделенным, враждующим. Будучи превосходным знатоком культуры, фольклора, эпосов народов Кавказа, он осмысливал ключевую идею о культурной интеграции его народов с идеей синтеза многонациональной российской культуры.

Важное место в исследованиях Жданова всегда занимал вопрос о необходимости осуществления интеграции научных исследований ученых, издания коллективных обобщающих работ. Лично сам он умел организовывать такую работу и добиваться значимых результатов. В этой связи вспоминается издание двух томов «Истории народов Северного Кавказа», в которых активное участие принимал и профессор В. В. Черноус, один из соавторов этого проекта.

Продолжая свою идею создания обобщающих коллективных трудов, Ю. А. Жданов в СКНЦ ВШ с участием В. В. Черноуса начал процесс подготовки и издания шеститомной «Энциклопедии культур народов Юга России». Первый том этого издания появился в свет в 2005 году, что было очень важным событием для понимания развития культуры народов Кавказа. Полагаем, что такой многотомный труд ныне, как никогда, востребован для изучения истории и культуры, науки, для понимания активной творческой деятельности народов региона. Принципиально важно то, что, продолжая начатое Ю. А. Ждановым дело, связанное с анализом историко-культурного развития народов Кавказа, следовало бы добиться издания названной многотомной Энциклопедии. Думается, здесь понадобится соответствующая поддержка Минобрнауки России.

Возглавляя СКНЦ ВШ, Ю. А. Жданов анализировал развитие производительных сил на юге страны, их размещение, необходимость минимизацию трудоизбыточных ресурсов, в том числе и в ЧИАССР. В современных условиях эти проблемы не только не преодолены, наоборот, они приобрели особый характер, социально-экономическое обострение, сопряженные с радикальными преобразованиями в экономике, промышленности, социальной сфере, с миграционными процессами, финансовыми кризисами. В этой связи, думается, важно активное возобновление деятельности ученых Юга России, интеграция их научной деятельности в решение современных жизненно важных проблем.

Хочется также отметить, что Ю. А. Жданов и его коллеги, ученики немало сделали в подготовке специалистов и научных кадров для Чечено-Ингушетии, а также для Чеченской Республики, в которой сегодня, в новых условиях развития страны, накопилось немало проблем в подготовке ученых через аспирантуру и докторантуру.

К вопросу о социальных противоречиях и антагонизмах

Важное место в исследованиях Ю. А. Жданова занимало изучение социальных антагонизмов. Будучи марксистом, он «источки общественных антагонизмов эксплуататорского общества видел в антагонистическом характере самого труда, экспроприации средств производства у трудящихся, подчи-

нении их чужой, своекорыстной, жадной и враждебной воле собственника средств производства» (Жданов, 2019. С. 19). Он считал, что «на этой основе формируется антагонизм между производительными силами и общественными отношениями. В этих условиях «на одном полюсе общества концентрируется нищета и упадок, невежество и деградация, на другом – богатство и наука, свободное время для развития и творчества, купленные меньшинством ценой угнетения большинства» (Жданов, 2019. С. 23–24). По его мнению, в предшествующие эпохи другого пути развития для человечества и не было. Ю. А. Жданов цитирует статью Ф. Энгельса «Карл Маркс», в которой утверждалось: «На всех предыдущих ступенях развития человечества производство было до того мало развито, что историческое развитие могло совершаться лишь в этой антагонистической форме, что исторический процесс в общем и целом был предоставлен в деятельности незначительного привилегированного меньшинства, между тем как огромная масса была обречена на добывание себе скудных средств существования и, кроме того, на постоянное увеличение богатства привилегированных» (Драч, 2019. С. 8).

В статье «Гуманизм и наука» Ю. А. Жданов отмечает, что науку можно и нужно использовать на благо широких масс: на основе научных достижений можно добиться не только рационального планирования народного хозяйства, но и поддержать народное творчество¹.

Заключение

Будучи очевидцем и участником многих исторических, часто трагических, событий страны, Ю. А. Жданов оставался крупным отечественным мыслителем, ученым, организатором науки. И ему было далеко не безразлично резкое падение социально-экономических, научно-технических достижений великой страны, он глубоко переживал ее распад и резкое падение уровня научно-технических достижений в новой России. Однажды, когда произошел очередной случай падения космического спутника, он произнес лаконичную фразу – это конец великой науки Советского Союза.

По мнению Ю. А. Жданова, который был сторонником гуманитарного образования, развитие гуманитарного образования формирует твердый иммунитет «против догматизма и схоластики, против рутины узкопрофессионального мышления, воспитывает молодежь в духе свободного научного исследования» (Жданов, 2019. С. 17). Думается, эта позиция должна быть сохранена и сегодня, когда для российского общества спасением от технологической отсталости страны признают «цифровую экономику», которая на самом деле не может обеспечить тесное единство образования, науки, производства и культуры в современной России.

¹ Письмо члена-корреспондента Академии наук СССР Ю. А. Жданова члену-корреспонденту Академии наук России С. Н. Хаджиеву // Личный архив В. Х. Акаева.

Список источников

Минкин В. И. Явление ацилотропии. Диплом на открытие № 146, 1969 / В. И. Минкин, Л. П. Олехнович, Ю. А. Жданов // Государственный реестр открытий СССР. – 1975. – URL: <https://ross-nauka.narod.ru/05/05-146.html> (дата обращения: 12.09.2023).

Жданов Ю. А. Взгляд в прошлое: воспоминание очевидца / Ю. А. Жданов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 448 с. – ISBN 5-222-05123-4.

Жданов Ю. А. Избранное / Ю. А. Жданов. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2001. – ISBN 5-87872-035-3.

Жданов Ю. А. Избранное: В 6 т. Т. 4 / Ю. А. Жданов. – Ростов-на-Дону: Изд-во Фонд науки и образования, 2019.

Жданов Ю. А. Антагонизм и противоречие: к вопросу об анализе общественных отношений / Ю. А. Жданов // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 5. – С. 16–30. – DOI 10.23683/2227-8656.2019.5.1. – EDN JRAWVR.

Жданов Ю. А. Ю. А. Жданов о роли и образовании в развитии Юга России: сборник статей. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019.

Драч Г. В. Юрий Жданов: учёный, философ, гражданин / Г. В. Драч // Научная мысль Кавказа. – 2019. – № 3(99). – С. 5–12. – DOI 10.18522/2072-0181-2019-99-3-5-12. – EDN CWLWFX.

Для цитирования: Акаев В. Х., Дьяченко А. Н., Акаев А. В. О единстве науки, производства и культуры в творчестве Ю. А. Жданова // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 5 (63). – С. 165–174. DOI 10.18522/2227-8656.2023.5.12 EDN MWSFEY

References

Minkin V.I., Olekhnovich L.P., Zhdanov Yu. A. The phenomenon of acylotropy. Diploma for discovery No. 146, 1969. *Gosudarstvennyj reestr otkrytij SSSR = State Register of Discoveries of the USSR*. 1975. URL: <https://ross-nauka.narod.ru/05/05-146.html>. (date of application: 12.09.2023). (In Russ.).

Zhdanov Yu. A. A look into the past: the memory of an eyewitness. *Rostov-on-Don: Phoenix*; 2004. 448 p. ISBN 5-222-05123-4. (In Russ.).

Zhdanov Yu. A. Favorites. *Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNC VSH = Rostov-on-Don: Publishing house of the Higher School of Economics*; 2001. ISBN 5-87872-035-3. (In Russ.).

Zhdanov Yu. A. Favorites: In 6 vol. t. 4. Yu. A. Zhdanov. *Rostov-on-Don: Izd-vo Fond nauki i obrazovaniya = Rostov-on-Don: Publishing House of the Foundation for Science and Education*; 2019. (In Russ.).

Zhdanov Yu. A. Antagonism and contradiction: on the question of the analysis of public relations. *Gumanitarij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2019; 8 (5): 16-30. DOI 10.23683/2227-8656.2019.5.1. (In Russ.).

Zhdanov Yu. A. Yu. A. Zhdanov on the role and education in the development of the South of Russia: collection of articles. *Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya = Rostov-on-Don: Foundation for Science and Education*; 2019. (In Russ.).

Drach G. V. Yuri Zhdanov: scientist, philosopher, citizen. *Nauchnaya mysl' Kavkaza = Scientific thought of the Caucasus*. 2019; 3(99): 5-12. DOI 10.18522/2072-0181-2019-99-3-5-12. (In Russ.).

История статьи:

Поступила в редакцию – 08.09.2023.

Одобрена после рецензирования – 26.09.2023.

Принята к публикации – 02.10.2023.

Сведения об авторах

Акаев Вахит Хумидович

Доктор философских наук, профессор,
академик Академии наук Чеченской
Республики, главный научный сотрудник
Комплексного научно-исследовательского
института им. Х. И. Ибрагимова
Российской академии наук
AuthorID РИНЦ: 256028
akaiev@mail.ru

Дьяченко Анжела Николаевна

Кандидат философских наук, старший
научный сотрудник Института социологии
и регионоведения Южного федерального
университета; ведущий научный сотрудник
Южно-Российского филиала Федерального
научно-исследовательского
социологического центра Российской
академии наук
AuthorID РИНЦ: 316461
angelz2004@yandex.ru

Акаев Асламбек Вахидович

Младший научный сотрудник лаборатории
филологии и культурологии Комплексного
научно-исследовательского института
им. Х. И. Ибрагимова Российской
академии наук
lamroaslan@mail.ru

Information about authors

Vahit H. Akayev

Doctor of Philosophy, Professor, Academician
of the Academy of Sciences of the Chechen
Republic, Chief Researcher of the
Kh. Ibragimov Complex Research Institute of
the Russian Academy of Sciences
akaiev@mail.ru

Angela N. Dyachenko

Candidate of Philosophical Sciences,
Senior Researcher,
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University;
Leading Researcher of the South Russian
Branch of the Federal Research Sociological
Center of the Russian Academy of Sciences
angelz2004@yandex.ru

Aslambek V. Akayev

junior researcher at the laboratory of philology
and cultural studies of the Kh. Ibragimov
Complex Research Institute of the Russian
Academy of Sciences
lamroaslan@mail.ru

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*