



EDN ZGRIDS

МОЛОДОСТЬ ЗРЕЛОСТИ Институту социологии – 55 лет!

С середины XIX века развитие социологии в нашей стране стало ответом на острейшую потребность самосознания российского общества, оказавшегося в эпицентре нарастающих цивилизационных изменений. Движущей силой дореволюционной социологии, втягивающей в свое мыслительное поле не только ученых, политиков, но и деятелей литературы и искусства, были мучительные поиски пути модернизационного обновления и, одновременно, сохранения самобытной природы российской цивилизации как условия ее выживания в перекрестье геополитических интересов мировых держав.

Социология советского периода пыталась пристально всмотреться в сложнейшие и динамичные процессы общественной жизни того времени, несмотря на разрозненность, бессистемность исследований и жесткие идеологические шоры, которые мешали увидеть всю глубину происходящего и, самое главное – перспективы развития общества, которые в полной мере проявились в последние десятилетия прошлого века.

Создание Советской социологической ассоциации (1958), появление социологических подразделений в Институте философии АН СССР, в Ленинградском и Московском университетах, Института общественного мнения при «Комсомольской правде», возникновение во многих городах страны социологических групп, социологических лабораторий в высших партийных и комсомольских учебных заведениях – это, во многом стихийное, развитие социологической науки привело в 1968 г. к созданию первой академической структуры – ИКСИ¹ и знаменовало возрождение социологической науки, стало решающим сдвигом в ее развитии, который вывел социологическую науку в нашей стране из фактического забвения на магистральный, институциональный, государственный уровень. За прошедшие с тех пор 55 лет менялись названия первого в СССР научного социологического учреждения – Институт конкретных социальных исследований АН СССР, Институт социологии РАН, Институт социологии ФНИСЦ РАН на майке лидера, но сам он эти лидерские позиции никогда не терял и оставался флагманом отечественной социологической науки, ведущим научным центром российской социологии, сосредоточившим исследовательские усилия на важнейших направлениях одной из самых молодых отраслей общественного знания.

¹ ИКСИ – Институт конкретных социальных исследований Академии наук СССР.

На первом этапе (конец 1950-х – начало 1970-х годов) внимание исследователей, в первую очередь, привлекали такие темы, как социальная структура – несущая конструкция любого общества, рабочий класс как ее опора в те годы, стратификация по профессиональному и социально-демографическому признаку – эти исследовательские направления были, по сути, прорывными в преодолении трактовки социологов как поставщиков цифровых иллюстраций выводов истмата, рассматривавшего советское общество «в целом» – то есть на уровне кабинетных исследований. А из окна кабинетов – хоть властных, хоть научных – разглядеть, что происходит в реальности, удавалось далеко не всегда... Не случайно социологию в принятой тогда официальной интерпретации академик РАН М. К. Горшков назвал «преднаукой»¹.

На втором этапе развития социологии (конец 1970-х – начало 1980-х гг.) препоны на пути развития одной из самых молодых отраслей научного знания ее представители пытались «обойти сверху» – путем разработки методологии и методов социологических исследований. «Снизу» эти препоны преодолевались возрастающим осознанием необходимости достоверной информации о реальных процессах для принятия политико-управленческих решений. На производстве, в партийных комитетах и органах исполнительной власти, в вузах создавались социологические подразделения и группы. Переименование Института конкретных социальных исследований в Институт социологических исследований (1972 г.) стало индикатором повышения общественной значимости социологии. Ее ответом на потребности того времени стала разработка теории и практики социального планирования, получившего продуктивное практическое воплощение в комплексных планах социального развития. Фактически социологи «нащупали» не только уникальное по объему и глубине направление научных исследований, но и способ решения наболевших и усугублявшихся в то время социально-экономических трудностей, развитие которых в последующие годы привело – конечно же, не по вине ученых – к краху социальной системы. Не случайно в поисках решения многих проблем того времени объединились два потока – ученых-социологов, владевших теорией и методологией социальных исследований, и представителей заводской социологии, которые жизнь знали не только по учебникам... Политический потенциал такого синтеза науки и практики для снятия нараставших противоречий советского общества использован, к сожалению, не был. Как и фундаментальные разработки этнических и демографических проблем, которые для многонациональной и многоликой в культурном и национальном отношении были особенно значимы. В не меньшей мере это относится к исследованиям духовной жизни, культуры и образования, значи-

¹ Горшков М. К. Институт социологии РАН: 50 лет изучая общество, жизненные интересы и ценности людей // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Том. 7. № 1. С. 7–17. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.1.6267>

тельные – а сегодня значимые! – результаты которых могли бы помочь избежать провалов в этих сферах в 1990-е годы.

На втором этапе развития сложился концептуальный подход к фундаментальным исследованиям образа жизни как многомерной целостности, включающей повседневные характеристики и обыденные заботы людей. Можно предположить, что именно социология – при всем широчайшем разбросе мнений и социально-политических позиций ее представителей – давала тогда реальные знания, на основе которых можно было разработать способы объективно нарастающих противоречий и осуществить, при наличии политической воли, эволюционный вариант исторического развития страны.

Подтверждает такую оценку социальной значимости социологии третий этап ее развития в нашей стране (середина 1980 – начало 1990-х годов). И дело не только в том, что она обрела полноправный научный статус: уже к середине 1980-х годов были образованы социологические подразделения в отделениях и центрах Академии наук СССР. Официальное признание этого статуса было отражено в том, что Институт социологических исследований стал Институтом социологии (1988 г.). Еще большее, на наш взгляд, имеет признание ее общественной значимости. Произошла полноценная институционализация социологии как неотъемлемой части общественной структуры от власти до системы средств массовой информации, образования – т. е. институтов, обеспечивающих направленность развития социума, процессов социализации и идентификации. Социологические подразделения практически во всех министерствах и ведомствах, большинстве партийных комитетов областного уровня, введение социологического всеобуча наряду с массовым политическим и экономическим просвещением, социологические и социолого-психологические службы на многих крупных предприятиях страны, открытие социологических факультетов в Московском и Ленинградском университетах, в Киеве и Минске – служат этому подтверждением. Использование социологических данных в СМИ сделало их достоянием не только научного, но и обыденного сознания, помогло перевести многие в разряд расхожих истин...

Ускоренное развитие обрела политическая социология не только как фундаментальный раздел академической науки, но и как инструмент политического управления обществом. В такой же тесной связи теории и практики развивалась социология права, сосредоточившаяся на исследовании человеческих факторов правовых отношений, социальных проблем девиантного поведения, преступности на основе реальной правоохранительной и правоприменительной практики.

На четвертом этапе (1990–2010-е годы) перед социологами открылось огромное поле для изучения кардинально изменившейся общественной ре-

альности – причем, во всех измерениях и сферах жизни общества¹. Никогда еще сложность и противоречивость этой реальности не вызывали столько жарких споров и взаимоисключающих суждений не только в обществе в целом, но и в профессиональной научной среде. И это вполне объяснимо, поскольку на карту поставлено будущее России и от выбора путей движения к нему зависит выживание российской цивилизации как таковой.

Именно к этому сводятся все теоретические дискуссии и профессиональные разногласия в «социологическом цеху», в котором представлены самых разнообразных научных и идейных позиций от апологетики рынка и демократии до сторонников «поворота на Восток» и неповторимости национального пути в будущее. «Такая «цветущая сложность» оправдана, если помогает выработать социологическое видение – теоретически выверенное и основанное на объективной оценке реальности – путей развития страны, соответствующих национальным интересам многонационального российского народа и государства как гаранта этих интересов. Продуктивность поиска таких путей напрямую зависит от признания неприемлемости методологической апологетики по отношению к теориям и идеологическим концептам зарубежных социологов, утвердившейся в отечественной общественной науке в 1960–1980-х годах и восторжествовавшей в ней в 1990-е. С момента своего зарождения социология в России трактовалась как интегративная наука, опирающаяся на синтез всех научных знаний, методологических подходов и исследовательских процедур. Схоластическая отстраненность от реальности и методологический – тем более идеологический – догматизм не помогут отечественной социологии выполнить задачи, которые в свете происходящих ныне событий вполне можно считать миссией нашей науки, которую возложило на социологию время и народ, как и творческое использование всего арсенала методов, исследовательских технологий и средств, в том числе разработанных отечественными учеными, глубоко понимавшими специфику российской цивилизации для объективной оценки реальности и выработки путей развития страны.

На наш взгляд, нет необходимости выделять еще один этап в развитии социологической науки. Несмотря на кардинально изменившуюся ситуацию и в нашей стране – геополитическую, экономическую, социокультурную – задачи, стоявшие последние десятилетия перед наукой, в том числе социологией, до конца пока не решены. Но сомнений, что эти задачи решены будут, у авторов нет. Эта уверенность связана со знанием научного потенциала лидера отечественной социологической науки – Института социологии ФНИСЦ РАН, который празднует в эти дни свой 55-летний юбилей.

¹ Подробнее об этапах возрождения отечественной социологии см.: Горшков М. К., Тощенко Ж. Т. Основные вехи в развитии отечественной социологии (конец 1950-х – 2010-е гг.) // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 3–16. DOI: 10.7868/S0132162518060016.

Сегодня это лидерство определяется не только замечательными достижениями прежних поколений ученых института, накопленными традициями, сложившимися, признанными в стране и в мире научными школами, но и постоянно возрастающим потенциалом широкомасштабных общероссийских исследований практически всех сфер общественной жизни – от политики и экономики до духовно-ценностных, социокультурных и медиакоммуникационных изменений. Расширение предметного поля, углубление методологии и совершенствование методики, специализация и развитие междисциплинарных подходов, неустанные полевые исследования и экспертные опросы, тысячи статей и сотни научных монографий, десятки диссертационных работ и аналитических записок... Нарастание объемов социологического знания сопровождалось повышением его научного качества и приближением его к реальным процессам общественно-политической и социокультурной жизни россиян.

Любая организация и наука – не только сложная система, но и живой, развивающийся социальный организм. Законы его развития можно сравнить «с жизнью дерева»... С этой точки зрения в деятельности Института социологии ФНИСЦ РАН в его деятельности с каждым годом все в большей степени чувствуется корневая связь с открытиями отечественных классиков социологии прошлых веков и недавно от нас ушедших, глубоко понимавших Россию; чувствуется подпитка со стороны зарубежных социологов, разработавших продуктивные методологии и технологии социологического познания общества, а также грантовая поддержка самых актуальных исследовательских проектов. На этой мощной основе крепнет институтский, устремленный ввысь «ствол», появляются свежие ветви – молодые интересные исследователи. И распускаются все новые печатные «листья» – сотни научных статей, десятки коллективных и персональных монографий, отчетов, служебных записок, так необходимых – мы в этом убеждены в органах властях, общества, народа. Нет никакой возможности перечислить даже малую часть его научной «продукции»...

Социология – наука предметная, «заточенная» на конкретике реальной жизни. Во внешне скучных и не всегда понятных людям со стороны колонках цифр проступают назревающие, внешне не вполне зримые процессы, подспудные тенденции развития общества, обобщение которых предмет не только научного анализа, но и творческого постижения глубинных изменений человеческого бытия. Да простят нам – и поймут нас! – коллеги, преодолевающие трудоемкую разработку теории и методологии, сложной методики социологических исследований применительно к любому, даже самому простому объекту изучения... Но к нашей науке вполне подойдет перефразированное высказывание Федора Михайловича Достоевского о философии – ведь и социология, по сути, «...есть та же поэзия, только высший градус ее»...

Особый вопрос для социологии, в том числе нынешней, давно сформулирован опять же в литературе: «Поэт и власть»... Зеркальным отражением

является формула «Социолог и власть». Взаимоотношения в ней ощутимо меняются, хотя социология, исследующая состояние и динамику социальных изменений, умонастроений граждан, всегда была в сфере пристального внимания государства. От идеологического диктата, даже забвения, снисходительного недоверия к «яйцеголовым» кабинетным ученым, пытающимся на основе сотен, пусть даже тысяч «респондентов» судить о сознании и поведении многих десятков миллионов человек – к постепенному признанию обоснованности их выводов и необходимости опираться на них в политических решениях. Вот логика изменений внутри указанной выше формулы. В последние годы, в условиях расширения и ускорения медиакоммуникационных процессов в обществе и в мире особую важность обретает общественный духовно-интеллектуальный и социокультурный резонанс социологической науки. Публичная социология, проникая во все «поры» общественного организма на его интеллектуальном и эмоциональном уровнях, все в большей степени становится регулятором смысложизненных и поведенческих установок, социально-политических взглядов и духовно-культурных ценностей. Многие ученые Института социологии включились в этот общественно значимый процесс одними из первых и давно стали медийными лицами, мнением которых интересуются и прислушиваются многомиллионные теле- и радиоаудитории, читатели электронных и печатных СМИ.

В целом оценка бессчетных наработок всех поколений сплоченного коллектива позволяет говорить о научном самоопределении и статусном утверждении не только самого института, но и всей отечественной социологии как одного из главных общественных инструментов самопознания России и источника ответов на вопросы, стоящие перед обществом, властью, нашей цивилизацией в XXI веке. Особенно в нынешнее нелегкое время, создающее такие трудности и – одновременно – открывающее новые возможности для страны в целом и для социологической науки в частности.

Геополитические потрясения, информационной культурная экспансия, направленная против России второй раз за треть века – период, сравнимый с идеальным шагом для оценки динамики изменений, – меняют внутренний ландшафт российского общества, затрагивают все измерения человеческой жизни, ее цели и смыслы, критерии оценки добра и зла, справедливости и несправедливости – даже эстетические вкусы и культурные предпочтения людей, преображают не только оценки окружающего, но и значение прошлого страны и, главное, видение перспектив ее развития.

В поисках ответов на новые вызовы России без социологии не обойтись. Об этом прямо заявляет директор Института социологии, научный руководитель Федерального научно-исследовательского центра РАН академик РАН Михаил Константинович Горшков: «Мы знаем общество, в котором мы живем...». И для того, чтобы найти верные ответы на новые вызовы, вставшие

перед страной, необходимо – помимо политической воли руководства, разумной экономической политики, мобилизации всех сил народа – использовать весь потенциал отечественной социологии, которая не только исследует нынешнее состояние российского социума, но и освещает ему путь вперед. Поэтому расцвет социологии в стране – насущная потребность нашего времени. Общество, набирающее невиданные темпы развития в условиях всеохватывающей экспансии коллективного Запада все острее, нуждается в самопознании, выяснении своих истоков, адекватной оценке нынешнего состояния и определении продуктивных путей в будущее.

«Вечные вопросы – кто мы? Откуда мы? Куда мы идем?» – становятся сегодня вопросами жизни и смерти для нашего многонационального народа, для России, которую история выдвигает на магистральный путь развития человеческой цивилизации, заведенной в исторический тупик американским гегемонизмом, готовым ввергнуть мир в катастрофу из-за утраты своего влияния на большинство стран мира и большую часть жителей планеты. Интеллектуальная и духовная элита нашей страны, которая бьется над ответами на эти вечными вопросами, прекрасно понимает, что без социологии – науки, изучающей общество **КОНКРЕТНО** – сделать это не удастся.

Отмечающий свое 55-летие, Институт социологии ФНИСЦ РАН готов к постижению новых исследовательских глубин и восхождению к новым интеллектуальным вершинам в постижении тайн нынешнего бытия российского социума, выявлении его противоречий и способов их разрешения в национальных интересах нашего многоликого народа.

55 лет – это молодость зрелости российской социологии. На пути ее флагмана – Института социологии ФНИСЦ РАН – еще столько открытий, духовных озарений молодых и маститых ученых, еще столько новых имен исследователей, которыми будет гордиться наша страна и отечественная социология.

Пожелаем успехов этой замечательной науке, тысячам социологов страны, для которых служить ей – призвание, всем сотрудникам Института социологии, их сподвижникам по Федеральному научно-исследовательскому социологическому центру РАН, коллегам в государственных и негосударственных структурах – всему социологическому корпусу России, от которого страна ждет новых свершений во благо нашей великой Родины!

Материал подготовили:

*Декан ф-та социологии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского
доктор социологических наук, профессор С. Г. Ивченков*
Декан ф-та социологии Санкт-Петербургского государственного университета доктор социологических наук, профессор Н. Г. Скворцов