



КОНСОЛИДАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ СОЦИУМЕ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

CONSOLIDATION PROCESSES IN REGIONAL SOCIETY: STAGES OF FORMATION AND RESOURCE POTENTIAL

*Р. Д. Хунагов **

ORCID: 0009-0008-0497-3789

*Rashid D. Hunagov **

** Научно-исследовательский институт комплексных проблем Адыгейского государственного университета, Майкоп, Россия*

** Research Institute of Complex Problems of the Adyghe State University, Maykop, Russia*

Цель исследования – рассмотреть консолидационные процессы в российском региональном социуме через призму анализа этапов их становления и ресурсного потенциала консолидационных процессов.

Objective of the study is to consider the consolidation processes in the Russian regional society through the prism of the analysis of the stages of their formation and the resource potential of consolidation processes.

Методологическая база исследования. В данной статье используются следующие подходы: региональный социум рассматривается в рамках пространственно-системного, а также синергетического подхода, применяемого к анализу сложных иерархических саморазвивающихся, нелинейных и неоднозначных систем. Кроме того, консолидационные процессы в региональном социуме исследуются сквозь призму ресурсного подхода.

The methodological basis of the research. The following approaches are used in this article: regional society is considered within the framework of a spatial-systemic, as well as a synergetic approach applied to the analysis of complex hierarchical self-developing, nonlinear and ambiguous systems. In addition, consolidation processes in regional society are being researched through the prism of a resource approach.

Результаты исследования. В данной публикации уточнены понятия «регион» и «региональный социум» в контексте концепции устойчивого развития региона; описано семь этапов прихода к консолидированному региональному социуму в иерархическом порядке от низшего этапа к высшему. В статье

Research results. This publication clarifies the concepts of “region” and “regional society” in the context of the concept of sustainable development of the region; describes seven stages of coming to a consolidated regional society in hierarchical order from the lowest stage to the highest. The article presents seven

представлено семь оснований ресурсного потенциала консолидационных процессов в региональном социуме, в числе которых: патриоцентристские, лидероцентристские, природоцентристские, этноцентристские, культуроцентристские, семейноцентристские, историкоцентристские. Сделан вывод о необходимости разработки региональных проектов, направленных на устойчивое развитие региона.

Перспективы исследования связаны с последующей социологической рефлексией ресурсного потенциала консолидационных процессов, поиска факторов консолидации общества, а также механизмов и процессов солидаристского порядка.

Ключевые слова: российское общество, консолидация, консолидационные процессы, региональный социум, регион, этапы становления, ресурсный потенциал, устойчивое развитие

bases of the resource potential of consolidation processes in regional society, including: patriocentric, leader-centric, nature-centric, ethnocentric, cultural-centric, family-centric, historical-centric. It is concluded that it is necessary to develop regional projects aimed at the sustainable development of the region.

Prospects of the study are connected with the subsequent sociological reflection of the resource potential of consolidation processes, the search for factors of consolidation of society, as well as mechanisms and processes of the solidaristic order.

Keywords: Russian society, consolidation, consolidation processes, regional society, region, stages of formation, resource potential, sustainable development

Введение

Социокультурные проблемы регионального плана в настоящее время вызывают острый интерес со стороны научного сообщества – представителей общественного и социально-гуманитарного знания. Для российского общества, как подчеркивает М. Ю. Попов, ссылаясь на авторитетное мнение академика РАН М. К. Горшкова, региональные вопросы особо актуальны, поскольку Россия – это страна регионов, имеющих разнообразные социальные, природные и экономические ресурсы (Попов, 2021. С. 37).

В рамках современной повестки дня консолидационные процессы в региональном социуме занимают первостепенное место. Как отмечает Р. Д. Хунагов, задачей регионального сообщества является возможность найти и изыскать баланс в соблюдении национальных интересов, что будет способствовать консолидации российского общества (Хунагов, 2023. С. 43).

Процессы деконсолидации и дезинтеграции в региональном социуме угрожают ослаблением территориальной целостности российского государства, распространением экстремизма и терроризма, так называемой утечкой мозгов, расколом страны в целом. Вообще дезинтеграция, которая представлена в качестве отсутствия солидаризационных процессов в региональном сообществе, может проходить по различным направлениям его жизни: в сфере социокультурного, межэтнического, хозяйственного, социально-экономического, природопользовательского взаимодействия.

Для того, чтобы уйти от таких деструктивных процессов необходима системность, а точнее, – важно применение системного подхода. Также важно прибегнуть к выработке совместных решений со стороны государства и общества, касающихся природы регионального социума, этапов его становления и его ресурсного потенциала, и также, что немаловажно – поддержанию «единого социокультурного полотна, в которое органически вплетены историческая память, идентичность народа, ценностные ориентации граждан, их социальные установки и практики» (Разов, Скворцов, 2023. С. 28).

Степень разработанности и методологические основания исследования консолидационных процессов в региональном социуме

Консолидация как процесс является объектом чрезвычайно высокой сложности в силу многозначности семантических значений, вкладываемых в это понятие, которое находится в прямой зависимости от различных научных подходов, лежащих, как правило, в плоскости междисциплинарных.

В общественных науках под консолидационными процессами подразумевается взаимодействие институтов государства и общества, представляющих собой такие объединительные процессы, как: единение, укрепление, сплочение, солидаризация, согласие, сотрудничество, взаимопомощь и пр. (Волков, Кривопусков, 2013).

Как подчеркивает В. В. Кривопусков, под консолидацией представляется возможным обозначить разновидность объединительных, интеграционных процессов в социуме, благодаря которым разнородные взаимодействующие элементы (группы, общности) объединяются в единое целое, в систему (Кривопусков, 2013. С. 24).

Принципы консолидации были сформулированы учеными гуманитарного профиля в процессе дискуссии «Формирование объединяющей российской идеологии XXI века как научная проблема», в рамках которой было замечено, что такого рода идеология должна включать в себя совокупность принятых населением личных, общественных и государственных целей, ценностей, способствующих формированию и функционированию патриотических и культурных традиций, исторической памяти, солидаризации с народом (Морев и др., 2017; Пшегусова, 2018).

По справедливому и обоснованному мнению В. П. Бабинцева, «процесс консолидации должен охватывать практически все сферы общественной жизни в регионе; он должен носить системный характер. Сведение консолидации только к отдельным аспектам (в частности, предлагалось ограничиться мерами духовно-воспитательного характера) оказалось бы простой имитацией деятельности» (Бабинцев, 2020. С. 636).

По мнению В. В. Узунова, процессы социальной консолидации в региональном пространстве базируются на «аксиологическом факторе, поскольку

социальная консолидация основывается на разделяемых большинством ценностях» (Узунов, 2021. С. 125).

В качестве ресурсов и ресурсного потенциала в обществе в целом и региональном сообществе в частности российскими учеными рассматриваются:

– межнациональное согласие как ресурс консолидации (Дробижева, 2016);

– уровень принадлежности, заданный отношениями: чужой – свой как составляющей совместности (Емельянов, 2016);

– доверие как фактор внутренней консолидации этнических сообществ (Бедрик, Плотникова, 2019);

– традиционная народная культура (Узунов, 2021);

– социальная справедливость как ресурс гармонизации межэтнических отношений в регионе (Волков и др., 2022).

Исследование регионального социума как сложной целостной системы предполагает использование системного, междисциплинарного подхода и методологического инструментария, свойственного общественным наукам. Это обстоятельство, по мнению южно-российских авторов – О. Ю. Ангел, Е. Ю. Баженовой, Н. З. Губнеловой, А. В. Дятлова, Е. В. Карташевич, Н. А. Латушко, Н. И. Чернобровкиной, стало причиной формирования научного направления в социологии – «регионалистики, которая не отдает приоритета тому или иному регионообразующему фактору, а стремится к комплексному изучению региона», который может трактоваться в рамках пространственно-системного подхода в качестве целостной, самостоятельной системы, «элементы которой обладают общностью развития на основе географических, экономических, политических, исторических, этнических и культурных общностей» (Ангел и др., 2021. С. 25).

Поскольку региональный социум является системным объектом, то он, как и все системные объекты, имеет следующую закономерность – взаимосвязь элементов системы зависит от степени иерархии и целостности объекта (Попов, 2019). То есть чем выше степень иерархии, тем сильнее связи между элементами, а значит, шире поле регулирования таких взаимосвязей (Попов, 2019. С. 10).

Системный (а точнее – пространственно-системный) подход к российскому региональному социуму позволяет выделить следующие его особенности.

Во-первых, всякое региональное образование – это целостная система, включающая в себя другие подсистемы (социально-политическую, этническую, социокультурную, социально-экономическую, природно-экологическую, институциональную, инфраструктурную, управляющую) (Ангел и др., 2021. С. 27).

Во-вторых, все подсистемы региона как целостной системы находятся в неразрывной взаимосвязи, взаимозависимости, взаимодействии, причем не

только на уровне самого региона, но также и на уровне межрегионального и государственного взаимодействия.

В-третьих, региональный социум сам по себе рассматривается как подсистема, значительно меньшая часть более крупной и высокоуровневой системы российского общества / государства.

В-четвертых, регионы, являющиеся субъектами РФ только в некоторой степени, «отчасти относятся к саморазвивающимся системам, поскольку они не полностью самостоятельны, а существуют в рамках отведенных федеральным центром полномочий» (Ангел и др., 2021. С. 27).

Когда заходит речь о саморазвивающихся системах, то актуализируется синергетический подход, в котором изучаются разнообразные виды самоорганизации, поскольку синергетика позволяет анализировать самоорганизацию различных систем «от молекул и жидкостей до человеческих индивидуумов и обществ» (Хакен, 2013).

С. Хантингтон в качестве гаранта стабильности всякого социума считал значительный уровень институциональной организации, высокий уровень самоорганизации и контроль властных институтов, их способность реагировать на проблемы, способность к спонтанным изменениям, которые возникают.

Антропологический поворот в синергетике, ее стремление и тяготение к человеку и обществу демонстрирует, что обществу в целом и региональному социуму в частности в реальной жизнедеятельности необходим не только научно-технический прогресс, но и наука и искусство; религия и мораль; чувство принадлежности к Родине и ее природным условиям; всесторонняя полноценная коммуникация, общая историческая память; традиционные ценности; и в целом, вся ценностно-смысловая сфера социокультурного взаимодействия.

Категоризация понятий «регион» и «региональный социум» в контексте концепции устойчивого развития региона

Прежде чем вести речь о региональном социуме, необходимо обратить внимание на понятие «регион» и непосредственно к истолкованию данного понятия, как в нормативно-правовом, так в и научно-исследовательском поле.

Первый нормативно-правовой акт, в котором появился термин «регион» – это Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации»¹. Исходя из приведенных в этом документе определений, мы видим, что регион – это составная часть территории Российской Федерации с общими условиями природного, социального, экономического, национального, культурного функционирования. Исходя из более «свежего» указа Президента РФ № 13 от 16.01.2017, под

¹ Указ Президента РФ от 03.06.1996 № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9452>

категорией «регион» подразумевается «часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации»¹.

Однако при этом, как отмечают Н. Г. Викторова и П. А. Карпенко, в данных нормативно-правовых актах в определении отсутствует важная ремарка – указание на «уникальные свойства, затрагивающие, например, природную, социально-экономическую или национально-культурную специфику» регионального социума (Викторова, Карпенко, 2021. С. 93). То есть, иными словами, необходимо не просто ограничиваться условиями природного, социального, экономического, национального, культурного общественно-исторического функционирования региона, а учитывать при составлении программ устойчивого развития российских регионов местные региональные реалии, традиции региона, особенности его этнического состава и пр. Поскольку регионализация – это процесс формирования и развития внутрорегиональных и межрегиональных социально-экономических, природных, национальных и других объединений на базе близости социокультурных факторов.

А. В. Попов подчеркивает, что региональный социум – это сложная региональная система, которой возможно управлять; причем это система, наделенная синергетическими критериями, подчеркивающими субъектность регионального социума: регион – это определенная среда обитания или среда развития, включающая мнение населения в отношении его самостоятельности при решении региональных проблем, неоднородность по социальным и культурным критериям (Попов, 2014).

Устойчивое развитие регионального социума как пространственно ограниченной системы предполагает выделение трех важнейших составляющих элементов (аспектов):

1) социального – главного целевого ориентира регионального развития. Как известно, многие сферы общественной жизни могут саморазвиваться и демонстрировать высокую степень нелинейности (сфера науки, культуры, политики, искусства, религии);

2) экономического – сфера производства и потребления, хозяйственно-экономической деятельности, непосредственно зависящая от социального аспекта;

3) экологического, связанного с природопользованием, природовосстановлением и восстановлением ресурсов, природоохраной. Данный аспект зависит как от социального, так и от экономического аспектов. По мнению Р. А. Попова, «рациональное использование природно-ресурсного и кадрового потенциала» способствует повышению иерархического уровня хозяйства и создает «предпосылки к его неуклонному (и устойчивому) развитию в перспективном периоде» (Попов, 2019. С. 7).

¹ Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641>.

С позиций перспектив устойчивого развития регионального социума сформировались следующие подходы к пониманию пространственного местоположения региона с присущими ему синергетическими признаками (самоорганизации, саморазвития, нелинейностью развития, сложностью иерархической организации, неоднозначностью будущего, рациональной управляемостью) (Попов, 2019; Шадже и др., 2016):

– Регион-социум, для которого характерно «социальное наполнение» – люди, как многочисленные элементы системы с большим спектром степеней свободы; система их жизнеобеспечения; производственно-экономические основы, определяющие неоднозначные перспективы развития регионального социума.

– Регион-квазигосударство – региональное образование с высоким уровнем независимости, сложностью иерархической организации, самостоятельности в ведении социально-экономической и управленческой деятельности. Как подчеркивает Р. А. Попов, «представление региона в виде квазигосударства связано с тем, что в современной региональной системе России региональное руководство наделено рядом функций, ресурсов и инструментов регулирования социально-экономических процессов на подведомственной территории, закрепленных Конституцией РФ в институтах устройства регионов» (Попов, 2019. С. 8).

– Регион-рынок (регион-покупатель, регион-продавец) – понятие, сопряженное с восприятием региона, с одной стороны, с точки зрения пространственного местопроведения товарообменных операций; с другой, – территории, на которой производятся товары, услуги не только для внутреннего регионального потребления, но и для внешнего (экспортного), что свидетельствует в пользу признаков нелинейности и возможности саморазвития.

– Регион-квазикорпорация – представление региона как некоей территориально-пространственной корпорации, в рамках которой российский региональный социум, организованный иерархическим образом, является значительным субъектом собственности и хозяйственной деятельности (вне зависимости от размеров региона) (Попов, 2019. С. 9). Регион, как часть, «может быть сложнее целого (по своему поведению, по спектру возможных форм), если она имеет более высокий показатель нелинейности по сравнению с целым» (Шадже и др., 2016. С. 122).

Этапы становления консолидационных процессов в региональном социуме

В настоящее время регионы должны решать задачи, позволяющие им использовать имеющуюся у них ресурсную базу, а также грамотно составлять запросы для взаимодействия с центральными органами в рамках реализации совместных проектов, направленных на развитие регионов, а значит, страны в целом (Попов, 2014).

Реализация консолидационных процессов в региональном социуме как сложной социокультурной системы играет особую роль в обеспечении синергетического эффекта, концентрирующегося вокруг понятия «совместное действие».

Консолидационные процессы в региональном социуме – это процессы, лежащие в русле солидаризации, т. е. процессы, связанные с моментами интеграции и дезинтеграции, объединения и разделения, инклюзии и эксклюзии, слияния и поляризации, разобщенности и сплоченности, солидарности и конфронтации, что также говорит о синергетическом эффекте консолидационных процессов, а именно – неоднозначности будущего и нелинейности саморазвития.

Анализ научной литературы показал, что существует, как минимум, семь этапов прихода к консолидированному региональному сообществу в иерархическом порядке от низшего этапа к высшему (Аналитический словарь, 2015; Останина, 2016).

Первым этапом консолидации является отсутствие совместного действия, наличие признаков разобщенности и конфронтации в региональном социуме в силу его сложности как системы.

Второй этап характеризуется совместностью действий, носящей прагматический характер в системах, основанных на кооперации, в которых доминирует вынужденная взаимопомощь с целью включения кооперативных взаимоотношений в региональном социуме.

Для третьего этапа характерно сплочение – совместность, также носящая прагматический характер в системах, основанных на кооперации, но при этом основанных на осознанном понимании взаимопомощи, «осознанное оказание помощи другому как части общего МЫ» (Останина, 2016. С. 132).

Четвертый этап характеризуется более высокой организацией совместности, которая строится уже не на прагматизме, а на взаимопомощи в проблемных условиях, «инноватике с взаимопомощью тем, кто имеет затруднения в инновационной обстановке, появление МЫ в хаотических инновационных условиях» (Останина, 2016. С. 132).

На пятом этапе консолидационных процессов в региональном социуме формируется качественно новый уровень сплочения – солидарность, в рамках которого совместность в проблемных обстоятельствах и инновационных условиях существования предполагает осознанную взаимопомощь, когда проблемы других индивидов / группы воспринимаются как собственные проблемы, требующие своего решения;

Шестой уровень консолидационных процессов в региональном социуме является еще более высоким в плане качества и уровня сплочения, поскольку на этом уровне солидарность дополняется фактором идентификации, что способствует не просто восприятию проблем как собственных, но, наряду с

этим, еще и принятию взглядов, интересов, убеждений и трудностей другого как своих собственных.

Седьмой уровень консолидационных процессов в региональном социуме связан с альтруистическим отношением, с консолидацией, основанной на солидаристских практиках, т. е. по Э. Дюркгейму на солидарности.

Системный и синергетический подходы к этапам становления консолидационных процессов в региональном социуме показывают, что назревшая идея формирования солидарного регионального социума как сложноорганизованной системы межличностных и межгрупповых отношений основополагается на осознании населения региона общности и значимости фундаментальных интересов, общенациональной и этнической культуры, ценностных установок, взаимовыручки и взаимоподдержки.

Ресурсный потенциал консолидационных процессов в региональном социуме

Идеи рационального взаимодействия между обществом и природой в конце 1980-х – начале 1990-х гг. модифицировались в концепции «устойчивого развития», провозглашающей «такое развитие, которое удовлетворяет потребностям настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»¹.

К числу наиболее значимых мероприятий по проблемам сбалансированного взаимодействия между обществом и природой можно назвать: Конференцию ООН по проблемам окружающей среды и развитию (1992), Саммит по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002), Форум по окружающей среде (Магдебург, 2008), Международный Форум «Экология большого города» (Санкт-Петербург, 2012).

Ресурсный потенциал консолидационных процессов в региональном социуме может основополагаться на следующих семи основаниях: патриоцентристских, лидероцентристских, природоцентристских, этноцентристских, культуроцентристских, семейноцентристских, историкоцентристских, представленных в таблице 1.

Заметим, что ресурсный потенциал консолидационных процессов в региональном социуме обширен, о чем свидетельствует Указ Президента РФ от 09.11.2022².

¹ Наше будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989. – С. 50.

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>

Таблица 1¹

Ресурсный потенциал консолидационных процессов в региональном социуме

<i>№ n/n</i>	<i>Основания консолидационных процессов</i>	<i>Характеристика ресурсного потенциала консолидационных скреп регионального социума</i>
1.	Патриоцентристские	Общероссийский патриотизм, этнотерриториальный патриотизм, патриотические установки и ценности, патриотические практики в регионе
2.	Лидероцентристские	Опора регионального полиэтничного социума на ключевого (общероссийского, этнического, политического) лидера
3.	Природоцентристские	Чувство принадлежности и привязанности к природному ландшафту региона, его климатическим условиям, флоре и фауне
4.	Этноцентристские	Чувство принадлежности и солидаризации со своим титульным этносом, а также солидаризация с другими этносами в региональном социуме
5.	Культуроцентристские	Опора на культурные традиции и ценности регионального социума с учетом общероссийских ценностных ориентаций, основанных на единстве народов
6.	Семейноцентристские	Преимущество поколений, стремление к формированию в семье семейных традиций и ценностей регионального социума с учетом общероссийских ценностных ориентаций
7.	Историоцентристские	Опора на культурно-исторический опыт регионального социума с учетом общероссийской исторической памяти, основанной на дружбе народов

Заключение

Ресурсный потенциал в региональном социуме является перспективным и должен применяться в стратегических направлениях устойчивого развития российского общества с опорой на фундаментальные основания солидаристских практик и консолидации, в числе которых: традиционный патриотизм; этносы и этническая культура, общероссийская культура; природосообраз-

¹ Таблица составлена в соответствии с анализом научной литературы.

ные факторы; единство российского народа; семейноцентристские и историкоцентристские скрепы; сильное государство с эффективным общероссийским лидером.

Необходимо учитывать, что опорой региональных проектов, направленных на устойчивое развитие, являются креативные люди, принципиально ориентированные на природную, этническую, культурную среду региона, испытывающие интенцию быть хозяевами на собственной территории, поскольку им жизненно необходимы так называемые точки территориальной концентрации, где представляется возможным организовать среду обитания на здоровых, природосообразных, патриотических, семейноцентристских, культуроцентристских, историкоцентристских и лидероцентристских началах.

Список источников

Аналитический словарь / под общей ред. Ю. Н. Коптева. – Москва, 2015. – 132 с.

Бабинцев В. П. Консолидация регионального сообщества как концепция и программа действий: белгородский опыт / В. П. Бабинцев // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием, Москва, 18–19 декабря 2019 года / Отв. ред. В. И. Герасимов. Том Выпуск 15 Часть 1. – Москва: ИНИОН РАН, 2020. – С. 634–637. – EDN ORHIZU.

Бедрик А. В. Доверие как фактор внутренней консолидации этнических групп (на примере Ростовской области) / А. В. Бедрик, Т. В. Плотникова // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 6. – С. 268–276. – DOI 10.23683/2227-8656.2019.6.18. – EDN CYANNU.

Викторова Н. Г. Генезис понятия «Региональная социально-экономическая система» / Н. Г. Викторова, П. А. Карпенко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 36(4). – С. 92–95. – DOI 10.24412/2309-4788-2021-11275. – EDN OOXMYZ.

Волков Ю. Г. Социальная справедливость в коллективных представлениях населения регионов Юга России в контексте формирования общероссийской идентичности / Ю. Г. Волков // Социологическая наука и социальная практика. – 2022. – Т. 10, № 3(39). –

References

Analytical dictionary. under the general editorship of Yu. N. Koptev. *Moscow*; 2015. 132 p. (In Russ.).

Babincev V. P. Consolidation of the regional community as a concept and action program: Belgorod experience. *Russia: trends and prospects of development: Yearbook. Materials of the XIX National Scientific Conference with International participation, Moscow, December 18-19, 2019*. Ed. V. I. Gerasimov. Volume Issue 15 Part 1. *Moscow: IN-ION RAS*. 2020: 634-637. (In Russ.).

Bedrik A. V., Plotnikova T. V. Trust as a factor of internal consolidation of ethnic groups (on the example of the Rostov region). *Gumanitarij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2019; 8 (6): 268-276. DOI 10.23683/2227-8656.2019.6.18. (In Russ.).

Viktorova N. G., Karpenko P. A. Genesis of the concept of “Regional socio-economic system”. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural sciences and humanities research*. 2021; 36(4): 92-95. DOI 10.24412/2309-4788-2021-11275. (In Russ.).

Volkov Yu. G. Social justice in the collective representations of the population of the regions of the South of Russia in the context of the formation of the All-Russian identity. *Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika = Sociological Science and social practice*. 2022; 10; 3(39): 63-77. DOI 10.19181/snsp.2022.10.3.9197. (In Russ.).

С. 63–77. – DOI 10.19181/snsp.2022.10.3.9197. – EDN CWVUAR.

Волков Ю. Г. Доверие и креативный класс: факторы консолидации российского общества / Ю. Волков, В. Кривопусков. – Ереван: Тигран Мец, 2013. – 243 с. – ISBN 978-99941-0-524-3.

Гармонизация межэтнических отношений населения регионов Юга России в зеркале социальной спра-ведливости / Ю. Г. Волков, А. В. Бедрик, Н. К. Бинеева [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус»», 2022. – 250 с. – ISBN 978-5-406-11246-5. – EDN BUJRXX.

Емельянов А. Л. Консолидация: объектный подход к определению и измерению // Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности: сб. материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2016. – С. 55–58.

Ковалева А. И. Разновидности социальной идентичности: подходы к классификации / А. И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. – 2019. – № 4. – С. 89–103. – DOI 10.17805/zpu.2019.4.7. – EDN MLHZGS.

Кривопусков В. В. Консолидация российского общества: институциональные риски и угрозы // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 11. – С. 29–36.

Основы управления региональными социально-экономическими системами / А. В. Дятлов, О. Ю. Ангел, Е. Ю. Баженова [и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 302 с. – ISBN 978-5-9275-3660-3. – EDN XHPLAT.

Социальная консолидация регионально-го сообщества / М. В. Морев, Е. О. Смолева, И. Н. Дементьева [и др.]. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2017. – 164 с. – (Проблемы эффективности государственного управления). – ISBN 978-5-93299-387-3. – EDN YSRJKO.

Volkov Yu. G., Krivopuskov V. *Trust and the creative class: factors of consolidation of Russian society*. Yerevan: Tigran Metz; 2013. 243 p. ISBN 978-99941-0-524-3. (In Russ.).

Volkov Yu. G., Bedrik A. V., Bineeva N. K. Harmonization of interethnic relations of the population of the regions of Southern Russia in the mirror of social justice. Moscow: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu "Izdatel'stvo "KnoRus" = Moscow: Limited Liability Company "KnoRus Publishing House"; 2022. 250 p. ISBN 978-5-406-11246-5. (In Russ.).

Emel'yanov A. L. Consolidation: an object approach to definition and measurement. *Konsolidaciya obshchestva: analitika obespecheniya razvitiya Rossii i ee nacional'noj bezopasnosti: sb. materialov III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* = Consolidation of society: analytics of ensuring the development of Russia and its national security: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow. 2016: 55-58. (In Russ.).

Kovaleva A. I. Varieties of social identity: approaches to classification. *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Ability*. 2019; 4: 89-103. DOI 10.17805/zpu.2019.4.7. (In Russ.).

Krivopuskov V. V. Consolidation of Russian society: institutional risks and threats. *Social'no-gumanitarnye znaniya = Socio-humanitarian knowledge*. 2012; 11: 29-36. (In Russ.).

Dyatlov A. V., Angel O. Yu., Bazhenova E. Yu. Fundamentals of management of regional socio-economic systems. *Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Yuzhnyj federal'nyj universitet. – Rostov-na-Donu; Taganrog: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta = Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Southern Federal University. – Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University Press; 2021. 302 p. ISBN 978-5-9275-3660-3. (In Russ.).*

Morev M. V., Smoleva E. O., Dement'eva I. N. Social consolidation of the regional community. *Vologda: Vologodskij nauchnyj centr Rossijskoj akademii nauk = Vologda: Vologda Scientific*

Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества / Л. М. Дробижина, Е. М. Арутюнова, К. С. Григорьева [и др.]. – Москва: Институт социологии РАН, 2016. – 400 с. – ISBN 978-5-89697-276-1. – EDN XDAYQD.

Останина Е. В. Методологические проблемы консолидации в сфере государственного управления // Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности: сб. материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2016. – С. 130–133.

Попов М. Ю. О месте региональной социологии в развитии гуманитарного знания в современной России // Социологическое обеспечение стратегического управления развитием регионов и муниципальных образований России: сборник статей / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2021. – С. 33–41.

Попов Р. А. Региональное управление и территориальное планирование. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 288 с.

Попов А. В. Региональный социум: субъектность как состояние самостоятельности региона / А. В. Попов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12-1. – С. 194–198. – EDN TFGSQZ.

Пшегусова Г. С. Роль патриотического воспитания в формировании социального здоровья российской студенческой молодежи / Г. С. Пшегусова, Н. Х. Гафиатулина, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 2. – С. 49–52. – DOI 10.23672/SAE.2018.2.11479. – EDN YTMSUS.

Разов П. В. Молодежные общественные организации в региональном социуме как ресурс консолидации российского общества / П. В. Разов, Н. Г. Скворцов // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12, № 1. – С. 26–38. – DOI 10.18522/2227-8656.2023.1.2. – EDN CDTLBT.

Узунов В. В. Ресурсный потенциал социальной консолидации на Юге России: осо-

Center of the Russian Academy of Sciences; 2017. 164 p. (Problems of public administration efficiency). ISBN 978-5-93299-387-3. (In Russ.).

Drobizheva L. M., Arutyunova E. M., Grigorieva K. S. Interethnic harmony as a resource for the consolidation of Russian society. *Moscow: Institut sociologii RAN = Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences*; 2016. 400 p. ISBN 978-5-89697-276-1. (In Russ.).

Ostanina E. V. Methodological problems of consolidation in the field of public administration. *Konsolidaciya obshchestva: analitika obespecheniya razvitiya Rossii i ee nacional'noj bezopasnosti: sb. materialov III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii = Consolidation of society: analytics of ensuring the development of Russia and its national security: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow*; 2016: 130-133. (In Russ.).

Popov M. Yu. About the place of regional sociology in the development of humanitarian knowledge in modern Russia. *Sociologicheskoe obespechenie strategicheskogo upravleniya razvitiem regionov i municipal'nyh obrazovanij Rossii: sbornik statej. Otв. red. M. K. Gorshkov; FNISC RAN. M.: FNISC RAN = Sociological support of strategic management of the development of regions and municipalities of Russia: collection of articles. Ed. by M. K. Gorshkov; FNISTC RAS. M.: FNISTC RAS. 2021: 33-41. (In Russ.).*

Popov R. A. Regional management and territorial planning. *Moscow: INFRA-M*, 2019. 288 p. (In Russ.).

Popov A. V. Regional society: subjectivity as a state of regional independence. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences. 2014; 12-1; 194-198. (In Russ.).*

Pshegusova G. S., Gafiatulina N. H., Samygin S. I. The role of patriotic education in the formation of social health of Russian student youth. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences. 2018; 2: 49-52. DOI 10.23672/SAE.2018.2.11479. (In Russ.).*

бенности формирования и проблемы реализации / В. В. Узунов // Гуманитарий Юга России. – 2021. – Т. 10, № 4. – С. 124–138. – DOI 10.18522/2227-8656.2021.4.9. – EDN АНДРВН.

Хакен Г. Самоорганизующееся общество. Будущее и настоящее России в зеркале синергетики. – Москва: Книжный Дом, 2013. – 706 с.

Хунагов Р. Д. Консолидация российского регионального сообщества: анализ рисков и угроз / Р. Д. Хунагов // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12, № 1. – С. 39–53. – DOI 10.18522/2227-8656.2023.1.3. – EDN CQRQFD.

Шадже А. Ю. Возможности синергетического подхода в исследовании региональных этносоциальных процессов / А. Ю. Шадже, З. А. Жаде, Е. С. Куква // Вестник Калмыцкого университета. – 2016. – № 1(29). – С. 120–126. – EDN VSWYIL.

Razov P. V., Skvortsov N. G. Youth public organizations in regional society as a resource of consolidation of Russian society. *Gumanitarij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2023; 12 (1): 26-38. DOI 10.18522/2227-8656.2023.1.2. (In Russ.).

Uzunov V. V. Resource potential of social consolidation in the South of Russia: features of formation and problems of implementation. *Gumanitarij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2021; 10 (4): 124-138. DOI 10.18522/2227-8656.2021.4.9. (In Russ.).

Haken G. Self-organizing society. The future and present of Russia in the mirror of synergetics. *Moscow: Book House*; 2013. 706 p. (In Russ.).

Hunagov R. D. Consolidation of the Russian regional community: analysis of risks and threats. *Gumanitarij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2023; 12 (1): 39-53. DOI 10.18522/2227-8656.2023.1.3. (In Russ.).

Shadzhe A. Yu., Zhade Z. A., Kukva E. S. Possibilities of a synergetic approach in the study of regional ethnosocial processes. *Vestnik Kalmyckogo universiteta = Bulletin of the Kalmyk University*. 2016; 1(29): 120-126. (In Russ.).

Для цитирования: Хунагов Р. Д. Консолидационные процессы в региональном социуме: этапы становления и ресурсный потенциал // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 5 (63). – С. 45–58. DOI 10.18522/2227-8656.2023.5.3 EDN FNDCQS

История статьи:

Поступила в редакцию – 08.09.2023.

Одобрена после рецензирования – 26.09.2023.

Принята к публикации – 29.09.2023.

Сведения об авторе

Хунагов Рашид Думаличевич
Доктор социологических наук, профессор,
директор Научно-исследовательского
института комплексных проблем
Адыгейского государственного университета
AuthorID РИНЦ: 70383
niikpagu@rambler.ru

Information about author

Rashid D. Hunagov
Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Director of the Research Institute
of Complex Problems,
Adygea State University
WoS. ResearcherID: JJE-2148-2023
Scopus AuthorID: 56026313800
niikpagu@rambler.ru