



**ЭКОЛОГИЧЕСКИ
ОРИЕНТИРОВАННОЕ
ПОВЕДЕНИЕ: ГРАНИ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО
СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНОГО ДИСКУРСА**

**ENVIRONMENTALLY ORIENTED
BEHAVIOR: FACETS
OF DOMESTIC
SOCIO-HUMANITARIAN
DISCOURSE**

М. Г. Магомедов *

M. G. Magomedov *

* *Донской государственный технический университет,
Ростов-на-Дону, Россия*

* *Don State Technical University,
Rostov-on-Don, Russia*

Цель исследования – раскрыть основные направления дискурса в отечественном социально-гуманитарном знании по вопросу экологически ориентированного поведения.

Objective of the study is to reveal the main directions of discourse in the domestic socio-humanitarian knowledge on the issue of environmentally oriented behavior.

Методологическая база исследования. Для решения исследовательских задач использованы компаративистский и метод системного анализа, позволяющие проанализировать основные грани дискурса по вопросу экологического поведения, отобразив поворотные моменты в отношении ракурсов постановки и обсуждения данной научной проблемы. Элементы социологической рефлексии указанного дискурса дополняют наиболее распространенные на сегодняшний день социально-философский и социально-психологический срезы проблематики экологически ориентированного поведения, конкретизируя возможные траектории дальнейших исследований.

The methodological basis of the research. To solve research problems, comparative and system analysis methods were used, which allow analyzing the main facets of the discourse on environmental behavior, displaying turning points in relation to the perspectives of the formulation and discussion of this scientific problem. The elements of the sociological reflection of this discourse complement the socio-philosophical and socio-psychological sections of the problems of environmentally oriented behavior that are most common today, concretizing possible trajectories of further research.

Результаты исследования. Основными направлениями современного социально-гуманитарного дискурса по вопросу экологического поведения в нашей стране можно считать социально-философское, социально-педагогическое и социально-психоло-

Research results. The main directions of the modern socio-humanitarian discourse on environmental behavior in our country can be considered socio-philosophical, socio-pedagogical and socio-psychological, and most often the problems of environmental behavior

гическое, причем чаще всего проблематика экологического поведения рассматривается в рамках концептов экологической культуры. Однако на сегодняшний день можно наблюдать как конкретизацию исследований непосредственно экологического поведения, так и активизацию научных исследований в области социологической рефлексии указанной проблематики, а также более рельефно выступающий социально-политический аспект дискурса.

Перспективы исследования. Исследование основных граней отечественного научного дискурса, посвященного формированию и развитию экологического поведения, дает возможность аккумулировать усилия многих дисциплин в попытке построения комплексной концепции экологического поведения.

Ключевые слова: Россия, социологическая рефлексия, экологическая культура, экологическое поведение.

are considered within the framework of concepts of ecological culture. However, today it is possible to observe both the concretization of studies of environmental behavior directly, and the intensification of scientific research in the field of sociological reflection of the above-mentioned issues, as well as a more prominent socio-political aspect of the discourse.

Prospects of the study. The study of the main facets of the domestic scientific discourse devoted to the formation and development of environmental behavior makes it possible to accumulate the efforts of many disciplines in an attempt to build a comprehensive concept of environmental behavior.

Keywords: Russia, sociological reflection, ecological culture, ecological behavior.

Введение

Научный дискурс, развивающийся по теме экологии, на сегодняшний день приобрел настолько многоаспектный характер, что затрагивает большинство актуальных предметных полей фундаментальных и прикладных наук. В социально-гуманитарном знании проблематика экологии, экологической культуры и сообразного ей формата поведения присутствует дольше всего, так как включает в свой эвристический базис философские попытки обоснования необходимости и конкретных форм конструктивного и гармоничного сосуществования человека и природы, а они насчитывают в плане оформления буквально тысячелетия. Содержание современных научных дискуссий по данному вопросу определяется, прежде всего, специализацией социально-гуманитарного знания, отношением к формату междисциплинарности в исследовании, а также онтологическими и аксиологическими основаниями конкретного научного подхода. Умеренные успехи формирования устойчивого формата экологического поведения на уровне как институциональной, так и неинституциональной актуализации, дают возможность предполагать, что ресурсы и содержательные возможности имеющегося дискурса использованы не полностью, и оптимальные модели и связанные с ними технологии формирования и развития экологического поведения еще ждут своего оформления.

Концептуальные основания изучения темы

Анализ научного дискурса последних десятилетий по вопросу формирования и развития экологического поведения дает возможность выделить в качестве основных такие его направления, как социально-философское (Урсул, 1992; Ясвин, 2004), социально-педагогическое (Ермаков, 2008; Булетова, 2015) и социально-психологическое (Панов, 2014; Журавлева, 2020). Особенностью упомянутого дискурса могут считаться достаточно редкие случаи редукции до проблем собственно экологического поведения, так как чаще всего данная проблематика рассматривается через призму концепта экологической культуры. В этом отечественный дискурс отличается от зарубежного, где, наоборот, понятие «экологическая культура» используется достаточно редко.

Во многих отечественных исследованиях экологическое поведение рассматривается как элемент экологической культуры. В качестве примера можно привести исследование О. Марар (Марар, 2012), где системно рассмотрены такие элементы структуры экологической культуры, как мотивационный, содержательный, деятельностно-практический и рефлексивный.

В качестве новых тенденций в развитии дискурса по вопросу формирования и развития экологического поведения можно отметить его дополнение социологической и социально-политической рефлексией.

Социологическая рефлексия проблем экологического поведения (Ермолаева, 2012; Зубок, Чупров, 2017; Рыбакова, 2012; Сосунова, 2017) открывает перспективы комплексного исследования факторов, определяющих характер и формат экологического поведения индивида, а также может обеспечить актуальным потребностям общества и государства анализ наиболее острых проблем экологического характера в преломлении и личного восприятия отдельного члена общества, и на уровне формирования общественного мнения.

Важным критерием высокого уровня развития общества становится способность его институтов обеспечивать проектирование в сфере экологических вызовов. «Проектирование – одна из форм опережающего отражения действительности, создание прообраза (прототипа) предполагаемого объекта, явления или процесса посредством специальных методов. Проектирование в конкретной форме выражает прогностическую функцию управления, когда речь идет о будущей материальной или идеальной реальности. Его целью является реализация одного из вариантов преобразования действительности, связанного со стремлением придать желаемые свойства и черты проектируемому объекту» (Тощенко, 2011, С. 104). Поэтому при изучении экологического поведения важно учитывать рост и активное внедрение технологий социального управления. К тому же необходимо признать, что социальное поведение людей продолжает находиться в тесной связи с глобальным проектом покорения природы, средствами прогрессирующей техники.

Таким образом, экологическое поведение в целом (причем далеко не всегда осознанно) принимает в расчет изменение условий окружающей среды. Сложившаяся ситуация характерна в первую очередь для современной эпохи еще и потому, что представители прошлых поколений просто не обладали знанием о вирусах и других вредных микроорганизмах (также не имели представлений о радиации или биологических мутациях, которые могли быть вызваны токсичным потреблением и т. д.). В данной связи американский социолог Т. Парсонс справедливо отмечал, что «действие рационально в той мере, в которой его можно понимать в качестве управляемого со стороны актора при помощи научного или, по крайней мере, принимаемого за научное знания условий той ситуации, в которой он находится» (Парсонс, 2002, С. 112). Так, мы можем наблюдать, что при ослаблении контроля над ситуацией или в тех случаях, когда социальные объекты наделены слабой управляемостью, происходит всплеск иррациональных представлений о данном феномене и структуре социальной реальности в целом. Например, если общество при столкновении с новой вирусной болезнью не обладает соответствующей вакциной против ее распространения, то в нем наиболее активно распространяются иррациональные способы интерпретации возникшей проблемы (повсюду начинает мерещиться «заговор глобальных элит» и т. д.).

Существенную роль в регулировании экологического поведения может играть общественное мнение, которое в свою очередь формируется не только государством, но и гражданскими институтами. При этом действия ряда экономических структур могут носить откровенно антиэкологический характер, а следовательно, государство совместно с институтами гражданского общества должно усилить мониторинг в сфере профилактики экологических угроз. Более того, социальные волнения на почве экологических рисков могут быть вполне спровоцированы силами, заинтересованными в политической дестабилизации страны.

Экологический дискурс в реалиях сегодняшнего дня приобретает и социально-политическую направленность. Проблематика связи перспектив развития экологического поведения с политическими и управленческими факторами присутствовала в нем и ранее (Яницкий, 1996, Волков, 2016), так как успехи экологической политики напрямую связаны с реальностью усилий государства по внедрению экологических технологий, поддержке экологических инициатив бизнеса, обеспечению правопорядка в сферах, связанных с охраной природы и защитой экологических прав граждан, конструктивности взаимодействия с институтами гражданского общества. И наоборот, высокая степень формальности таких усилий, их имитационный характер, манипуляции различных политических сил с экологической повесткой повышают риски деформаций экологического сознания и правосознания, перероде-

ния экологического энтузиазма в протестный, минимальных успехов в деле развития экологически ориентированного поведения в масштабах страны. Политический контекст дискурса обострился и в связи с тем, что государственная политика продолжает находиться в фокусе геополитического противостояния, что делегитимизирует действие в стране ряда международных и зарубежных экологических организаций. Положения многих документов стратегического характера, определяющих основы экологической политики, таких как Экологическая доктрина Российской Федерации, Стратегия экологической безопасности Российской Федерации, Основы экологической политики в области экологического развития России, содержат упоминания о соответствии международным стандартам охраны окружающей среды как о стратегическом ориентире. События последних лет демонстрируют зыбкость ряда международных стандартов в различных сферах, поэтому перед Россией, а значит, и перед российской наукой, встают задачи самостоятельного определения нормативов, ценностных ориентиров и механизмов обеспечения экологической стабильности и правопорядка.

Можно предположить, что поведение современного индивида может стать заметно более экологичным только в случае осознания им явной угрозы для собственной жизни. Во всех остальных ситуациях актер будет сравнивать экологические риски с конкретными экономическими выгодами и возможной материальной компенсацией за деятельность, рискованную с точки зрения экологической безопасности. Известно, например, что власти могут препятствовать закрытию вредных предприятий, руководствуясь логикой, что их демонтаж приведет к безработице и потере доходов для целого ряда социальных групп. Собственно, вышеописанным образом, экологическое поведение на практике может вступать в противоречие с социально-экономическими общественными нуждами.

Ценностные ориентации и поведенческие установки индивида оказываются наиболее существенными механизмами экологической социализации. В данной связи некоторые исследователи (Волков, 2016; Тихомиров, 2017; Гордин, Рюмина, 2021) справедливо указывают на комплексный характер решения проблемы изменения ценностных ориентаций индивида, без которых, конечно, нельзя представить формирование устойчивой модели ответственного стиля экологического поведения. Типичные модели поведения меняются достаточно долго и требуют трансформации как на уровне глубинных ценностных ориентаций, так и на уровнях институционального оформления экологических практик, в том числе государственных гарантий их стабильного воспроизводства. При этом при реализации экологического поведения на практике акторы сталкиваются с проблемой делегирования ответственности за экологичное будущее человека и природы между государством и гражданским обществом.

Выводы

Основными направлениями современного социально-гуманитарного дискурса по вопросу экологического поведения в нашей стране можно считать социально-философское, социально-педагогическое и социально-психологическое, причем чаще всего проблематика экологического поведения рассматривается в рамках концептов экологической культуры. Однако на сегодняшний день можно наблюдать как конкретизацию исследований непосредственно экологического поведения, так и активизацию научных исследований в области социологической рефлексии указанной проблематики, а также более рельефно выступающий социально-политический аспект дискурса.

Исследование основных граней отечественного научного дискурса, посвященного формированию и развитию экологического поведения, дает возможность аккумулировать усилия многих дисциплин в попытке построения комплексной концепции экологического поведения.

Список источников

Булетова Н. Е. Программа «Экологическая грамотность населения» – локомотив государственной политики экологического развития страны / Н. Е. Булетова, Е. В. Лебедева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1(54). – С. 151–160. – EDN TLRWEV.

Волков В. А. Политическая экология и экологическое государство / В. А. Волков // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2016. – № 2-2(14). – С. 151–155. – EDN WCJGLJ.

Гордин И. В. Экологизация социально-экономических процессов / И. В. Гордин, Е. В. Рюмина. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021. – 240 с. – ISBN 978-5-89697-367-6. – DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-367-6.2021. – EDN ANSAKJ.

Ермаков Д. С. Формирование экологической компетентности учащихся: монография / Д. С. Ермаков; Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, Российский ун-т дружбы народов. – Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2008. – 159 с. – ISBN 978-5-209-03301-1. – EDN QWOVLF.

Ермолаева П. О. Экологическая культура российского и американского студенчества /

References

Buletova N. E. (2015) The program “Ecological literacy of the population” – the locomotive of the state policy of ecological development of the country / N. E. Buletova, E. V. Lebedeva // Economics and entrepreneurship. – No. 1(54). – Pp. 151–160.

Volkov V. A. (2016) Political ecology and ecological state / V. A. Volkov // National security and strategic planning. – No. 2-2(14). – Pp. 151–155.

Gordin I. V. (2021) Ecologization of socioeconomic processes / I. V. Gordin, E. V. Ryumina. – Moscow: Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences. – 240 p. – ISBN 978-5-89697-367-6. – DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-367-6.2021.

Ermakov D. S. (2008) Formation of ecological competence of students: monograph / D. S. Ermakov; Federal Agency for Education of the Russian Federation, Russian Peoples' Friendship University. – Moscow: Peoples' Friendship Russian University. – 159 p. – ISBN 978-5-209-03301-1.

Ermolaeva P. O. (2012) Ecological culture of Russian and American students / P. O. Ermolaeva // Sociological research. – No. 12(344). – Pp. 80–88.

П. О. Ермолаева // Социологические исследования. – 2012. – № 12(344). – С. 80–88. – EDN PNCZTL.

Журавлева Л. А. Экологическое поведение современного человека / Л. А. Журавлева, Е. В. Зарубина, А. В. Ручкин [и др.] // Образование и право. – 2020. – № 1. – С. 165–171. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10124. – EDN BXRIHH.

Зубок Ю. А. Угрозы в трансформирующейся среде обитания как фактор социальных рисков: прогнозирование и регулирование / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. – 2017. – № 5(397). – С. 57–67. – EDN YQRHEL.

Марар, О. И. Экологическая культура в современном российском обществе: автореферат дис. ... докт. социол. наук: 22.00.06 / О. И. Марар; [Место защиты: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ]. – Москва, 2012. – 41 с.

Панов В. И. Экопсихология: Парадигмальный поиск / В. И. Панов. – Москва: Психологический институт РАО, Нестор-История, 2014. – 304 с. – ISBN 978-5-4469-0415-0. – EDN VXHFVW.

Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс; под общ. ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – Изд. 2-е. – Москва: Академический проект, 2002. – 880 с.

Рыбакова М. В. Социальные экологические практики: состояние и механизмы управления / М. В. Рыбакова; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Российский химико-технологический ун-т им. Д. И. Менделеева. – Москва: Университетская книга, 2012. – 287 с. – ISBN 978-5-91304-265-1. – EDN QOONBL.

Сосунова И. А. Экологическое поведение молодежи в союзном государстве / И. А. Сосунова, Е. Ю. Казун [Электронный ресурс]. Национальный портал Природа России. Вып. от 03.11.2017. – URL.: <http://www.priroda.ru/reviews/detail.php?ID=11926> (дата обращения: 23.05.2023).

Zhuravleva L. A. Ecological behavior of a modern person (2020) / L. A. Zhuravleva, E. V. Zarubina, A. V. Ruchkin [et al.] // Education and Law. – No. 1. – Pp. 165–171. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10124.

Zubok Yu. A. (2017) Threats in the transforming habitat as a factor of social risks: forecasting and regulation / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov // Sociological research. – No. 5(397). – Pp. 57–67.

Marar O. I. Ecological culture in modern Russian society: abstract of dis.... Doctor of Sociological Sciences: 22.00.06 (2012) / O. I. Marar; [Place of protection: Russian Academy of Sciences. household and State Services under the President of the Russian Federation]. – Moscow. – 41 p.

Panov V. I. (2014) Ecopsychology: Paradigmatic search / V. I. Panov. – Moscow: Psychological Institute of RAO, Nestor-History. – 304 p. – ISBN 978-5-4469-0415-0.

Parsons T. (2002) On the structure of social action / T. Parsons; under the general editorship of V. F. Chesnokova, S. A. Belanovsky. – Ed. 2nd. – Moscow: Academic project. – 880 p.

Rybakova M. V. (2012) Social ecological practices: state and management mechanisms / M. V. Rybakova; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal Agency for Education, Lomonosov Moscow State University, D. I. Mendeleev Russian Chemical Technological University. – Moscow: University Book. – 287 p. – ISBN 978-5-91304-265-1.

Sosunova I. A. (2017) Ecological behavior of youth in the Union State / I. A. Sosunova, E. Y. Kazun [Electronic resource]. National portal Nature of Russia. Issue dated 03.11.2017. – URL: <http://www.priroda.ru/reviews/detail.php?ID=11926> (date of application: 23.05.2023).

Tikhomirov D. A. (2017) The problem of awareness of the environmental threat in Russia / D. A. Tikhomirov, I. A. Kistkina // Horizons of humanitarian knowledge. – No. 2. – Pp. 55–61. – DOI 10.17805/ggz.2017.2.5.

Toshchenko Zh. T. (2011) Sociology of governance = Sociology of governance and

Тихомиров Д. А. Проблема осознания экологической угрозы в России / Д. А. Тихомиров, И. А. Кисткина // Горизонты гуманитарного знания. – 2017. – № 2. – С. 55–61. – DOI 10.17805/ggz.2017.2.5. – EDN ZWSRYD.

Тощенко Ж. Т. Социология управления = Sociology of governance and administration: учебник для студентов высших учебных заведений / Ж. Т. Тощенко; М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. гуманитарный ун-т, ФГНУ «Центр социологических исследований», Российская акад. наук, Ин-т социологии. – Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. – 298 с. – ISBN 978-5-98201-041-4.

Урсул А. Д. Становление экологического общества / А. Д. Урсул, Г. К. Сухоставская, Н. С. Илларионова. – Москва; Кишинев: Штиинца, 1992. – 273 с.

Яницкий О. Н. Экологическое движение в России: критический анализ / О. Н. Яницкий. – Москва: Институт социологии РАН, 1996. – 216 с. – EDN TIGPGP.

Ясвин В. А. Формирование экологической культуры: пособие по регион. экол. политике / В. А. Ясвин; Центр. экол. политики России. – Москва: Акрополь, 2004. – 195 с. – ISBN 5-98807-005-1. – EDN QUDFQJ.

Для цитирования: Магомедов М. Г. Экологически ориентированное поведение: грани отечественного социально-гуманитарного дискурса // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 3(61) – С. 140–147. DOI 10.18522/2227-8656.2023.3.11 EDN SEXHFU

Сведения об авторе

Магомедов Магомед Гасанханович
доктор социологических наук, профессор,
проректор по социальным вопросам
Донского государственного технического
университета, председатель
Первичной профсоюзной организации
работников ДГТУ
srasto@mail.ru

administration: textbook for students of higher educational institutions / Zh. T. Toshchenko; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Russian State Humanitarian University, FGNU “Center for Sociological Research”, Russian Academy of Sciences, Institute of Sociology. – Moscow: Center for Social Forecasting and Marketing. – 298 p. – ISBN 978-5-98201-041-4.

Ursul A. D. (1992) Formation of ecological society / A. D. Ursul, G. K. Sukhostavskaya, N. S. Illarionova. – Moscow; Chisinau: Stiinza. – 273 p.

Yanitsky O. N. (1996) Ecological movement in Russia: critical analysis / O. N. Yanitsky. – Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. – 216 p.

Yasvin V. A. (2004) Formation of ecological culture: a guide to the region. ecol. politics / V. A. Yasvin; Center. ecol. politics of Russia. – Moscow: Akropolis. – 195 p. – ISBN 5-98807-005-1.

История статьи:

Поступила в редакцию – 26.04.2023

Получена в доработанном виде –
30.05.2023

Одобрена – 09.06.2023

Information about author

Magomed G. Magomedov
Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Vice-Rector for Social Affairs
of the Don State Technical University,
Chairman of the Primary Trade Union
Organization of DSTU Employees
srasto@mail.ru